

PARTICIPATIENOTA VOORONTWERP-BESTEMMINGPLAN WESTRAND NOORD

De gemeente Alkmaar hanteert een participatiebeleid. In dit beleid is opgenomen dat belanghebbende burgers en organisaties zo vroeg mogelijk worden betrokken bij de ontwikkeling van een beleidsvoornemen of bij de ideevorming rondom (ingrijpende en/of infrastructurele) projecten.

Westrandgroep

Bij de totstandkoming van het voorontwerp-bestemmingsplan Zuid heeft de gemeente samengewerkt met de klankbordgroep de 'Westrandgroep' vanwege de voorgenomen ontwikkelingsplannen. Voor de planvorming in de Westrand Noord is hier niet mee gewerkt omdat het doel van het bestemmingsplan is om grotendeels de bestaande situatie vast te leggen.

Ter inzage voorontwerp-bestemmingsplan

Het voorontwerp-bestemmingsplan Westrand Noord heeft gedurende vier weken, van 16 mei tot en met 12 juni 2013 ter inzage gelegen, waarbij de mogelijkheid is gegeven om een schriftelijke of mondeling reactie te geven. Daarnaast heeft van 16 mei tot en met 26 juni 2013 gedurende zes weken het concept-beeldkwaliteitsplan ter inzage gelegen. De gemeente heeft tijdens de terinzageperiode, op 29 mei 2013 een Informatieavond georganiseerd. Tijdens de informatieavond is uitleg gegeven over het concept-beeldkwaliteitplan en het voorontwerp-bestemmingsplan. De Informatieavond werd gehouden in het Sportpaleis Alkmaar, aan de Terborchlaan 200. Tijdens deze periode zijn 15 reacties binnengekomen. In deze participatienota wordt een samenvatting gegeven van de reacties alsmede de gemeentelijke beantwoording.

Een aantal indieners hebben zowel bij het voorontwerp-bestemmingsplan Westrand Zuid als bij het voorontwerp-bestemmingsplan Westrand Noord. In deze samenvatting van de reacties worden eerst de reacties behandeld van de partijen die bij beide bestemmingsplannen hebben gereageerd. Daarbij is de volgorde aangehouden die ook gehanteerd is de participatienota voor het voorontwerp-bestemmingsplan Westrand Zuid. Enkele reacties (zoals Camping Alkmaar en Erven Molenaar) hebben betrekking op gronden die zowel in het bestemmingsplan Westrand Zuid als Noord liggen. Deze reacties en de beantwoording daarvan is volledig in beide nota's opgenomen. Tenslotte worden de reacties behandeld die zijn ingediend door belanghebbende burgers of instanties die alleen gereageerd hebben op het bij het voorontwerp-bestemmingsplan Westrand Noord.

Aanpassingen na voorontwerp

De opmerkingen naar aanleiding van het concept-beeldkwaliteitplan en het voorontwerp-bestemmingsplan zijn, indien van toepassing, in het ontwerp-bestemmingsplan meegenomen: een aantal van de ingekomen reacties heeft geleid tot aanpassing van het ontwerp ten opzichte van het voorontwerp.

Samenvatting reacties:

1. Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

**Toekanweg 7
2035 LC Haarlem**

1.1 Rijkswaterstaat West-Nederland Noord is wegbeheerder van de naast het plangebied gelegen Rijksweg N9 en ziet toe op een vlotte en veilige doorstroming van het verkeer. Daarbij ziet Rijkswaterstaat toe op een goede verankering van het rijkswegennet in ruimtelijke plannen, inclusief eventuele aanpassing of uitbreiding van het wegennet. Rijkswaterstaat verlangt dat bij nieuwe grootschalige ontwikkelingen een analyse wordt opgesteld van de verkeersintensiteiten waarbij de verkeerseffecten op de (aansluitingen van de) N9 in beeld worden gebracht. De voorontwerp-bestemmingsplannen zijn direct gelegen aan de rijksweg N9. Rijkswaterstaat vertrouwt erop dat de begrenzing op een juiste manier is opgenomen in de verbeeldingen. In de toelichting van het voorontwerp is geen paragraaf Verkeer & Vervoer opgenomen.

Reactie gemeente

De gemeente dankt Rijkswaterstaat voor zijn reactie. De begrenzing van de kantoorpanden zijn goed opgenomen in de verbeeldingen. Dit bestemmingsplan legt alleen de bestaande situatie vast en leidt daarom niet tot wijzigingen in de verkeersintensiteiten. Er is dan ook geen aanleiding om voor Westrand Noord een nadere analyse voor de verkeersintensiteiten en effecten op de aansluitingen op de N9 in beeld te brengen.

2. Fietsersbond Regio Alkmaar Jan-Kees Pielkenrood

2.1 De kruising bij de Batavier is vergelijkbaar met de kruising bij de ijsbaan qua verkeersdruk. Er zou net als bij de ijsbaan een rotonde kunnen worden aangelegd. Voor fietsers is dit aantrekkelijker dan verkeerslichten. Verkeerslichten zijn voor fietsers niet aantrekkelijk. De fietsersbond is voorstander van rotondes met een voorrang voor fietsers (rotondes binnen de bebouwde kom) en zou graag betrokken blijven bij eventuele veranderingen.

Reactie gemeente

De keuze voor een rotonde of kruising is een strikt verkeerskundige. In dit bestemmingsplan zijn de wegen en kruisingen bestemd als verkeer. Een eventuele aanpassing van de kruising valt buiten het kader van dit bestemmingsplan.

2.2 De Fietsersbond is voorstander van een fietspad tussen de Steve Bikotunnel en de Jan Ligthartstraat, zodat de Vlielandbrug en het Sluispolderpad een goede fietsverbinding krijgen naar de Batavier, Groeneweg en het nieuwe recreatieve fietspad.

Reactie gemeente

Wij begrijpen deze wens. Er zijn op dit moment echter geen concrete plannen om deze verbinding te realiseren. Dit bestemmingsplan legt de huidige mogelijkheden vast voor de komende tien jaar. Ontwikkelingen worden slechts meegenomen als objectief duidelijk is dat deze ontwikkelingen binnen afzienbare termijn of uiterlijk binnen tien jaar worden gerealiseerd. Daarvan is in dit geval geen sprake. Deze wens leidt op dit moment dan ook niet tot een wijziging van het bestemmingsplan.

2.3 De Kolonel Sneepweg zou in de toekomst het nieuwe Krommesloot-fietspad moeten verbinden met de Groeneweg. De aansluiting met de Hoeverweg is dan voor fietsers niet meer nodig. Deze verbinding is niet fysiek aangelegd, maar men loopt een stukje over het gras. Dit is geen gewenste situatie.

Reactie gemeente

Zie de reactie bij 2.2.

2.4 De Fietsersbond wil graag op termijn een fietsverbinding tussen Heiloo en de ijsbaan. Daar wordt al langer tijd over gesproken. Dit fietspad zou door het uiterste oosten van de gemeente Bergen lopen. Dit zou op dit moment niet mogelijk zijn doordat de particuliere eigenaren geen medewerking verlenen. Er zijn echter alternatieven. Een directe oplossing is een verbinding tussen de Ijsbaan en het Heiloërbos, maar deze verbinding kruist wel het spoor. Een ander goed alternatief is een verbinding tussen de Ijsbaan en het Maalwater. Dit tracé loopt langs diverse dijken en is grotendeels verhard. Het heeft als nadeel dat deze verbinding erg westelijk van Heiloo uitkomt.

Reactie gemeente

Zie de reactie bij 2.2.

3. Gemeente Heerhugowaard Parelhof 1 1703 EZ Heerhugowaard

3.1 Bestemmingsplan Westrand Noord geeft de gemeente Heerhugowaard geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Reactie gemeente

Wij danken u voor uw reactie.

4. Molenstichting Alkmaar e.o.
De heer A. de Vos
Verdronkenoord 23
1811 BB Alkmaar

4.1 De Stichting is blij dat rekening gehouden wordt met de Sluismolen en de Viaanse Molen waarvan de molenbiotoop over het plangebied strekken. Er wordt op pagina 51 gesproken over de Robonsbosmolen ten zuiden van de Kromme Sloop. Het gaat hier echter om de Sluismolen en de Viaanse Molen. Beide molens liggen buiten het plangebied van het bestemmingsplan Westrand Noord, maar de molenbiotoop van de molens ligt binnen het bestemmingsplan. Wel merkt zij op dat er enkele tekstuele fouten en inhoudelijke inconsequenties zijn ten aanzien van de gehanteerde normen voor de invulling van de toelaatbare obstakelhoogte binnen de molenbiotoop.

Reactie gemeente

Algemeen

Bij de molenbiotoop wordt uitgegaan van de biotoopregels van de vereniging De Hollandsche Molen. In het algemeen geldt dat de vereniging voor drie verschillende soorten gebieden (gesloten/stedelijk gebied, overgangs- of ruw gebied en open gebied) richtlijnen aangeeft. Voor zowel de Sluismolen en de Viaanse molen geldt dat deze molens binnen het stedelijk gebied staan. Binnen dit stedelijk gebied zijn verdere ontwikkelingen niet onwaarschijnlijk. Ontwikkelingen hier sluiten immers aan bij de directe omgeving. Voor molens binnen bestaand gebied blijft er een afwegingskader tussen de wenselijkheid van stedelijke ontwikkelingen enerzijds en de effecten voor de bestaande bebouwing, waaronder molens, anderzijds. Als een bestemmingsplan nieuwe grootschalige ontwikkelingen of ontwikkelingen zeer dicht nabij molens toestaat, wordt er gekeken naar de effecten op de molen. Deze algemene lijn komt overeen met de uitgangspunten van de Provincie Noord-Holland. Ook bij bestemmingsplan Westrand Zuid, dat voor veel intensievere functies in gebruik wordt, zal de norm voor overgangs- of ruw gebied gehandhaafd blijven aangezien dit gebied reeds een meer gesloten karakter heeft.

Bestemmingsplan Westrand Noord

De tekst op pagina 51 over de molens zal worden aangepast. De molens zelf en de stedelijke directe omgeving van de molens vallen inderdaad buiten het plangebied van het bestemmingsplan Westrand Noord. Dit bestemmingsplan legt alleen de bestaande functies en gebouwen vast die daarnaast veel meer verspreid zijn. De molenbiotopen vallen wel deels in dit bestemmingsplan en hebben voornamelijk betrekking op percelen met een agrarische of recreatieve sportbestemming in het buitengebied. Dit gebied kent een veel opener karakter. Voor de delen van de molenbiotoop buiten de bebouwde kom binnen het plangebied Westrand Noord is aanleiding om, gezien de reactie van de Stichting uit te gaan van de molenbiotoop met een richtlijn voor het open gebied. Het bestemmingsplan zal dit punt worden aangepast.

4.2 De Stichting maakt zich zorgen over de huidige situatie van de molenbiotoop, met name de zichtbaarheid van de molens zelf en de windvang. Het is belangrijk om hier in het ontwerp-bestemmingsplan meer aandacht aan te geven en de molenbiotoop op een aanvaardbaar niveau te borgen.

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan is een consoliderend plan. De bestaande rechten (de zichtbaarheid en de molenbiotoop) worden gewaarborgd, daarmee worden de belangen op een aanvaardbaar niveau beschermd. Er is echter sprake is van bestaande beplanting en bebouwing. Er zijn geen ontwikkelingen in dit gebied voorzien zijn die aanleiding kunnen geven voor aanpassing of compensatie van de aanwezige belemmeringen. Er zijn dan ook geen mogelijkheden aanwezig om de huidige situatie te wijzigen. Er moet volstaan worden met het beschermen van de huidige situatie. Wel wordt de molenbiotoop verbeterd.

4.3 Beide molens zijn maalwaardig. Er moet dus ook rekening gehouden worden met de bepalingen van het Keur van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en de algemene biotoopregels volgens vereniging De Hollandsche Molen.

Reactie gemeente

Het Keur van het Hoogheemraadschap is een zelfstandig kader, het Hoogheemraadschap kan op basis hiervan vergunningen afgeven. De regels van het Keur zijn daardoor afdoende beschermd. Het is niet noodzakelijk en

hoogst ongebruikelijk om de daarin opgenomen bepalingen nogmaals vast te leggen in een bestemmingsplan. Bovendien is het eveneens vastleggen van deze regels in het bestemmingsplan onwenselijk omdat het Keur gedurende de planperiode van tien jaar kan worden gewijzigd. Dat zou betekenen dat de regels van het bestemmingsplan en het Keur met elkaar in tegenspraak zijn. Dat is vanuit het oogpunt van rechtszekerheid onwenselijk. Deze bepalingen zullen dan ook niet in het bestemmingsplan worden opgenomen.

4.4 Voor de maximale hoogte van obstakels wordt een verhouding van 1/20 aangehouden en aangegeven dat voor de berekening de formules van de vereniging De Hollandsche Molen worden gehanteerd. De formules van de vereniging onderkennen echter drie verschillende gebieden (open, ruw/overgangsgebied en gesloten). Voor ruw gebied (mengvorm stedelijk en buitengebied) geldt de verhouding 1/75. Dit komt overeen met de regels in het bestemmingsplan. De vereniging stelt voor om in plaats van 1/20 een verhouding van 1/75 te hanteren. Overigens wordt er incidenteel verwezen naar de stichting De Hollandsche Molen, het gaat echter om een vereniging.

Reactie gemeente

De verwijzingen naar de Hollandsche Molen zullen worden aangepast. De molenbiotoop wordt conform het verzoek aangepast.

4.5 Daarnaast maakt de Stichting nog enkele tekstuele opmerkingen. Op pagina 6 wordt verwezen naar de Kromme Sloot als lijnelement met zeer hoge waarde. Deze ligt echter buiten het plangebied. Bedoeld wordt waarschijnlijk de Ringvaart Bergermeer met kaden, de molentocht van de Viaanse Molen en de molentocht van de Sluismolen. Bij de puntelementen van zeer hoge waarde wordt de Robonsbosmolen en het zicht op deze molen genoemd. Deze ligt echter buiten het plangebied. Bedoeld zal worden de Sluismolen, de Viaanse Molen, het zicht op de Sluismolen vanuit de Sluispolder (inclusief Kogendijk) en N9 en tenslotte het zicht op de Viaanse molen vanuit de Bergermeer en N9/Huiswaarderweg. Daarbij merkt de Stichting op dat een verbetering van de zichtbaarheid van de Sluismolen zeer gewenst is. Tenslotte wordt de Monniken-, Raven- en Robonsbospolder als archeologisch waardevol terrein genoemd. De tekst moet hier aangepast en er zou verwezen moeten worden naar de Bergermeer en Sluispolder.

Reactie gemeente

Gedurende de voorbereiding zijn enkele tekstonderdelen van de toelichting aangeleverd voor de gehele Westrand. Vervolgens zijn bij het splitsen en het opnemen van de tekst in de toelichting van beide bestemmingsplannen voor de Westrand enkele verwijzingen verward. De teksten worden aangepast.

5. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Hertog Aalbrechtweg 5

1823 DL Alkmaar

5.1 De Veiligheidsregio merkt op dat er sprake was van relevante risico's ten aanzien van externe veiligheid. Zo lopen er aardgastransportleidingen door het plangebied. Het plan heeft echter een consoliderend karakter en staat geen nieuwe ontwikkelingen toe. Daarom kan volstaan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Het is voldoende om de in de huidige situatie aanwezige risicocontouren op te nemen en de planregels hierop af te stemmen.

Reactie gemeente

Wij danken u voor uw reactie. De contouren zullen worden opgenomen, voor zover dit nog niet gedaan is. Er zal volstaan worden met de genoemde beperkte verantwoording van het groepsrisico.

5.2 Geadviseerd wordt om bij het definitieve besluit aandacht te besteden aan de mogelijke saneringssituatie bij het LPGstation aan de Martin Luther Kingweg 51, zoals aangegeven in het advies van 10 juni 2009, dat als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.

Reactie gemeente

Zoals in het bestemmingsplan en in het advies van 10 juni 2009 wordt geconstateerd is er geen knelpunt in verband met het plaatsgebonden risico. Wel kon er op basis van de oude bestemmingsplannen een zeer grote overschrijding van het groepsrisico plaatsvinden (tot 3,2 maal de oriëntatiewaarde), waarbij deze overschrijding

nog zou worden vergroot als er een school binnen het effectgebied zou worden geplaatst. Het huidige bestemmingsplan brengt door de wijze van bestemmen deze overschrijding terug tot 1,8 maal de oriëntatiewaarde. De huidige situatie, waarin dit risico aanwezig is en bekend, wordt dan ook gehandhaafd. Er zijn mogelijkheden om het groepsrisico nog verder terug te brengen, zoals in de toelichting is aangegeven. Het bestaande 40 m3 reservoir kan worden vervangen door een reservoir van 20 m3 of worden verplaatst richting vulpunt. Omdat er sprake is van een restcategorie in het kader van het convenant LPG-autogas, alleen sprake is van een overschrijding van het groepsrisico, en er geen ontwikkelingen gepland zijn, wordt in het kader van deze ruimtelijke besluitvorming de overschrijding geaccepteerd. Er zullen in het kader van dit bestemmingsplan geen maatregelen genomen worden om de vereiste aanpassingen aan het tankstation af te dwingen. Uiteraard zullen wij als er een gunstig moment zich voor doet, zoals een verbouwing/verandering van de inrichting, streven naar het terugbrengen van het groepsrisico tot de oriëntatiewaarde of daaronder.

5.3 De Veiligheidsregio constateert dat er diverse leidingen in het gebied aanwezig zijn en adviseert de aanwezige leidingen op te nemen.

Reactie gemeente

Dit is eveneens geconstateerd door de Gasunie. De betreffende leidingen zullen worden opgenomen. Aangezien het om reeds aanwezige leidingen gaat leidt dit niet tot een verdere wijziging of beperking van nu bestaande rechten.

6. PWN

Rijksweg 501

1991 AS Velsbroek

6.1 Ter veiligstelling van de in het plan te leggen c.q. aanwezige leidingen c.a. verzoekt PWN de gemeente de voorwaarden in acht te nemen die openbare nutsbedrijven nu eenmaal moeten stellen om hun taak in het algemeen belang te kunnen uitoefenen. Een zeer belangrijke voorwaarde is die van het beschikbaar stellen van voldoende ruimte in openbare grond voor het ondergronds verkeer. Deze ruimte dient vrij te zijn van bomen en stekelige beplanting, terwijl de overige beplanting van dien aard dient te zijn dat ons leidingnet te allen tijde goed bereikbaar blijft. Ingeval de leidingstrook voorzien wordt van verharding, dient deze verharding 'open' te zijn. Tevens dient het leidingtracé vrij te blijven van opslag e.d.. In dit kader wijst PWN op de Nederlandse norm NEN 7171-1 en de praktijkrichtlijn NPR 7171-2. Onderdeel hiervan vormt een standaard dwarsprofiel voor een woonstraat en een industriegebied.

6.2 Tevens vraagt PWN aandacht voor het volgende. Het PWN-distributienet ten behoeve van de te realiseren nieuwbouw wordt ontworpen op de drinkwatervraag. Vervolgens wordt in overleg met de brandweer (gemeente) bestudeerd of het verzoek om bluswater (op de diverse locaties in het plan) in het ontwerp kan worden ingepast. In de gevallen dat dit niet kan worden gehonoreerd, dient de brandweer (gemeente) naar een alternatieve bluswatervoorziening uit te zien. PWN attendeert de gemeente erop dat alternatieven in een zeer vroeg stadium ontwikkeld dienen te worden, zodat er voldoende financiële middelen voor vrijgemaakt kunnen worden.

6.3 PWN vraagt eveneens aandacht voor het standaarddocument VANN. Dit document is door de nutsbedrijven in Noord-Holland opgesteld ten behoeve van de aanleg van voorzieningen in nieuwbouwggebieden.

6.4 In het belang van de volksgezondheid mogen de in het plan gelegen gronden geen gevaarlijke stoffen bevatten, die na leidingaanleg in het drinkwater terecht kunnen komen. Zonder tegenbericht neemt PWN aan dat in het onderhavige plan geen vervuilde gronden aanwezig zijn.

Reactie gemeente

Wij danken u voor uw uitgebreide reactie en wij zullen de door u genoemde aandachtspunten meenemen in onze planvorming en in de uitwerking daarvan.

7. ANIMO – Stichting Alkmaarse Natuur – en MilieuOrganisaties

**Wilhelminalaan 15
1815 JD Alkmaar**

7.1 De Stichting vindt dat er een aantal goede keuzes worden gemaakt ten aanzien van de komende tien jaar. Een consolidering van de bestaande situatie, zonder verlenging van de Huiswaardeweg of uitbreiding van het golfveld, maar met meer kansen voor een groene ontwikkeling. Het aanstellen van een functionaris die het beheer in de gaten houdt lijkt ons ook voor andere weidevogelgebieden in de gemeente een goed model.

Reactie gemeente

Wij danken de Stichting voor de reactie. De Structuurvisie Westrand 2030 zal leidend zijn voor een eventuele ontwikkeling van de groene waarden. De Structuurvisie Westrand 2030 gaat uit van behoud van het open weidegebied.

7.2 Net als bij het bestemmingsplan Westrand-Zuid wordt gevraagd om aandacht voor licht- en geluidhinder. Dit is immers toegezegd bij het vaststellen van de Structuurvisie 2010. Met name rond het bedrijventerrein valt er nog veel te winnen.

Reactie gemeente

Er zijn technische mogelijkheden om lichthinder te voorkomen door bijvoorbeeld meer gerichte lichtarmaturen of het beperken van de tijden waarop de verlichting aan is. Dergelijke technische of organisatorische keuzes vallen echter buiten het kader van dit bestemmingsplan. In dit bestemmingsplan wordt (voornamelijk) de bestaande situatie vastgelegd. Daardoor zal er in ieder geval geen verdere licht- en geluidhinder ontstaan dan nu al is toegestaan. Via de landschapsrand wordt de overgang van stedelijk gebied naar weidevogelleefgebied beter gewaarborgd en wordt voorkomen dat er een aantasting van het weidevogelleefgebied plaatsvindt.

7.3 Het fietspad bij de Jan Ligthartstraat (Cornelis Jetsepad) is een ecologische verbindingzone. Dit heeft de (algemene) bestemming groen gekregen. Stichting Animo zou graag het ecologische aspect benadrukt willen zien door een aanduiding ecologisch-groen of groen-natuur.

Reactie gemeente

Doelstelling van het bestemmingsplan is een passende bestemming geven aan de aanwezige en geplande voorzieningen. De huidige bestemming is geschikt voor het fietspad. Het ecologische aspect zal worden benadrukt bij de toelichting op de bestemming Groen. Het opnemen van een andere aanduiding is alleen relevant als er een duidelijk ander gebruik zal plaatsvinden vanuit planologisch oogpunt. Dat is hier niet het geval. Er is dan ook geen aanleiding voor een nadere aanduiding.

**8. De heer S. Teeling
Eigenaar Camping Alkmaar
Bergerweg 201
1817 ML Alkmaar**

8.1 De heer Teeling ziet dat alles 'net aan' ingepast kan worden. Zo heeft AZ al te kennen gegeven eigenlijk nog twee velden extra te willen (op termijn). Hoewel niet alle ontwikkelingen gelukkig zijn en met name AZ voor de camping ook een bedreiging vormt, wordt positief naar de situatie gekeken.

De camping heeft een belangrijke functie voor de stad. Hoewel het zeker geen 'vetpot' is rendeert het voldoende en hebben is er binnen de familie ook opvolging naar de toekomst toe. De toeristen die de camping faciliteert brengen ook significant geld in het laatje van de Alkmaarse gemeenschap, omdat zij geld besteden in met name de binnenstad (bij evenementen, bij supermarkten en detailhandel, horeca en culturele voorzieningen). De stadscamping functioneert dus goed, maar raakt wel steeds meer ingesloten. Marktontwikkelingen in de branche betekent dat de camping mee moet veranderen. Daartoe dienen de bestemmingsplannen in de Westrand (zowel Zuid als Noord) wel de (potentiële) ruimtelijke en planologische voorwaarden te bieden.

Reactie gemeente

Wij begrijpen het standpunt van de heer Teeling.

8.2 het “zevende veld” van AZ, het veld dat in het verlengde van de camperstrook en parallel aan de camping aan de westkant is ingetekend, baart grote zorgen, in verband met geluids- en lichtoverlast. Deze overlast zal directe gevolgen hebben voor de exploitatie van de camping. Gevraagd wordt om duidelijkheid hoe in de plannen met deze overlast wordt omgegaan. De heer Teling verwacht dat er een geluidswal over de breedte van 130 meter aan de westkant van de camping zal worden gerealiseerd. Ook over de gevolgen van het gebruik van het veld en eventuele lichtmasten door AZ wil de heer Teling absolute helderheid.

Reactie gemeente

Uitwerking van de functies die in het bestemmingsplan Westrand Zuid mogelijk worden gemaakt, worden in samenwerking met belanghebbenden uitgewerkt. De grondwal/ geluidswal wordt niet gerealiseerd, het is de bedoeling dat de bestaande groensingel wordt behouden als scheiding tussen de camping en het sportcomplex. De verbeelding behorend bij bestemmingsplan Westrand Zuid zal op dit punt worden aangepast.

8.3 Camperplaatsen: de camping faciliteert nu de groeiende doelgroep van bezoekers die per camper komen op het terrein ten westen van onze camping op de grond die we van de gemeente huren. Dit functioneert goed en naar ieders tevredenheid. De beperkte uitbreiding op het aangrenzende P&R-terrein die in de plannen van het bestemmingsplan Westrand Zuid mogelijk worden gemaakt zijn bedrijfseconomisch niet interessant. Het gaat om een beperkte uitbreiding van 10 plaatsen, waar de (potentiële) inkomsten niet opwegen tegen de investeringen die we daar zouden moeten doen. De heer Teling bepleit daarom het volgende: geef de camping een meerjarig huurcontract voor de bestaande camperlocatie; een pragmatische afspraak over het dubbelgebruik van een deel van het P&R-terrein als overloopmogelijkheid in tijden van drukte. De camping gebruikt dan primair ons camperterrein en alleen in geval van drukte voor mensen die bijvoorbeeld laat nog aankomen en geen voorzieningen nodig hebben, (zoals electra etc.) worden deze mensen verwezen een deel van het P&R-terrein (zonder voorzieningen).

Reactie gemeente

Het P&R-terrein kan met beperkte aanpassingen mede geschikt worden gemaakt voor camperplaatsen (dubbelgebruik). Het gaat dan om kortverblijfplaatsen. Een nog nader te bepalen deel van het P&R-terrein kan hiervoor in de zomermaanden beschikbaar worden gesteld aan de camping. Hierover zullen, in samenhang met het reeds bestaande aangrenzende camperterrein, privaatrechtelijke afspraken tussen gemeente en camping worden gemaakt.

8.4 Uitbreiding of verplaatsing Camping in de nabije toekomst: de camping verwacht in de komende planperiode verdere druk in en op het gebied. Uitbreiding van AZ met nog eens twee velden is met de huidige inzichten een reële toekomstige vraag. Daarom de camping planologisch de mogelijkheid willen houden om het bedrijf t.z.t. te verplaatsen naar de velden langs de Groeneweg van Ory of naar ‘achteren’ op de ‘Molenaar-gronden’ waar nu conform het voorontwerpbestemming ‘Recreatie 1’ (alleen dagrecreatie) op rust. Deze grond zou dan de bestemming ‘Recreatie 2’ moeten krijgen of houden. Over de feitelijke status is enige onduidelijkheid zo hebben wij vernomen van de huidige eigenaar. De heer Teling is zich ervan bewust dat mocht verplaatsing in de nabije toekomst in beeld komen de nut- en noodzaak goed zullen moeten onderbouwen richting de Provincie, maar dat is goed mogelijk gelet op bestaande en vergelijkbare gevallen Buiten Bestaand Gebied (BBG) in deze sector m.b.t. de Provinciale structuurvisie.

Reactie gemeente

Een bestemmingsplan heeft een planhorizon van tien jaar. Een uitbreiding van het nog te realiseren AZ-trainingscomplex is binnen die termijn niet waarschijnlijk. Daarnaast gaat de Structuurvisie Westrand Alkmaar 2030 uit van het behoud van het open weidegebied op de door de camping voorgestelde alternatieve locaties. Ook de Provinciale Structuurvisie gaat uit van het behoud van het open weidegebied, nog afgezien van de financiële haalbaarheid van zo’n verplaatsing kan in het bestemmingsplan daarom niet aan deze wens tegemoet worden gekomen.

8.5 Mogelijkheid tot eventuele noodzakelijke herstructurering op de bestaande locatie. Beperkte uitbreiding binnen de bouwvlakken is nu mogelijk op de camping. Letterlijks staat er: Artikel 8 Recreatie-2: De bestemming ‘Recreatie – 2’ heeft betrekking op de camping. De bestaande bebouwing van de camping is door middel van bouwvlakken en bouwaanduidingen in het plan opgenomen, maar zodanig dat aanpassingen van situering en

geringe uitbreidingen mogelijk zijn. De chalets, waarvan er momenteel 6 aanwezig zijn, zijn eveneens binnen een bouwvlak geregeld. Het aantal mag worden uitgebreid naar 10. Camping Alkmaar heeft nu vooral toeristische plaatsen (ruimte voor circa 160 tenten). Het tentkamperen vertoont al 10 jaar een dalende lijn. Veel campings vormen zich dan ook om door te kiezen voor luxe tenten (Safaritenten), tentlodges of chalets. In veel bestemmingsplannen wordt daarom op recreatiegrond opgenomen de WABO-bepaling dat er vergunningvrij gebouwd mag worden voor recreatieverblijven ter diening van nachtverblijf met een oppervlakte van maximaal 70m² en 5 meter hoog. De wetgever heeft dit bedacht om discussies over "is het een bouwwerk of niet?" bij accommodaties ter nachtverblijf te voorkomen. Afhankelijk van de snelheid van de marktontwikkelingen zal een (langzame) omvorming in deze planperiode aan de orde komen. Om (een deel van) de camping tijdig om te vormen aan de veranderende markt vraag (meer ruimte, meer luxe en comfort) zal hier nu planologisch ruimte voor gevonden moeten worden. Dit kan door genoemde WABO-bepaling op 'Recreatie 2' van toepassing te verklaren of door de bouwvlakken te vergroten of toe te voegen. De camping wil graag de mogelijkheid krijgen om ¾ van de camping om te kunnen vormen. Graag treedt de heer Teling hierover in overleg, ook vanuit de gedachte dat de gemeenteraad van Alkmaar niet voor niets een motie heeft aangenomen op 11 oktober 2012 met als verzoek voor de camping naar uitbreidingsmogelijkheden te zoeken.

Reactie gemeente

De gemeente onderkent de trend naar meer luxe standplaatsen en accommodaties en wil deze ook faciliteren met het oog op de toekomstige exploitatie van de camping. De wet bepaalt wat al of niet vergunningplichtig is. Hetgeen de wetgever als omgevingsvergunningvrij heeft aangemerkt, wordt daarom verder niet in het bestemmingsplan aangeduid.

8.6 Op het hockeyveld lijkt een bestemming (S-1 of S-2) te ontbreken op de Verbeelding.

Reactie gemeente

Naar aanleiding van uw reactie wordt de verbeelding behorend bij bestemmingsplan Westrand Zuid aangepast.

**9. Erven Molenaar
p/a Wouters Management
Beyemansweg 11
1251 PE Laren NH.**

9.1 Erven zijn thans eigenaar van een boerderij met bijgebouwen alsmede bij deze boerderij behorende grondstukken welke thans verschillende bestemmingen hebben. De percelen 798, 799 en 811 hebben de bestemming 'Recreatiegebied II'. De percelen 809 en 2101 de bestemming 'Agrarisch' en de percelen 150 en 931 een gemengde bestemming, met feitelijk agrarisch gebruik. Op perceel 811 bevinden zich de opstallen/gebouwen waaronder een boerderij (wonen, erf en tuin) alsmede de bijgebouwen.

Reactie gemeente

Voor de percelen 798, 799, 811 was tot nog toe het bestemmingsplan 'Westvleugel' van toepassing. Zij hebben hierin de bestemming 'Recreatiegebied II', ex artikel 9. De op de plankaart voor "Recreatiegebied II" aangewezen gronden waren bestemd voor de aanleg van sportterreinen en terreinen voor dagrecreatieve doeleinden met de daarbij behorende gebouwen en bouwwerken, gebouwen en bouwwerken ten behoeve van de openbare nutsvoorziening, kunstwerken ten behoeve van de waterhuishouding, alsmede ontsluitingswegen, met dien verstande dat de realisering van deze bestemming slechts mag plaatsvinden overeenkomstig de uitwerking door burgemeester en wethouders. De percelen 809 en 210 hadden de bestemming 'Agrarische Doeleinden' en zijn bestemd voor de uitoefening van het agrarisch bedrijf alsmede voor de aanleg van afwateringssloten. Op deze gronden mochten geen gebouwen en bouwwerken worden opgericht met uitzondering van terreinafscheidingen, niet hoger dan 1,20 meter, en kunstwerken ten behoeve van de waterhuishouding. Perceel 150 is gelegen in het gebied waarvoor (tot nog toe) bestemmingsplan 'Uitbreidingsplan in Hoofdzak' (nr. 54) gold. Het perceel had hierin de bestemming 'Agrarische Doeleinden'. Het perceel, kadastraal bekend als 931, heeft de bestemmingen 'Landschapszorg' en 'Primaire Weg'. Op gronden met deze bestemming mochten naast de hoofdbestemming o.a. bermen, wegsloten e.d., al of niet met afzonderlijke fiets- en/ of voetpaden worden gerealiseerd, overeenkomstig de aangegeven dwarsprofielen. Op deze gronden mochten uitsluitend kleine lage gebouwtjes worden gebouwd ten behoeve van het verkeer of

krachtens hun aard bij deze bestemming behorend, zoals een wachthuisje, telefooncel, kiosk e.d., mits het verkeer daardoor ook naar het oordeel van de wegbeheerder, niet wordt gehinderd.

9.2 De gemeente is voornemens om de bestemmingen van alle grondstukken ingrijpend te wijzigen met als gevolg dat van enig normaal gebruik geen sprake meer kan zijn en voor Erven dientengevolge aanzienlijke schade zal ontstaan. Erven benadrukken dat de voorgenomen wijzigingen planologische en juridisch in strijd zijn met de thans geldende provinciale en gemeentelijke wet- en regelgeving (waaronder het vigerende bestemmingsplan Westvleugel) alsmede schending van de eigendomsrechten van Erven inhoudt.

Reactie gemeente

De bestemmingen worden niet drastisch gewijzigd, de nieuwe benamingen sluiten aan bij de limitatief beschikbare wettelijke functieomschrijvingen uit het wettelijk verankerd in de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012. Het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is voor het buitengebied zoveel mogelijk een actualisatie van hetgeen nu planologisch mogelijk is of feitelijk en legaal aanwezig is. De als 'Recreatie' aan te wijzen gronden zijn bestemd voor het uitoefenen van activiteiten gericht op verblijfs- en dagrecreatie (niet zijnde een camping), speelweiden, met daarbij behorende parkeervoorzieningen ten behoeve van de bestemming, voet- en rijwielpaden, waterlopen en waterpartijen en groenvoorzieningen.

9.3 De noodzaak ontbreekt de bestemmingen zo drastisch te wijzigen. Het vigerende bestemmingsplan Westvleugel, de provinciale en de gemeentelijke regelgeving bieden met de hierin opgenomen uitzonderings- en overgangsbepalingen voldoende mogelijkheid de aan Erven toebehorende grondstukken qua bestemming en gebruik ongewijzigd te handhaven.

Reactie gemeente

Zie onze reactie onder 9.2.

9.4. Erven hebben sinds 2005 een aantal afspraken gemaakt (waaronder de toezegging een landhuis met paardenstallen te kunnen bouwen onder de voorwaarde dat Erven medewerking zouden verlenen aan het beëindigen van de pachtrelatie met de gemeente (perceel D sectie 1629), waarvan Erven verwachten dat deze onverkort worden nagekomen.

Reactie gemeente

De gemeente is meerdere malen met u in overleg getreden. Dit heeft echter niet geleid tot toezeggingen of afspraken, zoals u dat stelt. Er is daarbij nooit sprake is geweest van een concreet uitgewerkt plan. In het oude bestemmingsplan was er sprake van een uitwerkingsplicht, zodat een rechtstreekse bouwmogelijkheid niet aanwezig was. Het verlenen van een omgevingsvergunning (toen nog bouwvergunning) met vrijstelling is een bevoegdheid van het college, geen verplichting. Het college zou alleen medewerking kunnen verlenen aan een dergelijke ingrijpende ontwikkeling als er sprake is van een bijzondere meerwaarde voor het gebied, waarbij niet alleen een individueel belang, maar ook algemene belangen worden meegewogen. Wat daarvan in het verleden ook zij, nu wordt uitgegaan van de huidige juridische situatie, waarbij de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) voorschrijft waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen.

9.5 De grondstukken met boerderij en bijgebouwen zijn zowel qua gebruik als ontsluiting onlosmakelijk met elkaar verbonden. Het is belangrijk dat de huidige bestemmingen en rechten worden gerespecteerd en de boerderij, bijgebouwen en agrarische – en recreatiegronden ook als zodanig gebruikt kunnen worden. De nu geldende bestemmingen alsmede de huidige rechten van Erven laten zich niet verenigen met de voorgenomen bestemmingswijzigingen:

- a. het wijzigen van percelen D 798, D 799 en D 811 van Recreatie II naar Recreatie I;
- b. het wijzigen en/ of ontnemen van de woonbestemming van de boerderij gelegen op perceel D811;
- c. het wijzigen en/ of ontnemen van bestemming bijgebouwen gelegen op perceel D 811;
- d. het wijzigen van percelen D 809 en D 210 van Agrarisch naar (gedeeltelijk) cultuurhistorisch en ecologisch;
- e. het wijzigen van percelen D 150 en D 931 van Agrarisch naar Ecologisch.

Reactie gemeente

Zie onze reacties onder 9.6 en 9.8.

9.6 Toelichting op a: in het vigerende bestemmingsplan Westvleugel wordt onder 'Recreatiegebied II' de mogelijkheid geboden op beperkte schaal bebouwing toe te staan (waaronder landhuizen e.d.), gemaximeerd tot 4000 m². Erven hebben reeds op 20 maart 2010 in hun zienswijze op de Structuurvisie aangegeven van deze mogelijkheid gebruik te willen maken en de gemeente verzocht aan te willen geven hoeveel van deze 4000 m² opgebruikt was, zodat ze een passend plan voor een leisure-achtig gebouw of landhuis op de gronden met de bestemming Recreatie II konden uitwerken en indienen. Bij de beantwoording van de ingediende zienswijze constateerde de gemeente onjuist dat de noordelijke grondstukken de bestemming Agrarisch en niet de Recreatie II hadden en dat dientengevolge bebouwing of gebruik passend binnen Recreatie II niet was toegestaan. Dit werd pas bij brief van 23 januari 2012 gecorrigeerd en werd het eerder door Erven ingenomen standpunt (Recreatie II) met excuses bevestigd. In hetzelfde schrijven werd (na twee jaar!) een antwoord gegeven op de vraag van Erven uit begin 2010 ten aanzien van de resterende bebouwingmogelijkheid. In deze brief werd aangegeven dat de niet-benutte capaciteit niet meer gebruikt kon worden, omdat de mogelijkheid was 'ingehaald' door de Structuurvisie die in Juli 2010 gelding kreeg. Indien de gemeente de zienswijze juist had beantwoord, dan hadden Erven op dat moment de mogelijkheid gehad een bouwplan voor de percelen 798 en 799 (Recreatie II) in te dienen, waaraan de gemeente op dat moment had kunnen meewerken met een uitwerkingsplan of een ontheffing. De vertraging en de juridische mislag van de gemeente heeft het gebruik van de grondstukken aanzienlijk beperkt en aan de gemeente toerekenbare schade veroorzaakt.

Reactie gemeente

Op genoemde gronden mocht bebouwing worden opgericht met een maximale oppervlakte van 4000m² in totaal, met dien verstande dat de oppervlakte per gebouw niet meer dan 2000 m² mocht bedragen, waarbij de onderlinge afstand tussen deze gebouwen tenminste op 50 meter diende te worden bepaald. Aangezien er geen uitwerking heeft plaatsgehad, is realisatie van het genoemde onder bestemming 'Recreatie II' niet mogelijk. Onder gebouwen en bouwwerken behorend bij dagrecreatieve doeleinden werd overigens geen hotel verstaan. Het moest echt gaan om dagrecreatie.

Bij nadere invulling van de percelen diende vanaf 2010 de Provinciale Ruimtelijke Ordening Structuurvisie in acht te worden genomen. In Hoofdstuk 4 van deze verordening worden Regels voor het landelijk gebied gegeven. Kort gezegd verbiedt de Provincie stedelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied, zoals nieuwe woningbouw, bedrijventerreinen en kantoorlocaties. Afwijking van de verordening is mogelijk, maar alleen onder strenge voorwaarden (nut en noodzaak moeten worden aangetoond, op grond van artikelen 14 en 15 van de verordening). De Commissie ARO moet daarna positief adviseren. Indien de gemeente een stedelijke ontwikkeling in het landelijk gebied mogelijk maakt zonder toestemming/ ontheffing van de Provincie, grijpt de Provincie in met een inpassingsplan.

Realisatie van de door Erven Molenaar gewenste plannen is alleen mogelijk met een uitwerkingsplan (bestemmingsplan). Die uitwerking heeft nooit plaatsgevonden. Een uitwerkingsplan dat de toevoeging van een stedelijke functie mogelijk maakt, zal de goedkeuring van de provincie niet kunnen wegdragen. Een hotel is niet mogelijk, aangezien dit niet onder de bestemmingsomschrijving valt. Een toevoeging van leisure zal ook niet mogelijk zijn, gezien het eerder gestelde. Overigens was voor dergelijke ingrijpende ontwikkelingen ook vóór inwerkingtreding van genoemde Provinciale verordening in 2010 een provinciale verklaring van geen bezwaar vereist in het kader van de provinciale Speerpunten van Beleid (vrijstellingen van het bestemmingsplan op grond van artikel 19 lid 1 WRO (oud)) en het Ontwikkelingsbeeld Noord- Holland Noord. Vestiging van niet-agrarische functies in het landelijk gebied, vielen vóór 2010 onder deze speerpunten van beleid. Onder landelijk gebied wordt het gehele grondgebied van een gemeente verstaan buiten de begrenzing van het bestaand stedelijk gebied.

9.7 Erven verzoeken de gemeente het voorontwerp zodanig te wijzigen en/ of voor 1 juli aanstaande met de provincie in overleg te treden om een uitzondering te bewerkstelligen, zodat op de percelen die nu de bestemming Recreatie II hebben, naast de reeds aanwezige boerderij met bijgebouwen alsnog bebouwing met een oppervlakte van maximaal 400 m² wordt toegestaan.

Reactie gemeente

Zie onze reactie onder 9.6.

9.8 Toelichting op b en c: in het vigerende bestemmingsplan Westvleugel alsmede provinciale regelgeving waaronder de overgangsbepalingen is bepaald dat de reeds aanwezige bebouwing voor wat betreft oppervlakte en bestemming omgewijzigd blijven. In de planologische toets met gedetailleerde overzichtskaart die Erven op 2 mei 2012 van de gemeente ontvingen is dit nogmaals en ondubbelzinnig bevestigd. Op die kaart is de woning met bijgebouwen ingetekend, maar de Verbeelding van het voorontwerp niet. Dit is voor Erven niet acceptabel. Erven verzoeken de gemeente het voorontwerp aan te passen conform de huidige bepalingen, de gemeentelijke planologische toets en de eerder gemaakte afspraken, zodat de huidige bestemming en gebruiksmogelijkheid van het perceel alsmede de opstallen (recreatie, wonen, erf/tuin) in stand blijft.

Reactie gemeente

In de Structuurvisie staat de vervallen stolpboerderij benoemd als een cultuurhistorisch element en is beeldbepalend voor het gebied en draagt bij aan de beleving van het open weidegebied. Restauratie van de stolpboerderij is dringend nodig. Abusievelijk is het bouwvlak niet opgenomen. Dit wordt in het ontwerp aangepast.

9.9 Toelichting op d en e: de eigendommen van Erven zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Zij vormen als geheel een boerderij met bijgebouwen alsmede 10 ha agrarische en recreatiegrond. Erven willen de mogelijkheid behouden deze gronden te kunnen blijven gebruiken of herontwikkelen waarbij zij de vestiging van een boerenbedrijf niet willen uitsluiten. Bestemming van een groot deel van de gronden als ecologisch of cultuurhistorisch is daarom niet wenselijk, aangezien daarmee de feitelijke gebruiksmogelijkheden tot nihil worden gereduceerd. Erven verzoeken de gemeente de bestemming Agrarisch op deze percelen te handhaven.

Reactie gemeente

Zie onze reactie onder 9.2.

9.10 Ten aanzien van het voorgenomen plan om het 'zevende veld' aan te leggen in het verlengde van de camperstrook, willen Erven opmerken dat zij er alle belang bij hebben dat de boerderij met opstallen ongestoord gebruikt kan blijven worden. Het aanleggen van een hoofdveld voor AZ naast de woning is hiermee niet te verenigen. Niet alleen zal de verkeer-, parkeer-, en gebruikintensiteit in de directe omgeving extreem toenemen, ook de omliggende (landelijke) wegen en het landelijk gebied zullen onevenredig zwaar worden belast. Dit past absoluut niet in de visie die de gemeente en de provincie op het hele gebied hebben. Voorts zullen Erven veel hinder ondervinden van de te plaatsen lichtmasten, tribunes en omheining alsmede te verwachten bezoekers en gebruikers van het veld, waarbij ballen op de eigendommen van Erven terechtkomen die dan ook weer door de gebruikers verwijderd moeten worden door zich toegang te verschaffen tot de grondstukken.

Reactie gemeente

De ruimte tussen de aan te leggen landschapsrand en het bestaande camperterrein is in de structuurvisie Westrand bestemd voor groene functies. Dit kan zowel een nieuw sportveld als uitbreiding ten behoeve van de camping inhouden. Het voornemen past dus in het gemeentelijk beleid.

9.11 Erven verwijzen naar een goed alternatief dat zij in 2012 samen met Camping Alkmaar hebben ingediend en waarbij verplaatsing van de Camping naar de Recreatie II- percelen van Erven hebben voorgesteld. Op deze wijze kan de gemeente de voor AZ (toekomstig) benodigde velden creëren, waarbij ook recht wordt gedaan aan de toezeggingen aan AFC (die nu zelfs met het voorgenomen plan twee velden tekort komen). Dat het huidige plan reeds nu in ruimte voor velden en de gewenste uitbreiding tekort schiet is een ieder bekend en dat dit een voorzienbaar een probleem blijft zou voldoende reden moeten zijn nu te anticiperen.

Reactie gemeente

Zie onze reactie onder 8.4.

10. Stichting Mr. Frits Zeiler
Buerweg 33
1861 CH Bergen NH

10.1 De Stichting kan zich vinden in het conserverende karakter. Met name in het feit dat geen bebouwing en/of wegeaanleg plaats zal vinden ten noorden van de Molentocht. Het doet de Stichting deugd dat de molenbiotopen zijn opgenomen. De Stichting gaat er van uit dat het Voorontwerpbestemmingsplan Bergermeerpolder nu geheel van de baan is.

Reactie gemeente

Wij danken de Stichting voor de reactie. Dit bestemmingsplan zal na vaststelling als planologisch kader dienen voor dit gebied. Het plan zal in beginsel tien jaar gelden. Het bestemmingsplan Bergermeerpolder wordt niet verder in procedure gebracht. Dat betekent echter niet dat er op termijn, mochten er gewijzigde inzichten ontstaan er niet een nieuw, ander, planologisch kader kan worden vastgesteld. Vooralsnog is daar echter geen aanleiding voor. Het bestemmingsplan Westrand Noord vertegenwoordigd het beste de huidige inzichten.

10.2 Ten aanzien van de verbeelding heeft de Stichting een aantal opmerkingen. De aanduiding Waterkering (WS-WK) is slechts opgenomen voor een beperkte driehoek bij de Steve Bikoweg. Volgens de Stichting maakt de hele weg aan de noordzijde deel uit van de waterkering. Het fietspad vanaf de Bergerweg, tegenover de Groeneweg, langs de Molentocht naar de Jan Ligthartstraat (Cornelis Jetsepad) is niet opgenomen. Tenslotte zijn op de digitale versie de dubbelbestemmingen niet zichtbaar. Het verdient aanbeveling deze alsnog weer te geven.

Reactie gemeente

De aanduiding WS-WK wordt aangepast conform de door het Hoogheemraadschap aangeleverde gegevens. Bij intekenen is uitgegaan van een verouderde situatie. Het Cornelis Jetsepad en enkele wijzigingen ter plaatse in de waterstructuur, waren inderdaad nog niet opgenomen. Deze wordt alsnog voorzien van een passende bestemming. De weergave van dubbelbestemmingen, bouwaanduidingen en functieaanduidingen volgt uit de landelijk voorgeschreven systematiek voor digitale bestemmingsplannen. Wij kunnen hier niet van afwijken. Er is dus geen mogelijkheid om aanduidingen die nu niet direct zichtbaar zijn alsnog zichtbaar te maken.

10.3 Op de verbeelding is aan het eind van de Jan Ligthartstraat een groot keerpunt aanwezig voor stadsbussen. Het is wenselijk om dit keerpunt op te heffen en een groen/natuurbestemming te geven. De bussen kunnen eenvoudig doorrijden over de Comeniusstraat. De werknemers en bezoekers van de daar aanwezige kantoren zullen dit ook op prijs stellen.

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan legt de bestaande situatie vast. De aanwezige keerlus heeft dus een voor deze functie passende verkeersbestemming gekregen. De voorgestelde wijziging van de busroute, die door de Provincie worden aanbesteed valt buiten dit bestemmingsplan. Voorts is deze keerlus niet alleen nuttig voor bussen maar ook voor het overig verkeer dat dit laatste doodlopende stuk van de Jan Ligthartstraat gebruikt. Tenslotte is het van belang dat het naastgelegen open water bereikbaar blijft voor de brandweer zodat dit benut kan worden voor gebruik als bluswater bij een calamiteit. Er is dus geen aanleiding voor een wijziging.

10.4 De Structuurvisie die als beleidskader voor dit gebied geldt geeft aan dat het open weidegebied de kernwaarde van de Westrand is. Dit open weidegebied verdient een betere bescherming dan de nu opgenomen bestemming Agrarisch waarbij alleen voor dempen van sloten een aanlegvergunning noodzakelijk is. Ook reliëf en kavelvormen verdienen bescherming. Wellicht vormen de regels zoals opgenomen in de bestemming "Agrarisch Landschapsbehoud" van het ontwerpbestemmingsplan Landelijk Gebied Zuid van de gemeente Bergen een goed uitgangspunt. Daarnaast wordt opgemerkt dat in de Structuurvisie is opgenomen dat in het open weidegebied waterberging mogelijk is. De regels geven hiervoor geen uitdrukkelijke mogelijkheid.

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan legt de bestaande situatie vast. De huidige regels sluiten goed aan op het huidige gebruik en de in het huidige bestemmingsplan geldende regels. Er is geen aanleiding om de nadere regels zoals die voor de bestemming "Agrarisch Landschapsbehoud" gelden. Wel zal er nadere bescherming worden opgenomen voor de genoemde reliëf en kavelvormen aangezien deze in de beleidskaders als beschermenswaardige structuren worden genoemd. De mogelijkheid om waterberging te realiseren zal alsnog worden opgenomen.

10.5 De artikelen met betrekking tot de waarden Archeologie, Cultuurhistorie, Ecologie, Weidevogelleefgebied geven veel mogelijkheden alleen zou de zichtbaarheid verbeterd moeten worden. De regels voor de waarde Archeologie hoewel zeer goed, geven niet een geheel afdoende bescherming. Zo is behoud van reliëf en kavelvormen niet voldoende beschermd. In de toelichting wordt het belang van het polderlandschap en de overgang naar de duinen en veenweidengebieden benadrukt. Deze waarde zou nog beter beschermd moeten worden in de bestemming Agrarisch.

Reactie gemeente

Zie de reactie bij 10.4

10.6. De weilanden ten zuiden van de Groeneweg hebben de bestemming Recreatie 1 min of meer conform het huidige bestemmingsplan. Ook hier geldt dat de bij de aanvullende bescherming net als bij de bestemming Agrarisch verbeterd kan worden.

Reactie gemeente

Er zullen geen aanvullende beschermende regels worden opgenomen. Deze percelen zijn immers niet vergelijkbaar met de percelen waarvoor de bestemming "Agrarisch Landschapsbehoud" geldt die gebruikt wordt in de gemeente Bergen. De recreatiebestemming en de effecten daarvan zijn immers niet vergelijkbaar met die bestemming. Bovendien is er hier sprake van een perceel in de stadsrand en niet van een volledig in het buitengebied liggend perceel, zoals bij de percelen binnen de gemeente Bergen waar de bestemming "Agrarisch Landschapsbehoud" voor geldt.

11. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK)

Bevelandseweg 1

1703 AZ Heerhugowaard

11.1 Westrand Noord betreft een voornamelijk conserverend bestemmingsplan waarin de gemeente bestaande functies vastlegt. Er vinden geen ontwikkelingen plaats die van invloed kunnen zijn op de waterhuishouding en/of waterveiligheid. Het thema water is daarom in voldoende mate beschreven in het bestemmingsplan. Wel hebben wij een opmerking over de verbeelding. In het meest noordelijke punt van het plangebied schampt de zonering van de waterkering de plangrens. Er is een klein deel van de waterkeringzone weggevallen op de verbeelding. Deze zone dient doorgetrokken te worden. Er is een afbeelding met de juiste zonering bij de reactie gevoegd.

Reactie gemeente

Wij danken u voor uw reactie. De zone wordt conform de aangeleverde tekening doorgetrokken.

12. Familie P.C. van Til (ALK 2013/5882)

Cornelis van Foreestlaan 5

1871 CB Schoorl

12.1 Op de locatie Groeneweg 17 stond een woning. De woning is inmiddels gesloopt. Deze woning was positief bestemd in het voorgaande bestemmingsplan (opgenomen in de bestemming "bebouwing A"). Bij de inventarisatie is de bestaande bouwvlek niet meer opgenomen. Verzocht wordt om de nu geldende planologische situatie met een bouwvlek voor een woning opnieuw op te nemen.

Reactie gemeente

De bestaande mogelijkheden zullen alsnog in het bestemmingsplan worden opgenomen.

13. Triversum Alkmaar

E.B. Roels

Kees Boekestraat 5,

1817 EZ Alkmaar

13.1 Op het vigerende bestemmingsplan is de grond met kadastrale aanduiding sectie H nummer 1099 opgenomen als maatschappelijke doeleinden. In het nieuwe voorontwerp is de grond echter opgenomen als parkeerterrein. Verzocht wordt om dit te wijzigen in het nu geldende gebruik ten behoeve van maatschappelijke doeleinden.

Reactie gemeente

De bestaande mogelijkheden zullen alsnog in het bestemmingsplan worden opgenomen.

14. NV Nederlandse Gasunie

De heer G.A. Westmaas

Postbus 19

9700 MA Groningen

14.1. In het plangebied liggen drie regionale (40 bar) en twee hoofd (66,2 bar) gastransportleidingen. Daarnaast zijn er leidingen van de firma TAQA aanwezig welke bij de Gasunie in beheer zijn. Deze leidingen staan niet op de verbeelding opgenomen. Verzocht wordt om de leidingen inclusief zakelijk rechtstrook (4 meter voor de TAQA en regionale leidingen en 5 meter voor de hoofdtransportleidingen) op te nemen en in de regels te voorzien van een passende dubbelbestemming.

Reactie gemeente

De leidingen zullen inclusief de voorgestelde dubbelbestemming opgenomen worden in de verbeelding en de regels.

14.2. In het plangebied ligt daarnaast een afsluiterlocatie. Deze is noodzakelijk voor een veilig en bedrijfszeker gastransport. Dit terrein is niet voor derden toegankelijk en zijn alleen in gebruik voor de gasleidingen. Verzocht wordt om hier een enkelbestemming op te nemen "Leiding-Gas".

Reactie gemeente

De afsluiterlocatie zal inclusief de voorgestelde enkelbestemming opgenomen worden in de verbeelding en de regels.

14.2. Aangezien de leidingen niet zijn opgenomen wordt hier ook in de toelichting geen aandacht aan besteed. Verzocht wordt om bij het hoofdstuk "Externe Veiligheid – Transport" de leidingen te noemen en met behulp van het rekenpakket CAROLA de externe veiligheidsaspecten te berekenen.

Reactie gemeente

De bestaande leidingen, inclusief voorzieningen en zakelijk rechtstrook zullen afdoende worden beschermd en opgenomen in de toelichting, er is echter geen aanleiding voor nader onderzoek op dit punt. Bij de realisering van deze leidingen is uitgebreid aandacht besteed aan de aanwezige bebouwing, de aanwezige personen en de externe veiligheidsaspecten. Dit bestemmingsplan brengt geen wijzigingen aan in die bestaande situatie. Er is dan ook geen aanleiding om opnieuw uitgebreid stil te staan bij de externe veiligheidsaspecten, zoals ook geconstateerd is door de Veiligheidsregio.

15. Familie Lodewijks

Bergerweg 145/149

1817 ML Alkmaar

15.1 Tijdens de informatieavond is een mondelinge reactie gegeven. De bestemming van het perceel is nu Wonen terwijl er een agrarisch bedrijf is gevestigd. Bij het agrarisch gebruik horen een groot aantal bouwwerken, zoals grote schuren, een mestopslag, kuilgrasopslag en andere voorzieningen. Daarnaast is er in de stal ook een kelder aanwezig. De vraag is of deze nu bestemd zijn.

Reactie gemeente

Op de verbeelding is de aanduiding "bedrijf" (b) opgenomen. De wijze van bestemmen (Wonen met een nadere aanduiding zodat andere functies ook zijn toegestaan op dit adres) vloeide voort uit de wijze waarop dit in het oude bestemmingsplan Westrand was geregeld (Bebouwing A met een brede gebruiksbestemming). De huidige bedrijfsvoering is dan ook positief bestemd, ook al lijkt dit in eerste instantie wellicht vreemd. Binnen de bouwvlakken zijn ook ondergrondse bouwwerken toegestaan. De kelder is dan ook positief bestemd. De nadere aanduiding "bedrijf" (b) zal gewijzigd worden in de aanduiding "agrarisch bedrijf" (ab) zodat duidelijker is welke functie hier is toegestaan. De regels zullen worden aangevuld zodat er op percelen met de nadere aanduiding (ab) meerdere bouwwerken, geen gebouw zijnde, mogelijk zijn op het erf.

15.2 Agrarische bedrijven zijn onderhevig aan veranderende regelgeving en (markt)omstandigheden. Investerings in het bedrijf en de bedrijfsvoering met daarbij behorende bebouwing is noodzakelijk. Zo is er op termijn een nieuwe stal gewenst. Er is echter een knelpunt vanwege de aanwezige gasleiding die achter de huidige bebouwing ligt.

Reactie gemeente

Uitgangspunt van het bestemmingsplan is het vastleggen van de huidige mogelijkheden voor de komende tien jaar. Eventuele wijzigingen kunnen meegenomen worden, mits deze voldoende concreet zijn uitgewerkt. De geuite wens om op termijn een nieuwe stal te realiseren is nog onvoldoende uitgewerkt om op te nemen. Mochten de plannen voor de een nieuwe stal daadwerkelijk zijn uitgewerkt, dan kan hierover in nader overleg worden getreden. Ten aanzien van de gasleiding geldt dat deze inclusief de zakelijk rechtstrook op de verbeelding zal worden opgenomen. Deze kan op termijn belemmeringen opleveren. Er is echter sprake van een nu reeds aanwezige leiding en deze leiding moet vanwege de zwaarwegende veiligheidsaspecten nu eenmaal gerespecteerd worden.