

Bijlage

Wettelijk vooroverleg artikel 3.1.1 Bro en participatie overlegpartners

Bijlage **Wettelijk vooroverleg artikel 3.1.1 Bro en participatie overlegpartners**

Het voorontwerp bestemmingsplan is in het kader van artikel 3.1.1 Bro voorgelegd aan de wettelijke overlegpartners in het kader van artikel 3.1.1 Bro en in het kader van participatie met overige overlegpartners. Van de volgende overlegpartners hebben wij de kennisgeving verstuurd:

1. Provincie Noord-Holland
2. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
3. Ministerie verkeer en waterstaat – DNH
4. Veiligheidsregio NHN
5. PWN
6. Gasunie
7. Stichting animo
8. Molenstichting Alkmaar e.o.
9. Rijksdienst cultureel erfgoed
10. Gemeente Bergen
11. Gemeente Heiloo
12. Nuon
13. Kamer van Koophandel
14. Ontwikkelings bedrijf NHN
15. Connexion
16. Historische vereniging Alkmaar
17. Overleg Stadsontwikkeling Alkmaar
18. Milieufederatie Noord Holland
19. Woonwaard
20. Van Alckmaer
21. Kennemerwonen
22. Goed Wonen Noord Kennemerland

In onderstaand schema is van de overlegpartners waarvan een reactie is ontvangen een samenvatting van de reacties en beantwoording van de gemeente Alkmaar opgenomen:

nr	instantie	Reactie + beantwoording
1	Provincie Noord-Holland	<p>1. "In de toelichting noemt u de rwzi, gelegen in de Heldersebuurt niet als risicobron. In de toelichting dient u in te gaan op de relevante veiligheidsrisico van deze installatie. Daarnaast heeft u de geluidscontour van de installatie wel opgenomen in het plan, maar maakt u geen melding van de geurcontour. De geurcontour is van belang voor kwetsbare (en eventueel nieuw beperkt kwetsbare) objecten."</p> <p>2. "In de toelichting op het bestemmingsplan wordt het groepsrisico voor een aantal Bevi inrichtingen genoemd. De verantwoording groepsrisico en het advies hierover van de veiligheidsregio ontbreekt echter. De verantwoording geldt niet alleen voor de inrichtingen maar ook voor wegen en buisleidingen in het plangebied waar vervoer van gevaarlijke stoffen over/door plaats vindt. Tevens zijn voor de laatst genoemde risicobronnen de grote van de plaatsgebonden risico en groepsrisico niet berekend en genoemd."</p> <p><u>Beantwoording gemeente:</u> 1. Naar aanleiding van uw reactie is in de toelichting een melding opgenomen over de geurcontour en risicocontour van de Rwzi. 2. De veiligheidsregio NHN heeft advies gegeven over het voorontwerp bestemmingsplan. De resultaten hiervan en een verantwoording van het groepsrisico zijn verwerkt in het ontwerp. Het advies van de veiligheidsregio is als bijlage opgenomen bij het bestemmingsplan.</p>
2	Hoogheem raadschap Hollands Noorder kwartier	<p>"In het plan zijn een aantal regionale waterkeringen aanwezig. In het noorden van het plangebied is de zone van de regionale waterkering die ligt aan de kant van de rioolzuivering niet weergegeven. Wij zullen u separaat van deze brief een digitaal kaartje aanleveren met de juiste zonering. In het overige deel van het bestemmingsplan, is de waterkeringzonering op de juiste wijze opgenomen."</p> <p><u>Beantwoording gemeente:</u> Wij hebben de eerder door u aangeleverde waterkeringen met zonering opgenomen in het voorontwerp. Blijkbaar is de zonering voor het bedoelde deel niet juist. Wij zullen de door u aangeleverde wijziging van de zonering overnemen en verwerken in het bestemmingsplan.</p>
3	Ministerie verkeer en waterstaat - DNH	<p>"In de bouwregels voor Verkeer staat een maximale bouwhoogte voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, van 6 meter opgenomen. Het op de N9 aanwezige straatmeubilair, met name de lichtmasten, zijn hoger dan de toegestane bouwhoogte. Ik verzoek u de bouwhoogte aan te passen naar 12 meter."</p> <p><u>Beantwoording gemeente:</u> Bij het opstellen van de regeling is er van uitgegaan dat bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van verkeersregeling, verkeersgeleiding, wegaanduidingen en het weren van voorwerpen die de veiligheid in gevaar kunnen brengen en straatmeubilair, zoals lichtmasten, vergunningsvrij zijn volgens het Besluit omgevingsrecht, bijlage II, artikel 2 sub 18 onder b en g. Een regeling in het bestemmingsplan is daarom niet nodig. Overige bouwwerken geen gebouwen zijnde die niet onder de vergunningsvrije bouwwerken vallen mogen volgens de regeling in het bestemmingsplan maximaal 6 meter hoog zijn.</p>

4	Veiligheids regio NHN	<p>“Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van 3 LPG-tankstations (Bevi-inrichtingen), een transportroute voor gevaarlijke stoffen over de weg en een hoge druk aardgasbuisleiding. Voor ons advies verwijzen wij u naar de bijlage. Wij adviseren u om het bestemmingsplan te wijzigen/aan te vullen conform het gestelde in ons advies.”</p> <p><u>Beantwoording gemeente:</u> <i>De toelichting is naar aanleiding van uw advies aangepast. Uw advies is als bijlage toegevoegd aan het bestemmingsplan. Wij zullen met u in overleg treden over de wijze waarop wij de toelichting op dit punt hebben aangepast voordat het bestemmingsplan in werking zal treden. In uw advies maakt u melding over de hoge druk aardgasbuisleiding nabij de Helderseweg. In het voorontwerp is voor deze leiding een dubbelbestemming opgenomen. Inmiddels is deze buisleiding bij de herontwikkeling van het Nuonterrein weggesaneerd. De dubbelbestemming zal hierdoor in het bestemmingplan vervallen. Uw advies over deze buisleiding beschouwen wij als vervallen.</i></p>
5	PWN	<p>“Ter veiligstelling van onze in het plan te leggen c.q. aanwezige leidingen verzoeken wij u vooral ook die voorwaarden in acht te nemen die openbare nutsbedrijven nu eenmaal moeten stellen om hun taak in het algemeen belang te kunnen uitoefenen. Een zeer belangrijke voorwaarde is die van het beschikbaar stellen van voldoende ruimte in openbare grond voor het ondergronds verkeer. Deze ruimte dient vrij te zijn van bomen en stekelige beplanting, terwijl de overige beplanting van dien aard dient te zijn dat ons leidingnet te allen tijde goed bereikbaar blijft. In geval de leidingstrook voorzien wordt van verharding, dient deze verharding ‘open’ te zijn. Tevens dient het leidingtracé vrij te blijven van opslag e.d.”</p> <p><u>Beantwoording gemeente:</u> <i>Het plan is conserverend van aard, waarbij het uitgangspunt is dat de reeds bestaande planologische situatie opnieuw wordt vastgelegd. De beschikbaarheid van ruimte in de openbare grond en de bereikbaarheid van het leidingtracé zullen door dit plan niet wijzigen en zijn niet in het geding. Bij mogelijke ontwikkelingen in het plangebied zal hiermee rekening worden gehouden en zal worden gehandeld conform de afspraken die er zijn tussen de gemeente en PWN in het kader van reconstructie, herinrichting en ontwikkeling projecten.</i></p>
6	Gasunie	<p>“Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% legaliteitgrens van onze dichtsbijgelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.”</p> <p><u>Beantwoording gemeente:</u> <i>Voor kennisgeving aangenomen</i></p>
7	Stichting Animo	Zie beantwoording Bijlage participatiereacties
8	Molensichting Alkmaar e.o.	Zie beantwoording Bijlage participatiereacties