

Bestemmingsplan Zeswielen
Nota van beantwoording zienswijzen
28 april 2014

Status: definitief

Beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Zeswielen

Op de voorbereiding van een bestemmingsplan is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het ontwerpbestemmingsplan Zeswielen heeft van 27 februari 2014 tot en met 9 april 2014 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is aan een ieder de gelegenheid geboden om een zienswijze omtrent het bestemmingsplan in te dienen. Hieronder volgt een samenvatting van de ingekomen zienswijzen en de gemeentelijke reactie daarop.

In de bovengenoemde periode zijn twee zienswijzen binnengekomen. Alle zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn ontvangen en daarmee ontvankelijk. Hieronder volgt een samenvatting van de ingekomen zienswijzen en de gemeentelijke reactie daarop. Aan het eind van iedere zienswijze wordt aangegeven in hoeverre aan de zienswijze tegemoet wordt gekomen.

Van de volgende personen/verenigingen/bedrijven is een zienswijze ontvangen:

1. De heer Oud mede namens de buurtbewoners (4215 ingekomen op 9 april 2014 per post)
2. Historische Vereniging Alkmaar (4280 ingekomen op 9 april 2014 datum envelop)
3. Liandon (4236 ingekomen per fax op 9 april 2014 en 4287 ingekomen per post op 11 april 2014).
4. De heer Slot (4129 ingekomen op 8 april 2014) deze zienswijzen is naar aanleiding van nader overleg ingetrokken.

Nr.	Zienswijze (samengevat)	Beantwoording
1.1	Uw bestemmingsplan houdt onvoldoende rekening met de aangrenzende functies zoals wonen en werken. Als bewoners ervaren wij dagelijks overlast door de overtredingen van het milieu in de vorm van fijnstof en geluidshinder op het huidige tracé. Dit krijgt geen enkele aandacht in uw bestemmingsplan. Wij vinden dat u zich onvoldoende heeft voorbereid door het niet uitvoeren van fatsoenlijk onderzoek.	Het (ontwerp) bestemmingsplan Zeswielen legt enerzijds de bestaande planologische situatie opnieuw vast, waarbij het bestemmingsplan op dit onderdeel consoliderend van aard is. Uitgangspunt is dat hetgeen in het geldend bestemmingsplan planologisch is geregeld, wordt vertaald in het nieuwe onderhavige bestemmingsplan. Hierbij is tevens rekening gehouden met de digitaliseringvereisten (IMRO 2012) en met het geldend (gemeentelijk) beleid. Het (ontwerp) bestemmingsplan Zeswielen legt anderzijds de nieuwe planologische situatie van het vernieuwde wegtracé vast. Zoals uit het ontwerp van het vernieuwde wegtracé blijkt, wijzigt de as van de weg ten opzichte van het huidige tracé niet. Aan de waterzijde wordt een fietspad voor twee richtingen gerealiseerd. De weg ten behoeve van auto's wordt niet verbreed ook de status van de weg en het geldende verkeersregime (snelheid) blijft ongewijzigd ten opzichte van de huidige situatie. Het verkeer komt niet dichters langs de huizen te rijden. In de Toelichting (hoofdstuk 1, paragraaf 1.1) is de plattegrond van het wegprofiel weergegeven. In het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan is onderzoek gedaan naar de aanwezige waarden, de milieueffecten en of er sprake is van een overschrijding van de milieunormen. De resultaten hiervan zijn opgenomen in paragraaf 4.1 en 4.5 van de Toelichting. Hierin wordt aangegeven op welke wijze de milieuaspecten, zoals geluid en lucht in het plan zijn meegenomen. Voor wat betreft geluid is de aanleg van het gekozen wegtracé geen reconstructie in het kader van de Wet geluidhinder (Wgh). Het uitvoeren van een akoestisch onderzoek is niet nodig.

		Voor het milieuaspect lucht vinden in het plangebied geen overschrijdingen plaats van de luchtkwaliteitsnormen. Daarnaast draagt de aanleg van het vernieuwde wegtracé –het vrijliggende fietspad- 'niet in betekenende mate' bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Het huidige Zeswielen tracé is ook opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De luchtkwaliteit langs het huidige Zeswielen tracé is terug te vinden op de landelijke website (www.nslmonitoring.nl). Uit de monitor 2013, over het jaar 2012, blijkt dat er wordt voldaan aan de normen voor de luchtkwaliteit. Gelet op het bovenstaande blijft bij de realisatie van het fietspad sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De wijziging blijft binnen de wettelijke kaders die hiervoor gelden. Het aantal verkeersbewegingen en de autonome groei van het verkeer blijft ongewijzigd evenals de as van de weg. Er is geen aanleiding om nader onderzoek te doen. De zienswijze leidt niet tot een wijziging van het bestemmingsplan "Zeswielen".
1.2	Gezien de omliggende functies had er minstens een MER rapportage opgesteld moeten worden om de gevolgen voor de bewoners in kaart te brengen.	In de Toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan is niet nader ingegaan of er rekening moet worden gehouden met de verplichtingen op het gebied van de milieueffectrapportage. De Toelichting is naar aanleiding van deze zienswijze aangevuld (paragraaf 4.10 milieueffectrapportage). Bij de aanleg van de variant "fietspad (twee richtingen) aan de waterzijde" is er sprake van een plan dat ver onder de drempelwaarden van de C- en D-lijst ligt. Daarnaast is het niet aannemelijk dat door de aanleg van het fietspad de verkeersintensiteiten toenemen en in het plangebied zijn geen zeer bijzondere omstandigheden aanwezig die aanleiding geven om een m.e.r procedure te doorlopen. Gelet hierop hoeft er geen m.e.r procedure te worden doorlopen.
1.3	Door deze onzorgvuldige voorbereiding heeft u geen goede ruimtelijke ordening kunnen toepassen en is dit plan daarmee onvoldoende onderbouwd. De door u voorgestelde oplossing is slecht doordacht en slechts tijdelijk van aard. Voor ons als bewoners betekend dat we dus langer worden blootgesteld aan overschrijdingen van het milieu in de vorm van fijnstof en geluidsnormen.	Het bestemmingsplan Zeswielen heeft een lange voorgeschiedenis. Hierbij speelt het vraagstuk om de Zeswielen (wegtracé) wel of niet achterlangs om te leggen een belangrijke rol. In januari 2013 heeft de gemeenteraad besloten de Zeswielen niet om te leggen maar op te waarderen, waarbij met name een veilige oplossing wordt gezocht voor het langzaam verkeer. Een belangrijk uitgangspunt in het ontwerp is het scheiden van snel - en langzaam verkeer. Het bestemmingsplan Zeswielen is zorgvuldig voorbereid. Bij de totstandkoming van het bestemmingsplan is tevens de Klankbordgroep betrokken geweest. In de Klankbordgroep zitten ook een aantal bewoners van de Zeswielen. De Klankbordgroep heeft een advies uitgebracht. Dit advies is betrokken geweest bij de totstandkoming het bestemmingsplan en bij de besluitvorming van de raad op 3 februari 2014, waarin is besloten om de variant "fietspad (twee richtingen) aan de waterzijde" technisch uit te werken en te realiseren, hetgeen onder andere heeft geleid tot het ontwerpbestemmingsplan Zeswielen met bijbehorende Regels en Verbeelding. In de Toelichting worden de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten van het plan beschreven.

		De zienswijze leidt niet tot een wijziging van het bestemmingsplan "Zeswielen".
<u>Conclusie:</u> De zienswijze onder 1 is ontvankelijk. De punten 1.1 en 1.3 zijn niet gegrond. Punt 1.2 is gedeeltelijk gegrond (de zienswijze heeft aanleiding gegeven om de Toelichting aan te passen, maar niet tot het uitvoeren van een m.e.r procedure).		
2.1	Op 3 februari 2014 heeft de gemeenteraad van Alkmaar besloten om de variant 'fietspad langs waterzijde' verder uit te werken en in het ontwerp bestemmingsplan Zeswielen op te nemen. Wij betreuren deze beslissing omdat we van mening zijn dat door de verbreding van de dijk tussen de Hoornsevaart en de wegsloot,- de vroegere Veert of Steensloot-, de historisch geografische waarde van het gebied te veel wordt aangetast en dat het daardoor ook de cultuurhistorische waarde in onevenredige mate wegneemt. Mede doordat de bewoners van de Zeswielen, verenigd in de Klankbordgroep Zeswielen, een separaat fietspad geen juiste oplossing van het verkeersprobleem vinden, zijn wij van mening dat van een hoger belang dan dat van de cultuurhistorie waarde feitelijk geen sprake is.	De Zeswielen als onderdeel van de verbinding tussen de Ring en het centrum van Alkmaar voldoet niet aan de richtlijnen van een ontsluitingsweg (50 km/uur). Uitgangspunt is een scheiding tussen het snel - en langzaam verkeer. Het realiseren van een goede, passende verkeerssituatie van het Zeswielen tracé is vanuit het oogpunt van verkeer zeer belangrijk. Daarnaast is het voor de omwonenden belangrijk om na jarenlange planontwikkeling nu een knoop door te hakken en een standpunt in te nemen ten aanzien van de verkeerssituatie op de Zeswielen. Bij de totstandkoming van het bestemmingsplan zijn de cultuurhistorische elementen van het gebied betrokken. Wij zijn van mening dat met de komst van het fietspad er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het cultuurhistorische karakter van het plangebied. Wij vinden het verbeteren van de verkeersveiligheid op het Zeswielen tracé van groot belang en zijn van mening dat langs deze belangrijke doorgaande route een vrijliggend fietspad moet worden gerealiseerd. Met het realiseren van de variant 'fietspad twee richtingen' aan de waterzijde wordt een goede, passende verkeerssituatie gecreëerd, waarbij met de keuze van deze variant rekening is gehouden met alle voor- en nadelen van de verschillende varianten. Bij de uitvoering van het fietspad wordt rekening gehouden met de cultuurhistorische waarden. De kademuur en de restanten van de sluis worden in situ behouden, zoals dat ook met archeologische waarden gebruikelijk is. Voordat er delen uit zicht verdwijnen moeten deze worden gedocumenteerd. De gemeente is bereid actief informatie te verstrekken over de cultuurhistorische waarde van dit specifieke gebied middels een plaquette op aangrenzende fiets-/ wandelroute. Het karakter van het gebied wordt niet onevenredig aangetast. De zienswijze leidt niet tot een wijziging van het bestemmingsplan "Zeswielen".
2.2	Ook de HVA onderschrijft het advies van de Klankbordgroep om de zgn. nul-variant toe te passen en op termijn een weg achterlangs de Zeswielenbebouwing te overwegen. Wij maken derhalve bezwaar tegen de bij het bestemmingsplan behorende verbeelding waarop het gedeeltelijk dempen van de Hoornsevaart ten gunste van een bredere bestemming verkeer is aangegeven. Ons bezwaar hebben wij eerder toegelicht in de bijlage 1 bij onze brief d.d. 14 januari 2014. Deze bijlage voegen wij volledigheidshalve aan deze zienswijze toe.	De gemeente vindt het verbeteren van de verkeersveiligheid op de Zeswielen van groot belang en is van mening dat langs deze belangrijke doorgaande route een vrijliggend fietspad moet worden gerealiseerd. De Zeswielen is een onderdeel van de verbinding tussen de Ring en het centrum van Alkmaar, maar voldoet niet aan de richtlijnen van een ontsluitingsweg (50 km/uur). Uitgangspunt hierbij is een scheiding tussen het snel- en langzaam verkeer. In 2010 heeft de raad ingestemd met een wegtracé achter de huizen langs. Door de ontstane financiële situatie en de vertraging van de ontwikkelingen op Overstad, is de verkeerssituatie voor de fietsers nog steeds onveranderd is gebleven waardoor de onveilige situatie onverminderd van kracht is. Het is de verwachting dat de grondopbrengst van Overstad als gevolg van marktomstandigheden en uitblijvende

		investeringen in het gebied voorlopig geen bijdrage kan leveren aan een wegtracé achter de huizen langs. Mede hierdoor is een wegtracé achter de huizen langs (besluit van de raad in december 2010), financieel niet uitvoerbaar en daarom ingetrokken (raadsbesluit 24-01-2013). Het is belangrijk dat een stap wordt gezet met een variant voor het fietsverkeer, waarbij een passende oplossing wordt gezocht voor het langzaam verkeer. Op 3 februari 2014 heeft de raad de verschillende varianten en het advies van de Klankbordgroep beoordeeld. In deze overweging is ook de nul-variant meegewogen. Uiteindelijk heeft de raad besloten om de variant 'fietspad aan de waterzijde' nader uit te werken en uit te voeren. De zienswijze leidt niet tot een wijziging van het bestemmingsplan "Zeswielen".
2.3	Naast ons bezwaar tegen de ons inziens onnodige aantasting van de cultuurhistorische waarde van het gebied hebben wij ernstig bezwaar tegen de wijze waarop u ook in dit bestemmingsplan omgaat met de beeldbepalende panden. U stelt ten onrechte dat 'bij beeldbepalende panden en karakteristieke elementen door de dubbelbestemming "Waarde-Cultuurhistorie" sloop wordt ontmoedigd'. Helaas is landelijk gebleken dat dit niet waar is en dat het juist voor de erkenning van deze waarde gewenst is dat sloop wordt voorkomen. U stelt ten onrechte dat het niet mogelijk is de sloop tegen te houden, ook niet voor de wetwijziging. U acht het niet wenselijk om extra regels op te nemen om de sloop van beeldbepalende panden te voorkomen. U neemt onze reactie d.d. 14 januari jl. voor kennisgeving aan. Wij betreuren deze voorgenomen beslissing ten zeerste, omdat het wel degelijk mogelijk is op een juridische aanvaardbare wijze een omgevingsvergunning verplicht te stellen bij een aanvraag tot sloop.	In het plangebied zijn beeldbepalende en karakteristieke panden aanwezig. Wij vinden beeldbepalende panden in onze gemeente belangrijk en zij dragen bij aan de cultuurhistorische en historisch geografische waarden van een gebied. In de Toelichting is een lijst gevoegd. Deze panden zijn aangewezen vanwege hun bijdrage aan de historische beeldkwaliteit van het gebied. Echter, zij missen specifieke monumentale en cultuurhistorische waarden en zijn daarom niet als monument aangewezen. Wij achten het niet wenselijk om extra regels op te nemen om de sloop van beeldbepalende panden te voorkomen. Wij zijn van mening dat dit een extra regeldruk is. Het is een landelijke tendens om geen extra regels op te leggen (deregulering). Ook de gemeente Alkmaar zet zich hier actief op in. Wij vinden het vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet nodig om extra regels op te nemen. De zienswijze leidt niet tot een wijziging van het bestemmingsplan "Zeswielen".
2.4	De dubbelbestemming "Waarde-Cultuurhistorie" geeft al aan dat het betreffende pand meer waarde heeft dan bijvoorbeeld bij hoofdbestemming "Wonen" of "Bedrijf". Sterker nog, deze dubbelbestemming gaat wettelijk zelfs in prioriteit vóór. Door de aanwijzing als beeldbepalende pand is aangegeven dat behoud van het pand voor de ruimtelijke en historische kwaliteit van de straat of het gebied van waarde is. Het is derhalve in veel bestemmingsplannen gebruikelijk dat er regels zijn opgenomen waardoor sloop in beginsel niet is toegestaan, tenzij de beeldbepalende hoofdvorm in redelijkheid niet te handhaven of te herstellen is, aan te tonen met een deskundigenrapport. Vervolgens kan B&W na een advies van de Welstands- en Monumentencommissie om een afwijking te verlenen desgewenst sloop alsnog toegestaan. Op deze manier wordt rigoureuze en te snelle sloop voorkomen en kan sloop alleen plaatsvinden na een zorgvuldig afwegingsproces. Wij verwijzen daarbij naar de	De gemeente Alkmaar heeft circa 3000 beeldbepalende panden buiten de historische binnenstad en circa 1000 panden in de historische binnenstad. Elk pand kan jaarlijks in aanmerking komen voor een subsidie. Hieruit blijkt dat we waarde hechten aan deze panden en dat ze bijdragen aan de beleving en leefbaarheid van een gebied. Het opnemen van extra regels om de sloop te voorkomen, vinden wij vanuit het oogpunt van deregulering niet wenselijk. In dit verband wordt ook verwezen naar de gemeentelijke beantwoording op 2.3. De zienswijze leidt niet tot een wijziging van het bestemmingsplan "Zeswielen".

	gemeente Medemblik die deze procedure heeft opgenomen. Wij vinden het verplicht stellen van een omgevingsvergunning voor sloop van beeldbepalende panden zodanig elementair dat indien u opnieuw ons advies voor kennisgeving aanneemt wij zullen overwegen bij het ter visie leggen van het vastgestelde bestemmingsplan een bezwaarprocedure op te starten. Wij vertrouwen erop dat het in Alkmaar evenals bij vele andere gemeenten mogelijk is te komen tot nadere voorwaarden voor sloop van beeldbepalende panden.	
<u>Conclusie:</u> De zienswijze is ontvankelijk en niet gegrond.		
3.1	De noordelijke 50kV-kabelverbinding ligt in gronden met de bestemming "Verkeer-Railverkeer" en/of "Groen". De zuidelijke 50kV-verbinding ligt in gronden met de bestemmingen "Verkeer,"Groen"en "Water" en de dubbelbestemming "Waterstaat-Waterkering". De bestemmingsomschrijving van de hierboven genoemde bestemmingen laat weliswaar de functie 'nutsvoorzieningen' toe, maar voorziet niet in een dubbelbestemming waarmee de 50kv-kabelverbinding gevrijwaard blijven van (nieuwe) ruimtelijke ontwikkelingen of activiteiten die van negatieve invloed kunnen zijn op de functionaliteit van deze verbinding. Wij verzoeken het college dan ook het ontwerpplan zodanig aan te passen dat aan de gronden, waarin de 50kV-kabelverbindingen zijn gelegen een dubbelbestemming wordt toegekend, voorzien van passende bouwregels en een omgevingsvergunningstelsel voor het uitvoeren van een werk of werkzaamheden, ter beschermen van de verbinding.	In de brief is een afbeelding gevoegd van de ligging van de twee 50kV-kabelverbindingen. Deze kabelverbindingen liggen in het plangebied waar geen nieuwe planologische situatie wordt gecreëerd. Het bestemmingsplan is voor dit deel van het plangebied consoliderend van aard. Uitgangspunt is dat hetgeen in het geldend bestemmingsplan planologisch is geregeld, dat datgene wordt vertaald in het nieuwe onderhavige bestemmingsplan. Aan de waterzijde wordt een fietspad voor twee richtingen gerealiseerd. Om dit fietspad te realiseren, dient water te worden gedempt. Op de plek waar het fietstracé wordt gerealiseerd ligt geen 50 kV-kabelverbinding van reclamant. De gemeente voert maandelijks overleg met de verschillende nutsleveranciers over de toekomstige uitvoering van werkzaamheden waar ook kabels en leidingen liggen. Er vindt regelmatig overleg plaats, ook met reclamant. Daarnaast is ook overleg gevoerd met reclamant over het project Zeswielen tracé. Op 3 maart 2014 heeft er via de e-mail nog overleg plaatsgevonden over hoe om te gaan met de aanwezigheid van de kabels en leidingen van reclamant en over het oplossen van mogelijke problemen bij de uitvoering. Aangezien in het voortraject van het uitvoeren van een werk veelvuldig overleg plaatsvindt met nutsleveranciers/beheerders van de kabels en leidingen zijn wij van mening dat uw goed belangen zijn geborgd. Het opnemen van regels in het bestemmingsplan levert een extra vergunningplicht op. Het is een landelijke tendens om regels te dereguleren. De zienswijze leidt niet tot een wijziging van het bestemmingsplan "Zeswielen".
3.2	Het ontwerpplan is via de publicatie in de Staatscourant tot ons gekomen. Om de belangen van de assets van Liander Infra West N.V. adequaat te kunnen behartigen, zouden wij graag in een zo vroeg mogelijk stadium op de hoogte worden gebracht van nieuwe, in voorbereiding zijnde planologische besluiten. Wij vragen het college dan ook om deze planologische besluiten in het kader van het vooroverleg aan ons toe te sturen via ro.loket@alliander.com	Wij nemen reclamant op in de lijst met (wettelijke) overleginstanties in het kader van het bestuurlijk vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, juncto artikel 3:6 Awb. De zienswijze leidt niet tot een wijziging van het bestemmingsplan "Zeswielen".
3.3	Wij verzoeken het college het ontwerpplan zodanig aan te passen dat tegemoet wordt	In de zienswijzenbrief is een afbeelding opgenomen van de ligging van de twee 50kV-kabelverbindingen.

	gekomen aan het hierboven beschreven voorstel. Wij zijn graag bereid om deze reactie mondeling tot te lichten en met u mee te denken.	De beschikbaarheid van ruimte in de openbare grond en de bereikbaarheid van het leidingtracé wijzigen door dit bestemmingsplan niet. Bij mogelijke toekomstige ontwikkelingen in het plangebied wordt hiermee rekening gehouden en wordt gehandeld conform de afspraken die er zijn tussen de gemeente en reclamant in het kader van reconstructie, herinrichting en/of ontwikkeling van projecten. Wij erkennen de belangen van reclamant binnen het grondgebied van de gemeente Alkmaar. Wij zijn van mening dat het opnemen van regels in een bestemmingsplan om de belangen van reclamant te behartigen niet strookt met het dereguleren van regels. Wij zijn ook van mening dat de belangen van de nutsvoorzieningen goed worden geborgd. Wanneer in de grond werkzaamheden plaats gaan vinden dan vindt er altijd eerst overleg plaats met de desbetreffende nutsleveranciers en wordt een zogenaamde KLIC-melding uitgevoerd. Verder wordt in dit verband verwezen naar de beantwoording onder 3.1. De zienswijze leidt niet tot een wijziging van het bestemmingsplan "Zeswielen".
<u>Conclusie:</u> De zienswijze is ontvankelijk en niet gegrond.		