

RAPPORT

Natuurtoets reconstructie Machineweg Aalsmeer

Klant: Gemeente Aalsmeer

Referentie: BH5593WATRP2101311019

Status: Definitief/02

Datum: 31-5-2021



HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

George Hintzenweg 85
3068 AX ROTTERDAM
Water

Trade register number: 56515154

+31 88 348 90 00 **T**
+31 10 209 44 26 **F**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document: Natuurtoets reconstructie Machineweg Aalsmeer

Ondertitel: Toetsing aan de Wet natuurbescherming
Referentie: BH5593WATRP2101311019
Status: 02/Definitief
Datum: 31-5-2021
Projectnaam: Reconstructie Machineweg Aalsmeer
Projectnummer: BH5593
Auteur(s): Chantal Posthouwer

Opgesteld door: Chantal Posthouwer

Gecontroleerd door: Pauline Maas

Datum: 31 mei 2021

Goedgekeurd door: Sanne Groot

Datum: 31 mei 2021

Classificatie

Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.

Let op: dit document bevat persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V. en dient voor publicatie of anderszins openbaar maken te worden geanonimiseerd.

Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doelstelling en scope onderzoek	1
1.3	Onderzoeksvragen	1
1.4	Leeswijzer	2
2	Plangebied en voorgenomen ingreep	3
2.1	Ligging van het plangebied	3
2.2	Beschrijving van het plangebied en impressie	3
2.3	Voorgenomen ingreep	5
3	Toetsing Wnb gebiedsbescherming	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
3.1	Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden	7
3.2	Mogelijk relevante storingsfactoren	7
3.3	Effectbeoordeling Natura 2000-gebieden	8
3.4	Conclusie Wnb gebiedsbescherming	8
4	Toetsing Wnb soortenbescherming	9
4.1	Werkwijze	9
4.2	Voorkomen beschermde soorten	9
4.3	Effectbeoordeling	12
4.4	Voorzorgsmaatregelen en noodzaak vervolgstappen	14
4.5	Conclusie soortenbescherming	16
5	Houtopstanden	17
5.1	Houtopstanden (zoals bedoeld in de Wnb)	17
5.2	Bomenkap gemeente Aalsmeer	17
5.3	Conclusie houtopstanden	17
6	Natuurnetwerk Nederland	18
6.1	Ligging ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland	18
6.2	Effectbeoordeling Natuurnetwerk Nederland	18
6.3	Conclusie Natuurnetwerk Nederland	18
7	Conclusies en vervolgstappen	19
7.1	Gebiedsbescherming	19
7.2	Soortenbescherming	19
7.3	Houtopstanden	19

7.4	Natuurnetwerk Nederland	19
	Geraadpleegde literatuur	20
	Bijlage 1: Beknopt kader natuurwet- en regelgeving	21

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Aalsmeer heeft de wens om de verkeersveiligheid, de verkeersafwikkeling en de voorzieningen voor langzaam verkeer op de Machineweg te verbeteren. De weg wordt, met name op de kruispunten, door bewoners als onveilig ervaren. Conflicten tussen het gemotoriseerd verkeer en fietsers leveren gevaarlijke situaties op en er vinden ook ongevallen plaats. De kruispunten met de Aalsmeerderweg en de Middenweg-Catharina Amaliaaan zullen worden vervangen voor rotondes en de rotonde ter hoogte van de Hornweg zal worden aangepast. Daarnaast zal er een hoofdfietsroute langs de Machineweg worden gerealiseerd. Voor de uitvoering van de werkzaamheden worden aanwezige natuurwaarden mogelijk aangetast. Deze ontwikkeling kan daarom mogelijk in strijd zijn met de wettelijke kaders die volgen uit de Wet natuurbescherming (Wnb) en de beleidskaders van het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Voor de uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen is het noodzakelijk om de mogelijke effecten op beschermde soorten en beschermde gebieden in beeld te brengen en eventueel maatregelen te treffen en/of een ontheffing/vergunning aan te vragen. Deze rapportage beschrijft de mogelijke effecten op beschermde soorten en gebieden.

1.2 Doelstelling en scope onderzoek

Dit rapport geeft een algemene indruk van het plangebied en de daar mogelijk voorkomende juridisch dan wel beleidsmatig beschermde natuurwaarden. Ook worden de mogelijke effecten van de voorgenomen ingreep op deze gebieden en soorten bepaald.

Hierbij is door een ter zake deskundige ecooloog van Royal HaskoningDHV gekeken naar de onderdelen Gebiedsbescherming (Natura 2000-gebieden), Soortenbescherming (flora & fauna) en Houtopstanden van de Wnb en naar de planologische gebiedsbescherming, het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het doel van deze natuurtoets is om de geplande activiteiten te toetsen aan de Wnb en het NNN. De toetsing bestaat uit onderstaande punten:

- Het vaststellen van het eventuele voorkomen van beschermde soorten in het plangebied;
- Beoordelen of het voorgenomen project leidt tot verbodsovertredingen van de Wnb ten aanzien van de soortenbescherming;
- Het analyseren van eventuele effecten op Natura 2000-gebieden (beknopte voortoets) en overige beschermde gebieden (het Natuurnetwerk Nederland);
- Het bepalen van de noodzaak tot aanvullend onderzoek en het doen van aanbevelingen over de te doorlopen procedures en vervolgstappen.

1.3 Onderzoeksvragen

De onderzoeksvragen zijn als volgt:

Wnb, onderdeel Gebiedsbescherming

- Welke beschermde Natura 2000-gebieden liggen in de omgeving van het plangebied?
- Is er een kans op het optreden van storingsfactoren vanuit het project welke mogelijke een negatief effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden?
- Is er mogelijk sprake van significante aantasting van de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied (gelet op de doelstellingen en de staat van instandhouding)?
- Zijn er vervolgstappen nodig?

Wnb, onderdeel Soortenbescherming

- Welke beschermde soorten komen voor in of nabij het plangebied of zijn op basis van aanwezige biotopen niet uit te sluiten?
- Welke (negatieve) effecten kunnen deze beschermde soorten ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteit?
- Is nader veldonderzoek nodig om de aanwezigheid van beschermde soorten vast te stellen of uit te sluiten? Zo ja, voor welke soorten?
- Kunnen voorzorgsmaatregelen genomen worden om negatieve effecten en daarmee een overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen? Zo ja, wat zijn die voorzorgsmaatregelen dan?

Wnb, onderdeel Houtopstanden

- Zijn er wettelijk beschermde houtopstanden aanwezig in het plangebied?
- Veroorzaakt de voorgenomen activiteit negatieve effecten op houtopstanden?
- Zo ja, welke vervolgstap is noodzakelijk?

Natuurnetwerk Nederland

- Ligt het plangebied in of in de buurt van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)?
- Veroorzaakt de voorgenomen activiteit negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN?
- Zo ja, welke vervolgstap is noodzakelijk?

1.4 Leeswijzer

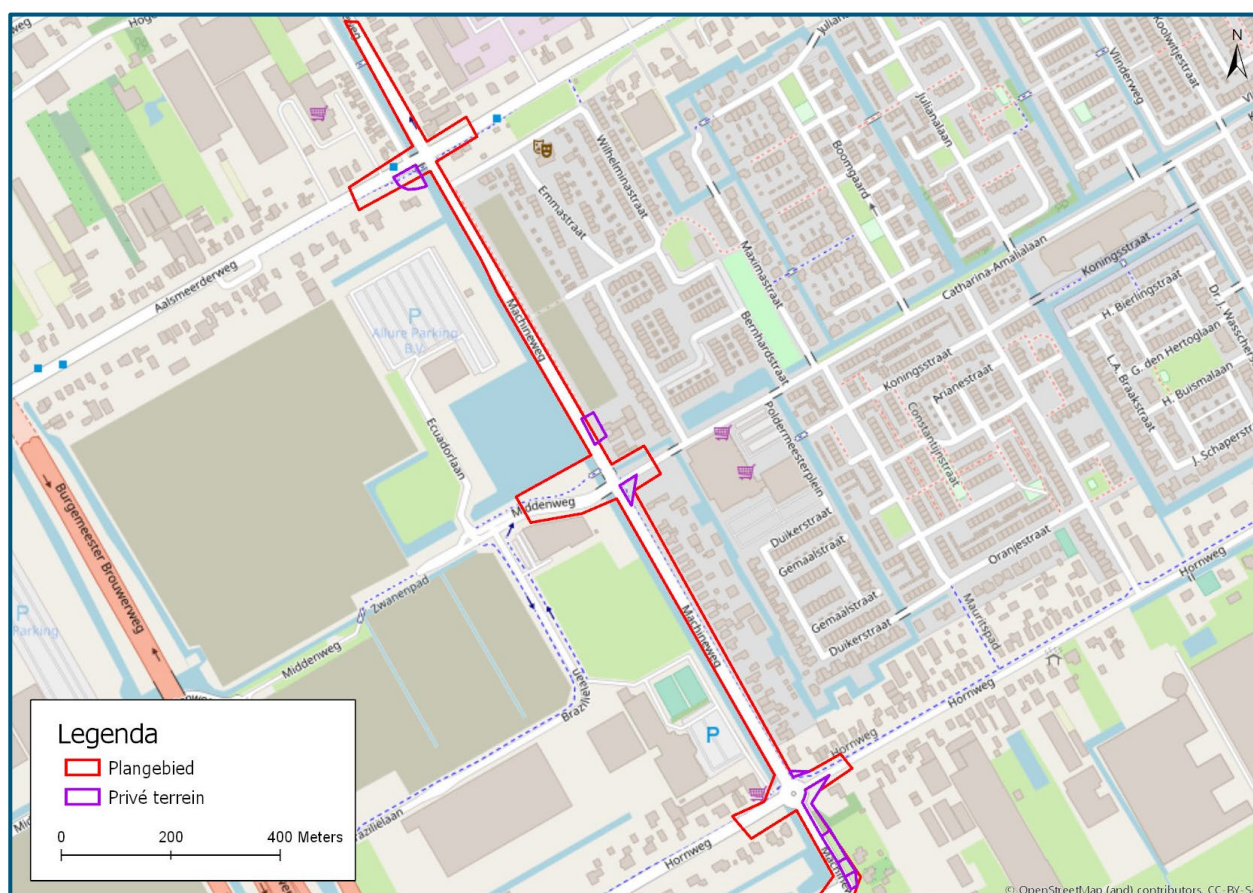
Hoofdstuk 2 geeft een algemene indruk van het plangebied en beschrijft globaal de voorgenomen ontwikkelingen. De storingsfactoren die relevant zijn voor de voorgenomen ingreep en aanwezige beschermde Natura 2000-gebieden zijn in hoofdstuk 3 beschreven. Vervolgens is in hoofdstuk 4 de aanwezigheid van beschermde soorten en de effecten van de voorgenomen ingreep op deze soorten beoordeeld. De bevindingen zijn het resultaat van de bureaustudie en de uitgevoerde veldbezoeken. In hoofdstuk 5 worden de effecten op houtopstanden beschreven. Hoofdstuk 6 behandelt de gevolgen op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Tot slot zijn in hoofdstuk 7 de conclusies samengevat en vervolgstappen weergegeven. In de bijlage is het juridisch en beleidskader weergegeven waarin de wet- en regelgeving van de Wet natuurbescherming beschreven wordt.

2 Plangebied en voorgenomen ingreep

2.1 Ligging van het plangebied

Het plangebied is gelegen in bebouwde kom van gemeente Aalsmeer. De Machineweg ligt ten westen van de N201 (Burgermeester Brouwerweg) en kruist ter hoogte van het plangebied de Aalsmeerderweg, de Middenweg-Catharina Amaliaaan en de Hornweg.

In de onderstaande afbeelding is de ligging en begrenzing van het plangebied weergegeven (Figuur 2-1). Ook is weergegeven waar mogelijk privé terrein wordt aangekocht, ten behoeve van de nieuwe inrichting van het plangebied.



Figuur 2-1. Ligging van het plangebied, de rode lijn geeft de begrenzing weer, met paars zijn privé terreinen weergegeven die mogelijk aangekocht worden.

2.2 Beschrijving van het plangebied en impressie

Het plangebied bestaat voornamelijk uit verhard terrein, een ogenschijnlijk intensief beheerde berm, de oevers van een kanaal (de Middentocht) en een aantal bruggen. Figuur 2-2 tot en met Figuur 2-4 geven een impressie van het plangebied.



Figuur 2-2. Kruising Aalsmeerderweg met de Machineweg. Foto: RHDHV, 2021.



Figuur 2-3. Kruising Machineweg met de Middenweg-Catharina Amaliaaan. Foto: RHDHV, 2021.



Figuur 2-4. Links: Kanaal langs de Machineweg, rechts: kanaal met rotonde Hornweg. Foto's : RHDHV, 2021.

2.3 Voorgenomen ingreep

Beschrijving van de voorgenomen werkzaamheden

De gemeente Aalsmeer is voornemens om de kruispunten met de Aalsmeerderweg en de Middenweg-Catharina Amaliaaan te vervangen voor rotondes en de rotonde ter hoogte van de Hornweg aan te passen. Daarnaast wordt er een hoofdfietsroute langs de Machineweg gerealiseerd. Hiervoor zal grotendeels gebruik gemaakt worden van het wegprofiel van de huidige weg. Op enkele plekken zal er mogelijk op particulier terrein grond worden aangekocht. Indien op deze particuliere terreinen bomen staan, worden deze gekapt. De oeverbeschoeiing van watergangen wordt op enkele plaatsen aangepast en een gedeelte van de watergang ter hoogte van Machineweg 186, 197 en 197a wordt gedempt.

Voor het realiseren van de rotonde bij de Aalsmeerderweg moet er een stuk grond worden opgekocht van Aalsmeerderweg 204. Hier worden mogelijk bomen en andere vegetatie verwijderd. De brug over de Aalsmeerderweg wordt verbreed. Hiervoor worden nieuwe palen aangebracht in de grond en wordt de oeverbeschoeiing vervangen. Tussen de kruising met de Aalsmeerderweg en de kruising met de Middenweg – Catharina Amaliaaan ligt het wegvak 'gedeelte Rode Dorp'. De aanleg van het nieuwe fietspad ter hoogte van dit wegvak wordt gerealiseerd op het huidige wegprofiel. Uitzondering hierop is het gedeelte ter hoogte van Machineweg 133-137. Voor de woningen 133 t/m 137 bevindt zich een smalle strook grond wat een apart perceel is. Dit perceel wordt opgekocht. De beschoeiing langs de watergang maakt geen onderdeel uit van de scope. Ook de brug over de Middenweg – Catharina Amaliaaan wordt verbreed. Aan de zuidzijde van de brug worden de landhoofden van de bestaande brug verlengd tot het uiteinde van de verbrede constructie. Langs het wegvak Machineweg 143-193 wordt het fietspad verbreed ten koste van het voetpad, het huidige wegprofiel blijft dus behouden. Langs de machineweg ter plaatse van het wegvak tussen de Hornweg en de Japanlaan wordt het fiets- en voetpad aan de westzijde van de weg uitgebreid. Hierdoor komt het fiets- en voetpad meer naar buiten te liggen waardoor deze in het huidige

slootprofiel komt te liggen. In de sloot wordt een, al dan niet verankerde, keerwand geplaatst. Vervolgens wordt een gedeelte van de sloot gedempt door de watergang aan te vullen met grond tegen de damwand. Ter plaatse van Hornweg 186 en Machineweg 193, 197 en 197a worden mogelijk hagen en struiken gekapt. De grote bomen worden behouden. Tussen de Japanlaan en de Legmeerdijk, het wegvak deel Oost, wordt afgewaardeerd tot een 30 km/h zone. Hiervoor wordt de huidige rijbaan versmald, worden de fietsstroken verwijderd en wordt een voetpad aangebracht. Ook worden er enkele drempels aangebracht. Deze ingrepen zijn voorzien binnen het huidige profiel van de weg.

Planning en duur

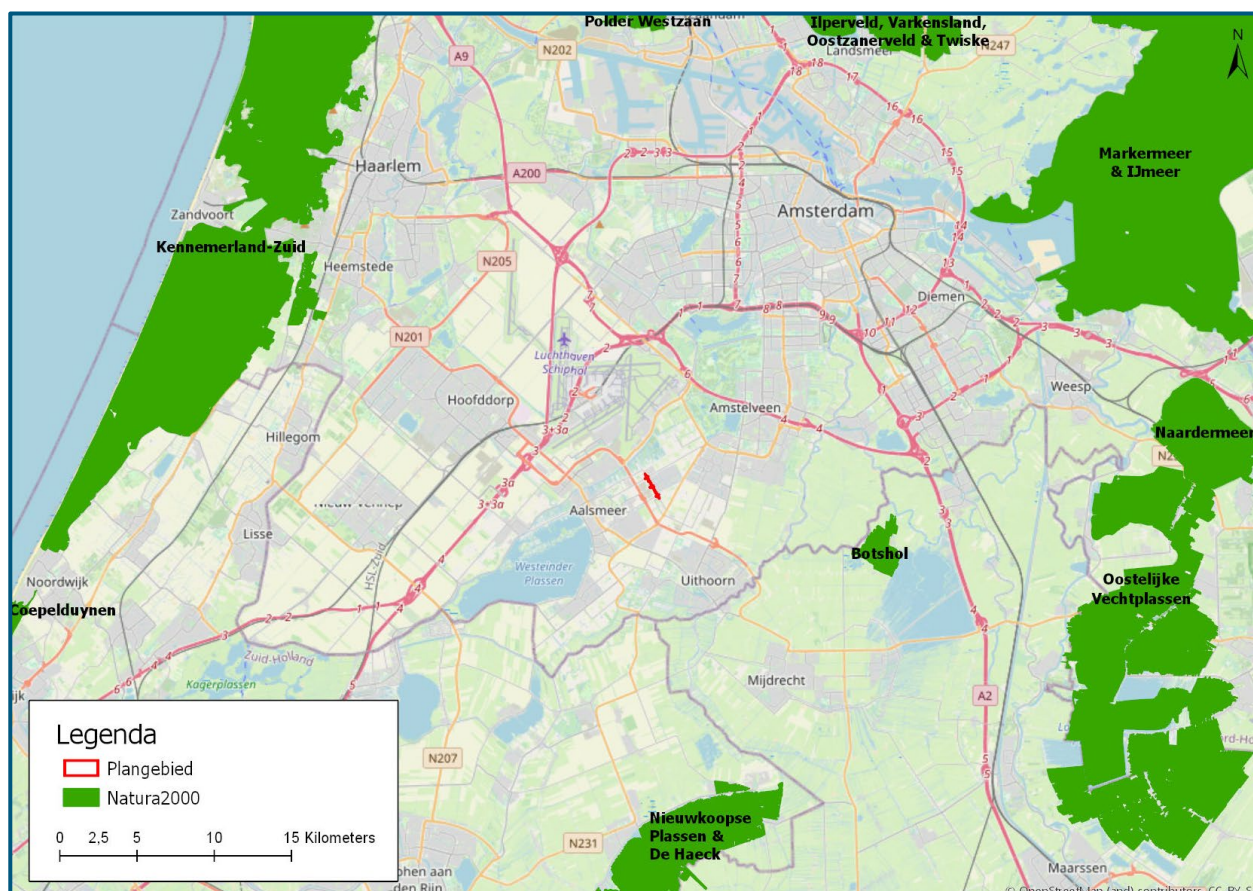
De voorgenomen activiteiten zullen, indien alle vergunningen rond zijn, eind 2021 starten en maximaal een jaar duren.

3 Toetsing Wnb gebiedsbescherming

In dit hoofdstuk is beschreven of in de nabijheid van het plangebied wettelijk beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden) zijn gelegen en wordt beoordeeld of storingsfactoren kunnen optreden (beknopte voortoets) vanuit het project. Allereerst is bekeken of wettelijk beschermde Natura 2000-gebieden nabijgelegen zijn. Hiervoor is de Atlas Leefomgeving van de Rijksoverheid geraadpleegd (RIVM, 2018). Voor nabijgelegen gebieden is vervolgens aan de hand van de Effectenindicator nagegaan of enige relatie te verwachten is tussen de voorgenomen ingreep en de onder de Wnb geformuleerde instandhoudingsdoelen van in deze omgeving liggende Natura 2000-gebieden.

3.1 Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt niet in de directe nabijheid van Natura 2000-gebieden (Figuur 3-1). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied "Botshol" ligt op circa 13 kilometer hemelsbrede afstand van het plangebied. Overige Natura 2000-gebieden liggen verder van het plangebied.



Figuur 3-1. Ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden.

3.2 Mogelijk relevante storingsfactoren

De Effectenindicator zoals aangereikt door het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit (Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, 2014) geeft een negentiental mogelijke effecten, de zogenoemde storingsfactoren, waarmee in ieder geval rekening moet worden gehouden ten aanzien van in Natura 2000-gebieden beschermde waarden. Deze storingsfactoren vormen dan ook de basis (leidraad) voor voorliggende beoordeling.

Met uitzondering van verzuring of vermesting door stikstofdepositie uit de lucht, kunnen negatieve effecten door verstoring door bijvoorbeeld geluid, licht of optische effecten op nabijgelegen Natura 2000-gebieden vanwege de marginale omvang van de werkzaamheden en de grote afstand tot de Natura 2000-gebieden op voorhand worden uitgesloten. Negatieve effecten op de voor het Natura 2000-gebied geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen, anders dan stikstofdepositie, zijn daarom op voorhand uitgesloten.

3.3 Effectbeoordeling Natura 2000-gebieden

Het gemotoriseerde materieel dat wordt ingezet tijdens de werkzaamheden stoot uitlaatgassen uit waarin zich stikstofoxiden bevinden. Om eventuele negatieve effecten als gevolg van een toename in stikstofdepositie in kaart te brengen dient een AERIUS-berekening te worden uitgevoerd. Afgelopen jaar heeft LNV samen met enkele experts uit diverse sectoren een redeneerlijn opgezet met betrekking tot depositie afkomstig van mobiele werktuigen en ander materieel in de aanlegfase van projecten. In het kort komt het er op neer dat dezelfde verplaatsbare (dus mobiele) werktuigen continu verspreid door het land actief zijn en dus onderdeel uitmaken van de heersende achtergrondconcentratie. Hiermee worden met name de machines bedoeld zoals gebruikt bij de (weg- en water)bouw zoals kranen, bulldozers et cetera.

Voor het aspect stikstof is geen Wnb-vergunning noodzakelijk wanneer de stikstofdepositie kleiner dan of gelijk is aan 0,05 mol N/ha/jaar gedurende maximaal twee jaar (of 0,10 mol N/ha/jaar gedurende maximaal 1 jaar) op een overbelast stikstofgevoelig habitat. Significante gevolgen kunnen dan op voorhand worden uitgesloten. De redeneerlijn is getoetst door de landsadvocaat en door de provincies in het Bestuurlijk Overleg met de minister van LNV op 22 april 2020 onderschreven. Er is echter nog geen jurisprudentie over, dit heeft tot gevolg dat het een projectrisico kan zijn om deze redeneerlijn te gebruiken. Te adviseren om eerst een AERIUS-berekening uit te voeren, en aan de hand van de uitkomst de verdere vervolgstappen te bepalen in overleg met een ter zake kundige ecooloog en/of jurist.

3.4 Conclusie Wnb gebiedsbescherming

Met uitzondering van verzuring of vermesting door stikstofdepositie uit de lucht, zijn negatieve effecten door verstoring door bijvoorbeeld geluid, licht of optische effecten op nabijgelegen Natura 2000-gebieden vanwege de marginale omvang van de werkzaamheden en de grote afstand tot de Natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten.

Negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie zijn niet op voorhand uitgesloten. Er dient een AERIUS-berekening te worden uitgevoerd om te onderzoeken of er een toename is in stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden.

4 Toetsing Wnb soortenbescherming

In dit hoofdstuk zijn de (mogelijke) aanwezigheid van onder de Wet natuurbescherming beschermde soorten beschreven en wordt voor de aanwezige habitats beoordeeld of ze geschikt zijn voor onder de Wet natuurbescherming beschermde soorten. Tevens is per soort(groep) een effectbeoordeling opgenomen en worden eventuele vervolgstappen beschreven.

4.1 Werkwijze

In het kader van het onderdeel Soortenbescherming is een analyse van bestaande flora- en faunagegevens uitgevoerd. Daarnaast is een oriënterend veldbezoek uitgevoerd. Om na te gaan wat het belang is van het plangebied voor de wettelijk beschermde soorten die in of nabij het plangebied voorkomen, zijn op 28 januari 2021 verspreidingsgegevens van beschermde soorten opgevraagd uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) voor het plangebied en enkele kilometers rondom het plangebied. Daarnaast zijn verspreidingsatlassen geraadpleegd om inzicht te krijgen in de regionale verspreiding van soorten.

Door deze bestaande verspreidingsgegevens te raadplegen, wordt inzicht verkregen in de aanwezige beschermde soorten in of in de directe omgeving van het projectgebied. Op vrijdag 29 januari is een verkennend veldbezoek uitgevoerd (droog, bewolkt, 6 graden Celsius, 5 Beaufort) door C. Posthouwer, deskundig ecoloog werkzaam bij Royal HaskoningDHV. Tijdens het veldbezoek is een habitatgeschiktheidsanalyse gedaan voor beschermde soorten.

4.2 Voorkomen beschermde soorten

Vaatplanten

Uit de verspreidingsgegevens van de NDFF is gebleken dat er in en in de directe omgeving van het plangebied geen waarnemingen bekend zijn van beschermde planten. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten of daarvoor geschikte standplaatsen waargenomen.

Vrijwel alle beschermde vaatplanten zijn gebonden aan natuurgebieden, schrale gronden of extensief beheerde gronden. Het plangebied bestaat grotendeels uit verhard terrein met ogenschijnlijk intensief beheerde bermen en de oever van de Middentocht. Voor beschermde soorten ontbreekt het aan geschikte biotopen zoals schrale grond, oude muren of extensief beheerde grond. Het voorkomen van beschermde vaatplanten in het plangebied is daarom uitgesloten.

Conclusie: Binnen het plangebied ontbreekt het aan geschikt biotoop voor beschermde vaatplanten. Het voorkomen van beschermde planten is daarom uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Uit de verspreidingsgegevens van de NDFF is gebleken dat er in en rondom het plangebied waarnemingen bekend zijn van bosmuis, bunzing, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, rosse woelmuis, steenmarter, veldmuis, vos en wezel. Daarnaast valt het plangebied binnen de bekende verspreiding van boommarter, eekhoorn, hermelijn en steenmarter.

Voor algemene soorten zoals bosmuis, egel, huisspitsmuis en veldmuis is er in en rondom het plangebied geschikt leefgebied aanwezig. Verwacht wordt dat deze soorten aanwezig zijn rondom het plangebied. Voor minder algemene soorten zoals marterachtigen en eekhoorn is in het plangebied door gebrek aan geschikte schuilplaatsen en bomen geschikt leefgebied afwezig. Deze soorten worden daarom niet in of direct rondom het plangebied verwacht.

Conclusie: Rondom het plangebied is geschikt leefgebied voor algemeen voorkomende beschermde grondgebonden zoogdieren aanwezig. Het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren is op basis van het uitgevoerde onderzoek niet uitgesloten. Minder algemene soorten worden niet verwacht vanwege het ontbreken van geschikt leefgebied (eekhoorn, marterachtigen).

Vleermuizen

Uit de verspreidingsgegevens van de NDFF is gebleken dat er rondom het plangebied waarnemingen bekend zijn van gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis. Ook valt het plangebied binnen de bekende verspreiding van meervleermuis en watervleermuis.

Gewone dwergvleermuis heeft in principe verblijfplaatsen in gebouwen. Paarverblijfplaatsen komen soms voor in bomen. Laatvlieger en meervleermuis hebben ook verblijfplaatsen in gebouwen. Ruige dwergvleermuis heeft verblijfplaatsen in zowel gebouwen als bomen en watervleermuis voornamelijk in bomen. In het plangebied ontbreekt het aan gebouwen. Ook ontbreekt het aan bomen met geschikte holtes. Het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied is daarom op voorhand uitgesloten. Wel is het mogelijk dat verblijfplaatsen voorkomen in de huizen en bomen grenzend aan het plangebied.

De bomen in het plangebied vormen geen aaneengesloten lijnvormige structuur waardoor deze geen vliegroute zijn voor vleermuizen. Het kanaal de Middentocht zou wel als vliegroute gebruikt kunnen worden door watervleermuis en meervleermuis. Ook zou het kanaal gebruikt kunnen worden om bij te foerageren.

Conclusie: Het is niet op voorhand uitgesloten dat vleermuizen voorkomen in het plangebied. Vleermuizen kunnen de Middentocht gebruiken als vliegroute of om bij te foerageren. In de directe omgeving van het plangebied kunnen verblijfplaatsen aanwezig zijn, in omliggende gebouwen of bomen.

Broedvogels

Uit de verspreidingsgegevens van de NDFF is gebleken dat in en rondom het plangebied waarnemingen bekend zijn van broedvogels met een jaarrond beschermd nest. Deze soorten zijn grofweg te verdelen in gebouwbewonende soorten: gierzwaluw en huismus, en boombewonende soorten: boomvalk, buizerd, havik, ransuil, sperwer en steenuil. Verder zijn er waarnemingen bekend van grote gele kwikstaart, welke graag nestelt vlak bij stromend water in een nis in een muur of onder een brug of bij boomwortels in oevers. Ook zijn er waarnemingen bekend van ooievaar. Ooievaars broeden op hoge plekken zoals telefoonpalen, bomen, schoorstenen, kerktorens, hoogspanningsmasten of door de mens gemaakte palen met een houten platform.

Binnen het plangebied ontbreekt het aan gebouwen, waardoor het voorkomen van nesten van gierzwaluwen en huismus op voorhand is uitgesloten. Ook bomen met jaarrond beschermde nesten ontbreken binnen het plangebied. Daarnaast zijn er geen nesten van grote gele kwikstaart en ooievaar waargenomen tijdens het veldbezoek. In het plangebied komen wel algemene broedvogels voor.

Conclusie: In het plangebied zijn jaarrond beschermde nesten afwezig. Wel kunnen algemene broedvogels in en rondom het gehele plangebied tot broeden komen.

Vissen

Uit de verspreidingsgegevens van de NDFF is gebleken dat er in en rondom het plangebied geen waarnemingen bekend zijn van beschermde vissen. Ook valt het plangebied niet binnen de bekende verspreiding van beschermde vissoorten. Beschermde vissoorten in Nederland zijn afhankelijk van specifieke habitats zoals grote rivieren (trekvissen als steur en zalm), stenige en stromende beekjes (beekprik) of verlandende sloten (grote modderkruiper). Dergelijke habitats zijn afwezig rondom het plangebied. Wel kunnen in het plangebied niet-beschermde vissoorten voorkomen.

Conclusie: In het plangebied ontbreekt het aan geschikt biotoop voor beschermde vissen. Wel komen mogelijk niet-beschermde vissen voor.

Amfibieën

Uit de verspreidingsgegevens van de NDFF is gebleken dat er in en rondom het plangebied waarnemingen bekend zijn van bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, meerkikker en rugstreeppad. Daarnaast valt het plangebied binnen de bekende verspreiding van kleine watersalamander. Voor de algemene soorten bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander is er in het plangebied geschikt leefgebied aanwezig. Voorkomen van deze soorten is daarom niet op voorhand uitgesloten.

Rugstreeppad is een pionierssoort die vaak wordt aangetroffen op braakliggende bouwterreinen met een goed vergraafbare bodem waar bouw materiaal aanwezig is om onder te schuilen. Voor de voortplanting is de soort afhankelijk van ondiepe wateren die vrij snel opwarmen. In het plangebied ontbreekt het aan geschikt leefgebied voor de soort. Wel is het mogelijk dat er geschikt leefgebied ontstaat tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.

Conclusie: Het voorkomen van beschermde amfibieën is niet uitgesloten, in het plangebied is geschikt leefgebied aanwezig. Aanwezigheid van algemene amfibieën binnen het plangebied is niet op voorhand uitgesloten. Daarnaast kan er tijdens de uitvoering van de werkzaamheden geschikt leefgebied ontstaan voor rugstreeppad.

Reptielen

Uit de verspreidingsgegevens van de NDFF is gebleken dat er in en in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend zijn van ringslang en muurhagedis. Voor de waarnemingen uit de NDFF van muurhagedis geldt dat het waarnemingen betreft van niet-wilde exemplaren. Het plangebied valt niet binnen de verspreiding van de natuurlijke populaties van deze soort. Bovendien ontbreekt het voor de muurhagedis aan geschikt biotoop (stadsmuren en spoortrajecten) in het plangebied.

Ringslang is gebonden aan waterrijke habitats. Ze zonnen vaak op dijkjes in de buurt van water, waar ze hoofdzakelijk jagen op amfibieën, maar ook wel op andere gewervelden zoals vissen. In het plangebied is een kanaal aanwezig en op sommige plekken langs de weg een kleinere watergang. Het incidenteel voorkomen van ringslangen in het plangebied is niet uitgesloten, maar vaste rust- en verblijfplaatsen en broeihopen zijn afwezig.

Conclusie: Het is niet uitgesloten dat ringslang voorkomt binnen het plangebied. Het ontbreekt echter aan geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen en broeihopen voor de soort.

Ongewervelden

Uit de verspreidingsgegevens van de NDFF is gebleken dat er in en in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend zijn van grote vos (dagvlinder) en platte schijfhoren (weekdier).

Grote vos komt voor in vochtige, open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. Voor de overwintering moeten er geschikte plaatsen, zoals holle bomen of stapels hout aanwezig zijn. De soort legt vooral eitjes op iep, maar ook op zoete kers en sommige wilgensoorten. Door afwezigheid van geschikt biotoop, is aanwezigheid van de soort in het plangebied uitgesloten.

Platte schijfhoren komt voor in schone, heldere, rijk begroeide, zoete wateren. Platte schijfhoren leeft niet in verontreinigd of brak water. De watergangen in het plangebied vormen geen geschikt leefgebied voor de soort. Het voorkomen van platte schijfhoren in het plangebied is daarom uitgesloten.

Conclusie: In het plangebied is geschikt leefgebied voor beschermde ongewervelden afwezig. Aanwezigheid van beschermde ongewervelden binnen het plangebied is daarom op voorhand uitgesloten.

4.3 Effectbeoordeling

Het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdiersoorten, vleermuizen, algemene broedvogels, amfibieën en reptielen in het plangebied is niet zonder meer uitgesloten. De voorgenomen activiteiten kunnen mogelijk negatieve effecten hebben op deze soorten. Het voorkomen van beschermde vaatplanten, vissen en ongewervelden wordt niet verwacht, zij worden daarom onderstaande niet behandeld.

Effecten zijn normaliter onder te verdelen in tijdelijke en permanente effecten. Tijdelijke effecten treden alleen op tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Permanente effecten kunnen een gevolg zijn van de uitvoering van de werkzaamheden en daarnaast ook van het gebruik van het gebied na afronding. Voor dit project is sprake van een uitvoeringsduur van 5 tot 10 jaar, waardoor de effecten als permanent beoordeeld dienen te worden in het licht van de soortenbescherming.

In deze paragraaf wordt ingegaan op de optredende effecten voor beschermde grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, broedvogels, amfibieën en reptielen.

Grondgebonden zoogdieren

Voor algemene soorten zoals bosmuis, egel, huisspitsmuis en veldmuis is er in en rondom het plangebied geschikt leefgebied aanwezig.

Tijdelijke effecten

Door de inzet van materieel voor (graaf- en kap) werkzaamheden in de directe nabijheid van geschikte leefgebieden kunnen aanwezige individuen worden verstoord of gedood. Ook kunnen mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen worden aangetast. De werkzaamheden kunnen daarom leiden tot een overtreding van artikel 3.10, lid 1a en 1b uit de Wnb. Voor de algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren geldt in de provincie Noord-Holland echter een vrijstelling van verbodsbepalingen bij ruimtelijke ingrepen.

Permanente effecten

Door de werkzaamheden gaan mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen verloren. Verwacht wordt echter dat er ook na uitvoer van de werkzaamheden geschikt leefgebied aanwezig is voor algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren.

Conclusie

De werkzaamheden kunnen leiden tot een overtreding van artikel 3.10, lid 1a en 1b uit de Wnb. Voor de algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren geldt in de provincie Noord-Holland echter een vrijstelling van verbodsbepalingen bij ruimtelijke ingrepen. Het uitvoeren van nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing voor het uitvoeren van de werkzaamheden is niet aan de orde. Wel dient in de uitvoering te allen tijde rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht (artikel 1.11).

Vleermuizen

In de omgeving van het plangebied zijn mogelijk verblijfplaatsen aanwezig van vleermuizen. Deze vallen buiten het plangebied en zullen niet permanent worden aangetast. Het kanaal, de Middentocht, kan door watervleermuis en meervleermuis gebruikt worden als vliegroute. Ook kunnen vleermuizen hier foerageren.

Tijdelijke effecten

Indien er 's nachts wordt gewerkt en er gebruik wordt gemaakt van lampen kunnen vleermuizen worden verstoord bij het verplaatsen van en naar verblijfplaatsen, bij het gebruik maken van de Middentocht als

vliegroute en bij het foerageren. De werkzaamheden kunnen daarom leiden tot overtreding van artikel 3.5, lid 2 uit de Wnb.

Permanente effecten

De voorgenomen werkzaamheden leiden niet tot permanente aantasting van verblijfplaatsen, vliegroutes of foerageergebieden. Het plangebied is na afloop van de werkzaamheden weer op eenzelfde manier beschikbaar voor voorkomende soorten om te gebruiken als vliegroute en/of foerageergebied.

Conclusie

De geplande werkzaamheden kunnen mogelijk leiden tot het verstoren van vleermuizen, hetgeen een overtreding is van artikel 3.5, lid 2 uit de Wnb.

Algemene broedvogels

In en rondom het plangebied komen algemene broedvogels voor.

Tijdelijke effecten

Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd in het broedseizoen kunnen broedende vogels in het plangebied en de directe omgeving worden verstoord. Wanneer broedende vogels voortijdig het nest verlaten, geldt dit als het opzettelijk vernietigen of beschadigen van nesten en eieren van vogels. De werkzaamheden kunnen hiermee leiden tot een overtreding van artikel 3.1, lid 1, 2 en 4 van de Wnb. Het broedseizoen valt voor de meeste soorten tussen half maart en half augustus. Ook daarbuiten is het mogelijk dat broedende vogels worden aangetroffen.

Permanente effecten

Potentieel geschikt broedbiotoop voor soorten zonder jaarrond beschermd nest wordt mogelijk aangetast. In de omgeving blijft echter voldoende broedbiotoop voor algemene broedvogels beschikbaar.

Conclusie

Indien de werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd, kan het voornemen leiden tot het verstoren en doden van algemene broedvogels en het vernietigen of beschadigen van nesten en eieren van vogels, hetgeen een overtreding is van artikel 3.1, lid 1, 2 en 4. Het is niet mogelijk om hiervoor een ontheffing te verkrijgen; het verstoren van in gebruik zijnde nestplaatsen dient te allen tijde voorkomen te worden.

Amfibieën

Voor algemene amfibieën zoals bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker is geschikt leefgebied aanwezig in en rondom het plangebied.

Tijdelijke effecten

Met de inzet van materieel voor (graaf-) werkzaamheden in de directe nabijheid van geschikte leefgebieden kunnen aanwezige individuen worden verstoord of gedood en kunnen vaste rust- en verblijfplaatsen worden vernietigd, hetgeen een overtreding is van artikel 3.10, lid 1a en 1b. Voor de algemeen voorkomende amfibieën geldt in de provincie Noord-Holland echter een vrijstelling van verbodsbepalingen bij ruimtelijke ingrepen.

Indien tijdens de werkzaamheden voor rugstreeppad geschikte omstandigheden ontstaan, zoals het blijven staan van plasjes water in rijsporen, kan rugstreeppad het plangebied koloniseren. De werkzaamheden kunnen dan leiden tot het doden en verstoren van individuen en aantasten van voortplantingswater, hetgeen een overtreding is van artikel 3.5, lid 1, 2 en 4.

Permanente effecten

Door de voorgenomen werkzaamheden gaat leefgebied van algemene beschermde amfibieën permanent verloren. In de omgeving van het plangebied is echter voldoende alternatief leefgebied beschikbaar.

Conclusie

De werkzaamheden kunnen leiden tot het verstoren of doden van individuen en het vernietigen van vaste rust- en verblijfplaatsen van algemeen voorkomende amfibieën, hetgeen een overtreding is van artikel 3.10, lid 1a en 1b.

Voor de algemeen voorkomende amfibieën geldt in de provincie Noord-Holland echter een vrijstelling van verbodsbepalingen bij ruimtelijke ingrepen. Het vestigen van rugstreeppad dient te worden voorkomen.

Reptielen

In het plangebied is het voorkomen van ringslang niet op voorhand uitgesloten.

Tijdelijke effecten

Tijdens werkzaamheden aan of nabij de watergangen in het plangebied kan ringslang worden verstoord. Er worden geen vaste rust- en verblijfplaatsen of broeihopen vernietigd.

Permanente effecten

Na afronding van de werkzaamheden zal het plangebied net zo geschikt zijn voor ringslang als in de huidige situatie. Het leefgebied van ringslang wordt niet permanent aangetast.

Conclusie

Tijdens werkzaamheden aan of nabij de watergangen in het plangebied kan ringslang worden verstoord.

4.4 Voorzorgsmaatregelen en noodzaak vervolgstappen

In deze paragraaf zijn de te nemen vervolgstappen, zoals het uitvoeren van nader onderzoek en het nemen van voorzorgs- of mitigerende maatregelen, beschreven. Indien aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het onderzoek is aangetoond, of niet kan worden uitgesloten, is bepaald of overtredingen van verbodsbepalingen te verwachten zijn, en of een ontheffing in het kader van de Wnb noodzakelijk is.

Algemene zorgplicht

Voor alle soorten geldt de algemene zorgplicht. Om negatieve effecten op niet-beschermde vaatplanten, algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën, niet-beschermde vissen en niet-beschermde ongewervelden te voorkomen dienen voorzorgsmaatregelen getroffen te worden. Onderstaande wordt een aantal maatregelen beschreven om aan de algemene zorgplicht te voldoen (deze lijst is niet uitputtend):

- De werkzaamheden worden bij voorkeur alleen overdag, tussen zonsopgang en zonsondergang uitgevoerd. Veel algemene en beschermde diersoorten (vleermuizen) zijn vooral actief gedurende de vroege ochtend, late avond en nacht;
- Er wordt niet na zonsondergang gewerkt, indien dit het geval is wordt het gebruik van kunstlicht zoveel mogelijk beperkt en uitstraling van licht naar de omgeving en watergang voorkomen;
- Er wordt één richting opgewerkt, zodat kleine dieren van de werkzaamheden vandaan kunnen vluchten. Houd hierbij rekening met vluchtwegen (werk dus niet richting een doodlopende hoek maar richting geschikt alternatief gebied) en zorg dat de dieren voldoende vrije ruimte hebben;
- De aannemer maakt enkel gebruik van de ruimte die noodzakelijk is voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Zo wordt onnodige verstoring van dieren en planten voorkomen;
- Wanneer de werkzaamheden gedurende langere tijd stilliggen, dient het terrein vóór herstart van de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een erkend ecoloog.

Vleermuizen

In en rondom het plangebied is het voorkomen van vleermuizen niet op voorhand uitgesloten. Om het verstoren van foeragerende of langsvliegende vleermuizen, of verblijfplaatsen in de omgeving van het plangebied te voorkomen zijn onderstaande maatregelen nodig:

- Werken buiten de actieve periode van vleermuizen van half november t/m half maart, of indien dit niet mogelijk is
- De werkzaamheden bij daglicht uit te voeren van zonsopkomst tot zonsondergang, of bij nachtelijke werkzaamheden aangepaste verlichting gebruiken die gericht is op de bouwplaats en niet op het omringende landschap
- Geen onnodige bouwverlichting laten branden op werk- en opstelplaatsen gedurende de nacht.

Broedvogels

Ontheffing voor vernietiging van broedgevallen wordt niet verleend, waardoor het voorkomen van (langdurige) verstoring of vernietiging van broedgevallen noodzakelijk is. Het verstoren van broedgevallen van zonder jaarrond beschermde nesten is te voorkomen door:

- Buiten het broedseizoen te werken, of;
- Te zorgen dat buiten de verstoringsafstand van de broedgevallen gewerkt wordt.

Aanvullend is het verstoren en vernietigen van broedgevallen van vogels zonder jaarrond beschermde nesten te voorkomen door:

- Voorafgaand aan het broedseizoen de broedbiotoop voor vogels ongeschikt te maken (bijvoorbeeld struiken en bomen rooien) en (gedurende het broedseizoen) te houden, en/of;
- De werkzaamheden voorafgaand aan het broedseizoen te laten beginnen en in een, voor zover mogelijk, constante intensiteit te laten doorgaan gedurende het broedseizoen. Het grote voordeel van deze methode is, dat de verstoringsafstand “automatisch” bepaald wordt: vogels zullen uit eigen beweging een nestplaats kiezen buiten hun specifieke verstoringsafstand. Nadeel is dat de constante intensiteit (zowel in tijd als in ruimte) lastig te realiseren is.

Veel methoden om tijdens het broedseizoen door te kunnen werken, zijn niet “waterdicht”; het is vaak niet te garanderen dat broedgevallen niet zullen optreden. Buiten het broedseizoen werken heeft dan ook de voorkeur om overtreding van de Wnb ten aanzien van broedvogels te voorkomen. Het broedseizoen loopt grofweg van maart tot augustus, afhankelijk van de weersomstandigheden. Het is echter mogelijk dat buiten deze periode ook broedgevallen aanwezig zijn. Soorten als houtduif kunnen bijvoorbeeld nog tot half oktober broeden. Het is daarom van belang om het terrein enkele dagen voor aanvang van de werkzaamheden te laten inspecteren door een ter zake kundig ecooloog. In de periode van november tot en met januari is dit niet nodig omdat de kans op broedgevallen dan nihil is.

Rugstreeppad

Het koloniseren van het plangebied door rugstreeppad dient te worden voorkomen. Dit kan door maatregelen te treffen zoals het voorkomen van insporing door groot materieel en een goede afwatering van het terrein. Gezien de beperkte oppervlakte werkruimte die voor de werkzaamheden beschikbaar is, kan gemakkelijk worden voorkomen dat geschikte voortplantingslocaties voor deze soort ontstaan.

Ecologische begeleiding

Bij de uitvoer van de werkzaamheden dient een erkend ecooloog nauw betrokken te zijn, om toe te zien op zorgvuldig handelen ten aanzien van eventueel aanwezige diersoorten. De te nemen voorzorgsmaatregelen dienen te worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol welke ten allen tijde op de werkplaats aanwezig moet zijn.

4.5 Conclusie soortenbescherming

Het onderstaande overzicht (Tabel 4-1) geeft een samenvatting van de mogelijk voorkomende beschermde soorten in en rondom het plangebied en de hierboven beschreven effecten. Er dienen voorzorgsmaatregelen te worden getroffen om negatieve effecten op in het plangebied aanwezige soorten te voorkomen. Deze voorzorgsmaatregelen dienen te worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol, zodat een ontheffing niet noodzakelijk is.

Tabel 4-1. Overzicht van voorkomende en niet uitgesloten soorten in het plangebied, de mogelijk optredende negatieve tijdelijke en permanente effecten, en welk verbodsartikel van toepassing is. Er is ook aangegeven welke vervolgstappen noodzakelijk zijn.

Soortgroep	Soort(en)	Tijdelijke en/of permanente effecten	Verbodsartikel Wnb	Vervolgstappen
Grondgebonden zoogdieren	Algemene grondgebonden zoogdieren	Doden en verstoren van individuen en vernietigen van vaste rust- en verblijfplaatsen	Artikel 3.10, lid 1a en 1b	Nemen van voorzorgsmaatregelen, vastleggen in ecologisch werkprotocol
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, meervleermuis en watervleermuis	Verstoren van verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied	Artikel 3.5, lid 2 en 4	Nemen van voorzorgsmaatregelen, vastleggen in ecologisch werkprotocol
Broedvogels	Algemene broedvogels	Verstoren van broedende vogels en doden van individuen	Artikel 3.1, lid 1, 2 en 4	Nemen van voorzorgsmaatregelen, vastleggen in ecologisch werkprotocol
Amfibieën	Algemene soorten zoals bastaard kikker, bruine kikker, gewone pad, meerkikker en kleine watersalamander	Doden van individuen en vernietigen vaste rust- en verblijfplaatsen	Artikel 3.10, lid 1a en 1b	Nemen van voorzorgsmaatregelen, vastleggen in ecologisch werkprotocol
	Rugstreeppad	Indien rugstreeppad het plangebied koloniseert kunnen individuen worden gedood of verstoord en kan voortplantingswater worden aangetast	Artikel 3.5, lid 1, 2 en 4	Nemen van voorzorgsmaatregelen, vastleggen in ecologisch werkprotocol
Reptielen	Ringslang	Verstoren van eventueel in het plangebied aanwezige individuen	Niet van toepassing	Nemen van voorzorgsmaatregelen, vastleggen in ecologisch werkprotocol

5 Houtopstanden

In dit hoofdstuk is beschreven of de bescherming van houtopstanden, zoals bedoeld in de Wnb, van toepassing is. De bescherming betreft de houtopstanden die zijn gelegen buiten de bebouwde kom en die een oppervlakte hebben van meer dan 1.000 m² (10 are) of bestaan uit meer dan 20 bomen. Daarnaast is beschreven of er bomen gekapt worden die zijn opgenomen op de lijst met waardevolle bomen van de gemeente Aalsmeer.

5.1 Houtopstanden (zoals bedoeld in de Wnb)

Het plangebied ligt in zijn geheel binnen de bebouwde kom van de gemeente Aalsmeer.¹ Dit betekent dat er geen houtopstanden zoals, bedoeld in de Wnb aanwezig zijn. Een overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb ten aanzien van houtopstanden is daarom op voorhand uitgesloten.

5.2 Bomenkap gemeente Aalsmeer

De gemeente Aalsmeer heeft een lijst met waardevolle bomen opgesteld. Deze zijn weergegeven op een interactieve kaart².

De bomen staan op zowel particulier terrein als op gemeentegrond en mogen niet gekapt worden zonder omgevingsvergunning. Omdat op dit moment nog onduidelijk is of, en zo ja, waar er bomen gekapt gaan worden in het plangebied is niet uit te sluiten dat er bomen gekapt worden waarvoor een omgevingsvergunning vereist is.

Wanneer is vastgesteld welke bomen gekapt worden dient opnieuw beoordeeld worden of een omgevingsvergunning benodigd is.

5.3 Conclusie houtopstanden

Het plangebied ligt in zijn geheel binnen de bebouwde kom van de gemeente Aalsmeer. Dit betekent dat er geen houtopstanden zoals, bedoeld in de Wnb aanwezig zijn. Een overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb ten aanzien van houtopstanden is daarom op voorhand uitgesloten.

Omdat op dit moment nog onduidelijk is of, en zo ja, waar er bomen gekapt gaan worden in het plangebied is niet uit te sluiten dat er bomen gekapt worden waarvoor een omgevingsvergunning vereist is. Wanneer is vastgesteld welke bomen gekapt worden dient opnieuw beoordeeld worden of een omgevingsvergunning benodigd is.

¹ <http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/images/Aalsmeer/i288293.pdf>, geraadpleegd op 1 februari 2021

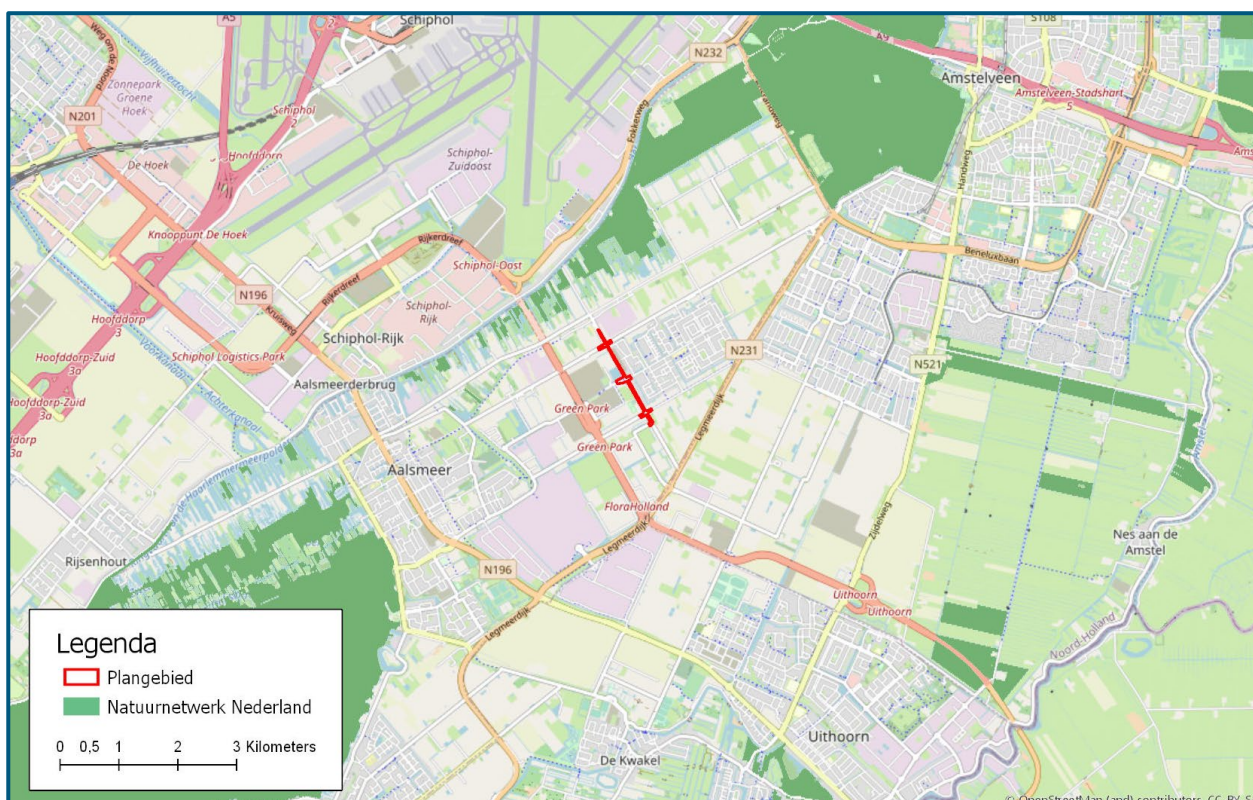
² https://www.aalsmeer.nl/regelen-aanvragen/product/vergunningen_wonen-en-verbouwen_bomen-kappen, geraadpleegd op 1 februari 2021

6 Natuurnetwerk Nederland

Bij dit onderdeel is onderzocht of het plangebied in of nabij het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt. Op grond van de aard van de ingreep en de afstand tot beschermde gebieden wordt bepaald of negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN naar verwachting aan de orde zijn. De grond is eigendom van RWS.

6.1 Ligging ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. In de onderstaande afbeelding is de ligging van het plangebied ten opzichte van het planologische beschermde Natuurnetwerk Nederland te zien (Figuur 6-1).



Figuur 6-1. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (groen).

6.2 Effectbeoordeling Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Het is hierdoor uitgesloten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden van enig NNN-gebied. Bij de voorgenomen ingreep is dan ook geen sprake van aantasting van kenmerkende waarden of compensatieplicht ten aanzien van het NNN.

6.3 Conclusie Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Bij de voorgenomen ingreep is dan ook geen sprake van aantasting van kenmerkende waarden of compensatieplicht ten aanzien van het NNN.

7 Conclusies en vervolgstappen

7.1 Gebiedsbescherming

Met uitzondering van verzuring of vermesting door stikstofdepositie uit de lucht, zijn negatieve effecten door verstoring door bijvoorbeeld geluid, licht of optische effecten op nabijgelegen Natura 2000-gebieden vanwege de marginale omvang van de werkzaamheden en de grote afstand tot de Natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten. Negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie zijn niet op voorhand uitgesloten. Er dient een AERIUS-berekening te worden uitgevoerd om te onderzoeken of er een toename is in stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden.

Vervolgstappen: Uitvoeren van een AERIUS-berekening. Afhankelijk van de uitkomst van deze berekening dient mogelijk een ecologische beoordeling te worden gedaan.

7.2 Soortenbescherming

In het plangebied is het voorkomen van algemene grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, algemene amfibieën en reptielen niet op voorhand uitgesloten. Ook kunnen niet-beschermden vissen en niet-beschermden ongewervelden voorkomen. Negatieve effecten op deze soorten dienen zoveel mogelijk te worden voorkomen door het treffen van voorzorgsmaatregelen. Het koloniseren van rugstreeppad in het plangebied dient te worden voorkomen. De voorzorgsmaatregelen dienen te worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol, zodat een ontheffing niet noodzakelijk is

Vervolgstappen: Er dienen voorzorgsmaatregelen te worden getroffen om negatieve effecten op in het plangebied aanwezige soorten te voorkomen. Deze voorzorgsmaatregelen dienen te worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol. Door het nemen van voorzorgsmaatregelen, wordt overtreding van verbodsbepalingen voorkomen en is het aanvragen van een ontheffing niet noodzakelijk.

7.3 Houtopstanden

Het plangebied ligt in zijn geheel binnen de bebouwde kom van de gemeente Aalsmeer. Dit betekent dat er geen houtopstanden zoals, bedoeld in de Wnb aanwezig zijn. Een overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb ten aanzien van houtopstanden is daarom op voorhand uitgesloten. Omdat op dit moment nog onduidelijk is of, en zo ja, waar er bomen gekapt gaan worden in het plangebied is niet uit te sluiten dat er bomen gekapt worden waarvoor een omgevingsvergunning vereist is. Wanneer is vastgesteld welke bomen gekapt worden dient opnieuw beoordeeld worden of een omgevingsvergunning benodigd is.

Vervolgstappen: Wanneer duidelijk is of, en zo ja, welke bomen er gekapt worden, moet worden vastgesteld of deze bomen staan op de lijst met waardevolle bomen van de gemeente Aalsmeer. Indien dit het geval is, dient een omgevingsvergunning te worden aangevraagd.

7.4 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Het is hierdoor uitgesloten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden van enig NNN-gebied. Bij de voorgenomen ingreep is dan ook geen sprake van aantasting van kenmerkende waarden of compensatieplicht ten aanzien van het NNN.

Vervolgstappen: Niet van toepassing.

Geraadpleegde literatuur

- <https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie>, informatie over amfibieën, reptielen en vissen
- <https://www.verspreidingsatlas.nl/>, informatie over de verspreiding van beschermde soorten
- <https://www.vleermuis.net/>, informatie over vleermuizen
- <https://www.vlinderstichting.nl/>, informatie over vlinders en libellen
- <https://www.vogelbescherming.nl/>, informatie over vogels
- <https://www.zoogdiervereniging.nl/>, informatie over zoogdieren
- Ministerie van LNV, 2014. Effectenindicator Natura 2000-gebieden. Verkregen op: <https://www.synbiosys.alterra.nl/bij12/effectenindicatorappl.aspx?subj=effectenmatrix&tab=1>, geraadpleegd op 1 februari 2021
- RIVM, 2018. Atlas Leefomgeving, Natura 2000-gebieden. Vergregen op: <https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten>, geraadpleegd op 1 februari 2021

Bijlage 1: Beknopt kader natuurwet- en regelgeving

In Nederland is de bescherming van bepaalde soorten planten en dieren geregeld in de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). Deze wet bevat regels voor de bescherming van natuurgebieden, in het wild levende dier- en plantensoorten en houtopstanden in Nederland. Het uitgangspunt van de wet is de natuur te beschermen, mede vanwege de intrinsieke waarde, en het behouden en herstellen van biologische diversiteit zonder de lasten te verhogen.

Naast de bescherming van natuur en biodiversiteit voorziet de Wnb in de decentralisatie van taken en bevoegdheden en de vereenvoudiging van regelgeving. De Europese regelgeving, met name de Vogel- en Habitatrichtlijn, vormt het kader en het uitgangspunt van deze wet. Het instrumentarium van de Wnb sluit aan op het huidige omgevingsrecht en de toekomstige Omgevingswet. De uitwerking van de wet is vastgelegd in de regeling en het besluit natuurbescherming¹.

De Wet natuurbescherming kent naast de algemene zorgplicht (art 1.11) een drietal hoofdstukken die relevant zijn voor voorliggend voornemen. Hoofdstuk 2 van de Wnb gaat over de Natura 2000-gebieden en hoofdstuk 3 over soorten en hoofdstuk 4 over houtopstanden.

A1.1.1 Beschermde gebieden (Wnb hoofdstuk 2)

Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Europese Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn zijn aangewezen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat de duurzame instandhouding van soorten en habitats binnen de Europese Unie wordt gewaarborgd. Daarbij zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor natuurlijke habitats en/of soorten. Dit kunnen behoudsdoelstellingen zijn voor habitats en leefgebieden van soorten die zich al op het gewenste niveau (kwalitatief en kwantitatief) bevinden of uitbreidings- respectievelijk verbeterdoelstellingen voor habitats en leefgebieden van soorten die zich nog niet op het gewenste niveau bevinden.

De begrenzing van de Natura 2000-gebieden en de instandhoudingsdoelstellingen zijn vastgelegd in de (ontwerp)aankwijzingsbesluiten voor de betreffende gebieden. De instandhoudingsdoelstellingen beschrijven voor de (in ontwerp) aangewezen habitattypen, habitatrichtlijnsoorten en vogelrichtlijnsoorten in het gebied of een bepaalde ontwikkeling ervan gewenst is, of dat het behoud ervan op het aanwezige niveau moet worden nagestreefd.

Projecten of handelingen die negatieve effecten kunnen hebben op Natura 2000-gebieden en bijbehorende instandhoudingsdoelen zijn conform artikel 2.7 van de Wnb in beginsel niet toegestaan. Een voortoets in de oriëntatiefase kan uitsluitel geven of het plan geen negatieve effecten heeft (geen vervolg) of dat een passende beoordeling vereist is.

In de passende beoordeling worden het projecteffect beoordeeld, in cumulatie met overige vergunde projecten en/of handelingen, die gevolgen hebben voor dezelfde instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied waar het project effect op heeft. Wanneer uit de passende beoordeling blijkt dat significant negatieve effecten niet zijn uit te sluiten, dient eerst gekeken te worden of mitigerende maatregelen mogelijk zijn om deze effecten op te heffen. Zijn mitigerende maatregelen niet mogelijk dan volgt de ADC-toets, waarbij eerst gekeken moet worden of er geen alternatieven zijn, of er dwingende redenen van groot belang van toepassing is en of compensatie mogelijk is om de significant negatieve effecten op te lossen.

A1.1.2 Beschermde soorten (Wnb hoofdstuk 3)

De Wnb kent drie algemene beschermingsregimes waarin de voorschriften van de Vogelrichtlijn¹, Habitatrichtlijn¹ en twee verdragen (Bern en Bonn) zijn geïmplementeerd en waarin aanvullende voorschriften zijn gesteld voor de dier- en plantensoorten die niet onder die specifieke voorschriften vallen, maar wel bescherming nodig hebben. Voor alle in het wild levende planten en dieren (dus ook voor soorten die niet zijn opgenomen in de Wnb) geldt de algemene zorgplicht conform Wnb artikel 1.11. Deze plicht houdt in dat iedereen ‘voldoende zorg’ in acht moet nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun leefomgeving.

Veelal komt de zorgplicht erop neer dat tijdens werkzaamheden negatieve effecten op planten en dieren zoveel mogelijk worden voorkomen, en dat bij de inrichting aandacht wordt besteed aan de realisatie van geschikt habitat voor plant en dier.

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat geen effecten mogen optreden, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat de verstoring en eventueel lijden zo beperkt mogelijk is.

Beschermingsregimes

Het gaat om de volgende beschermingsregimes:

- *Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1 van de Wnb)*
Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
- *Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (paragraaf 3.2 van de Wnb)*
Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, Bijlage I of II bij het Verdrag van Bern en Bijlage II bij het Verdrag van Bonn.
- *Beschermingsregime andere soorten (paragraaf 3.3 van de Wnb)*
Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage A en B van de Wnb. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten van nature voorkomend in Nederland.

Verbodsbepalingen

Elk van de beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van deze verboden. De verbodsbepalingen in de paragrafen 3.1 en 3.2 (van de Wnb) zijn een-op-een overgenomen uit de genoemde richtlijnen (zie Tabel 1) en verdragen en zijn uitsluitend van toepassing op de in deze richtlijnen en verdragen genoemde soorten. De bepalingen in paragraaf 3.3 zien toe op de ‘nationale’ andere soorten die zijn genoemd in de bijlagen A en B bij de Wnb. Hiervoor geldt een kleiner aantal verbodsbepalingen.

Bij de toetsing aan het soortbeschermingsdeel van de Wnb wordt bepaald of beschermde plant- en diersoorten kunnen voorkomen in het plangebied en of de functionaliteit van het leefgebied van deze soorten aangetast wordt als gevolg van het project, waardoor de gunstige staat van instandhouding in gevaar komt.

Tabel 1: Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2	Beschermingsregime andere soorten § 3.3
Art. 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art. 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art. 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art. 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art. 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Art. 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art. 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	
Art. 3.1 lid 4 Het is verboden vogels opzettelijk te storen.	Art. 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art. 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
Art. 3.1 lid 5 Opzettelijk storen is niet verboden indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art. 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	

Ontheffings- en vrijstellingsmogelijkheden

In beginsel moet met voorzorgsmaatregelen ervoor worden gezorgd dat de functionaliteit van het leefgebied niet wordt aangetast en soorten niet worden verwond of gedood. Lukt dat niet en worden dus verbodsbepalingen overtreden, dan moeten mitigerende maatregelen genomen worden en is een ontheffing nodig. Het beschermingsregime van de soort bepaalt de mogelijkheid tot het verkrijgen van een ontheffing.

Artikelen 3.3, 3.8 en 3.10 van de Wnb bevatten de ontheffings- en vrijstellingsmogelijkheden van de genoemde verboden per beschermingsregime. Voor soorten van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn kan alleen vrijstelling worden verleend op basis van de in deze richtlijnen genoemde belangen (bijvoorbeeld openbare veiligheid of dwingende reden van groot openbaar belang). Onder de Wnb geldt voor deze soorten een ontheffingsplicht, behalve als het bevoegd gezag door middel van een zogenoemde vrijstelling anders besluit¹.

Voor de 'andere soorten' van artikel 3.10 kunnen provincies en het ministerie van LNV een algemene vrijstelling van de ontheffingsplicht vaststellen middels een verordening. De provincie is het bevoegd gezag voor het al dan niet verlenen van vergunningen en ontheffingen in het kader van de Wnb. Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het rijk in de vorm van de minister van LNV bevoegd gezag¹. Het bevoegd gezag voor dit project is de provincie Noord-Holland.

Voor sommige soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen bij ruimtelijke ingrepen op basis van Provinciale Staten vastgestelde provinciale verordeningen. De vrijgestelde soorten in Noord-Holland zijn in Tabel 2 weergegeven. De algemene zorgplicht (artikel 1.11) blijft wel te allen tijde van toepassing.

Tabel 2: Soorten met een algemene vrijstelling voor ruimtelijke ingrepen op basis van door PS vastgestelde provinciale verordeningen in Provincie Noord-Holland.

Grondgebonden zoogdiersoorten			Amfibieën
Aardmuis	Gewone bosspitsmuis	Rosse woelmuis	Bruine kikker
Bosmuis	Haas	Veldmuis	Gewone pad
Dwergmuis	Huisspitsmuis	Vos	Kleine watersalamander
Dwergspitsmuis	Konijn	Woelrat	Meerkikker
Egel	Ree		Bastaardkikker (middelste groene kikker)

Voorzorgs- en mitigerende maatregelen

Indien door voorzorgsmaatregelen de negatieve effecten volledig kunnen worden opgeheven, waardoor overtreding van de verbodsbepalingen voorkomen kan worden, is het aanvragen van een ontheffing niet nodig. Het gaat erom dat de voorzorgsmaatregel zorgt dat de functionaliteit van voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van de aanwezige beschermde soort blijft behouden en de betreffende soort niet gedood, verwond of verstoord wordt.

De voorzorgsmaatregelen worden als randvoorwaarde meegegeven aan de aannemer. Indien dit niet wenselijk of mogelijk is, dan dienen mitigerende maatregelen genomen te worden om de optredende effecten te verzachten. Omdat sprake is van het overtreden van één of meerdere verbodsbepalingen, moet een ontheffing worden aangevraagd. In specifieke gevallen geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht als ruimtelijke ontwikkelingen uitgevoerd worden volgens een goedgekeurde gedragscode.

Opzettelijkheid

In de Wnb is voor veel verbodsbepalingen de term opzettelijk van toepassing. Niet-opzettelijke handelingen waarbij verbodsbepalingen overtreden worden zijn niet verboden. Daarbij is van belang dat het Europese Hof van Justitie in zijn jurisprudentie heeft bepaald dat onder opzet ook voorwaardelijke opzet moet worden begrepen: "Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant".

Wezenlijke invloed

Met de term 'wezenlijke invloed' wordt bedoeld op een wezenlijk negatieve invloed op een soort of populatie. Om te bepalen of sprake is van een wezenlijk (negatieve) invloed dienen de effecten van de activiteiten of werkzaamheden op de populatie te worden onderzocht. Of hiervan sprake is hangt af van de lokale, regionale, landelijke en Europese stand van de soort. Op welk van deze niveaus de effecten op een soort moeten worden onderzocht, hangt af van de soort. Er is geen sprake van een wezenlijke invloed wanneer de populatie de mogelijke negatieve effecten van de activiteiten of werkzaamheden zelf op een zodanige wijze (bijvoorbeeld doordat voldoende uitwijkmogelijkheden zijn naar een volwaardig leefgebied elders) teniet kan doen dat er geen invloed is op de huidige staat van instandhouding van de soort. In alle gevallen geldt proportionaliteit. Effecten op een zeer zeldzame soort zullen op een lager niveau moeten worden gezien dan een zeer algemene soort. Bij soorten die zich niet over grote afstanden kunnen verplaatsen, zoals amfibieën, reptielen, planten en veel soorten insecten, is eerder sprake van een wezenlijk negatieve invloed dan bij soorten die zich over grotere afstanden kunnen verplaatsen. Verder is van belang of het effect van tijdelijke of permanente aard is. Van tijdelijke effecten kan een populatie van een soort zich over het algemeen gemakkelijker herstellen dan wanneer het om een aanhoudend negatief effect gaat.

A1.1.3 Bescherming van houtopstanden (Wnb hoofdstuk 4)

In de Wnb is de bescherming van houtopstanden geregeld. Het doel van de regels met betrekking tot houtopstanden onder de Wnb is de instandhouding van het bosareaal. Om deze doelstelling te realiseren blijven de meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod ingeval van houtkap bestaan. De kap dient daarbij wel nog steeds een bepaalde omvang en locatie te hebben. Enkel houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom worden gereguleerd.

De voormalige boswet is grotendeels overgenomen in hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming. Bij de kap van ten minste 10 are of meer dan 20 bomen is een kapmelding verplicht. De Wet natuurbescherming hanteert het principe van 1-op-1 compensatie, beter bekend als de herplantplicht. Dunningswerkzaamheden in het kader van natuurbeheer of boskap ten behoeve van realisatie van instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied zijn in beginsel vrijgesteld van herplantplicht, maar dienen wel gemeld te worden. Verder zijn bijvoorbeeld fruitboomgaarden, lijnvormige beplantingen van wilgen of populieren, kerstbomen en houtopstanden op erven en tuinen vrijgesteld van bescherming.

Meldplicht ten aanzien van de voorgenomen kap

Wanneer houtopstanden geveld worden, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie. In artikel 4.2 is namelijk opgenomen dat het verboden is een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten. De provincie kan bij verordening regels stellen over de melding, bedoeld in het eerste lid. Deze regels kunnen in elk geval betrekking hebben op de gegevens die bij de melding worden verstrekt, de termijn waarbinnen de melding wordt gedaan, en de wijze waarop de melding wordt gedaan.

Herplantplicht en vrijstellingsmogelijkheid

Een eigenaar moet binnen drie jaar na het vellen of het tenietgaan van de houtopstand zorgdragen voor het op bosbouwkundig verantwoorde wijze herbeplanten van dezelfde grond. Provinciale staten kunnen bij verordening regels stellen over de bosbouwkundig verantwoorde wijze van herbeplanting, bedoeld in het eerste lid.

Gedeputeerde staten kan ontheffing verlenen van het op bosbouwkundig verantwoorde wijze herbeplanten van dezelfde grond, ten behoeve van herbeplanting op andere grond, indien de herbeplanting voldoet aan bij provinciale verordening gestelde regels. Deze regels kunnen onder meer betrekking hebben op de kwaliteit, oppervlakte en locatie van de andere grond en de natuurwaarde van de gevelde houtopstand.

Kapverbod

De melding vergemakkelijkt de controle op de uitvoering van deze plicht tot herbeplanting en maakt het mogelijk voor gedeputeerde staten om een kapverbod op te leggen. Het kapverbod kan door gedeputeerde staten telkens voor ten hoogste vijf jaar worden opgelegd ter bescherming van bijzondere natuur- of landschapswaarden.

A1.2 Natuurnetwerk Nederland

Het ruimtelijk beleid voor het Natuurnetwerk Nederland, is gericht op behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied en het effectief functioneren van de ecologische verbindingzones.

A1.2.1 “Nee, tenzij”

De provincie Noord-Holland zorgt binnen haar gebied voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend ecologisch netwerk, en vormt daarmee onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De provincie heeft daartoe gebieden aangewezen die tot dit netwerk behoren. Tevens wijst de provincie aan deze gebieden natuurdoelen met specifieke wezenlijke kenmerken en waarden toe. De regels voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland is in Noord-Holland geregeld in de Provinciale Ruimtelijke Verordening.

Gedeputeerde Staten kunnen gebieden gelegen buiten het NNN aanwijzen die van provinciaal belang zijn vanwege hun natuurwaarden of landschappelijke waarden, met inachtneming van hun cultuurhistorische kenmerken. Deze gebieden worden aangeduid als “bijzondere provinciale natuurgebieden” en “bijzondere provinciale landschappen”.

Voor ingrepen binnen de NNN die schade toebrengen aan of anderszins negatieve effecten hebben op de waarden van een NNN-gebied geldt het zogenaamde “nee, tenzij regime”. Dit betekent dat ingrepen die significant de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN aantasten niet zijn toegestaan, tenzij i) er sprake is van een groot openbaar belang, ii) er geen reële andere mogelijkheden zijn én iii) de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende effecten worden gecompenseerd of een activiteit of een combinatie van activiteiten die mede tot doel heeft de kwaliteit of kwantiteit van het NNN of de Ecologische Verbindingszone per saldo te verbeteren. In geval van directe negatieve effecten op de aangewezen wezenlijke kenmerken en waarden van gebieden die onder het NNN vallen, geldt een compensatieplicht.

A1.2.2 Wezenlijke kenmerken en waarden

De wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland zijn gekoppeld aan de natuurdoelen voor een gebied. Deze zijn te vinden in het “Natuurbeheerplan” van de betreffende provincie, de Index Natuur en Landschap en de aanwijzingsbesluiten voor de Natura 2000-gebieden voor zover de onder het Natuurnetwerk Nederland aangewezen gebieden ook in een Natura 2000-gebied liggen.

De vraag wanneer sprake is van een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden kan in het kader van het Natuurnetwerk Nederland niet in algemene zin beantwoord worden. In ieder geval worden alle plannen of projecten die ertoe leiden dat een deel van het netwerk een andere bestemming moet krijgen en daardoor uit de begrenzing moet worden gehaald als significant aangemerkt.