

Nota van Beantwoording Landelijk Gebied Oost		Zienswijzen 21 maart 2014 tot en met 1 mei 2014	
Zienswijzen		Gemeentelijk commentaar	Aanpassing
1.			
a.	Verzocht wordt om de aan het deel van de voor agrarisch bestemde gronden, behorende bij het huisperceel, een woonbestemming te geven.	Het gaat hier om een stuk restgrond dat is gelegen tussen de woonbestemming en de grens van het bestemmingsplan 'Green Park Aalsmeer, deelgebieden 9 en 10'. In overleg met de indiener is besloten om dit perceel buiten het plangebied van het bestemmingsplan te houden.	Woonbestemmingsvlak van Legmeerdijk 269 en 271a verwijderen en plangrens aanpassen.
b.	Verzocht wordt om de plangrens aan te passen, zodat de achtergelegen gronden en de smalle strook grond aan de westzijde van het perceel aan de Legmeerdijk 271a in het plangebied komen te vallen. Deze gronden bestemmen als wonen.	De achtergelegen gronden waren gelegen in het bestemmingsplan "GPA, deelgebieden 9 en 10". De betreffende bestemming is bij uitspraak van de Raad van State vernietigd. Hier geldt dus nog het oude bestemmingsplan N201-zone. In overleg met de indiener is besloten om de woonpercelen aan de Legmeerdijk 271a en 269 buiten het plangebied van het bestemmingsplan te houden en deze percelen tezamen met de achtergelegen gronden en de naastgelegen grondstrook in een apart postzegel-bestemmingsplan neer te leggen.	
c.	Verzocht wordt om op het perceel achter de woning een bouwvlak op te nemen, zodat de bestaande opstallen niet wegbestemd worden.	In overleg met de indiener is besloten om dit perceel buiten het plangebied van het bestemmingsplan te houden.	
d.	Het bouwvlak voor de woning aan de westzijde met 50% vergroten, zodat er nog uitbreiding mogelijk is.	In overleg met de indiener is besloten om dit perceel buiten het plangebied van het bestemmingsplan te houden.	
e.	De noordelijke grens van het bouwvlak van de woningen, gelegen aan de voorzijde van Legmeerdijk 271a, verleggen naar het zuiden, ter plaatse van de bestaande begrenzing van de bebouwing op die percelen.	In de Nota Lintenbeleid is opgenomen dat de bouwdiepte van het hoofdgebouw 15 meter mag bedragen en daarachter bijgebouwen mogen worden aangebouwd tot een maximale diepte van 3 meter. Het bouwvlak was in totaal dus 18 meter diep en daarmee afgestemd op de Nota Lintenbeleid. Echter, gezien de	Noordelijke grens bouwvlak in zuidelijke richting verplaatsen.

		eigendomssituatie is het hier wenselijk om de noordelijke grens van het bouwvlak inderdaad niet de kadastrale perceelsgrens met het perceel Legmeerdijk 271A te laten overschrijden.	
2.			
a.	Verzocht wordt om het perceel Legmeerdijk 156 te bestemmen als Bedrijventerrein. Op grond van de Aalsmeerse Gebiedsvisie (AGV) mag worden verondersteld dat dit perceel niet langer wordt aangeduid als 'Agrarisch'.	Het bestemmingsplan is conserverend van aard. Verder is de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020 beleidsuitgangspunt geweest. Op basis hiervan is de bestaande agrarische bestemming overgenomen. Voorts is vrijstelling verleend voor stallings- c.q. opslagactiviteiten. Middels de nadere aanduiding 'sa-op2' zijn dergelijke activiteiten positief bestemd. De Aalsmeerse Gebiedsvisie (AGV) is sinds 26 november 2009 niet meer van toepassing.	
3.			
a.	Verzocht wordt om de strook met een agrarische bestemming aan de linkerzijde van de woning aan de Aalsmeerderweg 378 te bestemmen als Wonen en het bouwvlak te vergroten.	Gelet op de plansystematiek ligt de bestemming W-LI met functieaanduiding "OS" hier in de rede. Er bestaat vanuit het ruimtelijk beleid voor het plangebied geen bezwaar om het bouwvlak in zijwaartse richting te vergroten. In de Nota Lintenbeleid is opgenomen dat de voorgevelbreedte van het hoofdgebouw van een vrijstaande woning 12 meter mag bedragen en van een twee-onder-een-kap woning 10 meter. Deze maatvoering is gewaarborgd in de bouwregels van de bestemming W-LI.	Bestemming W-LI met functieaanduiding "OS" opnemen en bouwvlak aanpassen.
b.	De ruimtelijke kwaliteit van het noordelijke gedeelte van de Aalsmeerderweg is de laatste jaren sterk verslechterd. De gemeentelijke overheid heeft onvoldoende aandacht besteed aan een goed milieu- en ruimtelijk ordening beleid, om bewoners te beschermen tegen deze ongewenste ontwikkelingen.	De ontwikkelingen aan de noordelijke zijde van de Aalsmeerderweg hebben plaatsgevonden in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Voor zover van het bestemmingsplan is afgeweken, is de motivering daarvoor gevonden in de gemeentelijke structuurvisie: de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020 en voorheen de Aalsmeerse Gebiedsvisie (AGV). De hoofdlijnen van het ruimtelijke beleid dat is neergelegd in de structuurvisie(s) zijn ingegeven door politieke keuzes.	

c.	De voormalige kwekerij naast de woning van indiener aan de Aalsmeerderweg 378 is in het ontwerpplan in Bijlage 2 opgenomen als onrechtmatig bedrijf met op de plankaart de agrarische bestemming A-TB met de toevoeging 'sa-op1'. Waarom wordt dit bedrijf zonder bestemmingswijziging en milieuvergunning alsnog positief gehonoreerd? Daarnaast zijn de voorwaarden die aan opslag bij 'sa-op1' worden gesteld op geen enkele wijze aanwezig.	De locatie is inmiddels bezocht voor nader onderzoek. Er blijkt sprake te zijn van extramurale opslag. Dit voldoet niet aan de voorwaarden voor het toekennen van de aanduiding 'sa-op1'. Deze zal derhalve worden verwijderd.	Aanduiding 'sa-op1' verwijderen.
d.	Indiener vraagt zich af of twee van dergelijke bedrijven aan de Aalsmeerderweg uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening gewenst zijn. Het geeft veel onnodige extra verkeersbewegingen met zwaar materieel. De omgeving heeft 6 dagen in de week (ook op zaterdag) van 's morgens vroeg tot begin van de avond last van dit verkeer. Indiener vraagt daarom de zaak te heroverwegen.	Zie antwoord onder 3-c.	
e.	Op de inspraakreactie is verwezen naar de Notitie 'Strijdige functies Landelijk gebied Oost' voor de afweging van legalisering van het geheel. Er is onvoldoende rekening gehouden met het woongenot van direct omwonenden van de opslagbedrijven (sa-op1). In de SBI lijst ontbreekt code 52109, waar dit type bedrijf onder valt.	Zie antwoord onder 3-c.	
4.			
a.	Indiener verzoekt om aan de planregels met betrekking tot de wijzigingsbevoegdheid in hoofdstuk 4.7.2 - waarbij de bestemming Agrarisch -Tuinbouw kan worden gewijzigd in de bestemming Wonen - Lintbebouwing - ook de Oosteinderweg toe te voegen. Het lintenbeleid neemt ook de Oosteinderweg in zijn beleid mee. Dit ligt ook in de lijn der verwachting die uit informatie is verkregen van het ambtelijk apparaat.	De Oosteinderweg met woonlint ligt buiten het plangebied en is daarom niet genoemd. De bestemming Agrarisch – Tuinbouw grenst bovendien op deze locatie niet aan de Oosteinderweg; de wijzigings-bevoegdheid is derhalve sowieso niet van toepassing.	
b.	Het dijklichaam van inspreker heeft de bestemming Groen. Gelet op de bestemmingsomschrijving van deze strook zou het gebruik van de bestaande brug en het toegangspad voor het bereiken van zijn grond vanaf de Oosteinderweg in strijd zijn. Dit is niet reëel en niet wenselijk.	De groenstrook heeft nu de bestemming A-TB gekregen, behalve op plaatsen waar de voormalige groenbestemming grenst aan de bestemming Agrarisch. Daar heeft de groenstrook een agrarische bestemming gekregen. De realisatie van een toegangspad en een	

	Nabij Oosteinderweg 504-506 is voor een soortgelijk geval het pad bestemd als Verkeer. Indiener zou graag zien dat zijn toegangspad en brug eveneens deze bestemming krijgt.	brug is binnen deze bestemming mogelijk.	
c.	Indiener vraagt zich af waarom een groot deel van zijn grond op polderniveau een dubbelbestemming krijgt. Vanaf de voet van de dijk wordt nog een stook van 20m agrarische grond bestemd met een dijklichaam raster. De gebruiksmogelijkheden van deze grond worden hiermee ernstig belemmerd.	De breedte van de dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering (WS - WK) is bepaald op basis van de legger van het waterschap. Hierin is zowel de kernzone van de dijk als de beschermingszone in deze dubbelbestemming begrepen. De legger van het waterschap is bepalend voor de gebruiksmogelijkheden van de zone langs de waterkering.	
5.			
a.	Verzocht wordt om het pand met adres Aalsmeerderweg 259a te bestemmen als Wonen.	De woning is in planologisch opzicht niet bestemd of op andere wijze vergund; gemeentelijke belastingen gaan van een andere grondslag uit en veranderen niet de planologische uitgangspositie. Er is geen sprake van een vergelijkbare situatie met de woning Aalsmeerderweg 251 (achter Aalsmeerderweg 253) daar deze woonfunctie wel rechtmatig aanwezig is. Het ruimtelijke beleid voor het bestemmen van illegale bewoning wordt gevonden in zowel de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020, als het gemeentelijke lintenbeleid. Beide beleidskaders verzetten zich tegen het bewonen van gebouwen die zijn gelegen achter het woonlint van o.a. de Aalsmeerderweg.	
b.	Het beleid inzake het bestemmen van illegale situaties is niet zuiver. Illegale bewoning wordt niet positief bestemd en illegale bedrijfsactiviteiten worden wel gelegaliseerd. Een nadere toelichting ontbreekt.	Er is bestemd conform het huidige beleid van de gemeente. Het beleid ten aanzien van wonen is vastgelegd in de Nota Lintenbeleid; het beleid ten aanzien van illegale bedrijven in de notitie 'Strijdige functies, bestemmingsplan Landelijk Gebied Oost'. Deze beleidslijnen zijn gevolgd bij het opstellen van het bestemmingsplan. De plantoelichting zal op dit punt nader worden aangevuld.	
6.			
a.	Nabij het plangebied liggen 3 regionale 40 bar gastransportleidingen,	Er is kennis genomen van deze zienswijze. In de toelichting zal	Aanpassen

	<p>waarvan de grootste leiding (12 inch) een 100% letaliteitsgrens heeft van 70 meter. Verzocht wordt om in de toelichting de betreffende leidingen te vermelden en aandacht te besteden aan de verantwoording van het groepsrisico.</p>	<p>een nadere beschrijving worden opgenomen ten aanzien van genoemde leidingen en de daaraan gerelateerde externe veiligheid.</p>	<p>paragraaf Externe veiligheid in de plantoelichting</p>
b.	<p>Gasunie verzoekt om in de toekomst te worden betrokken in het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro.</p>	<p>Hiervan is kennis genomen. In het kader van artikel 3.1.1. Bro dient vooroverleg gepleegd te worden met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Op grond hiervan behoeft Liander niet formeel te worden betrokken in het bestuurlijk overleg. Naar aanleiding van deze zienswijze heeft alsnog overleg plaatsgevonden. Dit overleg heeft niet geleid tot een (andere) inhoudelijke reactie op het plan. De toelichting zal op dit punt worden aangevuld.</p>	
7.			
a.	<p>Verzocht wordt om het perceel Legmeerdijk 169C t/m H, dat nu de agrarische bestemming heeft, te bestemmen als Bedrijventerrein</p>	<p>Het bestemmingsplan is conserverend van aard. Verder is de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020 beleidsuitgangspunt geweest. Op basis hiervan is de bestaande agrarische bestemming overgenomen. Voorts is vrijstelling verleend voor stallings- c.q. opslagactiviteiten. Middels de nadere aanduiding 'sa-op2' zijn dergelijke activiteiten positief bestemd. De Aalsmeerse Gebiedsvisie is niet langer van toepassing.</p>	
b.	<p>Het bedrijf van indiener komt niet voor op de lijst van rechtmatig aanwezige bedrijven, noch op die van de in het gebied onrechtmatig gevestigde bedrijven in het landelijk gebied Oost. Berust dit op een onvolkomenheid?</p>	<p>Het bedrijf "Zandvliet Caravantechniek en Ruimteverhuur" aan de Legmeerdijk 169 C-H kan worden toegevoegd aan de lijst met rechtmatig aanwezige bedrijven. Het betreft de handelsnaam van Geelpolder BV.</p>	<p>Bedrijf toevoegen aan Lijst rechtmatig aanwezige bedrijven (Bijlage 1 van de plantoelichting).</p>

8.			
a.	Verzocht wordt om aan de gronden waar de 50 Kv-kabelverbinding is gelegen een dubbelbestemming toe te kennen, voorzien van passende bouwregels en een omgevingsvergunningstelsel voor het uitvoeren van een werk of werkzaamheden ter bescherming van de verbinding.	Er wordt een dubbelbestemming Leiding – Hoogspanningsverbinding opgenomen voor de gronden waar de 50 Kv – kabelverbinding is gelegen. In deze bestemming worden passende bouwregels en een omgevingsvergunningstelsel opgenomen.	Dubbelbestemming Leiding – Hoogspanningsverbinding opnemen.
b.	Liander verzoekt om in de toekomst te worden betrokken in het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro en de plannen te sturen naar ro.loket@alliander.com.	Hiervan is kennis genomen. In het kader van artikel 3.1.1. Bro dient vooroverleg gepleegd te worden met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Op grond hiervan behoeft Liander Infra West niet formeel te worden betrokken in het bestuurlijk overleg. Naar aanleiding van deze zienswijze heeft alsnog overleg plaatsgevonden. Dit overleg heeft niet geleid tot een (andere) inhoudelijke reactie op het plan. De toelichting zal op dit punt worden aangevuld.	
9.			
a.	Indiener is van mening dat het bestemmingsplan geen conserverend karakter heeft, maar sterkt afwijkt van het voorgaande bestemmingsplan en een beschrijving geeft van de huidige activiteiten in het plangebied. Er ontbreekt een visie en dit getuigt niet van een goede ruimtelijke ordening.	De beleidsmatige doelstelling van het bestemmingsplan is overwegend conserverend van aard. Dit betekent dat wordt uitgegaan van het thans vigerende planregime zoals vastgelegd in bestemmingsplannen, vrijstellingen en andere planologische besluiten. Functies die in strijd zijn met het geldende planregime worden bestemd conform de notitie 'Strijdige functies, bestemmingsplan Landelijk Gebied Oost', zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 14 maart 2013. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening worden in deze beleidsnotitie randvoorwaarden gesteld aan het al dan niet positief bestemmen van strijdige functies.	

		De visie van het bestemmingsplan is de bescherming van het plangebied als gemengd (glas)tuinbouwgebied met verspreid liggende bedrijven en de bescherming van de linten, waarbij de bestaande functiemenging van wonen en bedrijvigheid waar mogelijk wordt ontvlochten. Verder is uitgangspunt geweest de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020 en de Nota Lintenbeleid.	
b.	Indiener is van mening dat de glastuinbouw in de gemeente Aalsmeer – en met name aan de Legmeerdijk - alle ruimte moet krijgen om zich verder te ontwikkelen aangezien het deel uit maakt van de Greenport Aalsmeer en dit gebied voldoende schaal en omvang heeft om een duurzame glastuinbouw mogelijk te maken. Verzocht wordt om andersoortige bestemmingen te weren binnen de bestemming Agrarisch – Tuinbouw en hier actief beleid op te voeren.	<p>Het bestemmingsplan strekt nadrukkelijk tot de bescherming van de aanwezige glastuinbouw in het plangebied. De gewenste versterking van de glastuinbouw wordt vooral gevonden in een ruimere regeling voor de bedrijfsuitoefening, waarbij verschillende teelten, opslag en logistiek, kantoorfuncties, commerciële functies, glastuinbouwgerelateerde en -ondersteunende functies als onderzoek, opleiding en presentatie, alsmede de opwekking van warmte en energie kunnen worden gecombineerd. Deze activiteiten zijn niet uitsluitend gericht op de productie, maar hebben alles te maken met de glastuinbouw, en zijn het logische gevolg van vernieuwend en innovatief ondernemerschap van de glastuinbouwsector.</p> <p>Naar het oordeel van de gemeente dient de aanwezige glastuinbouw te worden gerekend tot het meest doelmatig gebruik van de gronden. Binnen de glastuinbouwbestemming zijn niet rechtstreeks andersoortige activiteiten toegestaan, zodat deze op grond van het bestemmingsplan kunnen worden geweerd.</p>	
c.	Het glastuinbouwgebied aan de Aalsmeerderweg is te kleinschalig om een duurzame glastuinbouw in de komende periode in stand te houden. Indiener kan echter niet instemmen met het legaliseren van illegale, andersoortige activiteiten die hier zijn ontstaan omdat illegaal	In het bestemmingsplan is uitgegaan van het gemeentelijke beleid ten aanzien van legalisering van bedrijven zoals opgenomen in de notitie 'Strijdige functies, bestemmingsplan Landelijk Gebied Oost'. Voorts is in de bestemmingsplan-	

	handelen hiermee wordt beloofd en verzoekt de gemeente na vaststelling van het bestemmingsplan middels handhaving te voorkomen dat opnieuw illegale activiteiten worden opgestart.	systematiek enige flexibiliteit opgenomen om activiteiten die op grond van de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020 niet onwenselijk zijn, mogelijk te maken. Het gemeentelijk beleid voor handhaving is neergelegd in de Nota "Handhaving in Aalsmeer, 2011–2015". De nota stelt een hoge prioriteit aan een gebiedsgerichte handhaving van geactualiseerde bestemmingsplannen. Deze prioriteit is doorvertaald in het "Uitvoeringsprogramma Toezicht & Handhaving 2013-2014". Ook voor Landelijk Gebied Oost.	
d.	Om voor de huidige glastuinbouwondernemers in het gebied aan de Aalsmeerderweg een gelijk speelveld te creëren, is indiener van mening dat deze ondernemers binnen de bestemming Agrarisch – Tuinbouw de mogelijkheid moeten krijgen om het bedrijf om te zetten naar de niet-agrarische functies die in het plangebied aanwezig zijn om zo vervolgfuncties voor stoppende bedrijven mogelijk te maken.	Middels een wijzigingsbevoegdheid als opgenomen binnen de bestemming Agrarisch – Tuinbouw is het mogelijk om opslagactiviteiten en agrarisch aanverwante bedrijven toe te staan. Binnen de 'wetgevingszone- wijzigingsgebied 1' is het voorts mogelijk om de tuinbouwbestemming om te zetten naar een algemene bedrijfsbestemming. Dit zijn de niet-agrarische functies die algemeen in het gebied voorkomen. Daarmee zijn vervolgfuncties gecreëerd voor stoppende bedrijven.	
e.	Verzocht wordt om ook binnen de bestemming Agrarisch vervolgfuncties mogelijk te maken die vergelijkbaar zijn met de niet-agrarische functies die in het plangebied aanwezig zijn.	In het plangebied bevinden zich enkele agrarische bedrijven, anders dan glastuinbouw. Deze bedrijven (veeteelt, buitenteelt) zijn bestemd als bestemming 'Agrarisch'. De problematiek van bedrijfs-beëindigingen en daarmee de noodzaak van vervolgfuncties is hier vooralsnog niet aan de orde.	
10.			
a.	Verzocht wordt om vanaf paragraaf 3.4.2. integraal de aangeleverde tekstsjabloon over te nemen omdat de huidige tekst in de toelichting verouderd is.	Er wordt kennis genomen van deze zienswijze. De tekstsjabloon zal integraal worden overgenomen.	Paragraaf 3.4.2. aanpassen cf. tekstsjabloon.
b.	De dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering ten behoeve van de Hoge Dijk dient niet te stoppen ter hoogte van het perceel Aalsmeerderweg 57 maar door te lopen naar de Ophelialaan. Daarnaast staat de Hoge Dijk in de Top 50 van	Er wordt kennis genomen van deze zienswijze. De dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering zal worden doorgetrokken richting Ophelialaan.	Dubbelbestemming doortrekken.

	kaderverbeteringsprojecten van het Hoogheemraadschap van Rijnland. De planning is medio 2016 de verbeteringswerken uit te voeren.		
c.	Ter plaatse van de Legmeerdijk dient ook de dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering te worden opgenomen. Deze regionale waterkering is in beheer en onderhoud van het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht en het gemeenschappelijk bedrijf Waternet.	Er wordt kennis genomen van deze zienswijze. De dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering zal worden opgenomen op de verbeelding en aan de beheerder (Waternet) worden voorgelegd.	Dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering opnemen op de Legmeerdijk.
d.	Verzocht wordt om het afvalwatertransportgemaal, gelegen aan de Aalsmeerderweg 210 en bestemd als Bedrijf – Nutsvoorziening specifiek te bestemmen als afvalwatertransportgemaal (of rioolgemaal). Dit in verband met de stank die vrij kan komen bij werkzaamheden die de richtafstand van 10 meter (milieucategorie 2 in gemengd gebied) kan overschrijden.	Er wordt kennis genomen van deze zienswijze. Er zal een aanduiding worden opgenomen ten behoeve van het afvalwatertransportgemaal ter plaatse van de bestemming Bedrijf - Nutsvoorziening aan de Aalsmeerderweg 210.	Aanduiding 'rioolgemaal' opnemen.
e.	Verzocht wordt om de afvalwatertransportleiding van het afvalwatertransportgemaal naar de afvalwaterzuiverings-installatie (Molenvlietweg 10 te Aalsmeer) positief te bestemmen.	Er wordt kennis genomen van deze zienswijze. Er zal een dubbelbestemming Leiding- Riool worden opgenomen ten behoeve van de afvalwatertransport-leiding van het afvalwatertransportgemaal naar de afvalwaterzuiveringsinstallatie.	Dubbelbestemming Leiding – Riool opnemen.
f.	Er is in het kader van artikel 3.1.1. Bro met het Hoogheemraadschap geen overleg gevoerd over het voorontwerp.	Het voorontwerp is langs elektronische weg beschikbaar gesteld aan de betrokken diensten en overheden als voorgeschreven in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Door een omissie is het digitale voorontwerp pas op 5 maart 2014 in het bezit gekomen van het Hoogheemraadschap. Op het voorontwerp is destijds geen reactie gegeven. Het overleg heeft nadien alsnog plaatsgevonden op basis van een tussenversie van het plan. Dit overleg heeft niet geleid tot een (andere) inhoudelijke reactie op het plan. De toelichting zal op dit punt worden aangevuld.	
g.	Er is in het kader van artikel 3.1.1. Bro met Waternet geen overleg gevoerd over het voorontwerp.	Het voorontwerp is langs elektronische weg beschikbaar gesteld aan de betrokken diensten en overheden als voorgeschreven in	

		artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Door een omissie is het digitale voorontwerp niet in het bezit gekomen van het Waterschap. Deze omissie is nadien hersteld. Het overleg heeft alsnog plaatsgevonden op basis van een tusserversie van het plan. Dit overleg heeft niet geleid tot een (andere) inhoudelijke reactie op het plan. De toelichting zal op dit punt worden aangevuld.	
11.			
a.	Verzoek om de agrarische bestemming op het perceel Oosteinderweg 450A te wijzigen in een woonbestemming.	De woning aan de Oosteinderweg 450a is abusievelijk niet genoemd in het overzicht van vergunde noodwoningen, zoals gegeven in paragraaf 2.2.9 van de plantoelichting. Deze woningen worden in het bestemmingsplan positief bestemd. De zienswijze kan worden overgenomen.	Woning aan Oosteinderweg 450a positief bestemmen en opnemen in het overzicht van vergunde noodwoningen, zoals gegeven in paragraaf 2.2.9 van de plantoelichting.
b.	De motivering omtrent het niet bestemmen conform de bestaande situatie ontbreekt. De bestaande situatie is bekend bij de gemeente. Er worden gemeentelijke belastingen en heffingen opgelegd voor het gebruik als woning.	Gemeentelijke belastingen gaan van een andere grondslag uit en veranderen niet de planologische uitgangspositie.	
c.	Bij brief van 29 mei 2006 heeft het College van B&W vastgelegd dat bij een nieuw vast te stellen bestemmingsplan, de bestaande woning als een bestaand bouwwerk zal worden aangemerkt waarop de overgangsbepalingen van toepassing zijn. Echter, volgens uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de RvS is overgangsrecht niet bedoeld om een bestaand strijdig bouwwerk bescherming te bieden,	Nader onderzoek heeft uitgewezen dat de woning rechtmatig aanwezig is. De woning wordt in het bestemmingsplan positief bestemd. Er is derhalve geen aanleiding (meer) om de woning onder het overgangsrecht te brengen.	

	maar is het brengen onder overgangsrecht alleen aanvaardbaar indien binnen de planperiode de bestemming zal worden gerealiseerd.		
d.	Er is door een gemeentelijk ambtenaar van de afdeling vergunningen bij brief van 5 maart 2008 toezegging gedaan dat de bestaande woning zal worden bestemd als bestaande bebouwing. Deze brief is als bijlage bij de zienswijzenreactie gevoegd.	De woning aan de Oosteinderweg 450a is abusievelijk niet genoemd in het overzicht van vergunde noodwoningen, zoals gegeven in paragraaf 2.2.9 van de plantoelichting. Deze woningen worden in het bestemmingsplan positief bestemd. De zienswijze kan worden overgenomen.	
e.	Het voornemen bestaat om de bestaande woning op termijn te vervangen door nieuwbouw. Indien wenselijk kan besproken worden of het bouwvlak verlegd kan worden.	Het bestemmingsplan "Landelijk Gebied Oost" is conserverend van karakter en is erop gericht om in beginsel de bestaande situatie vast te leggen. Een eventueel toekomstig verzoek om de woning op een andere plaats te herbouwen, zal te zijner tijd op z'n merites worden beoordeeld.	
12.			
a.	Verzocht wordt om het hele perceel van de winkel een detailhandelsbestemming te geven. De winkel is namelijk veel dieper dan op de verbeelding is ingetekend. Afspraken met Greenpark zijn dat de winkel meer grond behoudt dan de 50 meter vanaf de Hornweg, zoals dat nu op de tekening is aangegeven. Die afspraken gaan uit van 80 of 110 meter vanaf de Hornweg.	Voor zover de winkel is gelegen in het plangebied van het bestemmingsplan Landelijk Gebied Oost, is deze als zodanig bestemd. Het achtergelegen deel van de winkel is gelegen in deelgebied 6 van het bedrijventerrein van Green Park Aalsmeer. Voor de deelgebieden 3, 5, 7, 9 en 10 zijn reeds bestemmingsplannen vastgesteld. Ook voor deelgebied 6 zal een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding worden genomen. De achtergelegen gronden van de winkel worden derhalve buiten het plangebied van dit bestemmingsplan gehouden.	
b.	Verzocht wordt om de winkel in de Lijst van rechtmatig aanwezige bedrijven op te nemen.	De detailhandelszaak Bloemsierkunst is legaal aanwezig en wordt toegevoegd aan de Lijst van rechtmatig aanwezige bedrijven, zoals opgenomen in bijlage 1 van de plantoelichting.	Bloemenwinkel toevoegen aan Lijst rechtmatig aanwezige bedrijven (Bijlage 1 van de plantoelichting).
13.			

a.	Verzocht wordt om de agrarische bestemming van het perceel aan de Snoekbaarsstraat 63 te wijzigen in de bestemming 'Bedrijf – Verzamelterrein'.	Het bestemmingsplan heeft een overwegend conserverende doelstelling. Het actuele beleid voor het plangebied wordt voornamelijk gevonden in de gemeentelijke structuurvisie: de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020, zoals vastgesteld door de raad op 26 november 2009 (de Aalsmeerse Gebiedsvisie (AGV) is niet meer van toepassing). Op basis hiervan is de bestaande agrarische bestemming doorbestemd. De stallings- en opslagactiviteiten die eerder met vrijstelling zijn vergund, zijn als zodanig positief bestemd. Een verruiming van het planregime voor andersoortige bedrijfsactiviteiten past niet in het ruimtelijk beleid voor het plangebied.	
14.			
a.	In de Lijst van rechtmatig aanwezige bedrijven staat het bedrijf aan de Aalsmeerderweg 351 omschreven als 'Vastgoedhandel'. Dat is niet de juiste beschrijving van het bedrijf. Het perceel en de panden zijn al decennia in gebruik als bouwbedrijf.	<p>Het bedrijf aan de Aalsmeerderweg 351 zal in de Lijst van rechtmatig aanwezige bedrijven worden vermeld als 'bouwbedrijf' in plaats van 'Vastgoedhandel'.</p> <p>De volgende bedrijven op het perceel zijn ons bekend als bouwbedrijf en zullen als zodanig worden verplaatst naar de Lijst met rechtmatig aanwezige bedrijven (Bijlage 1 van de toelichting): nr. 351-a: Oost renovaties: bouwbedrijf nr. 351-d: Limburg: bouwbedrijf nr. 531-f: Schijf: interieurbouw</p> <p>De andere bedrijven op het perceel zijn niet aan te merken als een bouwbedrijf en zijn derhalve in strijd met de op 10 december 2002 verleende vrijstelling ex artikel 19 WRO voor een bouwbedrijf. Deze bedrijven blijven vermeld op de Lijst met niet-rechtmatig aanwezige bedrijven (Bijlage 2 van de toelichting): nr. 531-b: Boko International: warenhuis accessoires</p>	In Lijst van rechtmatig aanwezige bedrijven bedrijf aan Aalsmeerderweg 351 als 'Bouwbedrijf' opnemen. Bedrijven 351-a, 351-d en 351-f verplaatsen naar Lijst met rechtmatige bedrijven (Bijlage 1).

		<p>nr. 531-c: Hako: opslag van schoonmaakmachines nr. 531-e: Topper verpakkingen: verpakingsartikelen nr. 351-g: Carel Jongerius: groenvoorziening</p> <p>De laatstgenoemde bedrijven kunnen met de vaststelling van dit bestemmingsplan worden gelegaliseerd, conform de notitie 'Strijdige functies, bestemmingsplan Landelijk Gebied Oost', zoals vastgesteld door de raad op 14 maart 2013.</p>	
b.	Verzocht wordt om de omschrijving van het rechtmatig aanwezige bedrijf aan de Aalsmeerderweg 351 te wijzigen in Bedrijfsverzamelgebouwen/ Bouwbedrijf.	Het betreft van oudsher geen bedrijfsverzamelgebouw, maar een regulier bedrijfsgebouw dat in onderdelen wordt onderverhuurd aan derden. Dientengevolge is de bestemming Bedrijf - Solitair van toepassing. Dat er sprake is van een cluster van bedrijven doet daar niet aan af.	
c.	Verzocht wordt om de milieucategorie te herstellen naar milieucategorie 2.	Ter plaatse zijn binnen de bestemming Bedrijf- Solitair reeds bedrijven in de milieucategorie 1 en 2 toegestaan. Daarnaast is de bestaande maatschappelijke functie Stichting D.W.R.P. toegestaan.	
15.			
a.	Verzocht wordt om de maat van de buitenbak voor het hobbymatig houden van paarden te vergoten van 20x20 meter naar 20x40 meter. De minimale afmeting dient 20x40 te zijn om de gezondheid van het paard te waarborgen.	Er wordt kennis genomen van deze zienswijze. Het voorstel wordt overgenomen. De maximaal toegestane oppervlakte van een paardenbak zal worden vergroot naar een maximale afmeting van 20x40 meter.	De maat van een buitenbak aanpassen naar maximaal 20x40 meter.
16.			
a.	Het is een bestemmingsplan met rare constructies en zonder toekomstvisie.	Het bestemmingsplan heeft een overwegend conserverende en deels consoliderende doelstelling. Het plan strekt tot de bescherming van het plangebied als gemengd (glas)tuinbouwgebied met verspreid liggende bedrijven en de bescherming van de linten, waarbij de bestaande functiemenging van wonen en bedrijvigheid waar mogelijk wordt ontvlochten.	

		Verder is uitgangspunt geweest de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020 en de Nota Lintenbeleid. Voor de toekomst zal een nieuwe structuurvisie heldere ontwikkelperspectieven moeten bieden voor (delen van) het plangebied.	
b.	Indiener is het er niet mee eens dat de illegale bedrijven worden gelegaliseerd en dus worden beloond voor hun gedrag terwijl mensen die zich keurig aan de regels houden met lege handen staan.	De ruimtelijke beleidslijn voor het bestemmen van de illegaal aanwezige functies in het plangebied is neergelegd in de notitie 'Strijdige functies, bestemmingsplan Landelijk Gebied Oost', zoals vastgesteld door de raad op 14 maart 2013. De beleidskeuzes en randvoorwaarden in deze notitie zijn gebaseerd op het uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening en het meest doelmatige gebruik van de gronden. Voor de toekomst zal een nieuwe structuurvisie heldere ontwikkelperspectieven bieden, die evenzeer ten goede zal komen aan de gronden die worden gebruikt in overeenstemming met thans nog geldende bestemmingsplan.	
c.	Doordat de gronden op gelijke hoogte van de achtertuin van indiener niet langer een agrarische bestemming maar een bedrijfsbestemming (bedrijfsverzamelgebouw) krijgen, wordt het woongenot aangetast en daalt de verkoopwaarde van de woning van indiener. Er is te weinig nagedacht over de consequenties van de bestemmingswijziging. Bovendien wordt met 2 maten gemeten, de waarde van de gronden van de ene burger vermeerderd ten koste van de waarde van gronden van de andere burger.	Binnen de bedrijfsbestemming zijn bedrijven toegestaan in de milieucategorie 1 en 2. Voor de indeling van deze categorisering is aangesloten bij de VNG brochure Bedrijven en Milieuzonering; bij bedrijven in de milieucategorie 2 geldt een richtafstand van 10 meter in een gemengd gebied als het onderhavige. Om hinder te voorkomen, is deze richtafstand in acht genomen. Daarnaast dient te worden opgemerkt dat binnen de voormalige agrarische bestemming agrarische bedrijven waren toegestaan met een vergelijkbare milieuhinder c.q. afstand. Er is derhalve geen sprake van een toename van milieuhinder.	
d.	Indiener vraagt zich af of het reëel is om uit te blijven gaan van glastuinbouw. Dit omdat dankzij het terughoudende beleid van de gemeente en de jarenlange onzekerheid over het bestemmingsplan, de meeste glastuinbouwbedrijven in het plangebied sterk verouderd	De gemeente is zich terdege bewust van de ontwikkelingen in de glastuinbouw en het feit dat de bedrijven in deze sector in toenemende onder druk komen te staan. Middels een wijzigingsbevoegdheid als opgenomen binnen de bestemming	

	zijn. Er is in deze tijd en economische situatie geen toekomst voor zulke kleinschalige, verouderde tuinbouwbedrijven. Verzocht wordt aan de glastuinbouw een ruimere bestemming te geven om verdergaande leegstand en verpaupering tegen te gaan.	Agrarisch - Tuinbouw is het mogelijk om opslagactiviteiten en agrarisch aanverwante bedrijven toe te staan. Binnen de 'wetgevingszone- wijzigingsgebied 1' is het voorts mogelijk om de tuinbouwbestemming om te zetten naar een algemene bedrijfsbestemming. Dit zijn de niet-agrarische functies die veelal in het gebied voorkomen. Daarmee zijn vervolgfuncties gecreëerd voor stoppende bedrijven.	
e.	Verzocht wordt de woonlinten groter te maken of een grotere onbebouwde ruimte tussen wonen en bedrijfspanden te creëren.	Voor de woonlinten is veelal een diepte aangehouden van 50 meter. De diepte van de bestemmingsvlakken voor W-LI van 50 meter is overgenomen van het bestemmingsplan Landelijk Gebied 1969, zoals die in dat plan geldt voor agrarische bedrijfswoningen. De plangebiedsgrens is ook hierop afgestemd. De woningen zijn historisch gezien oorspronkelijk bedrijfswoningen geweest, waardoor er geen ruimte is gelaten tussen bedrijfsbebouwing en woning. Aangezien dit bestemmingsplan conserverend van aard is, zijn huidige rechten gerespecteerd en blijft deze opbouw van het gebied behouden. Daar waar het anders mogelijk zou zijn milieuhinderlijke bronnen te realiseren op korte afstand van woningen (binnen de richtafstand) is wél een 'zone – onbebouwd' opgenomen.	
f.	Verzocht wordt te kijken naar of de illegale bewoning en illegale bedrijven passen in het bestemmingsplan of dat zou moeten worden gehandhaafd.	Er is bestemd conform het huidige beleid van de gemeente. Het beleid ten aanzien van wonen is vastgelegd in de Nota Lintenbeleid; het beleid ten aanzien van illegale bedrijven in de notitie 'Strijdige functies, bestemmingsplan Landelijk Gebied Oost'. Deze beleidslijnen zijn gevolgd bij het opstellen van het bestemmingsplan.	
g.	De gemeente zou moeten open staan voor oplossingen en ideeën eens beter moeten bekijken en moeite moeten doen om er een goed plan van te maken.	De gemeente staat altijd open voor aangedragen van oplossingen en ideeën. Er heeft een informatieavond plaatsgevonden op 29 oktober 2013 en burgers hebben de mogelijkheid gekregen om in te spreken op het plan. Hier is relatief gezien weinig gebruik van	

		gemaakt. Daarnaast heeft de gemeente beleid geformuleerd dat als uitgangspunt heeft gediend voor dit plan. Het plan is derhalve zorgvuldig en met de nodige voorbereiding tot stand gekomen.	
17.			
a.	In het kader van de rechtszekerheid wordt verzocht om in de regels ook te verduidelijken wat wordt verstaan onder statische opslag.	Statische opslag is de minst muterende vorm van dynamische opslag, en dient daarom gewoon te worden gerekend tot laag-dynamische opslag. De plantoelichting zal op dit punt nader worden aangevuld.	Plantoelichting aanvullen op de term statische opslag.
b.	Verzocht wordt om artikel 6.5.5. van de regels in overeenstemming met de gesloten anterieure overeenkomst aan te passen en voor niet-zelfstandige kantoorruimte een maximaal oppervlak van 51 m ² toe te staan.	Er wordt kennis genomen van deze zienswijze. Het voorstel wordt overgenomen en artikel 6.5.5. wordt hierop aangepast.	Artikel 6.5.5. van de regels aanpassen.
c.	Verzocht wordt regels op te nemen voor de gebiedsaanduiding 'Luchtvaartverkeerszone – LIB – Hellend vlak 2.	De regels met betrekking tot de gebiedsaanduiding 'Luchtvaartverkeerszone – LIB – Hellend vlak 2' zijn opgenomen onder artikel 22.4 'Gebiedsaanduiding Luchtvaartverkeerszone – LIB – Hoogtebeperkingen'. Deze regels zijn rechtstreeks overgenomen uit het LIB. We begrijpen echter de verwarring en zullen op in de legenda van de verbeelding de betreffende gebiedsaanduiding in naamgeving verduidelijken.	Legenda aanpassen naar 'Gebiedsaanduiding Luchtverkeerszone – LIB – Hoogtebeperkingen Hellend vlak 2'.
d.	Verzocht wordt om artikel 6.2.2, lid d. van de planregels in overeenstemming te brengen met de gesloten anterieure overeenkomst en een afstand van circa 2 meter tot de perceelsgrens toe te staan.	De zienswijze kan worden overgenomen. Wij nemen hierbij in overweging dat de afstand van de bestaande bebouwing tot de perceelsgrens niet wordt verkleind. In samenhang met deze wijziging worden ook de overige bouwregels van de bestemming "Bedrijf – Solitair" in overeenstemming gebracht met de gesloten anterieure overeenkomst. Dit betekent dat de bouwregels voor bedrijfsgebouwen worden verbonden aan een bouwvlak. Dit leidt tot een beperking van het maximaal te bebouwen oppervlak (van 60% van het bouwperceel naar circa 45%).	De bouwregels voor bedrijfsgebouwen op het perceel aan de Aalsmeerderweg 45a-49 verbinden aan een bouwvlak.

18.			
a.	Voor het gebied achter de woningen aan de Aalsmeerderweg 267-267a en 269 wil inspreker uitbreiding van de woon- en bouwvlakken ter plaatse van de woningen, zodat toekomstige uitbreiding van de woningen nog mogelijk is.	Direct achter genoemde woningen ligt bedrijfsbebouwing; door de woonbestemming te vergroten, zou de bedrijfsbebouwing onder het overgangsrecht komen te vallen. Dit is niet gewenst. Derhalve is bestemd conform de feitelijke situatie.	
b.	Inspreker wil een wijziging van de bestemming van de glastuinbouwgrond naar een bedrijfsbestemming. De huidige bestemming in combinatie met de bedrijfsbestemming op de naastgelegen percelen en de woonbestemming op de voor- en achterliggende percelen, is uit milieutechnisch oogpunt en gezien huidige tendens tot schaalvergroting, alsmede de verkavelingsstructuur niet opportuun. En uiteindelijk is het voorland van deze percelen toch een bedrijf gelieerde bestemming.	Het bestemmingsplan is conserverend van aard. Middels een wijzigingsbevoegdheid als opgenomen binnen de bestemming Agrarisch - Tuinbouw is het mogelijk om opslagactiviteiten en agrarisch aanverwante bedrijven toe te staan. Binnen de 'wetgevingszone- wijzigingsgebied 1' is het voorts mogelijk om de tuinbouwbestemming om te zetten naar een algemene bedrijfsbestemming. Dit zijn de niet-agrarische functies die veelal in het gebied voorkomen. Daarmee zijn vervolgfuncties gecreëerd voor stoppende bedrijven.	
19.			
a.	Indiener is het er niet mee eens dat de zoekgeraakte inspraakreactie als een zienswijze in behandeling wordt genomen; daarmee wordt de kans ontnomen om een inspraakreactie te geven op het voorontwerp en gaat de reactie direct de formele procedurefase in. Desondanks gaat indiener er van uit dat de inspraakreactie in het kader van de behandeling van de zienswijzen wordt meegenomen.	De inspraakreactie van indiener was voor een groot deel identiek aan de inspraakreactie van A.T. Helsloot – Blauwhoff. De punten 2 t/m 5 uit de inspraak van M. Helsloot zijn beantwoord bij de reactie van A.T. Helsloot – Blauwhoff in de Nota van Inspraak. De punten 1, 6 en 7 zouden nog behandeld moeten worden. Voor het antwoord op deze punten wordt korthedshalve verwezen naar ons commentaar onder 19-g van deze nota.	
b.	Indiener gaat ervan uit dat ook de brief van 23 maart 2014 inzake het bestemmingsplan Aalsmeerderweg 420-422 conform de brief van de gemeente d.d. 28 maart 2014 als zienswijze in het kader van onderhavig bestemmingsplan in behandeling wordt genomen	In onze brief van 28 maart 2014 heeft de gemeente indiener in antwoord op het schrijven van indiener van 23 maart 2014 bericht dat de constatering ten aanzien van de discrepantie tussen de bestemming van de percelen in het bestemmingsplan "Aalsmeerderweg 420-422" en het bestemmingsplan "Landelijk Gebied Oost" in het kader van de onderhavige procedure van een antwoord zal worden voorzien. Zie verder het antwoord onder 19-g van deze nota.	

c.	Verzocht wordt om ter plaatse van de woning Aalsmeerderweg 422 de voorgevelrooilijn bij kavel B 8506 vijf meter naar voren te plaatsen, zodat de voorgevelrooilijn bij de kavel aansluit op de voorgevelrooilijn bij de overige te bouwen woningen van het bouwplan Aalsmeerderweg 420-422. Dit overeenkomstig het bestemmingsplan Aalsmeerderweg 420-422.	Het ligt niet in de bedoeling om met de vaststelling van dit bestemmingsplan af te wijken van de rooilijn zoals die is vastgelegd in het bestemmingsplan "Aalsmeerderweg 420-422". Zie verder het antwoord onder 19-g.	
d.	Verzocht wordt om de planregeling bij het perceel Aalsmeerderweg 422, kavel B 8506 zodanig aan te passen dat de maximale bouwdiepte van het hoofdgebouw geen belemmering meer is voor de uitbouw die wordt beoogd aan de voorkant. Dit verzoek is in het kader van het bestemmingsplan Aalsmeerderweg 420-422 afgewezen met de verwijzing naar het lintenbeleid, maar omdat daarmee de verplaatsing van de voorgevelrooilijn geen waarde heeft, is dit in strijd met het vertrouwensbeginsel en het rechtszekerheidsbeginsel. De enkele verwijzing naar het lintenbeleid is daarnaast onvoldoende motivatie. Dit te meer omdat voor de bouw van de zes woningen uit het bestemmingsplan Aalsmeerderweg 420-422 wél is afgeweken van het lintenbeleid, namelijk van de minimale kavelbreedte. Dit riekt naar willekeur.	Het ligt niet in de bedoeling om met de vaststelling van dit bestemmingsplan af te wijken van de bouwregels ten aanzien van de maximale bouwdiepte van het hoofdgebouw, zoals die zijn opgenomen in het bestemmingsplan "Aalsmeerderweg 420-422". Zie verder het antwoord onder 19-g.	
e.	Verzocht wordt om de kas/loods op het perceel Aalsmeerderweg, kavel B 8506 aan te merken als bestaande bebouwing in de zin van artikel 1.16 van de planregeling en dit gebouw alsnog in de planverbeelding op te nemen.	Zie antwoord onder 19-g.	
f.	Verzocht wordt de actuele bebouwing qua hoofdgebouw op de planverbeelding op te nemen.	Zie antwoord onder 19-g.	
g.	Indiener is van mening dat met dit bestemmingsplan afwijken van het zeer recent vastgestelde bestemmingsplan Aalsmeerderweg 420-422 in strijd is met de rechtszekerheid. Indiener gaat voor het beoordelingskader van de zienswijze derhalve uit van de daadwerkelijke planologische regeling van dit bestemmingsplan.	Voor de gronden aan de Aalsmeerderweg 402-422 is door het college op 21 maart 2014 het ontwerp van het bestemmingsplan "Landelijk Gebied Oost" ter inzage gelegd. Vervolgens heeft de gemeenteraad voor deze gronden op 3 april 2014 een apart (postzegel) bestemmingsplan vastgesteld. De beleidsmatige	De begrenzing van het plangebied aanpassen, zodanig dat de

		<p>doelstelling van deze postzegelherziening is om de plannen voor nieuwe woningbouw neer te leggen in een nieuw bestemmingsplan.</p> <p>Het postzegelplan is op 30 mei 2014 in werking getreden en heeft op die datum tevens formele rechtskracht gekregen.</p> <p>Het bestemmingsplan "Landelijk Gebied Oost" heeft een geheel ander motief en maakt onderdeel uit van het plan-van-aanpak voor het actualiseren van verouderde bestemmingsplannen. Het plan is niet ontwikkelend, maar conserverend van karakter en heeft daardoor een andere beleidsmatige doelstelling.</p> <p>Vanuit het actuele ruimtelijke beleid van de gemeente is er geen reden aan te wijzen om van het onlangs vastgestelde postzegelplan af te wijken, dan wel om dit plan met de vaststelling van het bestemmingsplan Landelijk Gebied Oost te herzien. De betreffende gronden worden daarom buiten het plangebied van dit bestemmingsplan gehouden.</p>	<p>locatie aan de Aalsmeerderweg 420-422 buiten het plangebied komt te liggen.</p>
20.			
a.	<p>Als ontwikkelaar, rechthebbende en economisch eigenaar van de gronden aan de Aalsmeerderweg 420-422 is indiener met de gemeente overeengekomen om ter plaatse nieuwe woningbouw te realiseren. De procedure om het bestemmingsplan te wijzigen is doorlopen en op donderdag 3 april 2014 is het bestemmingsplan vastgesteld. Het bevreemdt indiener dat er voor deze gronden twee ruimtelijke ordeningsprocedures tegelijk worden doorlopen. Dit is wat indiener betreft ongewenst en onacceptabel, aangezien de bestemmingsplannen niet 100% overeenkomen. De nadrukkelijke wens c.q. eis van indiener is dan ook om deze gronden buiten het</p>	<p>Vanuit het actuele ruimtelijke beleid van de gemeente is er geen reden aan te wijzen om van het onlangs vastgestelde postzegelplan voor de Aalsmeerderweg 420-422 af te wijken, dan wel om dit plan met de vaststelling van het bestemmingsplan Landelijk Gebied Oost te herzien. De betreffende gronden worden daarom buiten het plangebied van dit bestemmingsplan gehouden.</p> <p>Zie verder het antwoord onder 19g van deze nota.</p>	<p>De begrenzing van het plangebied aanpassen, zodanig dat de locatie aan de Aalsmeerderweg 420-422 buiten het plangebied komt te liggen.</p>

<p>bestemmingsplan Landelijk Gebied Oost te houden. Hierdoor worden mogelijke conflicten voorkomen. Volgens indiener is het niet nodig om een ruimtelijke procedure te doorlopen voor gronden waarop net een procedure is doorlopen.</p>		
--	--	--

Staat van Wijzigingen	
Nr. Zienswijze	Naar aanleiding van zienswijzen
Toelichting	
6a	In paragraaf 2.2.12. en 6.3.5.3. de 3 regionale 40 bar gastransportleidingen van de Gasunie vermelden en aandacht besteden aan de verantwoording groepsrisico. De grootste leiding 12 inch heeft een invloedgebied van 140 meter en een 100% letaliteitsgrens van 70 meter.
7b	Het bedrijf Zandvliet Caravantechniek en Ruimteverhuur toevoegen aan Lijst met rechtmatig aanwezige bedrijven (bijlage 1)
10a	Vanaf paragraaf 3.4.2. integraal aangeleverde tekstsjabloon overnemen van het Hoogheemraadschap Van Rijnland.
11a	Woning aan Oosteinderweg 450a opnemen in het overzicht van vergunde noodwoningen, zoals gegeven in paragraaf 2.2.9 van de plantoelichting.
12b	Bloemenwinkel aan Hornweg 87 toevoegen aan Lijst rechtmatig aanwezige bedrijven (Bijlage 1).
14a	In Lijst van rechtmatig aanwezige bedrijven het bedrijf aan de Aalsmeerderweg 351 als 'Bouwbedrijf' opnemen. De toegestane milieucategorie wordt verhoogd naar categorie 2.
14a	De bedrijven op Aalsmeerderweg nr. 351-a, 351-d en 351-f verplaatsen van de lijst met onrechtmatige bedrijven (Bijlage 2) naar de lijst met rechtmatige bedrijven (Bijlage 1).
17a	Het begrip statische opslag beschrijven en verduidelijken in de toelichting.
Regels	
8a	Dubbelbestemming Leiding – Hoogspanningsverbinding aanmaken en gebruikelijke regeling met bouwverbod en omgevingsvergunningstelsel opnemen.
10d	Functieaanduiding 'afvalwatertransportgemaal' binnen de bestemming Bedrijf – Nutsvoorziening opnemen.
10e	Dubbelbestemming Leiding – Riool aanmaken en gebruikelijke regeling met bouwverbod en omgevingsvergunningstelsel opnemen.
15a	In artikel 1.40 de maximaal toegestane oppervlakte van een paardenbak vergroten naar een maximale afmeting van 20x40 meter.
17b	In artikel 6.5.5. voor opslagbedrijven de maximaal toegestane oppervlakte voor niet-zelfstandige kantoorruimte vergroten naar 51 m ² .
17d	In artikel 6.2 het volgende artikellid toevoegen: '6.2.3 Bedrijfsgebouwen voor opslag

	Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen op de gronden met de functieaanduiding "(op)" gelden de aanduidingen op de planverbeelding en de volgende regels: a. gebouwen mogen uitsluitend op het bouwvlak, als aangegeven op de planverbeelding, worden gebouwd; b. het bouwvlak mag voor maximaal 100% worden bebouwd.'
Verbeelding	
1a	Woonbestemmingsvlak van Legmeerdijk 269 en 271a verwijderen en plangrens aanpassen.
1e	Noordelijke grens bouwvlak van de woningen Legmeerdijk 271-277 naar zuidelijke richting verplaatsen.
3a	Bestemming W-LI met functieaanduiding "os" opnemen aan de linkerkant van de woning aan de Aalsmeerderweg 378.
3c	Aanduiding 'sa-op1' verwijderen aan Aalsmeerderweg 378.
8a	Dubbelbestemming Leiding - Hoogspanningsverbinding opnemen voor de 50 Kv – kabelverbinding, met een veiligheids-zone van 1,5 meter aan weerszijde van de kabelverbinding.
10b	Dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering doortrekken tot richting Ophelialaan.
10c	Dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering opnemen ter plaatse van de Legmeerdijk.
10d	Afvalwatertransportgemaal aan de Aalsmeerderweg 210 specifiek bestemmen als afvalwatertransportgemaal.
10e	Afvalwatertransportleiding van het afvalwatertransportgemaal naar de afvalwateringszuiveringsinstallatie (Molenvlietweg 10) positief bestemmen.
11a	Het perceel Oosteinderweg 450A wijzigen in een woonbestemming.
17c	Legenda aanpassen naar 'Gebiedsaanduiding Luchtverkeerszone – LIB – Hoogtebeperkingen Hellend vlak 2'.
17d	De gronden die in het bestemmingsplan zijn bestemd als Bedrijf – Solitair met specifieke aanduiding "(op)" voorzien van een bouwvlak waarbij de afstand van het bouwvlak tot de zuidwestelijke perceelsgrens 1,90 meter bedraagt.
19g	De gronden aan de Aalsmeerderweg 420 – 422 uit het plangebied verwijderen en de plangrenzen aanpassen.

	Ambtshalve wijzigingen
Toelichting	
	De toelichting actualiseren en afstemmen op de wijzigingen in de regels en de verbeelding.
Regels	
	In de begripsbepalingen een nieuwe begrip 'woongebouw' en 'hoofdgebouw' opnemen. Een woongebouw betreft een hoofdgebouw dat één of

	meer woningen bevat. Een hoofdgebouw betreft een gebouw dat door aard, constructie of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste bouwwerk is aan te merken.
	In artikel 1.54 het begrip 'ondergeschikte detailhandel' aanvullen met 'en waarbij het aldus gegenereerde financiële resultaat niet meer dan 10% van het totale bedrijfsresultaat uitmaakt'.
	Artikel 1.55, begripsbepaling voor 'ondergeschikte dienstverlening', verwijderen.
	In de artikelen 3 t/m 7, 10, 14 en 15 bij de specifieke gebruiksregels onder strijdig gebruik voor detailhandel toevoegen dat dit met uitzondering is van het bepaalde in 21.1.2 sub c (nieuw 23.1.2 sub c).
	In artikel 3.1.2 het gebruik van het erf bij het agrarisch gebruik wijzigen in het gebruik van het erf bij 'het hoofdgebouw' van het agrarisch Bedrijf en/of het hoofdgebouw van de aangrenzende bestemmingen 'Wonen' en Wonen - Lintbebouwing.
	Artikel 3.2.1 splitsen in bouwregels voor bedrijfsgebouwen (3.2.2) en in bouwregels voor bouwwerken geen gebouwen zijnde (3.2.3), zodat het artikel in lijn is met de plansystematiek.
	In artikel 4.1.2 aanhef, na het woord 'is' het woord 'tevens' toevoegen. Het woord 'tevens' in artikel 4.1.2. onder d. verwijderen.
	In artikel 4.5.3 en 4.5.4. toevoegen dat het ter plaatse het verhandelen van goederen niet is toegestaan.
	In artikel 4.6.5 zinsnede 'inclusief bouwvlak' toevoegen, waardoor het mogelijk is om de bestemming Agrarisch – Tuinbouw te wijzigen in de bestemming Wonen inclusief bouwvlak.
	In artikel 14.1.1. en 15.1.1. onder a het 'wonen in woningen' wijzigen in het 'wonen in woongebouwen'. Onder c het woord 'woongebouwen' verwijderen.
	In artikel 14.1.2 en 15.1.2. het woordje 'voorts' in de aanhef wijzigen in 'tevens'. Het woord 'tevens' in artikel 15.1.2. onder c. verwijderen.
	In artikel 14.2.1 en 15.2.1. sub a het woord 'woningen' wijzigen in 'hoofdgebouwen'.
	In artikel 14.4.2 sub e en 15.5.2 sub e toevoegen: 'met uitzondering van het bepaalde in 14.1.2 sub c resp. 15.1.2 sub c'.
	In artikel 14.5 en 15.6 aanhef toevoegen dat ook afgeweken mag worden van het bepaalde in artikel 14.1.1. resp. 15.1.1.
	In artikel 14.1.2 sub b toevoegen: 'ter plaatse van de functieaanduiding "(os)" de verkeerswegen voor de ontsluiting en de bereikbaarheid van de achtergelegen bedrijfsgronden'.
	In artikel 14.1.2 sub c toevoegen: 'ter plaatse van de functieaanduiding "(dh)" het bestaande detailhandelsbedrijf'.
	In artikel 14.4. specifieke gebruiksregels voor detailhandel opnemen: '14.4.1 Detailhandel Binnen het kader van de bestemmingsomschrijving als gegeven in artikel 14.1.2 onder b. is ter plaatse van de functieaanduiding "(dh)" het volgende specifieke gebruik toegestaan: a. het gebruik volgens 14.1 en 14.2 van dit artikel door het detailhandelsbedrijf dat op het moment van tervisielegging van dit bestemmingsplan

	als zodanig aanwezig was.'
	Artikel 14.6 toevoegen met sublid 14.6.1 en 14.6.2 waardoor middels een wijziging nieuwe ontsluitingswegen zijn toegestaan en Burgemeester en Wethouders de aanduiding 'detailhandel' kunnen verwijderen indien de activiteit is beëindigd.
	Voor de nieuw te realiseren woningen Hornweg 316a en 250 in artikel 15.2.2. een specifieke regel opnemen dat er één respectievelijk twee extra woningen zijn toegestaan ter plaatse van het betreffende kadastrale nummer.
	Artikel 15.4.1. sub b. laten vervallen.
	Artikel 15.7.1. sub c. als volgt aanpassen: van de perceelsbreedten zoals zijn genoemd onder a en b van dit onderdeel mag worden afgeweken tot een perceelsbreedten van minimaal 18 meter respectievelijk 26 meter indien de stedenbouwkundige situatie daartoe aanleiding geeft, mits:
	In artikel 21.1.2. sub c (nieuw 23.1.2 sub c) toevoegen 'ondergeschikte', zodat gronden mogen worden gebruikt voor ondergeschikte detailhandel. De nadere specificering van wat hieronder wordt verstaan, is in de begripsbepalingen opgenomen en wordt hier verwijderd.
Verbeelding	
	Bestemming Wonen – Lintbebouwing en bouwvlak voor woningen aan de Hornweg 250 invoegen.
	Legenda aanpassen naar 'Gebiedsaanduiding Luchtverkeerszone – LIB – Hoogtebeperkingen Horizontaal vlak 20 meter.
	Legenda aanpassen naar 'Gebiedsaanduiding Luchtverkeerszone – LIB – Hoogtebeperkingen Horizontaal vlak 45 meter.
	Wijzigingen n.a.v. bestuurlijk overleg
Algemeen	
	Door een omissie zijn het Hoogheemraadschap Van Rijnland en Waternet destijds niet (tijdig) in het bezit gekomen van het digitale voorontwerp van het bestemmingsplan. Deze partijen zijn gedurende de formele planprocedure alsnog betrokken in de voorbereiding van het plan, als voorgeschreven in artikel 3.1.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Dit overleg heeft plaatsgevonden op basis van een tussenversie van het plan en heeft niet geleid tot een inhoudelijke reactie, anders dan de reeds naar voren gebrachte zienswijzen. Beide partijen gaan akkoord met het plan zoals dat tezamen met deze Staat van Wijzigingen voor vaststelling wordt aangeboden.
	Naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen is het bestuurlijk overleg op dezelfde wijze uitgebreid met Gasunie en Liander Infra West (niet-wettelijk verplichte overlegpartijen). Ook deze partijen gaan akkoord met het plan zoals dat tezamen met deze Staat van Wijzigingen voor vaststelling wordt aangeboden.