

Nota van Beantwoording Landelijk Gebied Oost		Inspraak 11 oktober 2013 tot en met 22 november 2013	
Inspraakreactie		Gemeentelijk commentaar	Aanpassing bp
1.	<b>C. de Vries en G.W. de Vries-Silvis, Hornweg 142A, 1432 GR, Aalsmeer</b>	<b>Ingekomen op 1 november 2013</b>	
a.	De woning Hornweg 142A is niet op de verbeelding opgenomen en hoorde bij onze voormalige kwekerij. De percelen Hornweg 142 (625 m <sup>2</sup> ) en Hornweg 142A (1775 m <sup>2</sup> ) zijn twee afzonderlijke percelen; de toegang naar Hornweg 142A is met een akte geregeld.	Nu deze voormalige bedrijfswoning reeds 44 jaar wordt bewoond als burgerwoning, is deze onder het overgangsrecht komen te vallen van het bestemmingsplan Landelijk gebied 1969, 1 <sup>ste</sup> herziening. Het gebruik van deze woning wordt daarom positief bestemd.	Bestemming Wonen + bouwvlak opnemen.
2.	<b>H. Doornbos, Aalsmeerderweg 378, 1432 EE, Aalsmeer</b>	<b>Ingekomen op 21 november 2013</b>	
a.	De oude bestemmingen zijn gehandhaafd en er wordt onvoldoende visie gegeven voor nieuwe ontwikkelingen. Bovendien worden illegale ontwikkelingen vanuit het verleden veelal gelegaliseerd. De ruimtelijke kwaliteit van het noordelijke gedeelte van de Aalsmeerderweg is de laatste jaren sterk verslechterd. De gemeentelijke overheid heeft onvoldoende aandacht besteed aan een goed milieu- en ruimtelijk ordening beleid, om bewoners te beschermen tegen deze ongewenste ontwikkelingen.	Het betreft een conserverend bestemmingsplan; dientengevolge wordt uitgegaan van de feitelijke situatie. De ruimtelijke beleidslijn voor het bestemmen van de illegaal aanwezige functies in het plangebied is neergelegd in de notitie 'Strijdige functies, bestemmingsplan Landelijk Gebied Oost', zoals vastgesteld door de raad op 14 maart 2013. Doel is de bescherming van het plangebied als gemengd (glas)tuinbouwgebied met verspreid liggende bedrijven en de bescherming van de linten, waarbij de bestaande functiemenging van wonen en bedrijvigheid waar mogelijk wordt ontvlochten. Verder is uitgangspunt geweest de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020 en de Nota Lintenbeleid.	
b.	De voormalige kwekerij naast de woning van inspreker aan de <b>Aalsmeerderweg 378</b> is in het nieuwe plan in bijlage-2 opgenomen als onrechtmatig bedrijf met op de plankaart de agrarische bestemming A-TB met de toevoeging 'sa-op1'. Waarom wordt dit bedrijf zonder bestemmingswijziging en milieu vergunning alsnog positief gehonoreerd? Daarnaast zijn de voorwaarden die aan opslag bij 'sa-op1' worden gesteld op geen enkele wijze aanwezig.	De ruimtelijke beleidslijn voor het bestemmen van de illegaal aanwezige functies in het plangebied is neergelegd in de notitie 'Strijdige functies, bestemmingsplan Landelijk Gebied Oost', zoals vastgesteld door de raad op 14 maart 2013. Voor zover het opslagbedrijf niet voldoet aan de voorwaarden zoals opgenomen in de regels van het bestemmingsplan, is dit niet gelegaliseerd.	

c.	<p>Inspreker vraagt zich af of de gehonoreerde onrechtmatige bedrijven aan de Aalsmeerderweg 359 en nabij 378 uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening gewenst zijn. Het geeft veel onnodig extra verkeersbewegingen met zwaar materieel. De omgeving heeft 6 dagen in de week (ook op zaterdag) van 's morgens vroeg tot begin van de avond last van dit verkeer. Inspreker vraagt daarom de zaak te heroverwegen.</p>	<p>De ruimtelijke beleidslijn voor het bestemmen van de illegaal aanwezige functies in het plangebied is neergelegd in de notitie 'Strijdige functies, bestemmingsplan Landelijk Gebied Oost', zoals vastgesteld door de raad op 14 maart 2013. In deze beleidslijn wordt uitgegaan van legalisering van bedrijven die een niet zeer grote verkeersaantrekkende werking hebben (tot aan 2 P danwel 2 G). Voor de indeling van deze categorisering is aangesloten bij de VNG brochure Bedrijven en Milieuzonering.</p>	
d.	<p>De kas op het perceel van inspreker aan de <b>Aalsmeerderweg 378</b> heeft de bestemming A-TB. Deze kas is sinds 2011 in zijn bezit en is ook door de vorige eigenaar altijd gebruikt voor opslag. Verzoek om hier ook de aanduiding 'sa-op1' op aan te geven.</p>	<p>Conform het beleid van de gemeente als opgenomen in de notitie 'Strijdige functies, bestemmingsplan Landelijk Gebied Oost' wordt – nu bekend is geworden dat er bedrijfsmatige opslag plaatsvindt op dit terrein – de aanduiding 'sa-op1' opgenomen op de verbeelding.</p>	<p>Aanduiding 'sa-op1' opnemen.</p>
e.	<p>De woning van inspreker heeft een woonbestemming. Aan de linkerzijde is een gezamenlijk pad aanwezig met de achterbuurman van ca. 5 m breed. Inspreker verzoekt om aan de linkerkant het bouwblok met 3 m te verschuiven in noordelijke richting. Op die manier ontstaat in ruimtelijke zin een identieke situatie met Aalsmeerweg 374-376.</p>	<p>Er wordt kennis genomen van deze zienswijze. Het voorstel wordt overgenomen.</p>	<p>Bouwwlak aanpassen.</p>
<b>3.</b>	<p><b>C. de Jong, Aalsmeerderweg 453, 1432 ED, Aalsmeer</b></p>	<p><b>Ingekomen op 25 november 2013</b></p>	
a.	<p>De oude bestemmingen zijn gehandhaafd en er wordt onvoldoende visie gegeven voor nieuwe ontwikkelingen. Bovendien worden illegale ontwikkelingen vanuit het verleden veelal gelegaliseerd. De ruimtelijke kwaliteit van het noordelijke gedeelte van de Aalsmeerderweg is de laatste jaren sterk verslechterd. De gemeentelijke overheid heeft onvoldoende aandacht besteed aan een goed milieu- en ruimtelijk ordening beleid, om bewoners te beschermen tegen deze ongewenste ontwikkelingen.</p>	<p>Het betreft een conserverend bestemmingsplan; diensgevolge wordt uitgegaan van de feitelijke situatie. De ruimtelijke beleidslijn voor het bestemmen van de illegaal aanwezige functies in het plangebied is neergelegd in de notitie 'Strijdige functies, bestemmingsplan Landelijk Gebied Oost', zoals vastgesteld door de raad op 14 maart 2013. Doel is de bescherming van het plangebied als gemengd (glas)tuinbouwgebied met verspreid liggende bedrijven en de bescherming van de linten, waarbij de bestaande functiemenging van wonen en bedrijvigheid waar mogelijk wordt ontvlochten. Verder is uitgangspunt geweest de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020 en de Nota Lintenbeleid.</p>	

b.	In het voorgelegde voorontwerpplan heeft het perceel een agrarische bestemming gekregen met de aanduiding 'sa-op1'. De naastgelegen gronden hebben eveneens deze bestemming echter met een extra aanduiding "wijzigingsgebied". Inspreker verzoekt om, gelet op gewekte verwachtingen vanuit het verleden, deze wijzigingsmogelijkheid ook op te nemen voor zijn perceel.	Het Schinkeldijkje wordt in het gemeentelijke beleid als bedrijventerrein aangeduid. Deze bedrijfsgronden hebben aan de oostzijde echter geen (natuurlijke) begrenzing. In het concept - voorontwerpbestemmingsplan was dit perceel op de verbeelding opgenomen met een bedrijfsbestemming. Om die reden zal de zone waarbinnen de wijzigingsbevoegdheid geldt, worden uitgebreid naar dit perceel.	Wijzigingsgebied uitbreiden.
c.	Waarom wordt de Oosteinderweg niet genoemd bij de bebouwing aan de lintwegen? Inspreker verzoekt om aan de planregels met betrekking tot de wijzigingsbevoegdheid in hoofdstuk 4.7.2 waarbij de bestemming Agrarisch -Tuinbouw kan worden gewijzigd in de bestemming Wonen - Lintbebouwing ook de Oosteinderweg toe te voegen. Het lintenbeleid neemt ook de Oosteinderweg in zijn beleid mee. Dit ligt ook in de lijn van de verwachting die uit informatie is verkregen van het ambtelijk apparaat.	De Oosteinderweg met woonlint ligt buiten het plangebied en is daarom niet genoemd. De bestemming Agrarisch – Tuinbouw grenst bovendien op deze locatie niet aan de Oosteinderweg; de wijzigingsbevoegdheid is derhalve sowieso niet van toepassing.	
d.	Het gedeelte van het dijklichaam in eigendom van inspreker heeft de bestemming Groen. Gelet op de bestemmingsomschrijving van deze strook zou het gebruik van de bestaande brug en het toegangspad, voor het bereiken van zijn grond vanaf de Oosteinderweg, in strijd zijn. Dit is niet reëel en niet wenselijk. Nabij Oosteinderweg 504-506 is voor een soortgelijk geval het pad bestemd als Verkeer. Inspreker zou graag zien dat zijn pad en brug eveneens deze bestemming krijgt.	Op basis van het voorontwerp inpassingsplan zijn het toegangspad en de brug inderdaad niet toegestaan. De groenstrook heeft op basis van het vigerende bestemmingsplan een agrarische (tuinbouw) bestemming. Derhalve krijgt de groenstrook ook nu de bestemming A-TB, behalve op plaatsen waar de voormalige groenbestemming grenst aan de bestemming Agrarisch. Daar krijgt de groenstrook een agrarische bestemming. De realisatie van een toegangspad en een brug is binnen deze bestemming mogelijk.	Groenstrook wijzigen in bestemming A – TB of A (grenzend aan A).
e.	Inspreker vraagt zich af waarom een groot deel van zijn grond op polderniveau een dubbelbestemming krijgt? Vanaf de voet van de dijk wordt nog een stook van 20 m agrarische grond bestemd met een dijklichaam raster. De gebruiksmogelijkheden van deze grond worden hiermee ernstig belemmerd.	De breedte van de dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering (WS – WK) is bepaald op basis van de legger van het waterschap. Hierin is zowel de kernzone van de dijk als de beschermingszone in deze dubbelbestemming begrepen. De legger van het waterschap is bepalend voor de gebruiksmogelijkheden van de zone langs de waterkering.	

<b>4.</b>	<b>C.H. Zekveld, Anjerhof 44, 1431 RE, Aalsmeer</b>	<b>Ingekomen op 21 november 2013</b>	
a.	Waarom is het pand van inspreker aan de <b>Aalsmeerderweg 259a</b> niet bestemd als wonen? In artikel 3.1.10 wordt het pand genoemd als een locatie waar sprake is van strijdige bewoning in een voormalige rozenschuur. Op 16 mei 1995 heeft inspreker samen met haar man deze woning gekocht. In de koopovereenkomst wordt genoemd dat een tot woonhuis verbouwde schuur is gekocht. Voor de gemeentelijke belastingen is het pand vanaf aankoop tot heden gezien als woning. Inspreker leeft in de veronderstelling dat er sprake is van een normaal woonhuis en dat de vorige eigenaar op een legale manier het pand verbouwd heeft van schuur tot woonhuis. In de directe omgeving is in een soortgelijke situatie het geheel wel als woning bestemd. Dit is onder andere het geval bij de woning achter Aalsmeerderweg 253.	De woning is in planologisch opzicht niet bestemd of op andere wijze vergund; gemeentelijke belastingen gaan van een andere grondslag uit en veranderen niet de planologische uitgangspositie. Er is geen sprake van een vergelijkbare situatie met de woning Aalsmeerderweg 251 (achter Aalsmeerderweg 253) daar hier wel een vergunning voor is afgegeven.	
<b>5.</b>	<b>L.M. Hartog – Knöps, Aalsmeerderweg 219, 1432 CM, Aalsmeer</b>	<b>Ingekomen op 22 november 2013</b>	
a.	Inspreker verzoekt de bestemming van de loodsen achter de woning aan de Aalsmeerderweg 219 te wijzigen van 'Gemengd' in de bestemming die geldt voor het aangrenzende bedrijvengebied. De loodsen zijn nu in bijlage 1 aangeduid als rechtmatig aanwezige bedrijven.	Gezien de systematiek van dit bestemmingsplan en de feitelijke situatie ter plaatse is het inderdaad mogelijk om voor de bedrijfsmatige activiteiten ter plaatse van de Aalsmeerderweg 219 een bedrijfsbestemming op te nemen.	Bestemming Gemengd wijzigen in Bedrijf – Solitair.
<b>6.</b>	<b>A.T. Helsloot – Blauwhoff, Luttickduin 56, 1187 JP, Amstelveen</b>	<b>Ingekomen op 20 november 2013</b>	
a.	Op de strook grond vanaf het voetpad (de groenstrook, de sloot én de strook tussen de sloot en de kadastrale grens) aan de <b>Aalsmeerderweg 422</b> (percelen B 8505 en B8507) rust in het voorontwerp bestemmingsplan de bestemming Verkeer. Inspreker vraagt zich af wat de achtergrond is van de visie om aan deze strook grond de bestemming Verkeer toe te kennen? Betreft het wellicht een reservering ten behoeve van toekomstige verkeersinfrastructuur/plannen en zo ja, welke?	Er is geen sprake van een reservering ten behoeve van toekomstige infrastructurele plannen. Binnen de verkeersbestemming vallen ook groenstroken, voetpaden, sloten, etc. De specifieke strook grond tussen de sloot en de kadastrale grens bij de woning Aalsmeerderweg 422 is in het jaar 2012 aan inspreker in eigendom overgedragen. De woonbestemming kan derhalve worden doorgetrokken tot aan de sloot.	Strook tussen de sloot en de kadastrale grens bij woonperceel trekken.

b.	<p>Mocht voor de strook grond tussen de sloot en de kadastrale grens de bestemming Verkeer niet realiseerbaar zijn, dan verzoekt inspreker om aan dat strookje grond de bestemming "W-LI" toe te kennen. Deze bestemming sluit qua feitelijk gebruik logisch aan op de bestemming van de percelen B 8505 en B 8507. Inspreker verzoekt om ook aan de sloot, de groenstrook tussen de sloot en het voetpad, alsmede een smal deel van de uitrit bij 420/422 en het talud de bestemming "W-LI" toe te kennen. In dit kader verwijst ze naar een brief d.d. 24 juni 2012, welke nog niet door de gemeente beantwoord is. Inspreker verzoekt deze brief alsnog te beantwoorden. In afwachting van het antwoord op dit verzoek is retourzending van het "formulier ten behoeve van verklaring van verjaring" vooralsnog achterwege gebleven.</p>	<p>Zie antwoord onder a. Op 27 november 2012 heeft inspreker een brief ontvangen van de gemeente met definitief uitsluitel over de grondoverdracht.</p>	
c.	<p>Aan het perceel ten zuiden van B 8505 en B 8507 is de bestemming A-TB toegekend. De maximale bouwhoogte van kassen en overige bedrijfsgebouwen bedraagt 11 meter. Een bouwhoogte van 11 meter heeft ernstige nadelige effecten op mogelijke woonfuncties bij B 8505 en B 8507 en doet afbreuk aan de uitgangspunten zoals geformuleerd in het lintenbeleid. De storende impact van de hoogte van de bebouwing van nabije percelen is nu al groot op de woonbeleving. Inspreker verzoekt daarom om maatwerk toe te passen en voor de maximale bouwhoogte aan te sluiten bij de hoogte van de huidige bebouwing. Eventueel zou de hoogte van 11 meter verder van de perceelgrens kunnen worden toegestaan.</p>	<p>Voor moderne glastuinbouw is een nokhoogte van 11 meter noodzakelijk om een goede bedrijfsvoering tot stand te brengen. De gronden zijn verder conserverend bestemd.</p>	
d.	<p>De woonfunctie van B 8505 en B 8507 wordt onevenredig nadelig beïnvloedt door de uitoefening van de wijzigingsbevoegdheid, waarbij woonbebouwing wordt toegestaan op beide percelen naast de percelen van B 8505 en B 8507. Inspreker verzoekt daarom de wijzigingsbevoegdheid niet, of slechts voor het zuidelijke deel van toepassing te verklaren.</p>	<p>De wijzigingsbevoegdheid is gestoeld op het lintenbeleid, waarin wordt uitgegaan van het opvullen van de woonlinten. Verder zijn er in de wijzigingsbevoegdheid criteria gesteld ter bescherming van het woongenot.</p>	

e.	De bedrijfsfunctie, welke is toebedacht aan de bestaande bebouwing (B-ST) ten oosten van de percelen met nummer B 8505 en B 8507 mag 8 meter hoog worden. Dat is veel hoger dan in de huidige situatie van toepassing is. Bij realisering van alle mogelijke bedrijfsbebouwing overeenkomstig de maximale bouwhoogte, en rekening houdende met de enorme loodsen (bestaande situatie, 'sa-op1') welke zijn opgericht ten westen van deze percelen wordt de mogelijke woonfunctie op de percelen van inspreker, maar ook alle eventuele belendende woningen onevenredig geschaad en bovendien wordt afbreuk gedaan aan het lintenbeleid. Inspreker verzoekt daarom de maximale bouwhoogte van de oostelijke bedrijfsruimte B-ST vast te stellen op de huidige hoogte.	Het vigerende bestemmingsplan heeft ter plaatse de bestemming Agrarische doeleinden III, alwaar agrarische bedrijfsbebouwing is toegestaan met een goothoogte van 5 m en een nokhoogte van 8 m. Met andere woorden, er is dus reeds bedrijfsbebouwing toegestaan met een bouwhoogte van 8 meter zonder bebouwingspercentages en dus over het gehele oppervlak. In planologisch opzicht wijzigt de bouwmassa dus niet; de feitelijke situatie doet hier niet aan af.	
<b>7.</b>	<b>M. Reijne, Loet 2, 1911 BR, Uitgeest</b>	<b>Ingekomen op 21 november 2013</b>	
a.	Inspreker verzoekt om bij de vestiging van Ranzijn tuin & dier aan de Aalsmeerderweg 436 het bouwvlak op het perceel te verruimen met 750 m <sup>2</sup> .	In het voorontwerp bestemmingsplan is per abuis nog geen bouwvlak opgenomen. Een uitbreiding vóór de voorgevellijn van de naast gelegen woningen is uit stedenbouwkundig opzicht niet gewenst. Verder wordt aan nieuwe detailhandel geen ruimte geboden; bestaande detailhandel is strak begrensd.	Bouwvlak opnemen.
<b>8.</b>	<b>Jajac BV, Aalsmeerderweg 105, 1432 CJ, Aalsmeer</b>	<b>Ingekomen op 21 november 2013</b>	
a.	Inspreker verzoekt om de percelen met nummers 5176, 5178 en 6680 een bedrijfsbestemming te geven. In het vigerend bestemmingsplan, 'N201 zone', hebben deze percelen de bestemming 'Uit te werken bedrijfsdoeleinden'. Op basis van dezelfde bestemming heeft het naastgelegen perceel ook een 'bedrijven' bestemming gekregen. Inspreker wil zijn bedrijf voortzetten en eventueel in de toekomst de op zijn perceel gestalde caravans, auto's en boten onderhouden en repareren.	Alle gronden die achter het woonlint zijn gelegen, hebben in het bestemmingsplan N201-zone inderdaad de bestemming 'Uit te werken bedrijfsdoeleinden' gekregen terwijl er in het voorgaande bestemmingsplan uit werd gegaan van een agrarische bestemming. Nu in feite er ter plaatse reeds een bedrijf aanwezig is, is invulling gegeven aan deze uitwerkingsplicht. Het bestemmingsplan is conserverend van aard; derhalve krijgt Jajac BV een bedrijfsbestemming.	Bedrijfsbestemming opnemen.
<b>9.</b>	<b>F. van Klingereren, Aalsmeerderweg 380, 1432 EE, Aalsmeer</b>	<b>Ingekomen op 12 november 2013</b>	
a.	Inspreker verzoekt om de agrarische bestemming van het bedrijfspand aan de Aalsmeerderweg 380 te wijzigen naar 'sa-op1' (laag	Op de locaties waar reeds in de huidige situatie opslag plaatsvindt, is een nadere aanduiding ten behoeve van opslag opgenomen. Nu op	

	dynamische opslag). De buurman op nr. 382, beschikt ook over de bestemming 'sa-op1'.	de locatie van inspreker geen opslag plaatsvindt, is dit op basis van de systematiek van het bestemmingsplan niet aan de orde. Indien inspreker tot opslagactiviteiten wil overgaan, kan hij gebruik maken van de wijzigingsbevoegdheid zoals opgenomen in artikel 4.7.1. van het bestemmingsplan.	
10.	<b>G.J. Loogman en A. Loogman-Verbruggen, Aalsmeerderweg 442, 1432 EG, Aalsmeer</b>	<b>Ingekomen op 20 november 2013</b>	
a.	Inspreker verzoekt om aan de planregels met betrekking tot de wijzigingsbevoegdheid in hoofdstuk 4.7.2 waarbij de bestemming Agrarisch -Tuinbouw kan worden gewijzigd in de bestemming Wonen - Lintbebouwing ook de Oosteinderweg toe te voegen. Het lintenbeleid neemt ook de Oosteinderweg in zijn beleid mee.	De Oosteinderweg maakt inderdaad onderdeel uit van het lintenbeleid.	Oosteinderweg aan regels toevoegen.
b.	Inspreker verzoekt om de bestaande bestemming van de dijk langs de <b>Oosteinderweg 566/568</b> van Groen terug te veranderen in de voormalige bestemming Agrarisch-Tuinbouw. Hij vraagt om op dit perceel ook de wijzigingsbevoegdheid van toepassing te verklaren, waarbij de bestemming Agrarisch -Tuinbouw kan worden gewijzigd in de bestemming Wonen – Lintbebouwing.	De groenstrook heeft op basis van het vigerende bestemmingsplan inderdaad een agrarische (tuinbouw) bestemming. Derhalve krijgt de groenstrook ook nu de bestemming A-TB, behalve op plaatsen waar de voormalige groenbestemming grenst aan de bestemming Agrarisch. Daar krijgt de groenstrook een agrarische bestemming. In de bestemming A – TB is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen naar de bestemming Wonen – Lintbebouwing. Daarnaast dient te worden opgemerkt dat ter plaatse ook de dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering geldt; binnen deze bestemming is het oprichten van nieuwe bebouwing niet rechtstreeks mogelijk.	Groenstrook wijzigen in bestemming A – TB of A (grenzend aan A).
c.	Inspreker verzoekt om in hoofdstuk 4.1.2.3. van de Nota lintenbeleid de Oosteinderweg op te nemen.	De Oosteinderweg maakt inderdaad onderdeel uit van het lintenbeleid.	Oosteinderweg toevoegen.
d.	Inspreker verzoekt om de bestemming van de dijk te wijzigen van een groenbestemming naar de bestemming Agrarisch-Tuinbouw in combinatie met de wijzigingsbevoegdheid, waarbij de bestemming Agrarisch – Tuinbouw kan worden gewijzigd in de bestemming Bedrijf - Verzamelterrein. Door de groenbestemming van de dijk is de aanleg van de toegangsweg niet meer mogelijk. Deze toegangsweg	Het creëren van een wijzigingsmogelijkheid naar een bedrijfsfunctie is ter plaatse van de dijk in strijd met het beleid: de functie van de waterkering laat in principe geen nieuwe bebouwing toe. Voorts is ter plaatse het gemeentelijke lintenbeleid van toepassing, zoals door inspreker ook is aangedragen. Dit beleid voorziet in een woonfunctie. Binnen de bestemming Agrarisch – Tuinbouw zijn	

	maakt onderdeel uit van het plan waarbij de bestemming Agrarisch - Tuinbouw wordt gewijzigd in de bestemming Bedrijf - Verzamelterrein.	toegangswegen voor de ontsluiting van de bij die bestemming behorende bedrijfspercelen toegestaan.	
e.	Aan hoofdstuk 5.1.3. / toekomstige planontwikkeling dient te worden toegevoegd dat er op 9 augustus 2012 een complete vergunningsaanvraag is ingediend voor het oprichten van bedrijfsbebouwing.	De genoemde aanvraag omgevingsvergunning is ingediend op 29 maart 2012 (A-Z-HZ_WABO-20120104). De ruimtelijke onderbouwing hiervoor ontbrak; deze is door de aanvrager nagestuurd op 9 augustus 2012. Nog was de aanvraag niet compleet en de dus niet-ontvankelijk. De aanvrager is 20 november 2012 schriftelijk geïnformeerd over het niet in behandeling nemen van de aanvraag.	
f.	De strook van 30 meter met dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' kan met 2/3 worden versmald. De visie van Rijnland met betrekking tot Waterkering beperkt zich ook tot hooguit de eerste 10 meter vanaf de dijksloot langs de Oosteinderweg.	De breedte van de dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering (WS - WK) is bepaald op basis van de legger van het waterschap. Hierin is zowel de kernzone van de dijk als de beschermingszone in deze dubbelbestemming begrepen.	
g.	Inspreker verzoekt om tot een praktische oplossing van het ontstane probleem te komen, gezien de hoge kosten die hij al gemaakt heeft met het maken van plannen voor deze gronden en door de gemeentelijke verwachtingen.	Het behoort tot het eigen ondernemersrisico om een bedrijfsontwikkeling tot stand te brengen. In de flexibiliteit van het bestemmingsplan is echter rekening gehouden met een verdere verkleuring van het Schinkeldijkje naar niet-agrarische bedrijvigheid. Het bestemmingsplan is verder conserverend van aard.	
<b>11.</b>	<b>Loogman Groep, Aalsmeerderweg 497,</b>		
a.	Inspreker mist in hoofdstuk 3 / Onderzoek de Aalsmeerderweg 497 en alle bedrijven die hier gevestigd zijn. Er wordt wel een opmerking over het LPG -vulpunt gemaakt op blz. 24.	De niet-agrarische bedrijven worden niet met naam genoemd in hoofdstuk 3 maar zijn opgenomen danwel in bijlage 1 (rechtmatig aanwezige bedrijven) danwel in bijlage 2 (onrechtmatig aanwezige bedrijven). De door inspreker genoemde bedrijven zullen worden toegevoegd aan deze lijsten.	Bedrijven in bijlagen opnemen.
b.	Inspreker mist in hoofdstuk 5/ Wijze van bestemmen de Aalsmeerderweg 497 en de verschillende bestemmingen van de daar gevestigde bedrijven.	In hoofdstuk 5.2.1. van het voorontwerpbestemmingsplan is in algemene zin de wijze van bestemmen van niet-agrarische bedrijven opgenomen.	
c.	Inspreker mist in hoofdstuk 5.1.3/Toekomstige planontwikkeling de aanvraag, ingediend op 9 augustus 2012, samen met een stedenbouwkundig plan, een akoestisch onderzoek, een bodemonderzoek	De genoemde aanvraag omgevingsvergunning is ingediend op 29 maart 2012 (A-Z-HZ_WABO-20120104). De ruimtelijke onderbouwing hiervoor ontbrak, deze is door de aanvrager nagestuurd op 9	



	en een ruimtelijke onderbouwing voor het oprichten van bedrijfsbouw.	augustus 2012. Nog was de aanvraag niet compleet en de dus niet-ontvankelijk. De aanvrager is 20 november 2012 schriftelijk geïnformeerd over het niet in behandeling nemen van de aanvraag.	
d.	Inspreker mist in hoofdstuk 8 (Juridische planopzet) de bestemming: Verkooppunt Motorbrandstoffen ( met LPG ).	De locatie heeft reeds een bedrijfsbestemming. De aanduiding 'vulpunt lpg' zal nog worden toegevoegd.	Aanduiding 'vulpunt lpg' toevoegen.
e.	Tijdens het gesprek van 27 juni jl. tussen Loogman, van der Hoeven, Kwint en Koch is de plankaart op tafel gekomen, zoals die op dat moment aan de orde was. Op de plankaart hadden alle gronden, die door de Loogman Groep in bezit c.q. gebruikt werden, (met een oppervlakte van 20.000 m2) de paarse kleur van de bestemming "Bedrijven". In de huidige plankaart zijn echter twee delen bestemd als A-TB (Agrarische Tuinbouw).	De bestemmingsplansystematiek is zodanig dat alleen ter plaatse van reeds bestaande bedrijven een bedrijfsbestemming is opgenomen. Het plan heeft immers een conserverende doelstelling. Nu duidelijkheid bestaat over het reeds bestaande bedrijfsmatige gebruik van bedoelde twee delen, worden deze alsnog direct bestemd voor bedrijfsdoeleinden.	Bedrijfsbestemming en aanduiding 'sbbsb' uitbreiden.
f.	Op de plankaart is, m.b.t. de 20.000 m2 die gebruikt worden door de bedrijven van de Loogman Groep, een groot deel van de in het verleden vergunde gebouwen niet afgebeeld. Inspreker verzoekt daarom alle vergunde gebouwen en opstallen hierin op te nemen.	Ten behoeve van de verbeelding is een kadastrale ondergrond gebruikt; hierop zijn niet alle gebouwen opgenomen. Dit heeft verder geen gevolgen voor de planologische situatie; binnen de bedrijfsbestemming is het mogelijk 60% van het oppervlak van het bouwperceel te bebouwen. Er wordt niet uitgegaan van bouwvlakken.	
g.	Inspreker mist in het overzicht rechtmatige bedrijven (bijlage 1), de twaalf bedrijven die gevestigd zijn op Aalsmeerderweg 497.	De door inspreker genoemde bedrijven zullen worden toegevoegd aan de van toepassing zijnde lijst in bijlage 1 van het bestemmingsplan.	Bedrijven in bijlage 1 opnemen.
h.	In het overzicht onrechtmatige bedrijven (bijlage 2) staat dat Loogman is gevestigd op Aalsmeerderweg 477. Dat is niet waar. Laboremus heeft op dat nummer zijn eigen opslag.	Laboremus heeft op het adres Aalsmeerderweg 477 zijn opslag. Dit bedrijf wordt daarom in het overzicht rechtmatige bedrijven (Bijlage 1) toegevoegd en Loogman wordt op dat adres uit het overzicht onrechtmatige bedrijven (Bijlage 2) verwijderd.	Aanduiding 'saop1' opnemen en bedrijf in lijsten kloppend maken.
i.	Inspreker geeft aan dat Loogman in bijlage 2 wordt genoemd in het overzicht onrechtmatige bedrijven. Loogman is inderdaad huurder van een deel achter Aalsmeerderweg 479. Deze ruimte wordt sinds	Er wordt kennis genomen van deze zienswijze. De situatie wordt overgenomen.	Bedrijf overbrengen van bijlage 2

	<p>1999 gebruikt door bezoekers van de wasstraat om hun auto te stofzuigen. Tevens wordt deze ruimte gebruikt voor het inwendig reinigen en poetsen van auto's.</p> <p>Voor deze huurovereenkomst tot stand is gekomen is er eerst uitvoerig overleg geweest met de ambtelijke organisatie ( de heren Evers, van Hout en van der Ley ) en de toenmalige wethouders Piet en Boom over het gebruik voor deze activiteit geweest. Er is door het bestuur en door ambtenaren toegezegd dat dit gebruik bij de toekomstige bestemmingsplanherziening op zou worden genomen.</p> <p>Dit was de basis om de huurovereenkomst aan te gaan en de grote investering hierin te doen. Afgelopen jaren heeft de gebruiker ook diversen Milieu- en Gebruiksvergunningen aangevraagd voor deze ruimtes. Deze zijn uiteindelijk ook vergund.</p> <p>Om alle hierboven aangevoerde redenen kan het gebruik hiervan dan ook niet onrechtmatig gezien worden.</p>		naar bijlage 1.
j.	<p>Inspreker geeft aan dat in de begrippenlijst van de planregels de omschrijvingen met betrekking op diversen onderdelen van de activiteiten van de op Aalsmeerderweg 497 gevestigde bedrijven worden gemist.</p>	<p>Het is niet gebruikelijk om in de begrippenlijst van de planregels dergelijke onderdelen apart te definiëren.</p>	
k.	<p>Inspreker geeft aan dat in de planregels (Hoofdstuk 2/bestemmingsregels) de diversen onderdelen van de activiteiten van de op Aalsmeerderweg 497 gevestigde bedrijven niet worden beschreven.</p>	<p>Binnen de bedrijfsbestemming worden in algemene zin bedrijven toegestaan binnen de milieucategorie 1 en 2 en voorts bestaande bedrijven met een hogere milieucategorie zoals opgenomen in de bijlage bij de planregels. Het is derhalve niet noodzakelijk om de diverse onderdelen van de activiteiten in de planregels op te nemen.</p>	
l.	<p>De Loogman Groep wil betrokken worden bij het proces rond de uitwerking van de structuurvisie. Zij vernemen graag wanneer daar een start mee gemaakt gaat worden.</p>	<p>Er wordt kennis genomen van deze inspraakreactie.</p>	

<b>12.</b>	<b>P. Stokman, Hornweg 87, 1432 GE, Aalsmeer</b>	<b>Ingekomen op 11 november 2013</b>	
a.	De bloemenwinkel aan de Hornweg 87 staat niet vermeld op de plankaart. Het pand achter de winkel is in gebruik als opslagruimte voor de winkel. Het bouwvlak van de woning + bloemenwinkel is te klein. De bestaande woning is groter.	De bloemenwinkel zal met de aanduiding 'detailhandel' op de verbeelding worden opgenomen en het bouwvlak zal worden aangepast aan de huidige situatie.	Aanduiding 'dh' opnemen en bouwvlak verruimen.
<b>13.</b>	<b>L.M.J. Tensen, Hornweg 224, 1432 GT, Aalsmeer</b>	<b>Ingekomen op 19 november 2013</b>	
a.	Inspreker tekent bezwaar aan tegen de bestempeling van zijn bedrijf als onrechtmatig aanwezige bedrijven, Caravan - en autostalling/ verhuur van opslagruimte, zoals genoemd in het overzicht. Hij heeft in 1984 per brief toestemming gekregen om op het terrein en in de kassen caravans en auto's te mogen stallen. Aan de voorwaarden die toen zijn gesteld wordt nog steeds voldaan.	In planologisch opzicht is de situatie niet geregeld en daarmee illegaal. De opname in de lijst van onrechtmatig aanwezige bedrijven is derhalve correct.	Aanduiding 'sa-op1' verplaatsen van Wonen naar A – TB.
<b>14.</b>	<b>J. van der Kolk, Kerkweg 24, 1432 EJ, Aalsmeer</b>	<b>Ingekomen op 13 november 2013</b>	
a.	Inspreker verzoekt om, gezien de rustige ligging t.a.v. geluidsoverlast van Schiphol en de ontsluiting op de Aalsmeerderweg, op de percelen met kadastrummer 9014 en gedeeltelijk nummer 9016 woningbouw toe te staan.	In het Lintenbeleid wordt uitgegaan van woonbebouwing direct aan het lint, en niet erachter. Daarnaast is het niet wenselijk om woningen te realiseren te midden van bedrijven; dit in verband met milieuhinder die kan ontstaan. Daarom wordt uitgegaan van het principe van ontvlechten (het scheiden van de functies wonen en werken).	
<b>15.</b>	<b>L.A. Veldt, Simon Carmiggeltlaan 3, 1187 VN, Amstelveen</b>	<b>Ingekomen op 13 november 2013</b>	
a.	De bestemming 'Bedrijf – Solitair' op de panden aan de <b>Aalsmeerderweg 351</b> is niet overeenkomstig het bestaande gebruik. Inspreker verzoekt om de toevoeging 'Solitair' te laten vervallen, aangezien er meerdere bedrijven zijn gevestigd in deze panden.	In 2002 is vrijstelling verleend voor het veranderen en vergroten van bedrijfsbebouwing ten behoeve van een bouwbedrijf (Dekker Aalsmeer BV). Dit aannemersbedrijf is op 15 februari 2011 failliet gegaan. De bedrijven die volgens deze inspraakreactie zijn gevestigd op het adres Aalsmeerderweg 351 -A, -D en -F passen binnen het beoogde gebruik van de verleende vrijstelling dus zullen worden opgenomen in de lijst met rechtmatig aanwezige bedrijven. De overige bedrijven zijn niet rechtmatig aanwezig en worden dus op de lijst met onrechtmatig aanwezige bedrijven opgenomen. Deze bedrijven worden al dan niet positief bestemd conform het	Lijsten bijlage 1 en 2 aanpassen. Ter plaatse van stichting D.W.R.P. aanduiding 'maatschappelijk (m)' opnemen en beschrijven in toelichting.

		<p>beleidskader zoals opgenomen in de notitie Strijdige functies, bestemmingsplan Landelijk Gebied Oost', zoals vastgesteld door de raad op 14 maart 2013.</p> <p>Het betreft van oudsher geen bedrijfsverzamelgebouw, maar een regulier bedrijfsgebouw dat in onderdelen wordt onderverhuurd aan derden. Dientengevolge is de bestemming Bedrijf – Solitair van toepassing. Dat er sprake is van een cluster van bedrijven doet daar niet aan af.</p>	
b.	<p>Inspreker verzoekt om verruiming van de gebruiksmogelijkheden, waarbij op het perceel Aalsmeerderweg 351 een bedrijf, kantoor met of zonder baliefunctie en een detailhandelsbestemming wordt toegestaan. Er zijn ruim voldoende parkeerplaatsen aanwezig en er zal geen geluidsoverlast zijn, aangezien een bedrijf op deze locatie al is toegestaan en de toevoeging van de kantoor- en detailhandelsfunctie geen intensivering van het bestaande gebruik genereert.</p>	<p>Binnen de bedrijfsbestemming zijn kantoren met of zonder baliefuncties toegestaan. Het is niet wenselijk binnen het vigerende detailhandelsbeleid van de gemeente Aalsmeer om nieuwe detailhandel in dit gebied toe te staan. Het detailhandelsbeleid is immers gericht op aangewezen concentratiegebieden.</p>	
c.	<p>In bijlage 2 'bestaande bedrijven' ontbreekt het bedrijf van inspreker en ook de bedrijven van zijn huurders. Verzoek om deze alsnog te vermelden.</p>	<p>De door inspreker genoemde bedrijven zullen worden toegevoegd aan de van toepassing zijnde lijsten in bijlage 1 en/of 2 van het bestemmingsplan.</p>	<p>Bedrijven in bijlagen opnemen.</p>
<b>16.</b>	<b>S.L.A. Vollebregt, Legmeerdijk 244, 1087 NK, Aalsmeer</b>	<b>Ingekomen op 11 november 2013</b>	
a.	<p>Verzoek om het lint aan de Hornweg, achter het perceel Legmeerdijk 207 een woonbestemming te geven. Doordat deze grond nu een agrarische bestemming heeft, mogen er kassen worden gebouwd en dat is niet wenselijk.</p>	<p>Het bestemmingsplan is conserverend van aard en gaat voor deze gronden dus uit van de agrarische tuinbouwbestemming. Binnen deze bestemming is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarbij de bestemming A – TB mag worden gewijzigd naar Wonen-Lintbebouwing.</p>	
<b>17.</b>	<b>Zomer beheer BV, Aalsmeerderweg 45a – 49, 1432 CG, Aalsmeer</b>	<b>Ingekomen op 19 november 2013</b>	
a.	<p>Inspreker verzoekt om voor het perceel Aalsmeerderweg 45a -49 de bestemming 'Agrarisch – Tuinbouw' op een dusdanige manier aan te passen dat het concrete voornemen voor de bouw van opslagunits</p>	<p>Alle gronden die achter het woonlint zijn gelegen, hebben in het bestemmingsplan N201-zone de bestemming 'Uit te werken bedrijfsdoeleinden' gekregen terwijl er in het voorgaande</p>	<p>Bedrijfsbestemming met de aanduiding</p>

	binnen het bestemmingsplan past. Het bouwplan heeft betrekking op de realisatie van circa 296 opslagunits voor statische opslag (variërend in afmetingen van 17 m, 34 m en 51 m) met een totale oppervlakte van circa 11.048 m.	bestemmingsplan uit werd gegaan van een agrarische bestemming. Nu er een bouwplan is ingediend ten behoeve van een bedrijf in opslagunits, wordt invulling gegeven aan deze uitwerkingsplicht. Op het perceel wordt derhalve op basis van het ingediende bouwplan een bedrijfsbestemming met een specifieke aanduiding 'opslag' opgenomen.	'opslag' opnemen.
<b>18.</b>	<b>R. van Essen, Steven van Rumelaerstraat 7, 3641 CJ, Mijdrecht</b>	<b>Ingekomen op 27 november 2013</b>	
a.	Op het perceel aan de Machineweg 304 A/B rust een bedrijfsbestemming. Inspreker wil deze kassen aanschaffen en inzetten voor de stalling van zijn privécollectie oldtimers. Het achterste deel wil hij verhuren aan derden t.b.v. de stalling van oldtimers en vouwwagens/ caravans. In deze stalling zullen geen bedrijfsactiviteiten (garagewerkzaamheden) gaan plaatsvinden. Inspreker verzoekt om een vergunningswijziging voor het feitelijk gebruik te verstrekken, zodat hij het huurcontract van zijn huidige loods kan stopzetten.	De locatie heeft in de vigerende planologische situatie een agrarische bestemming. Nu er niet langer meer bedrijfsactiviteiten zullen worden uitgevoerd maar slechts opslag in de vorm van auto/caravanstalling, is het mogelijk om de bestemming Agrarisch – Tuinbouw met aanduiding 'sa-op1' op te nemen. In de planregels wordt voor opslag overal ook kleinschalige onderhoud- en reparatiewerkzaamheden toegestaan door middel van een aanpassing van de begripsdefinitie.	Wijzigen in de bestemming A-TB + 'sa-op1'.  Begripsomschrijving opslag aanpassen.

Staat van Wijzigingen	
Nr. Inspraakreactie	Naar aanleiding van inspraakreacties
<b>Verbeelding</b>	
<b>1a</b>	Woonbestemming + bouwvlak opnemen op perceel Hornweg 142a.
<b>2d</b>	Aanduiding 'sa-op1' opnemen bij adres Aalsmeerderweg 378.
<b>2e</b>	Bouwvlak aanpassen op perceel Aalsmeerderweg 378.
<b>3b</b>	Gebiedsaanduiding Wetgevingszone – Wijzigingsgebied, waarbij de bestemming Agrarisch – Tuinbouw kan worden gewijzigd in de bestemming Bedrijf – Verzamelterrein zodanig uitbreiden, zodat Aalsmeerderweg 453 binnen het gebied valt.
<b>3d</b>	Groenstrook wijzigen in de bestemming A – TB of A (grenzend aan Agrarisch).
<b>5a</b>	Bestemming Gemengd wijzigen in Bedrijf – Solitair bij adres Aalsmeerderweg 219.
<b>6a</b>	Woonbestemming ter plaatse van de woning Aalsmeerderweg 422 doortrekken tot aan de sloot.
<b>7a</b>	Bouwvlak opnemen op het perceel Aalsmeerderweg 436, conform de feitelijke situatie begrenzen.
<b>8a</b>	Bestemming AT-B met aanduiding 'sa-op1' bij het adres Aalsmeerderweg 105 wijzigen in Bedrijf – Solitair.
<b>10b</b>	Bestemming Groen langs de Oosteinderweg wijzigen in de bestemming Agrarisch – Tuinbouw of in Agrarisch (waar deze aan een agrarische bestemming grenst).
<b>11d</b>	Functieaanduiding 'vulpunt lpg' opnemen.
<b>11e</b>	Ter plaatse van Aalsmeerderweg 497 de bestemming B- VZ en aanduiding 'sb-bsb' uitbreiden over naastgelegen twee delen.
<b>11h</b>	Aanduiding 'sa-op1' opnemen op het adres Aalsmeerderweg 477.
<b>12a</b>	Aanduiding 'dh' opnemen en bouwvlak verruimen voor de bloemenwinkel aan de Hornweg 87 (aanduiding over gehele perceel en bouwvlak woning iets verruimen).
<b>13a</b>	Aanduiding 'sa-op1' ter plaatse van de Hornweg 224 verplaatsen van wonen naar de achtergelegen bestemming A – TB.
<b>15a</b>	Voor stichting D.W.R.P op het adres Aalsmeerderweg 351 de functieaanduiding 'maatschappelijk' (m) toevoegen.
<b>17a</b>	Bestemming A-TB met aanduiding 'sa-op1' op het adres Aalsmeerderweg 45a – 49 wijzigen in bestemming Bedrijf – Solitair met aanduiding 'opslag'. Een bouwaanduiding opnemen ten behoeve van een maximale bouwhoogte van 10 meter.

<b>18a</b>	Bedrijfsbestemming perceel Machineweg 304 A/B wijzigen in de bestemming A-TB + aanduiding 'sa-op1'.
<b>Planregels</b>	
<b>10a</b>	Aan de wijzigingsbevoegdheid tot Wonen in artikel 4 van de regels (bestemming A-TB) de Oosteinderweg toevoegen.
<b>11d</b>	Regeling opnemen voor het vulpunt lpg.
<b>17a</b>	Binnen de bestemming Bedrijf – Solitair voor de aanduiding 'opslag' een specifieke regeling opnemen overeenkomstig de overeenkomst tussen inspreker en gemeente.
<b>18a</b>	Begripsomschrijving voor laagdynamische opslag aanpassen: toevoegen kleinschalige onderhoud- en reparatiewerkzaamheden
<b>Toelichting</b>	
<b>1a</b>	De woning Hornweg 142a opnemen in de beschrijving van de soorten functies in het gebied als woning gelegen achter het woonlint.
<b>10c</b>	Aan de beschrijving van het gemeentelijke lintenbeleid de Oosteinderweg toevoegen.
<b>11a</b>	Bedrijven die gevestigd zijn aan de Aalsmeerderweg 497 in de bijlagen opnemen en uitgebreid omschrijven.
<b>11d</b>	Omschrijving aanduiding 'vulpunt lpg' toevoegen aan de beschrijving van het bestemmen van de bestaande functies.
<b>11g</b>	Bedrijven in bijlagen opnemen, zie 11a.
<b>11h</b>	Loogman op het adres Aalsmeerderweg 477 verwijderen uit de lijst Onrechtmatige bedrijven (bijlage 2) en Laboremus op dit adres toevoegen aan de lijst Rechtmatige bedrijven (bijlage 1).
<b>11i</b>	Loogman op het adres Aalsmeerderweg 479 verwijderen uit de lijst Onrechtmatige bedrijven (bijlage 2) en opnemen op de lijst Rechtmatige bedrijven (bijlage 1).
<b>12a</b>	Bloemenwinkel Hornweg 87 opnemen in de beschrijving van de soorten functies in het gebied en het bestemmen van de bestaande functies.
<b>15a</b>	Lijsten bijlage 1 en 2 aanpassen, zodat de legale en illegale bedrijven op het adres Aalsmeerderweg 351 -A, -D en -F allemaal genoemd zijn. De maatschappelijke stichting 'DWRP' in het hoofdgebouw (351) in de beschrijving van de soorten functies in het gebied en het bestemmen van de (bestaande) functies opnemen.
<b>15c</b>	Bedrijven in bijlagen opnemen (Zie 15a).