



Natuurtoets

Ontwikkeling Zuilenstein Nieuwegein

Mitros

4 mei 2016

Project	Natuurtoets
Document	Ontwikkeling Zuilenstein Nieuwegein
Status	Definitief
Datum	4 mei 2016
Referentie	NGN155-1/16-007.986

Opdrachtgever	Mitros
Projectcode	NGN155-1
Projectleider	mevrouw A.M.S. Vrij MSc
Projectdirecteur	ing. M.T. Marshall Mtech

Auteur(s)	ing. R. Vermeer
Gecontroleerd door	ir. W.B. Roosen
Goedgekeurd door	mevrouw A.M.S. Vrij MSc

Paraaf



Adres	Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V. Deventer Alexanderstraat 21 Postbus 85948 2508 CP Den Haag +31 (0)70 370 07 00 www.witteveenbos.com KvK 38020751
-------	--

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Witteveen+Bos is gecertificeerd op basis van ISO 9001.

© Witteveen+Bos

Niets uit dit document mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt in enige vorm zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V. noch mag het zonder dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd, behoudens schriftelijk anders overeengekomen. Witteveen+Bos aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enigerlei schade die voortvloeit uit of verband houdt met het wijzigen van de inhoud van het door Witteveen+Bos geleverde document.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Plangebied	2
1.3	Leeswijzer	3
2	TOETSINGSKADER	4
2.1	Gebiedsbescherming	4
2.1.1	Natuurbeschermingswet 1998	4
2.1.2	Natuurnetwerk Nederland (NNN) en weidevogelleefgebieden	5
2.2	Soortenbescherming	6
3	BESCHERMDE GEBIEDEN	9
3.1	Natuurbeschermingswet gebieden	9
3.2	Natuurnetwerk Nederland	10
4	BESCHERMDE SOORTEN	11
4.1	Methode	11
4.2	Beschrijving per soortgroep	11
4.2.1	Vaatplanten	11
4.2.2	Grondgebonden zoogdieren	13
4.2.3	Vleermuizen	14
4.2.4	Vogels	16
4.2.5	Vissen	17
4.2.6	Amfibieën en reptielen	17
4.2.7	Dagvlinders, libellen en overige ongewervelde	18
5	BOMEN INVENTARISATIE	19
6	SAMENVATTING/CONCLUSIE	20
6.1	Beschermde gebieden	20
6.2	Bomeninventarisatie	20

6.3	Beschermde soorten	21
7	BRONNEN	22
	Laatste pagina	22
	Bijlage(n)	Aantal pagina's
I	Bomeninventarisatie	2

1

INLEIDING

1.1 Aanleiding

Woningcorporatie Mitros is voornemens om in Nieuwegein de locatie Zuilenstein te herontwikkelen. De ontwikkeling van locatie Zuilenstein bestaat uit twee onderdelen:

- uitbreiding sociale woningvoorraad en aanpassen aan de nieuwe standaard van levensloopbestendig. Het gaat hier om minimaal 28 tot maximaal 30 zorgwoningen, geschikt voor zorg en welzijn;
- uitbreiding van het Eerstelijns Medisch Centrum (hierna EMC) om in de toekomst aan de nieuwe standaard van zorgverlening te kunnen voldoen.

In afbeelding 1.1 is het voorkeursmodel weergegeven van de geplande uitbreiding.

Afbeelding 1.1 Voorkeursmodel uitbreiding Zuilenstein [lit. 1].



De planlocatie valt binnen het bestemmingsplan 'Zuilenstein-Huis de Geer', vastgesteld op 12 december 2008. Dit vigerende bestemmingsplan, waarin Zuilenstein en A Cappella beide een maatschappelijke bestemming hebben, biedt geen mogelijkheid tot uitbreiding of verplaatsing van bebouwing (onder andere door vastleggen van bouwhoogtes). Voor de voorgenomen ontwikkeling dient daarom een nieuw bestemmingsplan opgesteld te worden. Witteveen+Bos zal hiervoor het voorontwerp bestemmingsplan opstellen, inclusief het uitvoeren van de benodigde onderzoeken, om de realisatie van de zorgwoningen en het EMC planologisch mogelijk te maken. Een onderdeel hiervan is het uitvoeren van een natuurtoets.

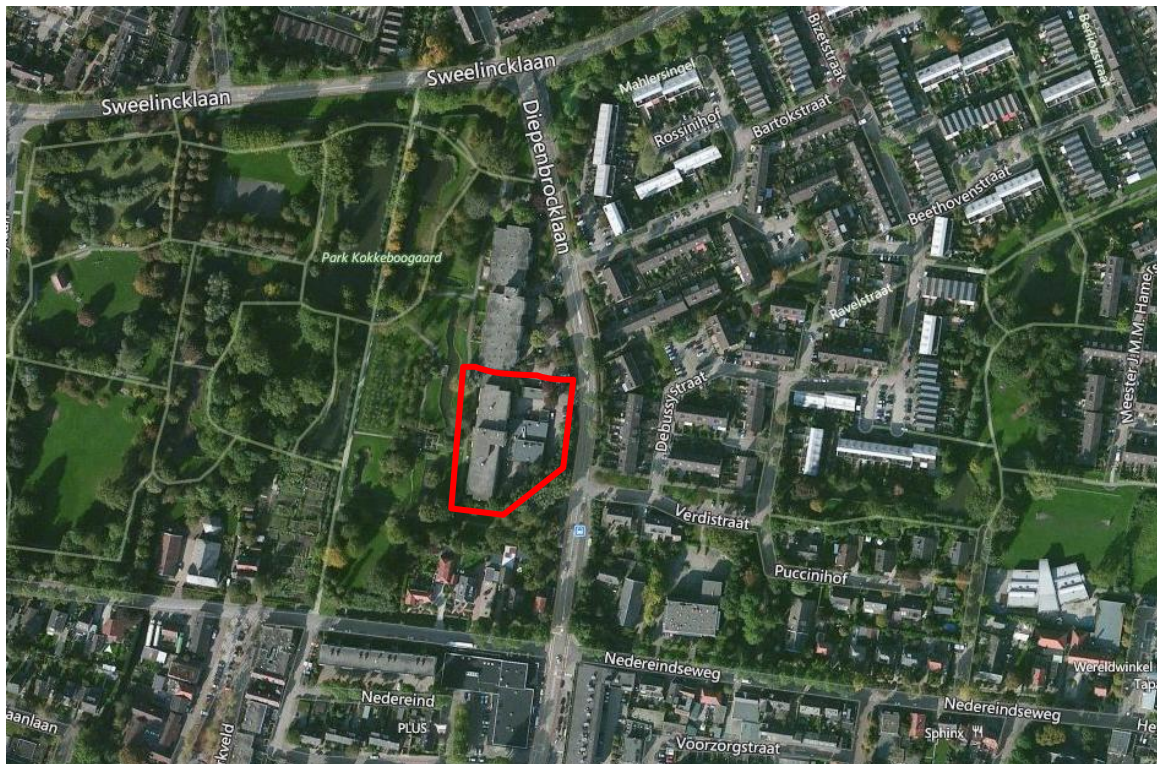
In de onderliggende natuurtoets is een verkenning (quickscan) uitgevoerd naar de aanwezigheid van en effecten op natuurwaarden, waarbij onderscheid is gemaakt in beschermde gebieden (Natuurbeschermingswet (Nbw), gebieden en Nederlands Natuurnetwerk (NNN)) en beschermde soorten in het kader van de Flora en faunawet (Ffw).

Voor deze verkenning is een bureaustudie op basis van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) en een verkennend veldbezoek uitgevoerd. Eventuele knel-/aandachtspunten en vervolgstappen ten aanzien van de natuurwet- en regelgeving zijn vervolgens inzichtelijk gemaakt. Vervolgens zijn indien nodig, maatregelen beschreven om negatieve effecten op beschermde natuurwaarden in en rond het plangebied te beperken dan wel te voorkomen. De maatregelen hebben zowel op de ontwerp- als de uitvoeringsfase betrekking.

1.2 Plangebied

Het plangebied is gelegen binnen de bebouwde kom van Nieuwegein aan de Diepenbrocklaan 1 in de provincie Utrecht. In de huidige situatie bevindt zich het nog te slopen verzorgingstehuis en een aantal bijgebouwen centraal binnen het plangebied. Het verzorgingstehuis is opgebouwd uit een drietal woonlagen met over de gehele lengte hiervan een plat dak. Langs de oost- en zuidzijde van het plangebied bevindt zich een groenstrook van enkele meters breed. In de groenstrook staan enkele bomen (es, zwarte els, esdoorn) en struiken (vlier, meidoorn, sneeuwbes). Grenzend aan het verzorgingstehuis bevinden zich enkele smalle borders met uitheemse sierplanten. Aan de westzijde wordt het plangebied begrensd door het stadspark Kokkeboogaard. In afbeelding 1.2 is de begrenzing van het plangebied weergegeven en afbeelding 1.3 geeft een impressie van het plangebied.

Afbeelding 1.2 Begrenzing plangebied



Afbeelding 1.3 Impressie plangebied



1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van het toetsingskader aangaande natuurwet- en regelgeving. Hoofdstuk 3 beschrijft de ligging van beschermde gebieden ten opzichte van het plangebied. Hoofdstuk 4 beschrijft de (potentiële) aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied en omgeving aan de hand van een bureaustudie en een veldbezoek. In hoofdstuk 5 wordt de bomeninventarisatie besproken. Hoofdstuk 6 behandelt de conclusie betreffende de effecten van de werkzaamheden op beschermde gebieden en soorten. Daarnaast worden de consequenties en vervolgstappen ten aanzien van de soortbescherming inzichtelijk gemaakt.

TOETSINGSKADER

De Wet Natuurbescherming vervangt de nu afzonderlijke wetten Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De geplande datum voor inwerkingtreding van de Wet Natuurbescherming is 1 januari 2017. Vanaf dat moment is niet de Minister maar de provincie bevoegd gezag voor het verlenen van een ontheffing. Tot die tijd is het vigerende toetsingskader zoals in dit hoofdstuk beschreven.

2.1 Gebiedsbescherming

2.1.1 Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet '98) biedt de juridische basis voor het Natuurbeleidsplan, de aanwijzing van te beschermen gebieden en landschapsgezichten, vergunningverlening, schade- vergoeding, toezicht en beroep. Internationale verplichtingen uit de Vogelrichtlijn (VR) en Habitatrichtlijn (HR), maar ook verdragen als bijvoorbeeld het Verdrag van Ramsar (Wetlands) zijn hiermee in nationale regelgeving verankerd.

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Nbwet '98:

- Natura 2000-gebieden (VR- en HR-gebieden);
- beschermde Natuurmonumenten;
- gebieden die de Minister van LNV aanwijst ter uitvoering van verdragen of andere internationale verplichtingen (uitgezonderd verplichtingen op grond van de VR en HR), zoals Wetlands.

Deze gebieden worden in de navolgende paragrafen nader toegelicht.

Natura 2000

Op dit moment doorlopen een aantal HR-gebieden nog de definitieve aanwijzings-procedure tot Natura 2000-gebied. De al eerder aangewezen VR-gebieden worden hierbij opnieuw aangewezen. In deze overgangssituatie bestaan er:

- gebieden die reeds definitief zijn aangewezen, met instandhoudingsdoelstellingen (zie volgende paragraaf);
- gebieden die nog niet definitief zijn aangewezen, maar waarvoor wel ontwerp aanwijzingsbesluiten met voorlopige instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd;
- gebieden die nog niet als Natura 2000-gebied zijn aangewezen maar wel als zodanig bij de Europese Unie zijn aangemeld.

Een belangrijk verschil tussen de toetsing van Natura 2000-gebieden in de huidige situatie en de toetsing in de situatie na de definitieve aanwijzing, ligt in de toetsingscriteria van het beschermings- regime. Afhankelijk van de procedure vindt toetsing plaats op basis van:

- een definitief aanwijzingsbesluit met instandhoudingsdoelstellingen;
- eerder vrijgegeven voorlopige (concept) instandhoudingsdoelstellingen die onderdeel zijn van een ontwerp aanwijzingsbesluit;
- een toelichting of motivering zoals beschreven op het aanmeldingsdocument van Natura 2000-gebieden voor de Europese Unie.

Instandhoudingsdoelstellingen beschrijven de doelen voor natuurlijke habitats of populaties van de in het wild levende dier- en plantensoorten om een gunstige staat van instandhouding te waarborgen. In deze instandhoudingsdoelstellingen kunnen complementaire doelen zijn opgenomen voor vogelsoorten die in zeer ongunstige staat van instandhouding verkeren en voor habitattypen en -soorten die nog niet in het gebied voorkomen en die op landelijke schaal in een zeer ongunstige staat van instandhouding verkeren, maar waarvoor in het onderhavige gebied goede kansen aanwezig zijn voor ontwikkeling en vestiging. Met die complementaire doelen wordt binnen het netwerk van Natura 2000 een bijdrage geleverd aan de realisering van de landelijke doelen voor de betreffende habitattypen en soort(en).

Beschermde Natuurmonumenten

In de oorspronkelijke Natuurbeschermingswet uit 1967 werd het onderscheid tussen Staats- en Beschermde Natuurmonumenten gemaakt. Met de inwerkingtreding van de Natuurbeschermingswet 1998 verviel dit onderscheid.

Bij de aanwijzing van Natura 2000-gebieden is het mogelijk dat (delen van) Beschermde Natuurmonumenten binnen de grenzen van het Natura 2000-gebied vallen. Indien dit het geval is, worden over het algemeen de waarden, uit het aanwijzingsbesluit van het Beschermde Natuurmonument, verwerkt in de instandhoudingsdoelen van het betreffende Natura 2000-gebied. Indien niet alle waarden van een Beschermde Natuurmonument zijn opgenomen in de instandhoudingsdoelen van het betreffende Natura 2000-gebied, dient er ook toetsing plaats te vinden aan de hand van de waarden uit het aanwijzingsbesluit van het Beschermde Natuurmonument.

2.1.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN) en weidevogelleefgebieden

De provincie Utrecht werkt aan de aanleg van het Utrechtse deel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen bekend als Ecologische Hoofdstructuur, EHS). De basis van het NNN is de al bestaande natuur, zoals duinen, heiden, bossen, meren en landgoederen. Aanvullend hierop worden nieuwe natuurgebieden ontwikkeld, bijvoorbeeld op gronden die eerst voor landbouw gebruikt werden. Tussen de natuurgebieden worden natuurbruggen en natuurverbindingen (ecoducten en ecologische verbindingen) aangelegd om deze gebieden met elkaar te verbinden.

De NNN, de natuurbruggen en -verbindingen en de weidevogelleefgebieden zijn planologisch beschermd. Dat betekent dat ze in principe niet mogen worden aangetast door de ontwikkeling van bijvoorbeeld woningen, infrastructuur of andere ingrepen. Als de provincie zo'n ontwikkeling toch, onder voorwaarden, toestaat, dan moeten de negatieve effecten worden tegengegaan of gecompenseerd worden.

Weidevogelleefgebieden

In artikel 25 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) is de bescherming van leefgebieden van weidevogels geregeld. Uit een aantal onderzoeken blijkt dat behalve het beheer, de afwezigheid van opgaande begroeiing en gunstige omgevingscondities, de afwezigheid van bebouwing in hoge mate bepalend is voor het succes van weidevogelpopulaties. Zodoende is het onwenselijk dat in nieuwe bestemmingsplannen nieuwe bouwblokken worden toegekend in open gebieden. Uitbreiding op bestaande of uitbreiding van bestaande bouwblokken is minder schadelijk voor weidevogels.

Indien het toch noodzakelijk blijkt dat een deel van het leefgebied moet wijken voor een andere functie, dan dient het leefgebied te worden gecompenseerd. De omvang van de compensatie wordt bepaald door de oppervlakte vernietigd, verstoord of versnipperd leefgebied. Hiervoor dient een nieuw geschikt leefgebied te worden gerealiseerd. Met de term 'netto geen verstoring' wordt het volgende bedoeld. Weidevogels houden van een rustig en open landschap. Hoge elementen of infrastructuur, zoals wegen, fietspaden, wandelpaden, bebouwing, bosschages of bomenrijen zorgen voor verstoring voor weidevogels. In de directe omgeving van dergelijke elementen zullen weinig tot geen weidevogels gaan broeden. Met 'netto verstoring' wordt de extra verstoring bedoeld, die een ingreep heeft op een weidevogelleefgebied, bovenop de al bestaande verstoring in het gebied door gebouwen, wegen en dergelijke. Als een ingreep geen netto verstorend effect heeft op het weidevogelleefgebied dan kan de ingreep doorgaan. Geeft een ingreep netto wel extra verstoring, dan zal de afweging gemaakt moeten worden of de ingreep van groot maatschappelijk belang is.

Indien de afweging het doorgaan van de ingreep als gevolg heeft, moet het verstorende effect gecompenseerd worden.

Nee, tenzij-beginsel

Ruimtelijke ontwikkelingen die de wezenlijke kenmerken en waarden (zoals beschreven in het Natuurbeheerplan) van het NNN, natuurverbindingen en weidevogelleefgebieden aantasten, staat de provincie in beginsel niet toe. Hierop kan de provincie een uitzondering maken wanneer de ontwikkeling een groot openbaar belang dient en er geen reële alternatieven zijn (het 'Nee, tenzij-beginsel'). Dit staat toegelicht in artikel 19 en 25 van de PRV. De veiligheid, drinkwatervoorziening, de plaatsing van installaties voor de opwekking van elektriciteit met behulp van windenergie of voor installaties voor de winning, opslag of transport van olie en aardgas worden in ieder geval aangemerkt als dwingende redenen van groot openbaar belang.

2.2 Soortenbescherming

Flora en fauna

De bescherming van soorten is in Nederland geïmplementeerd in de Ffwet. Op grond van de Ffwet is een groot aantal dier- en plantensoorten aangewezen als beschermde inheemse soort. Ten aanzien van de beschermde inheemse diersoorten kent de Ffwet een verbod op het verontrusten, vangen en doden van soorten en het verstoren, vernielen en beschadigen van hun nesten, voortplantings-, rust- en verblijfplaatsen (artikel 9 tot en met 13). Ten aanzien van de beschermde inheemse plantensoorten geldt een verbod op het plukken en anderszins beschadigen (artikel 8). Voor alle soorten (beschermde en onbeschermde) kent de Ffwet een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving. Dit is een algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt en verder gaat dan de beschermde plant- en diersoorten.

De beschermde dier- en plantensoorten, die zijn opgenomen in de Ffwet, zijn verdeeld in tabellen (zie het volgende kader). Tabel 1 geeft de algemene soorten weer, die licht beschermd zijn. In dit rapport wordt naar deze soorten verwezen als 'tabel 1-soort'. Tabel 2 geeft de minder algemene, middelzwaar beschermde soorten weer. In tabel 3 staan soorten die worden genoemd in bijlage 1 van de AMvB Ffwet en soorten vermeld in bijlage IV van de HR en deze zijn zwaar beschermd. In dit rapport worden soorten die staan vermeld in de tabellen 2 en 3 van de AMvB Ffwet aangeduid met de termen 'tabel 2-soort' respectievelijk 'tabel 3-soort'. Alle inheemse vogelsoorten vallen onder een beschermings-regime dat gelijk is aan dat van de tabel 3-soorten.

Algemene soorten

Voor algemene soorten (tabel 1-soorten of licht beschermd) geldt een vrijstelling voor artikel 8 tot en met 13 van de Ffwet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld, behalve de zorgplicht. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd.

Minder algemene soorten

Voor een aantal minder algemene soorten (tabel 2-soorten of middelzwaar beschermd) geldt een vrijstelling voor artikel 8 tot en met 13 van de Ffwet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van Economische zaken, Landbouw & Innovatie (EL&I, voorheen LNV) goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode kan door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden ter goedkeuring door de Minister van EL&I of er kan een reeds goedgekeurde gedragscode worden gebruikt. Wanneer volgens een goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt, hoeft voor deze soorten geen ontheffing te worden aangevraagd. Als niet volgens een goed gekeurde gedragscode wordt gewerkt moet voor het overtreden van verbodsbepalingen ten aanzien van deze soorten een ontheffing van de Ffwet worden aangevraagd. Bij de beoordeling van deze aanvraag vindt een zogenaamde lichte toets plaats, wat wil zeggen dat alleen wordt getoetst of geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Soorten van bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten en bijlage IV van de Habitatrichtlijn

Voor ingrepen in het kader van bestendig beheer & onderhoud en bestendig gebruik, kan gebruik gemaakt worden van een door het ministerie van EL&I goedgekeurde gedragscode. Als het werken volgens een goedgekeurde gedragscode niet mogelijk is moet voor het overtreden van verbodsbepalingen ten aanzien van deze soorten (tabel 3-soorten of zwaar beschermd) een ontheffing van de Ffwet worden aangevraagd. Voor het overtreden van verbodsbepalingen ten aanzien van deze soorten in deze groep voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling is altijd een ontheffing noodzakelijk.

Een ontheffingaanvraag voor deze groep soorten wordt getoetst aan drie criteria:

- 1 er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang (zie volgende alinea);
- 2 er is geen alternatief;
- 3 doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Een ontheffing voor soorten van bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten kan worden aangevraagd op grond van alle belangen uit dit Besluit. Hieronder vallen onder andere:

- bescherming van flora en fauna (b);
- volksgezondheid of openbare veiligheid (d);
- dwingende redenen van groot openbaar belang, van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e);
- uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (j).

Een ontheffing voor soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn kan worden aangevraagd op grond van alle belangen uit de Habitatrichtlijn. Een groot verschil met het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten is dat belang j, uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling, daarin niet is opgenomen. In die combinatie kan een initiatief alleen plaatsvinden als alle negatieve effecten volledig worden voorkomen.

Vogelsoorten

De meeste vogelsoorten maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. Buiten het broedseizoen mogen deze nesten worden verwijderd of verplaatst, tenzij in specifieke situaties er een ecologisch zwaarwegend belang is om nesten die normaliter niet jaarrond beschermd zijn toch jaarrond te beschermen. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer door een ingreep een groot deel van de nestgelegenheid van een bepaalde populatie dreigt te verdwijnen. Voor het verstoren van vogels (in het broedseizoen) is het aanvragen van ontheffing voor ruimtelijke ingrepen in principe niet aan de orde omdat bijna altijd een alternatief voorhanden is, namelijk werken wanneer geen broedende vogels aanwezig zijn. De flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is.

Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken zijn jaarrond beschermd. Hieronder vallen:

- 1 nesten die buiten het broedseizoen worden gebruikt als vaste rust- en verblijfplaats (bijvoorbeeld: steenuil);
- 2 nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop (bijvoorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus);
- 3 nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing (bijvoorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk);
- 4 vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (bijvoorbeeld

boomvalk, buizerd en ransuil);

- 5 Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, groene specht en torenvalk).

Voor verstoring van deze soorten is een ontheffing noodzakelijk. Deze kan alleen aangevraagd worden op basis van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- bescherming van flora en fauna (b);
 - veiligheid van het luchtverkeer (c);
 - volksgezondheid of openbare veiligheid (d).
-

Recente jurisprudentie Raad van State

Sinds 2012 (o.a. 11 juli 2012 ECLI:NL:RVS:2012:BX1110; 3 oktober 2012 ECLI:NL:RVS:2012:BX8942; 18 februari 2015 ECLI:NL:RVS:2015:438) heeft de Raad van State een nieuwe lijn ingezet voor het beoordelen van de vraag of er sprake is van een overtreding van de Flora- en Faunawet. In deze jurisprudentie heeft de Raad van State overwogen dat enkel maatregelen die zien op het voorkomen van een overtreding kunnen worden betrokken bij de vraag of er sprake is van een overtreding van een verbodsbepaling. Compenserende maatregelen voorkomen een overtreding van de verbodsbepaling namelijk niet: het ophangen van vervangende nestkasten of het realiseren van vervangende verblijfplaatsen of nieuw leefgebied leidt immers niet tot het voorkomen van een overtreding op de nu bestaande nesten en verblijfplaatsen. Deze verdwijnen alsnog door de activiteit. Compenserende maatregelen dienen bij deze vraag dan ook buiten beschouwing gelaten te worden. Enkel mitigerende maatregelen die zien op het verminderen of wegnemen van het effect spelen een rol bij de vraag of de verbodsbepalingen worden overtreden.

Dit betekent dat er eerder sprake is van een overtreding van de Flora- en Faunawet. Sinds deze jurisprudentie is eerder een ontheffing op grond van de Flora- en Faunawet vereist. Voor een ontheffing voor strikt beschermde soorten moet zijn voldaan aan de volgende 3 criteria:

- 1 er mag geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding worden gedaan;
- 2 er mag geen sprake zijn van een andere bevredigende oplossing;
- 3 er moet een geldend ontheffingsbelang gediend zijn.

Hoewel compensatie niet mag worden betrokken bij de vraag of er sprake is van een overtreding, kan compensatie wel van belang zijn bij de vraag of er een afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding wordt gedaan¹

¹ (Onder andere 18 februari 2015 ECLI:NL:RVS:2015:425).

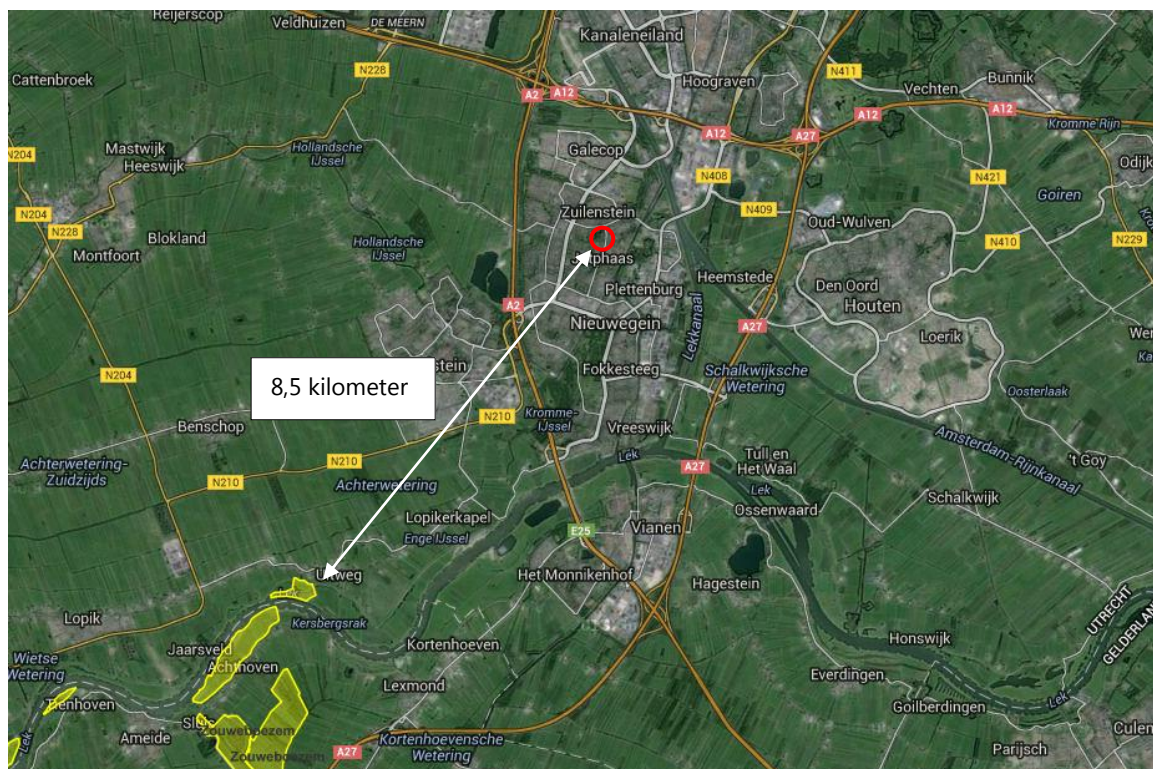
BESCHERMDE GEBIEDEN

3.1 Natuurbeschermingswet gebieden

Gegevens

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied [lit.2]. Op een afstand van 8,5 km ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Uiterwaarden Lek (zie afbeelding 3.1). Het dichtstbijzijnde Beschermde Natuurmonument Oeverlanden Linge ligt op circa 16 km van het plangebied.

Afbeelding 3.1 Ligging plangebied (rood cirkel) ten opzichte van Natura 2000-gebied Uiterwaarden Lek (geel) [lit.2]



Effecten en conclusie

Doordat het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000 is gelegen is er geen sprake van verstoring of vernietiging van habitats of soorten waarvoor binnen het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Lek instandhoudingsdoelen gelden. Hierdoor kunnen directe effecten worden uitgesloten. Indirecte effecten (externe werking) als geluidsverstoring, optische verstoring, verzuring en vermesting (toename stikstofdepositie ter plekke van het Natura 2000-gebied tijdens de aanlegfase) zijn gezien de tussenliggende afstand uitgesloten.

Beschermde Natuurmonumenten liggen op een dusdanige afstand dat gezien de aard van de werkzaamheden zowel directe als indirecte effecten zijn uitgesloten.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Gegevens

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de NNN (zie afbeelding 3.2) [lit.2]. De dichtstbijzijnde NNN gebieden liggen respectievelijk op 2,7 en 3,4 km afstand van het plangebied.

Afbeelding 3.2 Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van het NNN (groen) [lit. 2]



Effecten en conclusie

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de NNN. Directe effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de dichtstbijzijnde onderdelen van de NNN zijn daardoor uit te sluiten. Aangezien externe werking binnen de provincie Utrecht geen toetsingscriterium is, zijn ook negatieve effecten als gevolg van indirecte effecten uit te sluiten.

4

BESCHERMDE SOORTEN

4.1 Methode

Bureaustudie

Op grond van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is aangegeven of wettelijk beschermde flora en fauna aanwezig is c.q. vrijwel met zekerheid kan worden verwacht. Binnen de NDFF zijn verspreidingsgegevens gegevens van Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's zoals RAVON, SOVON en FLORON), samenwerkend in de koepelorganisatie VeldOnderzoek Flora en Fauna (VOFF) weergegeven. De NDFF is geraadpleegd op woensdag 3 februari 2016. Voor het verkrijgen van een zo compleet mogelijk beeld van de aanwezigheid van beschermde soorten in en in de omgeving van het plangebied, zijn de ingevoerde waarnemingen van de periode 2006-2016 gebruikt.

Veldbezoek

Op donderdag 4 februari 2016 heeft een ecooloog van Witteveen+Bos het plangebied bezocht. Tijdens het veldbezoek is een habitatanalyse en een steekproefsgewijze inventarisatie uitgevoerd waarbij toevallige waarnemingen van beschermde flora en fauna zijn genoteerd. Ook zijn de waarnemingen vanuit de bureaustudie in het veld geverifieerd. Daarbij zijn de bomen in het plangebied geïnventariseerd. Hierbij is per boom de diameter borsthoogte (dbh) en de locatie met een Global Positioning System (GPS) opgemeten.

4.2 Beschrijving per soortgroep

4.2.1 Vaatplanten

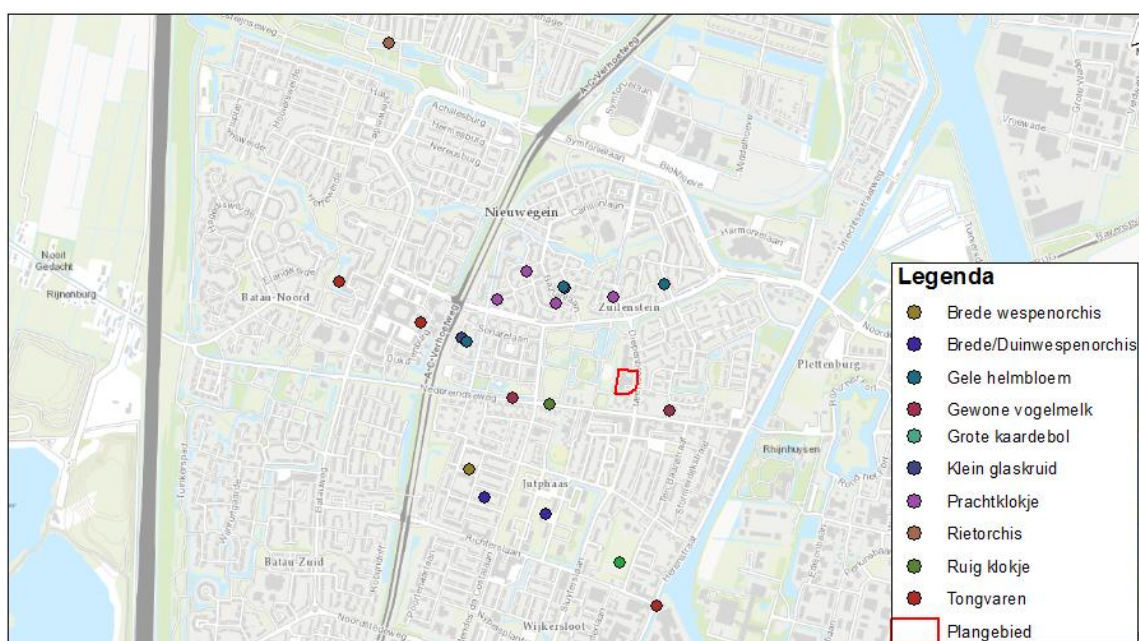
Bureaustudie

In de omgeving van het plangebied komen acht beschermde vaatplantsoorten voor, waarvan er vijf zijn opgenomen als tabel 2-soort en daardoor in de middelste beschermingscategorie vallen (zie tabel 4.1 en afbeelding 4.1) [lit. 4]. Het voorkomen van zowel ruig klokje als pracht klokje in de omgeving van het plangebied heeft waarschijnlijk betrekking op verwilderde tuinplanten waardoor de wettelijke bescherming hiervan vervalst. Gele helmbloem, tongvaren en klein glaskruid zijn muurplanten welke hoofdzakelijk voorkomen op oude (vochtige) stadsmuren.

Tabel 4.1 Beschermde vaatplanten welke voorkomen in de omgeving van het plangebied [lit. 4]

Tabel 1	Tabel 2
Gewone vogelmelk	Ruig klokje
Brede wespenorchis	Gele helmbloem
Grote kaardenbol	Pracht klokje
	Tongvaren
	Klein glaskruid

Afbeelding 4.1 Vindplaatsen beschermde vaatplanten in de omgeving van het plangebied



Veldbezoek

Het plangebied is voor het grootste deel verhard. Begroeiing is te vinden in enkele borders tegen het hoofdgebouw en in de groenstrook langs de oost- en zuidzijde van het plangebied. De borders zijn hoofdzakelijk begroeid met uitheemse sierplanten. In de groenstrook is de ondergroei slecht ontwikkeld door het gebrek aan licht dat veroorzaakt wordt door de aanwezigheid van dichte boomkronen. De ondergroei wordt dan ook gedomineerd door gewone braam en klimop. De aanwezige soorten in de grazige vegetatie aan de westzijde van het hoofdgebouw indiceren voedselrijke omstandigheden en een soortenarme samenstelling. De muren van het gebouw bieden geen geschikte groeiplaatsen voor (beschermde) muurplanten door het ontbreken van kieren of scheuren in het metselwerk, een onvoldoende vochtige ondergrond en een ongeschikte exponering ten opzichte van de zon. Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde soorten of groeiplaatsomstandigheden hiervoor aangetroffen. De periode waarin het veldbezoek heeft plaatsgevonden is niet de meeste geschikte periode voor het inventariseren van (beschermde) vaatplanten. Echter is op basis van de aanwezige biotopen binnen het plangebied een betrouwbaar beeld is ontstaan van de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied.

Effecten en conclusie

In de omgeving van het plangebied komen naast licht beschermde tabel 1 soorten, ook een drietal zwaarder beschermde muurplanten voor. Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde soorten aangetroffen en

deze worden op basis van de aanwezige biotopen in het plangebied niet verwacht. Het plangebied biedt door het ontbreken van geschikte groeiomstandigheden voor muurplanten geen geschikt leefgebied aan deze zwaarder beschermde muurplanten. Nader onderzoek en ontheffingsaanvraag zijn dan ook niet aan de orde.

4.2.2 Grondgebonden zoogdieren

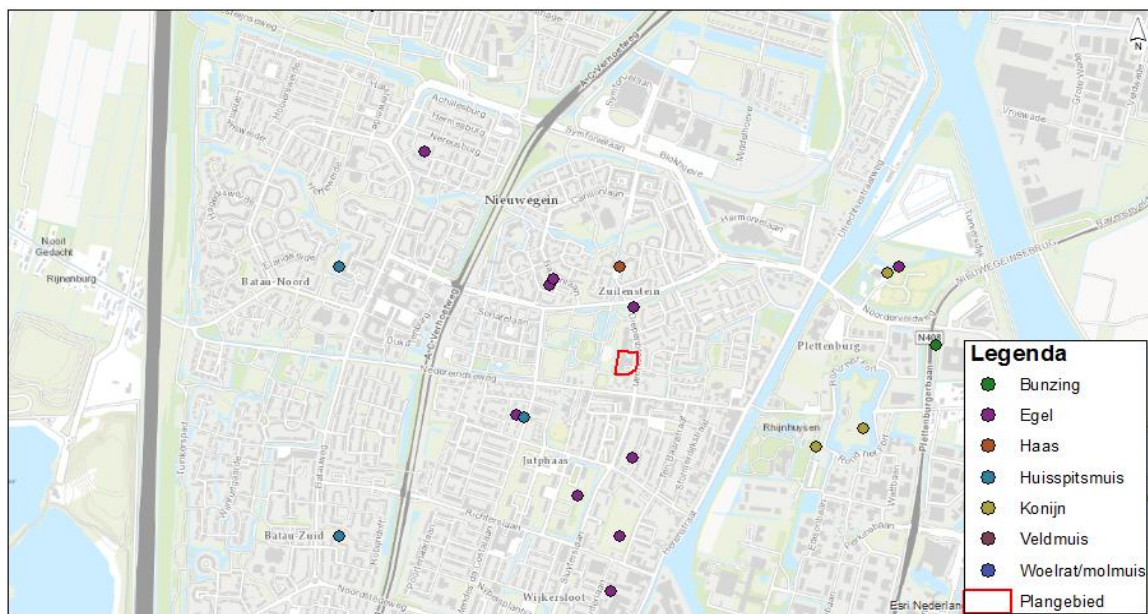
Bureaustudie

De stedelijke omgeving van het plangebied biedt slechts in beperkte mate een geschikt leefgebied aan grondgebonden zoogdiersoorten. In de omgeving zijn dan ook slechts enkele licht beschermde soorten zoals egel, huisspitsmuis en bunzing aangetroffen (zie tabel 4.2 en afbeelding 4.2) [lit. 4]. Het voorkomen van zwaarder beschermde soorten zoals boommarter, eekhoorn en steenmarter is nog niet met zekerheid vastgesteld in Nieuwegein. De dichtstbijzijnde locaties waar deze soorten zijn waargenomen bevinden zich ten oosten van Utrecht op een afstand van 6 km.

Tabel 4.2 Beschermde grondgebonden zoogdieren welke voorkomen in de omgeving van het plangebied [lit. 4]

Tabel 1
Egel
Huisspitsmuis
Konijn
Haas
Bunzing

Afbeelding 4.2 Voorkomen beschermde zoogdieren in de omgeving van het plangebied [lit. 4]



Veldbezoek

Gedurende het veldbezoek zijn geen grondgebonden zoogdieren waargenomen. De groenstrook maar ook de borders bieden geschikt habitat aan algemeen voorkomende licht beschermde muizensoorten, egel en kleine marterachtigen (wezel, hermelijn, bunzing). Het voorkomen van zwaarder beschermde soorten is door de afwezigheid van aaneengesloten oud bos, holtes in bomen of open water uitgesloten.

Effecten en conclusie

De aanwezigheid van licht beschermde grondgebonden zoogdiersoorten binnen het plangebied is op basis van de aanwezige biotopen aannemelijk. De werkzaamheden kunnen deze soorten verstoren en vernietiging van leefgebied tot gevolg hebben. Voor het verstoren van deze soorten en het vernietigen van het leefgebied ervan, geldt echter een vrijstelling in het kader van de Ffw. Wel is te allen tijde de zorgplicht van kracht. Zwaarder beschermde soorten komen in de omgeving van het plangebied niet voor. Daarnaast voldoet het plangebied niet aan de biotoopeisen van deze zwaar beschermde soorten. Nader onderzoek en ontheffingsaanvraag zijn dan ook niet aan de orde.

4.2.3 Vleermuizen

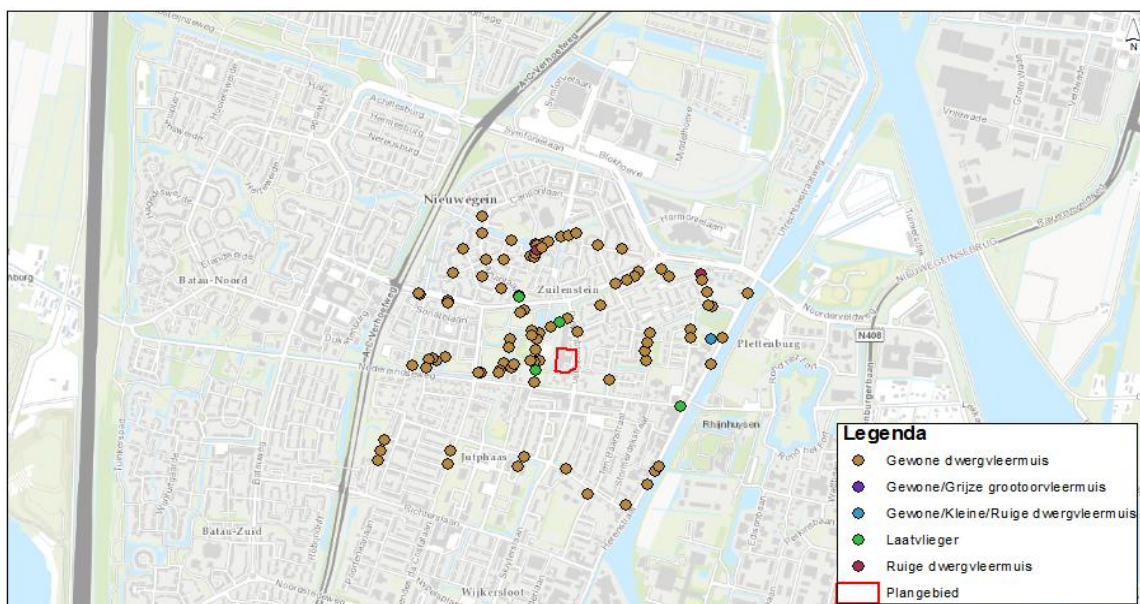
Bureaustudie

In de omgeving van het plangebied komen drie vleermuissoorten voor (zie tabel 4.3 en afbeelding 4.3) [lit. 4]. De waarnemingen hebben hoofdzakelijk betrekking op foeragerende exemplaren. In de kerktoren aan de Utrechtsenstraatweg 8 bevindt zich een verblijfplaats van deze drie soorten. De biotoopeisen van de aangetroffen vleermuissoorten zijn opgenomen in onderstaand kader.

Tabel 4.3 Waargenomen vleermuizen in de omgeving van het plangebied

Tabel 3
Gewone dwergvleermuis
Ruige dwergvleermuis
Laatvlieger

Afbeelding 4.3 Voorkomen van vleermuizen in de omgeving van het plangebied [lit.4]



Beschrijving biotoop-eisen vleermuizen in omgeving plangebied [lit. 9]

Gewone dwergvleermuis

De gewone dwergvleermuis komt voor in een grote verscheidenheid van landschappen en jaagt in uiteenlopende biotopen als bos, waterrijke gebieden, parken en tuinen in steden en dorpen, ook vaak rond lantaarnpalen. Mijdt het liefst open terrein. Gebruikt als onderkomen vooral smalle ruimten in gebouwen, zoals spouwmuren, achter vensterluiken of onder dakpannen. Hierbij worden soms ook bomen gebruikt waarbij beschutting wordt gezocht achter de schors. De vliegroutes lopen vrijwel altijd langs beplanting zoals hagen en bomenrijen. De gewone dwergvleermuis brengt de winterslaap soms ook in groeves en kasteelkelders door.

Ruige dwergvleermuis

De ruige dwergvleermuis is een soort van half open, bosrijke landschappen. Waterpartijen en beschutte oevers vormen een belangrijk onderdeel van het leefgebied. Kraamgroepen zijn in Nederland nauwelijks gevonden. Solitaire mannetjes en kleine groepen zijn gevonden in spleten en gaten in bomen, achter loshangend schors en in kasten.

Laatzvlieger

De laatzvlieger is een gebouw-bewonende soort die overal in Nederland wordt aangetroffen, vooral in relatief open gebied. Het is een typische soort van het agrarische landschap en de rand van bebouwingskernen. Doorgaans vliegt de laatzvlieger in de beschutting van bosranden, heggen en lanen op een hoogte tussen 5 en 20 m boven (vochtige) graslanden, weilanden, langs kanalen en vaarten en in tuinen en parken met vijvers. Bij windstil weer kunnen laatzvliegers ook boven open water jagen.

Veldbezoek

De buitenmuur van het verzorgingstehuis is op diverse plekken voorzien van open stootvoegen. Open stootvoegen wijzen op de aanwezigheid van een spouwmuur. Daarnaast is de buitenmuur op enkele locaties voorzien van boeidelen. Het is niet uit te sluiten dat hier verblijfplaatsen (kraam-, zomer- en/of baltsverblijven) van gebouw-bewonende vleermuissoorten aanwezig in kunnen zijn. Ook bevindt zich geschikt foerageergebied binnen het plangebied langs de opgaande beplanting van de groenstrook. Ook het aangrenzende Kokkebogaard park biedt veel foerageergebied voor vleermuizen. Verblijfplaatsen in bomen is door de afwezigheid van holtes of scheuren in bomen uitgesloten binnen het plangebied.

Effecten en conclusie

In de omgeving van het plangebied is de aanwezigheid van een drietal vleermuissoorten vastgesteld. In of aan de gebouwen in het plangebied zijn mogelijk verblijfplaatsen aanwezig van de gewone dwergvleermuis of laatvlieger. De sloop van de gebouwen kan zodoende de vernietiging van de beschermde functies van het leefgebied van vleermuizen veroorzaken. Zonder nader soortgericht onderzoek is niet vast te stellen of in het gebouw verblijfplaatsen aanwezig zijn, en of voor de sloop een ontheffing van de Ffw nodig is.

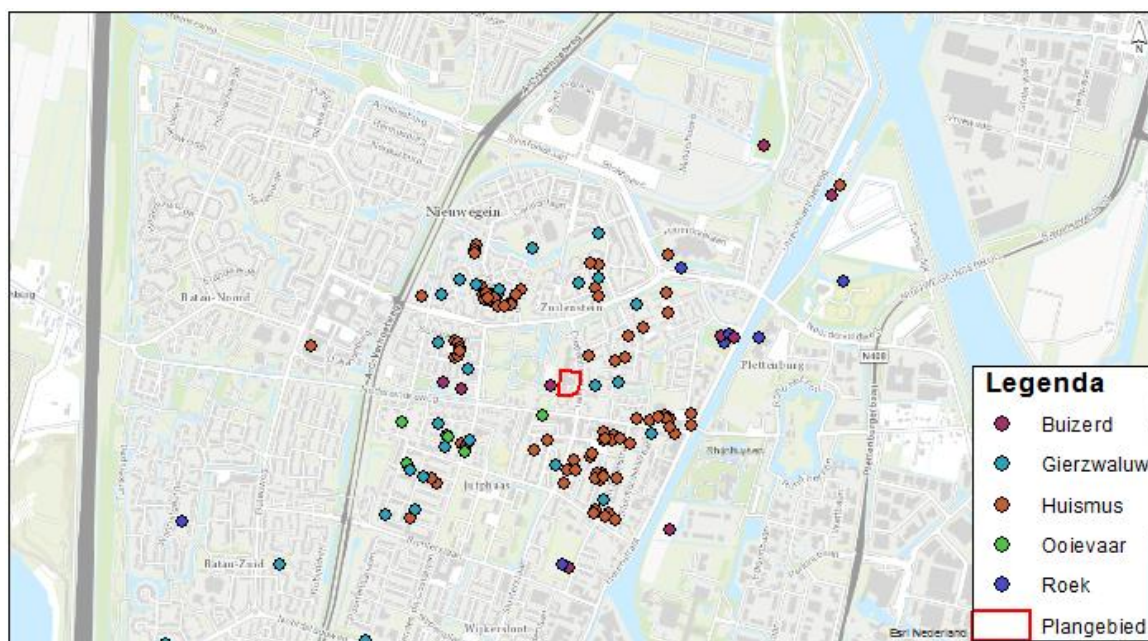
Geadviseerd wordt in de geschikte periode in 2016 een jaarrond vleermuisonderzoek conform het vleermuisprotocol 2013 uit te voeren naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in het verzorgingstehuis. Wanneer de aanwezigheid van verblijfplaatsen wordt aangetoond, dient voor de sloop een ontheffing Ffw te worden verkregen, en dienen mitigerende en compenserende maatregelen te worden getroffen. Deze maatregelen hebben betrekking op de wijze waarop de gebouwen worden gesloopt (vleermuisvriendelijk) en op de compensatie van verblijfplaatsen in de nieuwbouw in de vorm van bijvoorbeeld ingemetselde vleermuisverblijven (bij voorkeur) of vleermuiskasten die het gebouw worden gehangen. De resultaten van het vleermuisonderzoek verschaffen duidelijkheid over de te treffen maatregelen tijdens de sloop- en bouwwerkzaamheden.

4.2.4 Vogels

Bureaustudie

In de omgeving van het plangebied komen vogels voor van parken, tuinen en bebouwing. Er zijn in de omgeving van het plangebied nesten vastgesteld van soorten met een jaarrond beschermde status, het betreft onder meer: buizerd, gierzwaluw, huismus, ooievaar en roek [lit. 4].

Afbeelding 4.4 Voorkomen van vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest [lit. 4]



Veldbezoek

Aangezien het veldbezoek is uitgevoerd in februari zijn er weinig vogels waargenomen. Enkele algemene soorten zoals koolmees, merel, winterkoning en boomkruiper zijn waargenomen in de groenstrook in het plangebied. In de groenstrook zijn daarbij verschillende (verlaten) nestjes van zangvogels aangetroffen. Er zijn geen nesten aangetroffen van roofvogels of kraaiachtigen. Gezien het voorkomen van huismus en gierzwaluw in de omgeving van het plangebied, is tijdens het veldbezoek onderzocht of geschikt

broedhabitat ervoor aanwezig is. Beiden soorten broeden namelijk in gebouwen onder bijvoorbeeld dakpannen en dakgoten. Het verzorgingstehuis zou daarmee potentieel broedhabitat kunnen zijn. Echter heeft het verzorgingstehuis een platdak zonder dakpannen en dakgoten en zijn er geen openingen in de buitenmuur waargenomen. Dit maakt het verzorgingstehuis ongeschikt als broedhabitat voor zowel gierzwaluw als huismus.

Geschikt broedhabitat binnen het plangebied voor vogels is daarmee enkel aanwezig in de groenstrook. Verwachte soorten welke hier kunnen broeden zijn merel, zanglijster, zwartkop, tjiftjaf, winterkoning en heggenmus.

Effecten en conclusie

Het plangebied biedt enkel nestgelegenheid aan algemeen voorkomende vogels van struweel in de groenstrook. De werkzaamheden kunnen tijdens het broedseizoen (globaal van 15 maart tot 15 juli) eventuele broedvogels in de groenstrook verstoren.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt dat opzettelijk verstoren in het broedseizoen (individueel, nesten of eieren) verboden is volgens verbodsbepaling 10 en 11 van de Ffw. Vogels zijn op soortgelijke wijze beschermd als tabel 3-soorten. Het verkrijgen van ontheffing voor het verstoren van broedvogels is meestal niet mogelijk. De effecten op vogels en daarmee een overtreding van de verbodsbepalingen van de Ffw zijn namelijk gemakkelijk te voorkomen, te weten door in principe drie mogelijkheden:

- buiten het broedseizoen werken (half maart - half juli), dit met risico dat sommige vogels tot in september kunnen broeden;
- voor de start van de werkzaamheden bepalen tot waar de werkzaamheden gevorderd zullen zijn als het broedseizoen start. Potentiële broedplekken dienen voor het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden voor broedende vogels door de vegetatie kort te maaien of op andere wijze ongeschikt te maken voor broedvogels. Dit heeft betrekking op hagen, heggen, bomen en struiken;
- de werkzaamheden vlak voor het broedseizoen inzetten en dan continue doorwerken (werkzaamheden niet langer dan enkele dagen stilleggen), zodat vogels niet gaan broeden in het gebied waar gewerkt wordt.

Ook als wordt geconstateerd dat in de directe omgeving van de werkzaamheden geen vogels broeden bij de start van de werkzaamheden, vindt geen overtreding van de verbodsbepalingen plaats. Als de werkzaamheden aan de weg plaats gaan vinden in het broedseizoen, zal er een deskundige moeten vaststellen dat er geen broedende vogels aanwezig zijn. Mochten er broedende vogels aanwezig zijn, dan zal er pas gestart mogen worden met de werkzaamheden (of doorgaan met werken) op dat betreffende stuk wanneer er geen broedende vogels meer aanwezig zijn.

4.2.5 Vissen

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Hierdoor is de aanwezigheid van beschermde vissoorten in het plangebied uitgesloten. Negatieve effecten op beschermde vissoorten zijn hierdoor tevens niet aan de orde, Nader onderzoek en ontheffingsaanvraag zijn dan ook niet nodig.

4.2.6 Amfibieën en reptielen

Bureaustudie

Uit de gegevens van de NDFF [lit. 4] blijkt dat bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander voorkomen in de omgeving van het plangebied. Dit betreffen licht beschermde tabel 1-soorten. Er zijn geen waarnemingen bekend van reptielsoorten of zwaardere beschermde amfibieën in de omgeving van het plangebied.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn vanwege het jaargetijde (februari) geen amfibieën waargenomen. Geschikt habitat is alleen aangetroffen in de vorm van land- of overwinteringshabitat nabij de groenstrook. Het is aannemelijk, gezien de aanwezigheid van open water in het aangrenzende Kokkebogaard park, dat amfibieën gebruikt maken van de groenstrook als overwinteringsgebied. In het plangebied zelf bevindt zich geen geschikt voortplantingswater.

Effecten en conclusie

De licht beschermde bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander zijn in de omgeving van het plangebied waargenomen. Geschikt leefgebied voor deze soorten bevindt zich binnen het plangebied nabij de groenstrook in de vorm van land- of overwinteringshabitat. Er bevindt zich geen voortplantingshabitat voor deze soorten binnen het plangebied.

De werkzaamheden kunnen deze licht beschermde soorten verstoren en vernietiging van leefgebied tot gevolg hebben. Voor het verstoren van deze soorten en het vernietigen van het leefgebied ervan, geldt echter een vrijstelling in het kader van de Ffw. Wel is te allen tijde de zorgplicht van kracht. De aanwezigheid van zwaar(der) beschermde soorten in het plangebied wordt op basis van de aanwezige biotopen en het verspreidingsgebied van deze soorten uitgesloten. Nader onderzoek en ontheffingsaanvraag zijn dan ook niet aan de orde.

4.2.7 Dagvlinders, libellen en overige ongewervelde

Bureaustudie

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vlindersoorten of overige beschermde ongewervelden in de omgeving van het plangebied [lit. 4]. Het plangebied en de directe omgeving voldoet niet aan de (over het algemeen hoge) eisen van de beschermde soorten uit deze soortgroepen. Het voorkomen van de beschermde soorten uit deze groepen wordt veelal vastgesteld op bijvoorbeeld droge heideterreinen, verlandingsvegetaties met krabbescheer, zandstrandjes langs de grote rivieren en in het duingebied.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn vanwege het jaargetijde geen ongewervelden waargenomen. In het plangebied is tevens geen geschikt habitat aangetroffen voor de zwaardere beschermde soorten binnen deze soortgroepen.

Effecten en conclusie

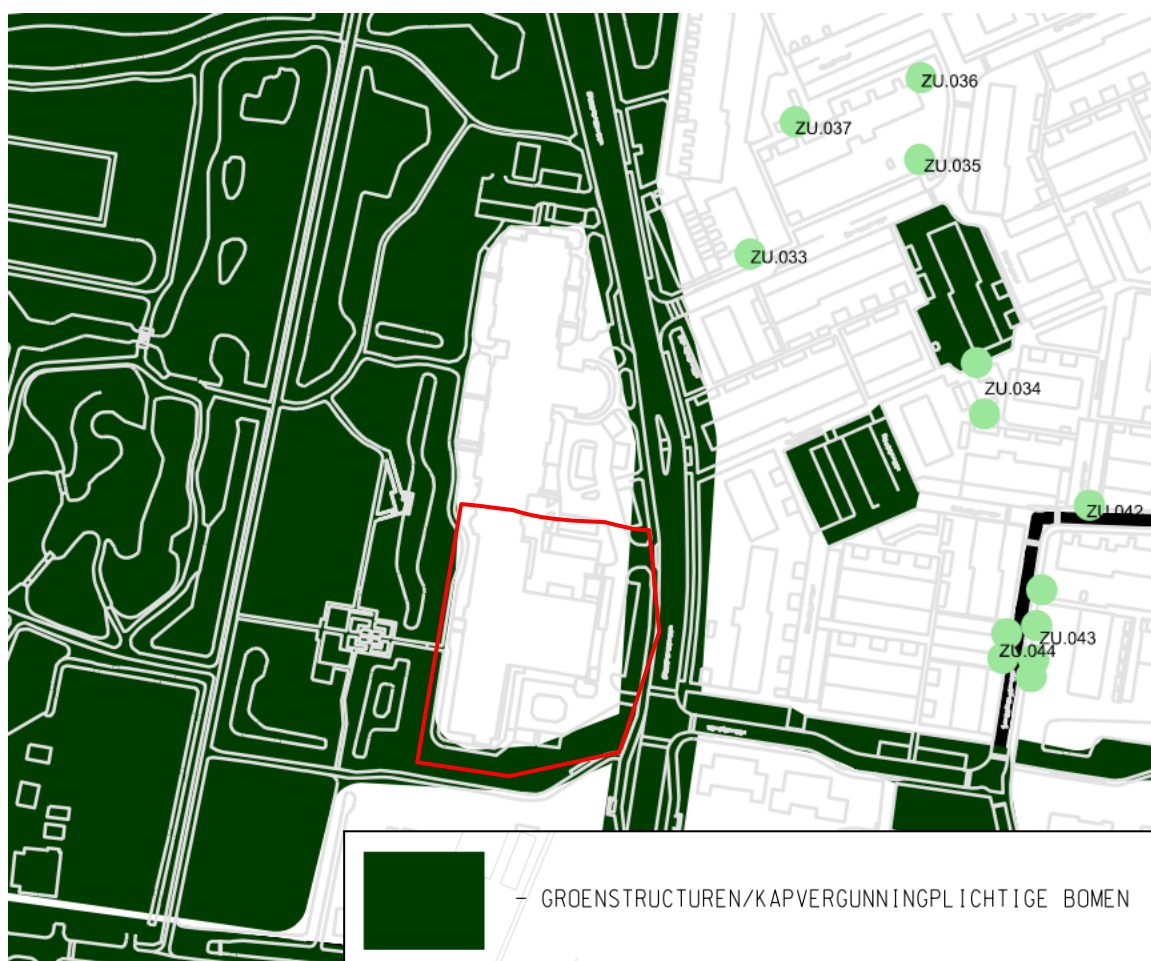
Het plangebied biedt geen geschikt leefgebied voor zwaardere beschermde vlindersoorten of overige ongewervelde. Nader onderzoek en ontheffingsaanvraag zijn dan ook niet aan de orde.

5

BOMEN INVENTARISATIE

Voor het kappen van bomen binnen de bebouwde kom van gemeente Nieuwegein is de Bomenverordening Nieuwegein 2012 van kracht. De te kappen bomen in het plangebied zijn opgenomen in de waardevolle houtopstanden welke is opgesteld door de gemeente Nieuwegein (zie afbeelding 5.1). Dit houdt in dat voor het kappen van de bomen een omgevingsvergunning aangevraagd zal moeten worden. In bijlage II zijn de te kappen bomen, gedetermineerd per soort, op kaart weergegeven. In de begeleidende tabel zijn de diameters en de coördinaten van de bomen weergegeven.

Afbeelding 5.1 Kapvergunningplichtige bomen



6

SAMENVATTING/CONCLUSIE

6.1 Beschermde gebieden

Natura 2000

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied [lit.2]. Op een afstand van 8,5 km ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Uiterwaarden Lek. Doordat het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000 is gelegen, is er geen sprake van vernietiging. Indirecte effecten (externe werking) als geluid, optische verstoring, verzuring en vermessing (toename stikstofdepositie tijdens de aanlegfase) zijn gezien de tussenliggende afstand uitgesloten.

Beschermde natuurmonumenten

Het dichtstbijzijnde Beschermde Natuurmonument Oeverlanden Linge ligt op circa 16 km van het plangebied. Het Beschermde Natuurmonument ligt op een dusdanige afstand dat gezien de aard van de werkzaamheden indirecte effecten zijn uitgesloten.

NNN

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het NNN. De dichtstbijzijnde NNN gebieden liggen respectievelijk op 2,7 en 3,4 km afstand van het plangebied. Gezien de plaatselijke aard van de werkzaamheden heeft dit geen effect op de wezenlijke waarden van de NNN.

6.2 Bomeninventarisatie

De te kappen bomen in het plangebied zijn opgenomen in de waardevolle houtopstanden welke is opgesteld door de gemeente Nieuwegein. Dit houdt in dat voor het kappen van de bomen een omgevingsvergunning aangevraagd zal moeten worden.

6.3 Beschermde soorten

Tabel 6.1 Samenvatting effecten en vervolgstappen in het kader van de Ffw

Soortgroep	Beschermde soorten in het plangebied of directe omgeving aanwezig	Kans op overtreding verboden Ffw	Gevolgen	Ontheffing aanvragen Ffw
vaatplanten	ja, in de omgeving komen beschermde muurplanten voor	nee, binnen het plangebied zijn geen geschikte groeiplaats omstandigheden voor muurplanten	geen	nee
grondgebonden zoogdieren	ja, algemeen voorkomende licht beschermde zoogdiersoorten kunnen voorkomen in het plangebied	ja, licht beschermde soorten kunnen worden verstoord als gevolg van de werkzaamheden	geen, wel zorgplicht	nee
vleermuizen	ja, in de omgeving zijn diverse soorten vastgesteld. Het plangebied zelf biedt potentiële verblijfplaatsen voor deze soorten	ja, indien verblijfplaatsen van vleermuizen verloren gaan door de sloop van het verzorgingstehuis	jaarrond onderzoek uitvoeren naar de eventuele aanwezigheid van verblijfplaatsen	nader te bepalen
vogels	ja, het plangebied biedt geschikt broedbiotoop voor algemeen voorkomende vogels van struweel	ja, indien broedende vogels worden verstoord	werken buiten broedseizoen, werkzaamheden voor het broedseizoen starten en onafgebroken voortzetten	nee, voor het verstoren van broedende vogels kan in het kader van dit project geen ontheffing worden verleend, effecten dienen voorkomen te worden
vissen	nee	nee	geen	nee
reptielen en amfibieën	ja, licht beschermde bruine kikker, pad en kleine watersalamander komen in de omgeving voor	licht beschermde soorten kunnen worden verstoord als gevolg van de werkzaamheden	geen, wel zorgplicht	nee
dagvlinders, libellen en overige ongewervelden	nee	nee	geen	nee

BRONNEN

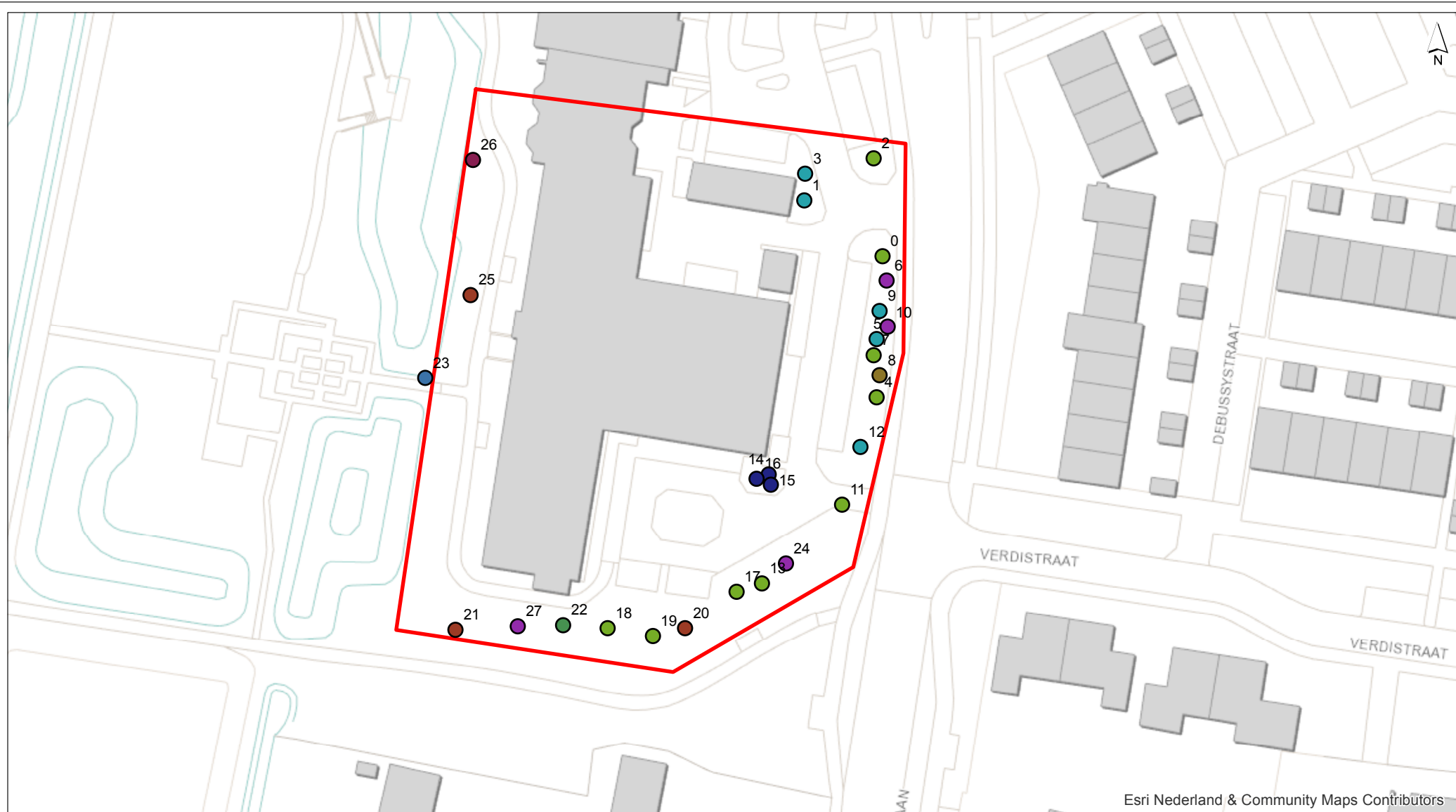
- 1 SITE urban development 2015, Eindadvies locatie Zuilenstein december 2015.
- 2 Website van Ministerie van Economie, Landbouw en Innovatie, gebiedendatabase.
- 3 Webkaart Ecologische Hoofdstructuur, Provincie Utrecht 2016.
- 4 NDFF, geraadpleegd op 3 februari 2016.
- 5 <http://minez.nederlandsesoorten.nl/soorten>.

Bijlage(n)

I

BIJLAGE: BOMENINVENTARISATIE

Nr	Naam	Diameter	X (RD new)	Y (RD new)
0	Gewone esdoorn	25	134540	450172
1	Es	42	134574	450194
2	Gewone esdoorn	26	134567	450183
3	Es	45	134554	450172
4	Gewone esdoorn	20	134554	450161
5	Es	22	134554	450161
6	Eenstijlige meidoorn	16	134567	450172
7	Gewone esdoorn	35	134554	450161
8	Sleedoorn	23	134554	450161
9	Es	32	134554	450161
10	Eenstijlige meidoorn	22	134574	450172
11	Gewone esdoorn	45	134553	450139
12	Es	40	134554	450150
13	Gewone esdoorn	80	134547	450128
14	Zachte berk	26	134553	450139
15	Zachte berk	34	134547	450128
16	Zachte berk	17	134533	450128
17	Gewone esdoorn	60	134533	450117
18	Gewone esdoorn	70	134526	450106
19	Gewone esdoorn	65	134526	450117
20	Zwarte els	48	134526	450106
21	Zwarte els	51	134492	450128
22	Boom spec	24	134512	450106
23	Witte paardenkastanje	35	134519	450172
24	Eenstijlige meidoorn	31	134560	450094
25	Zwarte els	52	134492	450150
26	Noorse esdoorn	86	134540	450161
27	Eenstijlige meidoorn	16	134492	450106



Bomen

- | | | |
|------------------------|-------------------------|--------------|
| ● Boom spec | ● Sleedoorn | □ Plangebied |
| ● Eenstijlige meidoorn | ● Witte paardenkastanje | |
| ● Es | ● Zachte berk | |
| ● Gewone esdoorn | ● Zwarte els | |
| ● Noorse esdoorn | | |

getekend: ing. R. Vermeer
 gecontroleerd: ir. W.B. Roosen
 goedgekeurd: ir. W.B. Roosen
 versie: concept 1
 datum: 12-02-2016
 tekeningnr: 0

formaat: A4 liggend
 schaal: 1:837

0 10 20 30 40 m

Bomeninventarisatie

Ontwikkeling Zuilenstein Nieuwegein

opdrachtgever: MITROS
 projectnaam: Ontwikkeling Zuilenstein Nieuwegein
 projectcode: HLM-155-10

Witteveen + Bos