

**Bomen Effect Analyse project
Handelskade Nieuwegein**

Opdrachtgever: Samen Thuis,
Vastgoedontwikkeling
Contactpersoon: Michiel Polman
Auteur: ing. A. (Anton) van der Vegt
Organisatie: **tree-o-logic**
Datum: 23 maart 2018
Versienummer: 1.0

SAMENVATTING

In opdracht van de heer M. Polman van Samen Thuis Vastgoedontwikkeling, is door **tree-o-logic** een Bomen Effect Analyse (BEA) uitgevoerd bij 35 bomen op een terrein aan de Handelskade in Nieuwegein. Een aantal bomen moet mogelijk verwijderd worden in het kader van herinrichtingsplannen van het terrein.

De onderzoeksvraag is als volgt geformuleerd: *“Zijn er binnen het plangebied, gelet op de voorgenomen plannen, bomen aanwezig die duurzaam behouden kunnen blijven?”*

Deze rapportage heeft tot doel inzicht te geven in de huidige situatie en de mogelijke effecten van de voorgenomen plannen voor het voortbestaan van de bomen op het terrein. Ook dient deze rapportage als onderbouwing bij de kapvergunningaanvraag.

Bij de herinrichting van het terrein worden 18 kavels gerealiseerd met daarop 18 woningen/appartementen. Ook worden stallingen en een achterom aan de westkant van het terrein aangelegd.

Aan de hand van de toekomstverwachting van de bomen en toetsing met de ontwerptekening is geconcludeerd dat 30 bomen niet behouden kunnen blijven in het kader van de planvorming. Vijf bomen kunnen in het kader van de plannen wel behouden blijven. Voor vijf bomen wordt geadviseerd deze verwijderen. Vier bomen staan zeer ongunstig tegen de erfgrens achter huisnummer 8 en 9. Een linde aan voorzijde heeft een slechte toekomstverwachting, waardoor geadviseerd wordt deze ook te verwijderen.

Het is aan te bevelen om voor aanleg van de nieuwe situatie een plan van aanpak op te stellen omtrent de nieuwe groeiplaatsinrichtingen van de geplande nieuwe bomen, om te voorkomen dat de nieuwe bomen onvoldoende doorwortelbare ruimte meekrijgen, met als gevolg een slechte groei en/of wortelopdruk.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	4
2.	SITUATIE EN PLANVORMING	5
2.1	Huidige situatie.....	5
2.2	Voorgenomen plannen.....	5
3.	METHODE VAN ONDERZOEK	7
3.1	Visuele controle en toekomstverwachting	7
3.2	Toetsing huidige situatie ten opzichte van plankkaart.....	7
3.3	Groeiplaatsbeoordeling.....	7
4.	ONDERZOEKSRESULTATEN.....	8
4.1	Visuele controle	8
4.2	Beoordeling handhaafbaarheid	10
4.3	Beoordeling kapvergunningplicht	11
4.4	Waardebepaling houtopstand	12
5.	CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN.....	13
5.1	Conclusie.....	13
5.2	Aanbevelingen	13
	Bijlage 1: Overzichtskaart huidige situatie met boomnummers	14
	Bijlage 2: Plantekening met bomen in huidige situatie ingetekend	15
	Bijlage 3: Tabel bepalen boomwaarde, afkomstig uit boombeschermingsplan Nieuwegein	16

1. INLEIDING

In opdracht van de heer M. Polman van Samen Thuis Vastgoedontwikkeling, is door **tree-o-logic** een Bomen Effect Analyse (BEA) uitgevoerd bij 35 bomen op een terrein aan de Handelskade in Nieuwegein. De aanleiding hiervoor zijn de voorgenomen plannen voor projectontwikkeling op deze locatie. Mogelijk kunnen hierdoor een groot aantal bomen niet gehandhaafd blijven.

De onderzoeksvraag is als volgt geformuleerd: *“Zijn er binnen het plangebied, gelet op de voorgenomen plannen, bomen aanwezig die duurzaam behouden kunnen blijven?”*

Deze rapportage heeft tot doel inzicht te geven in de huidige situatie en de mogelijke effecten van de voorgenomen plannen voor het voortbestaan van de bomen op het terrein. Ook dient deze rapportage als onderbouwing bij de kapvergunningaanvraag.

De volgende systematiek is hierbij gehanteerd:

- Beoordeling conditie, mechanische kwaliteit en toekomstverwachting van de bomen.
- Beoordeling van de effecten van de geplande werkzaamheden op de toekomstverwachting van de bomen binnen de bouwkundige invloedzone.
- Benoemen van minimale randvoorwaarden en aanbevelingen waaraan moet worden voldaan om de bomen duurzaam te kunnen handhaven.

Opbouw rapportage

- Hoofdstuk 2 beschrijft de huidige situatie en de planvorming.
- Hoofdstuk 3 beschrijft de methode van het onderzoek.
- Hoofdstuk 4 beschrijft de onderzoeksresultaten.
- Hoofdstuk 5 beschrijft de knel- en aandachtspunten rondom de voorgenomen werkzaamheden.
- Hoofdstuk 6 bevat de conclusie en geeft aanbevelingen.

Het onderzoek is uitgevoerd in maart 2018 door A. (Anton) van der Vegt, werkzaam als boomtechnisch adviseur bij **tree-o-logic**, bureau voor onafhankelijk boomtechnisch onderzoek en advies.

2. SITUATIE EN PLANVORMING

2.1 Huidige situatie

De locatie maakt onderdeel uit van een herontwikkelingsgebied langs Handelskade in Nieuwegein. Twee bomen staan aan de Handelskade ten zuidoosten van het ontwikkelingsgebied. Vier bomen staan achter de tuinen van huisnummer 6, 7 en 8. Ten westen is een bosstrook waar de overige 29 bomen staan. Op dit moment staan er nog woningen op het terrein en dient het terrein als opslag voor diverse doeleinden.



Afb. 1: Luchtfoto ontwikkelingsgebied

2.2 Voorgenomen plannen

Het betreffende perceel wordt compleet heringericht. Daarbij worden 18 kavels gerealiseerd met daarop 18 woningen/appartementen. De woningen krijgen een achtertuin met daarin een stalling en een achterom.

De geplande werkzaamheden m.b.t. bomen zijn als volgt gedefinieerd:

- Het creëren van 18 kavels.
- Het bouwen van 18 woningen/appartementen.
- Aanleg van stallen in de achtertuinen.
- Het aanleggen van bovengrondse en ondergrondse infrastructuur.



Afb. 2: Gepland ontwerp

3. METHODE VAN ONDERZOEK

Het veldonderzoek bestaat uit een visuele inspectie van de bomen op conditie en veiligheid en waar nodig uit een groeiplaatsbeoordeling gericht op het bewortelingsprofiel.

3.1 Visuele controle en toekomstverwachting

Biologisch

Dit gedeelte omvat een onderzoek naar de conditie van de boom. Hierbij wordt onder meer gekeken naar kroonvulling, scheutlengte en knopzetting, de aanwezigheid van afstervende takuiteinden en regelmatige (dikte)groei. Daarnaast wordt gekeken naar de aanwezigheid van schimmels en hun specifieke uitwerking op de boom.

Mechanisch

Dit gedeelte omvat een onderzoek naar de mechanische kwaliteit van de boom, waarbij in de eerste plaats gelet wordt op fysieke gebreken zoals bijvoorbeeld scheuren en holtes. Daarnaast wordt gelet op specifieke signalen, afkomstig uit de VTA-methode (Visual Tree Assessment), waaruit de mechanische kwaliteit van een boom kan worden afgeleid, bijvoorbeeld verstoorde (dikte)groei en foutieve takaanhechtingen.

Toekomstverwachting

De toekomstverwachting is gebaseerd op de boomsoort, de conditie van de boom en eventuele aanwezigheid van schimmels en aantastingen en de mechanische kwaliteit. Het betreft een momentopname en geldt bij gelijkblijvende (groeiplaats) omstandigheden. De gebruikte onderverdeling is als volgt:

- Goede toekomstverwachting > 15 jaar
- Redelijke toekomstverwachting 10-15 jaar
- Matige toekomstverwachting 5-10 jaar
- Slechte toekomstverwachting < 5 jaar

3.2 Toetsing huidige situatie ten opzichte van plankaart

Aangeleverde gegevens met betrekking tot nieuwe plannen worden getoetst aan de huidige situatie. Zo wordt beoordeeld welke bomen niet behouden blijven in de nieuwe situatie of tijdens de werkzaamheden.

3.3 Groeiplaatsbeoordeling

De groeiplaatsbeoordeling heeft tot doel het verkrijgen van inzicht in het bewortelingsprofiel en/of bodemopbouw/grondwaterstand. Het is niet nodig gebleken om een nadere groeiplaatsbeoordeling uit te voeren.

4. ONDERZOEKSRESULTATEN

4.1 Visuele controle

In tabel 1 zijn de inventarisatiegegevens per boom weergegeven. In bijlage 1 zijn kaarten toegevoegd met locatie boomnummers.

Bomen 76 en 77 betreffen lindes die staan langs de Handelskade. Deze bomen lijken eigendom van de gemeente. Boom 77 heeft een matige conditie. In de kroon zijn afstervingsverschijnselen waargenomen wat zich uit in vorming van veel dood hout.



**Afb. 3: Bomen 76 en 77 langs de handelskade.
Vermoedelijk gemeentebomen**

Bomen 128 t/m 131 staan langs de achtertuinen van huisnummer 8 en 9. De wilgen betreffen knotbomen en zijn in een redelijke conditie. De els heeft een mindere conditie en toekomstverwachting.



**Afb. 4: Bomen 128 t/m 131 tegen de grens van
huisnummer 8 en 9**

De bomen 306 t/m 343 staan in een bosschage aan de west kant van het terrein. Het gaat hier om natuurlijk opgeschoten beplanting. Er is veel dood hout aanwezig en enkele bomen staan scheef. Boom 343 heeft een stamschade als gevolg van het uitscheuren van een tak.



**Afb. 5: Bosschage aan de westkant met
boomnummers 306 t/m 343.**

Tabel 1: Boomgegevens

Boomnr.	Boomsoort	Diameter in cm	Hoogte in m	Conditie	Toekomstv.	Opmerkingen
76	Tilia x europaea Koningslinde	30	12-15	Redelijk	>15 jaar	Gemeente boom?
77	Tilia x europaea Koningslinde	46	9-12	Matig	5-10 jaar	Gemeente boom? Afstervingsverschijnselen
128	Salix alba	38	< 6	Redelijk	10-15 jaar	
129	Salix alba	33	< 6	Redelijk	10-15 jaar	
130	Alnus incana	40	12-15	Matig	5-10 jaar	
131	Salix alba	35	< 6	Redelijk	10-15 jaar	
306	Thuja occidentalis	25	6-9	Matig	5-10 jaar	
307	Alnus incana	29	6-9	Matig	10-15 jaar	
308	Alnus incana	35	9-12	Redelijk	10-15 jaar	
309	Alnus incana	32	9-12	Redelijk	>15 jaar	
310	Alnus incana	33	9-12	Redelijk	10-15 jaar	
311	Carpinus betulus	20	6-9	Redelijk	10-15 jaar	
312	Fraxinus excelsior	30	12-15	Redelijk	10-15 jaar	
313	Fraxinus excelsior	34	12-15	Redelijk	10-15 jaar	
314	Acer campestre	13	6-9	Redelijk	10-15 jaar	
315	Crataegus monogyna	27	6-9	Redelijk	10-15 jaar	
316	Acer campestre	38	9-12	Matig	5-10 jaar	
325	Fraxinus excelsior	44	12-15	Matig	10-15 jaar	
326	Fraxinus excelsior	42	12-15	Matig	10-15 jaar	
327	Alnus glutinosa	29	9-12	Matig	5-10 jaar	
328	Alnus glutinosa	24	9-12	Matig	0-5 jaar	
329	Alnus glutinosa	36	12-15	Redelijk	10-15 jaar	
330	Alnus glutinosa	25	9-12	Matig	5-10 jaar	
331	Acer campestre	30	12-15	Redelijk	10-15 jaar	
332	Acer campestre	27	9-12	Matig	5-10 jaar	
333	Acer campestre	38	12-15	Redelijk	10-15 jaar	
334	Acer campestre	51	12-15	Redelijk	10-15 jaar	Scheefstand
335	Acer campestre	46	12-15	Matig	10-15 jaar	Scheefstand
337	Fraxinus excelsior	38	12-15	Redelijk	10-15 jaar	
338	Fraxinus excelsior	21	9-12	Matig	5-10 jaar	
339	Fraxinus excelsior	29	9-12	Matig	5-10 jaar	
340	Acer campestre	38	12-15	Redelijk	5-10 jaar	Scheefstand
341	Acer campestre	43	9-12	Slecht	5-10 jaar	
342	Acer campestre	45	12-15	Redelijk	10-15 jaar	
343	Acer campestre	42	12-15	Redelijk	10-15 jaar	Scade stam

4.2 Beoordeling handhaafbaarheid

In bijlage 2 is de plantekening toegevoegd met de bomen ingetekend. Gezien de plantekening is behoud van de meeste bomen niet mogelijk vanwege de bouw van woningen en bergingen of aanleg van bestrating. Daarnaast zijn een aantal bomen niet te behouden vanwege een verminderde toekomstverwachting (zie tabel 2) Bomen met een toekomstverwachting van 10 jaar of minder zijn als niet duurzaam te handhaven beschouwd.

Tabel 2: Bomenr. met handhaafbaarheid

Boom nr.	Boomsoort	Diameter in cm	Conditie	Toekomstv.	Te handhaven	Reden
76	Tilia x europaea Koningslinde	30	Redelijk	>15 jaar	Ja, met in achtneming van randvoorwaarden	
77	Tilia x europaea Koningslinde	46	Matig	5-10 jaar	Nee	Onvoldoende toekomstverwachting
128	Salix alba	38	Redelijk	10-15 jaar	Ja	
129	Salix alba	33	Redelijk	10-15 jaar	Ja	
130	Alnus incana	40	Matig	5-10 jaar	Nee	Onvoldoende toekomstverwachting
131	Salix alba	35	Redelijk	10-15 jaar	Ja	
306	Thuja occidentalis	25	Matig	5-10 jaar	Nee	Onvoldoende toekomstverwachting
307	Alnus incana	29	Matig	10-15 jaar	Nee	Bouwwerkzaamheden (te dicht) op boom
308	Alnus incana	35	Redelijk	10-15 jaar	Nee	Bouwwerkzaamheden (te dicht) op boom
309	Alnus incana	32	Redelijk	>15 jaar	Nee	Bouwwerkzaamheden (te dicht) op boom
310	Alnus incana	33	Redelijk	10-15 jaar	Nee	Bouwwerkzaamheden (te dicht) op boom
311	Carpinus betulus	20	Redelijk	10-15 jaar	Nee	Bouwwerkzaamheden (te dicht) op boom
312	Fraxinus excelsior	30	Redelijk	10-15 jaar	Nee	Bouwwerkzaamheden (te dicht) op boom
313	Fraxinus excelsior	34	Redelijk	10-15 jaar	Nee	Bouwwerkzaamheden (te dicht) op boom
314	Acer campestre	13	Redelijk	10-15 jaar	Nee	Bouwwerkzaamheden (te dicht) op boom
315	Crataegus monogyna	27	Redelijk	10-15 jaar	Nee	Bouwwerkzaamheden (te dicht) op boom
316	Acer campestre	38	Matig	5-10 jaar	Nee	Onvoldoende toekomstverwachting
325	Fraxinus excelsior	44	Matig	10-15 jaar	Nee	Bouwwerkzaamheden (te dicht) op boom
326	Fraxinus excelsior	42	Matig	10-15 jaar	Nee	Bouwwerkzaamheden (te dicht) op boom
327	Alnus glutinosa	29	Matig	5-10 jaar	Nee	Onvoldoende toekomstverwachting
328	Alnus glutinosa	24	Matig	0-5 jaar	Nee	Onvoldoende toekomstverwachting
329	Alnus glutinosa	36	Redelijk	10-15 jaar	Nee	Bouwwerkzaamheden (te dicht) op boom

330	Alnus glutinosa	25	Matig	5-10 jaar	Nee	Onvoldoende toekomstverwachting
331	Acer campestre	30	Redel ijk	10-15 jaar	Nee	Bouwwerkzaamheden (te dicht) op boom
332	Acer campestre	27	Matig	5-10 jaar	Nee	Bouwwerkzaamheden (te dicht) op boom
333	Acer campestre	38	Redel ijk	10-15 jaar	Nee	Bouwwerkzaamheden (te dicht) op boom
334	Acer campestre	51	Redel ijk	10-15 jaar	Nee	Bouwwerkzaamheden (te dicht) op boom
335	Acer campestre	46	Matig	10-15 jaar	Nee	Bouwwerkzaamheden (te dicht) op boom
337	Fraxinus excelsior	38	Redel ijk	10-15 jaar	Nee	Bouwwerkzaamheden (te dicht) op boom
338	Fraxinus excelsior	21	Matig	5-10 jaar	Nee	Bouwwerkzaamheden (te dicht) op boom
339	Fraxinus excelsior	29	Matig	5-10 jaar	Nee	Bouwwerkzaamheden (te dicht) op boom
340	Acer campestre	38	Redel ijk	5-10 jaar	Nee	Bouwwerkzaamheden (te dicht) op boom
341	Acer campestre	43	Slech t	5-10 jaar	Nee	Bouwwerkzaamheden (te dicht) op boom
342	Acer campestre	45	Redel ijk	10-15 jaar	Nee	Bouwwerkzaamheden (te dicht) op boom
343	Acer campestre	42	Redel ijk	10-15 jaar	Nee	Bouwwerkzaamheden (te dicht) op boom

Boom 76 en 77 kunnen wat betreft de planvorming behouden blijven. Echter heeft boom 77 wel een verminderde conditie en toekomstverwachting waardoor de boom om die reden als niet handhaafbaar wordt beschouwd.

Bomen 128, 129, 130 en 131 zijn aan de hand van planvorming wel te behouden, echter is het de overweging waard om de bomen te kappen vanwege het feit dat de bomen tegen de bebouwingen van de naast gelegen percelen drukt. Daarnaast heeft boom 130 een verminderde conditie en toekomstverwachting

Bomen 306 t/m 343, welke in de bosschage staan, zijn niet te behouden vanwege de planvorming. De bouw van de huizen en stallingen staan op of dicht op de bomen gepland. Daarbij komt dat enkele niet te handhaven zijn vanwege slechte toekomstverwachting.

4.3 Beoordeling kapvergunningplicht

In het boombeschermingsplan van gemeente Nieuwegein is geregeld wanneer wel of geen kapvergunning moet worden aangevraagd. Hier is de regel gesteld dat voor bomen met een omtrek van meer dan 90 cm op 1,30 m hoogte een kapvergunning nodig is. Een omtrek van 90 cm komt overeen met een diameter van 28,65 cm. Voor de bomen binnen het project is in tabel 2 met oranje aangegeven welke bomen kapvergunning plichtig zijn en welke niet.

4.4 Waardebepaling houtopstand

In bijlage 3 is een tabel gevoegd om de boomwaarde te bepalen. Deze tabel is afkomstig uit het boombeschermingsplan van Nieuwegein en wordt ook toegepast op particulier houtopstanden. Aan de hand van deze tabel is de houtopstand aan de westzijde (boomnr. 306 t/m 343) beoordeeld. Hieronder zijn de scores weergegeven.



Afb. 6 en 7: Foto's van de bosschage aan de westkant.

Kenmerk	Punten	Omschrijving
Leeftijd	4	20-50 jaar
Verschijningsvorm	1	Komt al of niet in deze vorm veelvuldig voor
Cultuurhistorie	1	Geen cultuurhistorische waarde
Natuurhistorie en Ecologie	8	Natuur- en/of cultuurhistorisch van enig belang
Zeldzaamheid en Dendrologie	1	Geen zeldzame boom en/of niet van dendrologisch belang
Beplantingsvorm & Structuur	1	De beplantingsvorm en/of structuur is van geen belang
Beeldbepalen	1	Niet opvallend/beeldbepalend
Toekomstverwachting	8	10-15 jaar, t.a.v. de mechanische e/o/ fysiologische toestand van de boom worden binnen een termijn van 10-15 jaar geen problemen verwacht

Totale score: 25 → Normale houtopstand

5. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

5.1 Conclusie

In de inleiding is de onderzoeksvraag geformuleerd, namelijk: *“Zijn er binnen het plangebied, gelet op de voorgenomen plannen, bomen aanwezig die duurzaam behouden kunnen blijven?”*

Het antwoord op deze vraag is: 5 bomen kunnen behouden blijven. 30 bomen kunnen niet behouden blijven.

Op basis van de planvorming en toekomstverwachting is boom 76 wel te behouden, met inachtneming van de aanbeveling in hoofdstuk 5.2.

Boom 77 heeft een verminderde conditie en toekomstverwachting. Daarom is het te adviseren deze boom te verwijderen. Echter is dit, voor zover beoordeeld kan worden vanaf de plantekening, in het kader van de werkzaamheden niet perse nodig.

Knotwilgen 128, 129 en 131 en els nr. 130 zijn aan de hand van de nieuwe plannen te behouden. Echter is het advies om de bomen te verwijderen vanwege het feit dat de bomen tegen de muren aan groeit van de naastgelegen percelen. Boom 130 heeft daarbij ook een verminderde conditie en toekomstverwachting.

Gezien de kwaliteit van de houtopslag aan de westkant (boomnr. 130-343) is geconcludeerd dat deze niet in het plan te behouden is. Het betreft hier natuurlijke opslag welke volgens boombeschermingsplan (tabel bepalen boomwaarde) onder ‘Normale houtopstand’. Er zijn geen bomen aangetroffen die waardevol zijn om te behouden.

5.2 Aanbevelingen

Met betrekking tot boom 76:

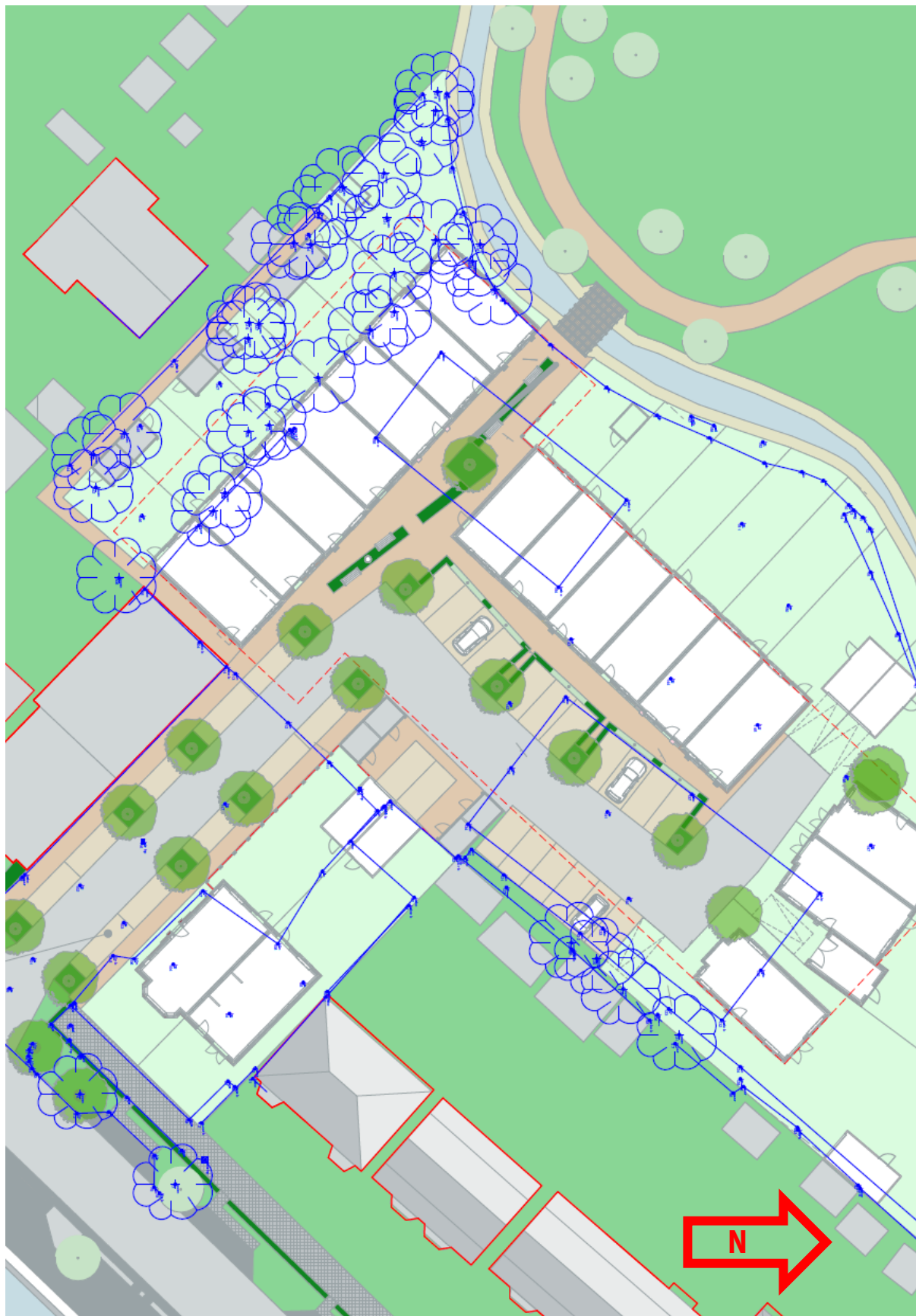
- Ommantelen met stambescherming van 2 meter hoog, ter voorkoming van stamschade.
- Geen werkzaamheden binnen de kroonprojectie uitvoeren, ter voorkoming van kroonschade.
- Geen opslag van materiaal of materieel binnen de kroonprojectie, ter voorkoming van bodemverdichting en kroonschade.

Opstellen plan van aanpak omtrent de nieuwe groeiplaatsinrichting van de geplande nieuwe bomen. Dit om te voorkomen dat de nieuwe bomen onvoldoende doorwortelbare ruimte meekrijgen, met als gevolg een slechte groei en/of wortelopdruk. Door hiervan tijdig een plan van aanpak op te stellen kan op tijd rekening worden gehouden met de ondergrondse groeiplaatsomstandigheden voor de nieuwe bomen, zodat de kwaliteit en de duurzaamheid van de nieuwe situatie ook op dat gebied gewaarborgd is.

BIJLAGE 1: OVERZICHTSKAART HUIDIGE SITUATIE MET BOOMNUMMERS



BIJLAGE 2: PLANTEKENING MET BOMEN IN HUIDIGE SITUATIE INGETEKEND



BIJLAGE 3: TABEL BEPALEN BOOMWAARDE, AFKOMSTIG UIT BOOMBESCHERMINGSPLAN NIEUWEGEIN

Bron: projectplan opstellen bomenlijst, 22 september 2009

Bepalende kenmerken

KENMERK	PUNTEN	OMSCHRIJVING
Leeftijd	01	≤ 20 jaar
	04	20 - 50 jaar
	08	50 - 70 jaar
	16	≥ 70 jaar
Verschijningsvorm ¹	01	komt al of niet in deze vorm veelvuldig voor
	04	komt al of niet in deze vorm redelijk/regulier voor
	08	is al of niet in deze vorm typisch streek eigen
	16	is al of niet in deze vorm uniek en komt nauwelijks voor
Cultuurhistorie ²	01	Geen cultuurhistorische waarde
	04	Lokale cultuurhistorische waarde
	08	Regionale cultuurhistorische waarde
	16	Nationale of meer dan nationale waarde
Natuurhistorie en Ecologie ³	01	Geen natuur- en/of cultuurhistorische belang
	04	Natuur- en/of cultuurhistorisch van enig belang
	08	Natuur- en/of cultuurhistorisch waardevol en van belang
	16	Natuur- en/of cultuurhistorisch zeer waardevol en zeer van belang
Zeldzaamheid en Dendrologie ⁴	01	Geen zeldzame boom en/of niet van dendrologisch belang
	04	Veel voorkomend
	08	Zeldzaam voorkomend en/of dendrologisch van belang
	16	Zeer Zeldzaam voorkomend en/of dendrologisch van groot belang
Beplantingsvorm & Structuur ⁵	01	De beplantingsvorm en/of structuur is van geen belang
	04	De beplantingsvorm en/of structuur is matig waardevol
	08	De beplantingsvorm en/of structuur is waardevol
	16	De beplantingsvorm en/of structuur is zeer waardevol
Beeldbepalend ⁶	01	Niet opvallend / beeldbepalend
	04	Regulier opvallend / beeldbepalend
	08	Opvallend / beeldbepalend
	16	Zeer opvallend / beeldbepalend

Toekomstverwachting ⁷	01	< 5 jaar, de mechanische en/of fysiologische toestand van de boom is minimaal of nihil, verwacht wordt dat 'herstel' van de boom niet of nauwelijks mogelijk is.
	04	5 - 10 jaar, de mechanische en/of fysiologische toestand van de boom is duidelijk verminderd, verwacht mag worden dat 'herstel' van de boom eventueel mogelijk is.
	08	10 - 15 jaar, t.a.v. de mechanische e/o fysiologische toestand van de boom worden binnen een termijn van 1015 jaar geen problemen verwacht.
	16	>15 jaar, t.a.v. de mechanische e/o fysiologische toestand van de boom worden binnen een termijn van >15 jaar geen problemen verwacht.

1. De boom of houtopstand komt in een specifieke / uitzonderlijke vorm voor. Bijvoorbeeld knotvorm, haag- zuilvorm of als leiboom.
2. Een boom is cultuurhistorisch waardevol als deze een rol van betekenis speelt in de geschiedenis van zijn omgeving. Te denken valt aan bomen die herinneren aan gebeurtenissen of bomen die een bepaald punt markeren.
3. Een boom is qua natuurwaarde en/of uit ecologisch oogpunt waardevol wanneer deze wat extra's toevoegt, hetzij vanuit natuurhistorisch oogpunt, bijv. als restant van een oud natuur- of bosgebied, houtwal etc., hetzij dat de boom een ecologische rol speelt als 'step stone' of corridor verbinding tussen verschillende gebieden, een refugium bied aan kleine fauna, zoals vogels en insecten etc.
4. Een boom is dendrologisch waardevol (een studie van bomen, heesters en houtachtige planten) als de soort in Nederland zeldzaam of zeer zeldzaam is. In het boek 'Nederlandse dendrologie' van dr. B.K. Boom wordt dit per variëteit aangegeven. Ook herkomsten en zaadgaarden die genetisch waardevol zijn, vallen hieronder. Het is denkbaar dat er boomsoorten zijn die in Nederland algemeen voorkomen, maar in een bepaalde streek een zeldzaamheid zijn. Volgens de lijst van dr. B.K. Boom gaat het hier niet om een dendrologisch waardevolle boom, toch kan deze boom het predicaat waardevol krijgen.
5. De beplantingsvorm van bomen die een belangrijk deel uitmaken van, of in belangrijke mate het beeld bepalen van structuren (hoofdassen/lanen/pleinen). Dit zowel vanuit groen- als stedenbouwkundige architectuur (parken/bolwerken). Bijvoorbeeld: Maliebaan Utrecht; Iepen langs de Amsterdamse grachten; Haarlemmerhout te Haarlem; bomen op oude vestingwallen.
6. De vorm, de omvang en de standplaats zijn de criteria waarop de beeldbepalende waarde (opvallendheid / schoonheid/ in het oog springend) wordt bepaald. De boom is door zijn verschijningsvorm beeldbepalend en onvervangbaar voor het karakter van de omgeving. De beeldbepalendheid is in zekere zin een kwestie van smaak. In vergelijking met de andere bomen zal de boom meer dan gemiddeld moeten scoren om het predicaat beeldbepalend te krijgen.
7. De toekomst van een boom wordt bepaald door zijn conditie. Tevens is gekeken naar mogelijke aantastingen en verzwakkings-symptomen.

Indeling bomen

Bomen krijgen op basis van bovenstaande kenmerken punten toegekend. Op basis van het puntenaantal vallen ze in een categorie. Voor de bomenlijst zijn de bovenste twee categorieën van belang.

categorie	punten
Monumentale houtopstand	68 - 128 punten
Waardevolle houtopstand	42 - 67 punten
Evt. potentieel waardevolle opstand	35 - 41 punten
Normale houtopstand	8 - 35 punten

- Boominventarisatie
- Boomveiligheidscontrole (VTA)
- Nader onderzoek
- Bomen Effect Analyse (BEA)
- Groeiplaatsonderzoek
- Verplantbaarheidsonderzoek
- Waardebepaling en taxatie
- Groeninventarisatie
- Kwaliteitsschouw openbare ruimte
- Projectmanagement
- Opstellen beleidsplannen
- Flora- en faunacheck

