

## Raadsbesluit

De raad van de gemeente Nieuwegein;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 21 april 2015;

gelet op:

- de bekendmaking van de te terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Edisonbaan in de Staatscourant en digitaal Gemeentebblad op 31 december 2014 en via elektronische weg;
- de terinzagelegging van de ontwerpbestemmingsplan van 2 januari 2015 tot en met 12 februari 2015;
- de tijdig ingediende zienswijzen van:
  1. Indieners 1;
  2. Indiener 2;
  3. Das namens vier indieners, postbus 23000 te Amsterdam;

## besluit:

1. de notitie "Beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Edisonbaan" vast te stellen;
2. de zienswijzen van:
  - Indieners 1 overeenkomstig de "Beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Edisonbaan" niet over te nemen;
  - Indiener 2 overeenkomstig de "Beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Edisonbaan" niet over te nemen;
  - Das namens vier indieners overeenkomstig de "Beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Edisonbaan" niet over te nemen;
3. het bestemmingsplan "Edisonbaan" **1** gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ter visie gelegde ontwerpbestemmingsplan in de zin dat:
  - I. de volgende **ambtshalve** wijzigingen zijn aangebracht:

### A. Toelichting:

1. De teksten in de toelichting zijn aangepast op 57 woningen (31 appartementen en 26 grondgebonden woningen) w.o. de paragrafen 4.2 'Stedenbouw' en 4.4 'Verkeer'.

### B. Regels:

1. Een nieuw artikel 3 'Groen' ingevoegd. Het huidige artikel 3 'Verkeer-Verblijfsgebied wordt vernummerd naar artikel 4. Ook de opvolgende artikelen zijn verder vernummerd.

---

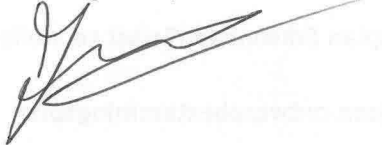
<sup>1</sup> overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0356.BPPW2013HER002-VA03 met bijbehorende bestanden

C. Digitale verbeelding:

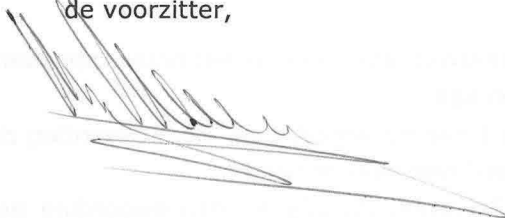
1. De bouwvlakken van de woningen langs de Plettenburg zijn aangepast vanwege de aanpassing van een 3-onder-1 kapwoning naar een 2-onder-1 kapwoning en een vrijstaande woning.
2. De bestemming Verkeer-Verblijfsgebied voor de woningen aan de Plettenburg is deels gewijzigd in de bestemming 'Groen'
3. De bouwvlakken van de woningen aan de Edisonbaan zijn iets opgeschoven naar het zuiden.
4. Het bouwvlak van de noordelijk gelegen woningen in het binnen gebied is iets opgeschoven naar het noorden.
5. Het bouwvlak van de zuidelijk gelegen woningen in het binnen gebied is iets opgeschoven naar het zuiden.
6. Het bouwvlak van het appartementengebouw is 1 m verbreed en 1 m naar het zuiden verplaatst.
7. Het aantal woningen in het bouwvlak van het appartementengebouw is verlaagd naar maximaal 31 woningen.
8. Het plangebied is voor het appartementengebouw vergroot t.b.v. een extra parkeerplaats. Hier is de bestemming Verkeer-Verblijfsgebied toegevoegd. Daarnaast is door herschikking van de parkeerplaatsen het plangebied ten zuiden hiervan verkleind.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28 mei 2015.

de griffier,



de voorzitter,



Nieuwegein



**Notitie beantwoording zienswijzen**  
**Ontwerpbestemmingsplan Edisonbaan**

**Inleiding**

Dit is een reactienota zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan Edisonbaan.

Het ontwerpbesluit heeft ter inzage gelegen van 2 januari 2015 tot en met 12 februari 2015. Gedurende deze periode kon een ieder een zienswijze indienen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. Hieronder zijn de ingediende zienswijzen samengevat weergegeven en beantwoord.

**Beantwoording zienswijzen**

	<b>Zienswijze</b>	<b>Beantwoording gemeente</b>
<b>1</b>	<b>indieners 1</b>  In het voormalige pand van Ecolab (Edisonbaan 9-11) is het de bedoeling dat er nav een voorontwerp bestemmingsplan een bouwplan is opgesteld.	
<b>1.1</b>	Dit bouwplan tast ons zéér in de rust en privacy aan. Wij hebben dit huis (...) in 2006 met veel trots en veel moeite gekocht om een mooie start te maken in Nieuwegein en een toekomst op te bouwen in jullie Gemeente. De belangrijkste reden was (en is !!) dat wij zeer gesteld zijn op onze privacy en rust, ook omdat er niemand in onze tuin kan kijken. Wij maken dan ons ook uiteraard ook zeer veel zorgen als dit 'bouwplan' doorgaat en al ons woongenot te niet zal worden gedaan.	<i>Wij hebben respect voor uw standpunt en respecteren uw belang als omwonende. Toch zijn wij van oordeel dat na totale afweging in het kader van het algemeen belang, er geen sprake is van onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat. Een belangrijk aspect hierbij is het feit dat wij van mening zijn dat het woon- en leefklimaat zal verbeteren door de realisatie van deze woningen in vergelijking met het huidige leegstaande kantoorpand op deze kantoorbestemming.</i>
<b>1.2</b>	Wij hebben inmiddels ook juridische de nodige informatie ingewonnen en een advocaat gaat namens ons alle nodige protesten indienen die op juridisch vlak mogelijk zijn op dit moment en ook eventueel in de toekomst zal dit zeker gaan gebeuren als dit doorgaat.	<i>Deze reactie nemen wij voor kennisgeving aan.</i>
<b>1.3</b>	De verkeersdruk neemt ook enorm toe, terwijl de infrastructuur daar totaal niet geschikt voor is. Daar maken wij ons als buurt ook de nodige zorgen over. Bij deze maken wij dan ook ernstig	<i>Uit berekening van de verwachte verkeersstromen blijkt dat er maar een beperkte toename is, zeker in vergelijking met de verkeersstromen op basis van wat planologisch mogelijk is. Deze beperkte</i>

	bezwaar tegen dit voorlopige voorontwerp bestemmingsplan.	<i>toename is nog goed op te vangen op het bestaande wegennet. Bovendien ontstaat een meer gunstige afwikkeling, aangezien met dit woningbouwplan de verkeersstromen tegengesteld zijn dan bij een kantoorbestemming. In de ochtendspits zijn bij woningen voornamelijk vertrekkende verkeersbewegingen te verwachten en in de avondspits aankomende verkeersbewegingen. Bij kantoren is in de ochtendspits juist sprake van aankomend verkeer en in de avondspits van vertrekkend verkeer. Dit zorgt dus voor een verlichting in beide spitsmomenten.</i>
<b>2</b>	<b>Indiener 2</b>	
<b>2.1</b>	Het appartementsgebouw met 34 appartementen is in deze omvang niet in te passen in het betreffende plangebied en haar omgeving, omdat er onvoldoende parkeerplaatsen op eigen terrein beschikbaar zijn. Daardoor wordt het parkeren afgewenteld op de omgeving o.a. omliggende groenvoorzieningen langs de waterpartij.	<i>Uitgangspunt was dat elke ontwikkeling moet voorzien in zijn eigen parkeerbehoefte. Voor de bestaande kantoren dient de parkeerbehoefte op eigen terrein opgelost te worden. Dit is ook voor de bestaande woningen zo geregeld. In de visie Mooi Rijnhuizen! worden beleidsmatig mogelijkheden gecreëerd voor transformatie en sloop/nieuwbouw van kantoren naar woningen. Deze wijziging leidt tot een ander uitgangspunt in de visie dat in een aantal straten parkeren in het openbaar gebied mogelijk wordt. De parkeerplaatsen worden zorgvuldig ingepast door bv. bij de watertuin te kiezen voor langsparkeren. Er wordt daarnaast voldaan aan de gemeentelijke parkeernorm en ten behoeve van dit woningbouwproject worden voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd.</i>
<b>2.2</b>	Bovendien wordt er onvoldoende rekening gehouden met het nu al structurele tekort aan parkeervoorzieningen bij de bestaande kantoren in de directe omgeving van dit plangebied, met name het opleidingscentrum van Justitie. Alle parkeerplaatsen op het huidige terrein van het plangebied Edisonbaan	<i>Zoals voor elke ontwikkeling geldt hoeft het project van de Edisonbaan alleen maar rekening te houden met haar eigen parkeerbehoefte. Omdat de parkeerplaatsen openbaar (toegankelijk) zijn is het mogelijk en de verwachting dat hier overdag door andere gebruikers geparkeerd kan worden.</i>

<p><b>2.3</b></p>	<p>worden nu gebruikt door de omliggende bedrijven. In het ontwerpplan Edisonbaan is daar geen rekening mee gehouden.</p> <p>Om dit structurele knelpunt blijvend te voorkomen, op een belangrijk kruispunt van toegangswegen in en naar dit gebied, wordt voorgesteld in plaats van dit appartementsgebouw een aantal herenhuizen / villa's te bestemmen, waardoor dit woongebied Plettenburg beter aansluit op het kwetsbare gebied Kasteel Rijnhuizen en Fort Jutphaas en de nodige aantrekkelijkheid wordt ingebracht in de visie Mooi Rijnhuizen.</p> <p>De hoogte van de bebouwing sluit daarmee aan op de omliggende bestaande bebouwing en is passend in deze bijzondere omgeving.</p> <p>Voor nadere toelichting wordt verwezen naar de reactie op het verslag en presentatie infoavond 5 november 2014 inzake de planontwikkeling Edisonbaan.</p> <p><i>Verslag en presentatie infoavond 5 november 2014</i></p> <p>Wij hebben uw verslag en de presentatie van de informatieavond in goede orde ontvangen, daarvoor dank. Hierbij een aantal verduidelijkingen en aanvullingen op het verslag:</p>	<p><i>Wij delen uw mening niet. Vanwege de aanwezigheid van dit kruispunt is het realiseren van een hoogteaccent juist een meerwaarde om dit punt te markeren. Wel wordt het pand zodanig vormgegeven dat er doorzichten naar de Watertuin mogelijk zijn. Dit is ook in de visie Mooi Rijnhuizen vastgelegd.</i></p> <p><i>Voor de reactie van deze zienswijze verwijzen wij u naar de beantwoording weergegeven bij zienswijzen 2.2.</i></p> <p><i>De gebiedsvisie Mooi Rijnhuizen is inmiddels door de gemeenteraad op 27 november 2014 vastgesteld.</i></p> <p><i>Wij zijn van oordeel dat het</i></p>
<p><b>2.4</b></p>	<p>Omliggende bedrijven, die nu van het parkeerterrein gebruiken maken, betreft voornamelijk het opleidingscentrum van Justitie. Hoe wordt dit opgelost, de openbare parkeerruimte is zeer beperkt in dit deel van Plettenburg.</p>	
<p><b>2.5</b></p>	<p>De stedenbouwkundige achtergrond voor een flatgebouw / appartementencomplex als icoon / hoogteaccent is genoemd in de conceptgebiedsvisie Mooi Rijnhuizen, maar kent geen enkele onderbouwing / motivatie. Dit betreft een concept!</p>	
<p><b>2.6</b></p>	<p>Invulling staat haaks op het doel van de</p>	

	<p>ontwikkeling van dit deel van het gebied:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• versterken landschappelijk karakter met aansluiting op landschapspark kasteel Rijnhuizen en Fort Jutphaas, onderdeel van Hollandse Waterlinie met randvoorwaarden, die daarbij horen.</li> <li>• aantrekken van woningen met name in het hogere en midden segment.</li> <li>• aantrekkelijke overgang Nieuwe Buitenplaatsen en Rijnhuizen Midden langs de Watertuin, die niet mag worden afgesloten met een massieve muur</li> <li>• parkeren mag niet afgewenteld worden op deze kwetsbare openbare ruimte</li> <li>• kleinschalige ontwikkeling met een menselijke maat in een groene omgeving.</li> </ul> <p><b>2.7</b> De uitgangspunten van de financiële haalbaarheid kennen wij niet, maar het plan dient ook toekomstbestendig te zijn en geen afbreukrisico te vormen voor de verdere ontwikkeling van dit gebied. Dit flatgebouw trekt daarop een zware wissel, "een doodsteek". Daarom wordt voorgesteld het flatgebouw te vervangen door vrijstaande woningen met uitzicht op de waterpartij. Met een aantrekkelijk ontwerp, transparant, passend in deze landelijke omgeving, dat voldoet aan de eerdergenoemde doelstellingen en onderdeel is van de woonenclave Plettenburg. Parkeren op eigen terrein. Het parkeerprobleem wordt daarmee aanmerkelijk ondervangen en niet afgewenteld op de omliggende kwetsbare openbare ruimte. Het kan daarmee de aantrekkingskracht voor wonen / werken in dit gebied substantieel verhogen. Ontsluiting naar voorzieningen / brug Vredebestlaan (geen Vredenburg)</p>	<p><i>appartementen gebouw passend is binnen de uitgangspunten van de vastgestelde gebiedsvisie. Bij de beantwoording van zienswijze 2.3 hebben wij aangegeven dat vanwege de ligging aan het kruispunt het realiseren van een hoogteaccent juist een meerwaarde is om dit punt te markeren. Het woongebouw wordt zodanig vormgegeven dat er doorzichten naar de Watertuin mogelijk zijn. Verder geeft de combinatie van appartementen met grondgebonden woningen een divers en daarmee een aantrekkelijk woongebied, waarmee zeker ook de midden en hogere segmenten worden bediend. Verder leidt een ambtshalve wijziging ertoe dat er nog maar 31 appartementen in het bestemmingsplan worden geregeld. De parkeerplaatsen worden zorgvuldig ingepast door bij de Watertuin te kiezen voor langsparkeren. Vanwege het voorgaande voldoet het plan aan de door uw genoemde doelstellingen, zoals in de visie is opgenomen.</i></p> <p><i>Zoals wij bij de beantwoording van zienswijze 2.6 hebben aangegeven delen wij uw mening niet en zijn wij van oordeel dat ook het appartementengebouw passend is in de gebiedsvisie Mooi Rijnhuizen. In deze gebiedsvisie is ook geregeld dat een bijdrage wordt gevraagd aan initiatiefnemers voor de in de toekomst verbeteren van de ontsluiting (brug).</i></p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	in Jutphaas en andere wijken in Nieuwegein Noord is voor de ontwikkeling van dit gebied cruciaal.	
<b>3</b>	<b>Das namens vier indieners</b>	
	<p>Cliënten hebben kennis genomen van het ontwerp bestemmingsplan Edisonbaan, welk ontwerp momenteel voor een ieder ter inzage ligt. Cliënten maken hierbij gebruik van de geboden mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze.</p> <p><i>Vooraf</i></p> <p><b>3.1</b> In het kader van de inspraakprocedure hebben cliënten aangegeven graag een mondelinge toelichting te willen geven op hun schriftelijke inspraakreactie. Uw gemeente zelf had deze mogelijkheid geboden omdat de inspraak termijn slechts een twee weken termijn betrof. Cliënten betreuren het dat zij, ondanks dit (geaccepteerde) aanbod van de gemeente, hier nooit meer over zijn benaderd. Dit getuigt niet van zorgvuldigheid.</p> <p><i>Verkeer: verkeersstromen</i></p> <p><b>3.2</b> Met instemming hebben cliënten vastgesteld dat de ontsluiting van het plangebied thans niet meer plaats vindt op de Plettenburg. Desalniettemin houden cliënten zorgen ten aanzien van het aspect verkeer, in het bijzonder het aspect van de afwikkeling van de verkeersstromen. Het getuigt van een goede ruimtelijke ordening hierbij niet alleen het plangebied zelf te beschouwen maar dit ook in een groter perspectief te plaatsen. Cliënten stellen vast dat een meer omvangrijke studie naar de afwikkeling van de verkeersstromen thans ontbreekt.</p>	<p><i>De inspraakreactie is voor de ontwikkelaar en de gemeente aanleiding geweest om het plan te heroverwegen. Daarbij heeft de ontwikkelaar en de gemeente samen met uw cliënten een tweetal sessies gehouden waarin uw cliënten hun mening/reactie konden geven over gewijzigde gepresenteerde bouwplannen. De uitkomst van dit proces heeft geleid tot een ingrijpend gewijzigd bouwplan van 60 woningen (26 grondgebonden en 34 appartementen). Wij delen uw mening niet dat het hierboven genoemde proces niet getuigt van zorgvuldigheid.</i></p> <p><i>Uit berekening van de verwachte verkeersstromen blijkt dat er maar een beperkte toename is, zeker in vergelijking met de verkeersstromen op basis van wat planologisch mogelijk is. Deze beperkte toename is nog goed op te vangen op het bestaande wegennet. Bovendien ontstaat een meer gunstige afwikkeling, aangezien met dit woningbouwplan de verkeersstromen tegengesteld zijn dan bij een kantoorbestemming. In de ochtendspits zijn bij woningen voornamelijk vertrekkende verkeersbewegingen te verwachten en in de avondspits aankomende verkeersbewegingen. Bij kantoren is in de ochtendspits juist sprake van aankomend verkeer en in de avondspits van</i></p>



	<p><b>3.3</b> Gelet op de gemeentelijke ambities zal er in de zeer nabije toekomst nog meer woningbouw plaatsvinden in de directe omgeving. Cliënten vrezen dat de verkeersdruk bij realisering van dit huidige plan Edisonbaan al flink zal toenemen. Indien er later nog meer woningbouw verrijst, is geen adequate doorstroming van het verkeer meer mogelijk. Hierbij moet worden bedacht dat het een zeer kwetsbaar gebied betreft. Het gebied heeft maar twee ontsluitingen, de kruising Plettenburgerbaan-Perkinsbaan-Martinbaan en de kruising Plettenburgerbaan-Marconibaan. Beide kruispunten functioneren nu al op of tegen hun capaciteit.</p>	<p><i>vertrekkend verkeer. Dit zorgt dus voor een verlichting in beide spitsmomenten. Ten behoeve van de (inmiddels vastgestelde) visie Mooi Rijnhuizen zijn de verwachte verkeersstromen inzichtelijk gemaakt (rapport Movaris). In dit rapport wordt geconcludeerd dat als gevolg van de beoogde transformatie en woningbouw er een gewijzigd beeld in de afwikkeling van verkeer van/naar Rijnhuizen ontstaat. Dit heeft effect op de capaciteit van het ontsluitende wegen en kruispunten. Op basis van het onderzoek komt naar voren dat de transformatie tot een gunstig beeld leidt in de verkeersafwikkeling. Er ontstaat een duidelijke tegenspits die zorgt voor meer evenwicht op het kruispunt in de ochtend- en avondspits. Wanneer er daarnaast nog extra woningbouw wordt gepleegd in de toekomst, dan wordt de tegenspits sterker en slaat de afwikkeling van verkeer deels om. Er ontstaan nieuwe maatgevende conflicten die er voor zorgen dat afwikkeling op het kruispunt verslechtert, met name voor verkeer dat 's ochtends Rijnhuizen uit wil (de nieuwe bewoners). Hiervoor zijn maatregelen aangegeven die bij de uitwerking van deze plannen ook verwezenlijkt kunnen worden.</i></p> <p><i>Zoals bij de vorige beantwoording is aangegeven is in het onderzoek van Movares rekening gehouden met de toekomstige wens tot woningbouwontwikkeling. De knelpunten die dan kunnen ontstaan zijn goed op te vangen door de maatregelen die Movares voorstelt: het toevoegen van opstelvakken en het verlengen van de bestaande opstelvakken. De kosten van deze maatregelen worden bij de initiatiefnemers van de woningbouwontwikkeling neergelegd.</i></p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>Daarnaast is het een kwetsbaar gebied gezien de cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten zoals ook beschreven zijn in de gebiedsvisie Mooi Rijnhuizen. Cliënten pleiten dan ook voor een integrale studie naar de afwikkeling van de verkeersstromen in het hele gebied Rijnhuizen.</p> <p><i>Verkeer: parkeren</i></p> <p><b>3.4</b> Blijkens het ontwerp plan worden in het plan 60 woningen gerealiseerd. Het parkeren voor de grondgebonden woningen en appartementen gebeurt op eigen terrein en in het openbaar gebied. Er worden in totaal 77 parkeerplaatsen gerealiseerd waarbij de woningen aan de Plettenburg een parkeerplaats op eigen terrein krijgen. Hiermee zouden de normen worden gehaald. Cliënten vrezen desondanks dat zich parkeerproblemen zullen gaan aandienen. Het is een feit dat (de randen van) het plangebied momenteel door de vele omliggende bedrijven wordt gebruikt als parkeerterrein. Waar gaan deze bedrijven straks parkeren? Ook ten aanzien van dit aspect ontbreekt een meer integrale benadering.</p>	<p><i>In het vast te stellen bestemmingsplan worden maximaal 57 woningen gerealiseerd waarvoor, conform de normen van de gemeentelijke parkeernota, voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Verder wordt opgemerkt dat (zoals bij elke ontwikkeling) ook voor deze ontwikkeling voorzien dient te worden in de eigen parkeerbehoefte en hoeft zoals geldt voor elke ontwikkeling geen rekening te worden gehouden met de parkeerbehoefte van omliggende functies. Deze functies moeten voorzien in hun eigen parkeerbehoefte. Voor de bestaande kantoren dient de parkeerbehoefte op eigen terrein opgelost te worden. Omdat de parkeerplaatsen openbaar (toegankelijk) zijn is het mogelijk en de verwachting dat hier overdag door andere gebruikers geparkeerd kan worden.</i></p>
	<p><i>Aantasting woongenot</i></p> <p><b>3.5</b> De woning van cliënten grenst direct aan, en is gelegen ten zuiden van het plangebied. Cliënten hebben deze woning gekocht in 2006 juist vanwege de vrije ligging: de achtertuin (met zwembad!) is momenteel een oase van rust en biedt alle privacy. Vanuit de omliggende gebouwen is er geen direct zicht op tuin met zwembad. Bij realisering van de huidige plannen zal de privacy volledig worden teniet gedaan. Vanuit de te bouwen woningen zal er immers een directe inkijk ontstaan in de tuin van cliënten. Hiermee wordt het woongenot van cliënten op onaantastbare wijze aangetast. Cliënten pleiten derhalve</p>	<p><i>Bij het ontwerp van dit plan is zoveel mogelijk rekening gehouden met de privacy van omwonenden door aan deze zijde enkel grondgebonden woningen te projecteren. De nieuw vrijstaande woning grenzend aan de woning van uw clientencl wordt voorzien van een vrijstaande garage en aansluitend een groene tuinmuur op de perceelgrens als een vorm van afscheiding aan die zijde. Hiermee ontstaat een stedenbouwkundig acceptabele woonsituatie voor zowel bestaande bewoners als nieuwe bewoners. Daarnaast zal deze nieuwe woning een gesloten karakter krijgen door op de</i></p>

<p><b>3.6</b></p>	<p>voor een aanpassing van de plannen opdat hun privacy gewaarborgd blijft.</p> <p>Het is om bovenstaande redenen dat cliënten u verzoeken het bestemmingsplan Edisonbaan niet vast te stellen.</p>	<p><i>eerste verdieping geen raampartij op te nemen in de zijgevel. Hierdoor wordt eventuele inkijk in de tuin van de bestaande woning voorkomen.</i></p> <p><i>Hiervoor heeft u kunnen lezen wat wij met uw zienswijzen hebben gedaan. Uit de beantwoording volgt dat uw zienswijzen niet leiden tot aanpassing van het bestemmingsplan. Wel zijn ambtshalve aanpassingen in het bestemmingsplan aangebracht.</i></p>
-------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Conclusie**

Uit de beantwoording volgt dat de zienswijzen geen aanleiding geven om het definitieve plan te wijzigen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Gemeente Nieuwegein  
Postbus 1  
3430 AA NIEUWEGEIN

DATUM 10 juni 2015  
ZAAKKENMERK Z-GRO\_VBA-2015-3202  
NUMMER 81552366  
UW BRIEF VAN 2 juni 2015  
UW NUMMER -  
BIJLAGE(N) -

TEAM GRO  
REFERENTIE de heer G.A. de Mello  
DOORKIESNUMMER 030-2583732  
FAXr 030-2583139  
E-MAILADRES Gilbert.de.Mello@Provincie-Utrecht.nl  
ONDERWERP Reactie gewijzigd vastgesteld  
bestemmingsplan Edisonbaan

Geacht college,

Met uw e-mail van 2 juni 2015 heeft u ons geïnformeerd over de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Edisonbaan . U heeft hiermee voldaan aan artikel 3.8, lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Het voorliggende plan geeft mij geen aanleiding Gedeputeerde Staten te adviseren gebruik te maken van het wettelijke instrumentarium.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.  
Hoogachtend,

ir. M.J. Scheepstra  
Teamleider Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkeling

*Deze brief is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend*