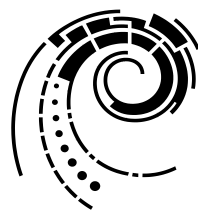


Nieuwegein



**Notitie beantwoording  
vooroverlegreacties**

**Voorontwerpbestemmingsplan Jutphaas-  
Wijkersloot**

## Inleiding

Het voorontwerp bestemmingsplan Jutphaas-Wijkersloot in het kader van het vooroverleg artikel 3.1.1 Bro gestuurd aan de Provincie Utrecht en het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden. Daarnaast is het voorontwerp in de vergadering van de gemeentelijk Monumentencommissie op 7 september 2017 behandeld.

Hieronder zijn de vooroverlegreacties weergegeven en beantwoord.

## Beantwoording vooroverlegreacties

	<b>Vooroverlegreactie</b>	<b>Beantwoording gemeente</b>
<b>1</b>	<b>Provincie Utrecht</b>	
<b>1.1</b>	<p>Wij hebben vanuit het provinciale ruimtelijke beleid zoals dat is opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 &amp; -Verordening 2013 (Herijking 2016) geen opmerkingen naar aanleiding van het voorontwerp bestemmingsplan Jutphaas-Wijkersloot.</p>	<p><i>Wij bedanken u voor deze reactie.</i></p>
<b>2</b>	<p><b>Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden</b></p> <p>U heeft ons het voorontwerp bestemmingsplan "Jutphaas-Wijkersloot" gestuurd. U vraagt het waterschap om advies. In deze brief geven wij u ons wateradvies.</p> <p><b>Proces voorafgaand</b></p> <p>Er heeft helaas geen informeel vooroverleg plaatsgevonden tussen de gemeente en het waterschap over deze ruimtelijke ontwikkeling. Daarom hebben wij telefonisch contact met u opgenomen om dit plan te bespreken. U hebt toegezegd om het ruimtelijk plan aan te passen op basis van onderstaande adviespunten.</p> <p><b>Wateradvies</b></p> <p>Het bestemmingsplan is conserverend van karakter, er worden dus geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk</p>	

<p><b>2.1</b></p>	<p>gemaakt. Wij vragen u om de verbeelding, planregels en toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan aan te passen, op basis van onderstaande opmerkingen. In het kort gaat het om:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Opnemen juiste breedte zone waterstaatswerk op verbeelding.</li> <li>2. Vastleggen voorwaardelijke verplichting waterberging in planregels en toelichting.</li> </ol> <p><u>Ad. 1. Opnemen juiste breedte zone waterstaatswerk op verbeelding</u></p> <p>Wij attenderen u erop dat de beschermingszone langs het Merwedekanaal op de verbeelding breder is dan in onze Legger. Wij adviseren u om alleen de zone Waterstaatswerk op te nemen op verbeelding. U kunt deze zone downloaden via de datadeler die te vinden is op <a href="http://www.hdsr.nl/watertoets">www.hdsr.nl/watertoets</a>.</p> <p><u>Ad 2. Opnemen voorwaardelijke verplichting waterberging in planregels en toelichting</u></p>	<p><i>Wij hebben uw reactie overgenomen en de beschermingszone aangepast tot alleen de zone Waterstaatswerk.</i></p>
<p><b>2.2</b></p>	<p>Wij vragen u om in de planregels een voorwaardelijke verplichting op te nemen over het realiseren van waterberging bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Wij stellen voor om dit als volgt te formuleren: <i>Bij een toename van verhard oppervlak dient, in overleg met Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden, voldoende waterberging te worden gerealiseerd als compensatie van de versnelde afvoer van hemelwater.</i></p>	<p><i>Wij hebben uw reactie overgenomen en de voorwaardelijke verplichting in de regels opgenomen.</i></p>
<p><b>3</b></p>	<p><b>Gemeentelijke Monumentencommissie</b></p> <p>Tijdens de vergadering heeft de commissie de volgende opmerkingen gemaakt:</p>	
<p><b>3.1</b></p>	<p>– Kan de contour van het beschermd dorpsgezicht op de tekening in de bijlage van de toelichting worden verduidelijkt?</p>	<p><i>Wij hebben u reactie overgenomen en de contour beter zichtbaar gemaakt.</i></p>

**Bladnummer** 4/4

**Onderwerp** Notitie beantwoording vooroverlegreacties  
voorontwerpbestemmingsplan Jutphaas-  
Wijkersloot

<b>3.2</b>	– Kan de Route Napoleon NR 1 in de toelichting worden beschreven?	<i>Wij hebben deze route in de toelichting benoemd.</i>
<b>3.3</b>	– In de regels is het beschermd dorpsgezicht opgenomen, maar voor de cultuurhistorische waarden in dit gebied is dit alleen nog maar in de toelichting verwerkt. Kunnen deze waarden die volgen uit het Cultuurhistorische rapport 'Jonge stad, oude kwaliteiten', in de regels worden opgenomen?	<i>Wij hebben uw reactie overgenomen en een dubbelbestemming voor de verschillende cultuurhistorische waarden opgenomen. Daarnaast hebben de cultuurhistorische waardevolle panden de aanduiding 'karakteristiek' gekregen.</i>