

Nieuwegein



Notitie beantwoording inspraak
Voorontwerp bestemmingsplan Hofweide

Inleiding

Dit is een reactienota inspraak over het voorontwerp bestemmingsplan Hofweide. Het voorontwerp heeft ter inzage gelegen van 21 januari 2016 tot en met 3 februari 2016, vooraf gegaan aan een op 20 januari 2016 gehouden inloopavond voor bewoners en omwonenden van de Hofweide. Gedurende deze periode kon een ieder een inspraakreactie indienen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. Hieronder zijn de ingediende inspraakreacties weergegeven en beantwoord.

Beantwoording inspraakreacties

	Inspraakreactie	Beantwoording gemeente
1	Indiener 1	
1.1	Het plan geeft nu aan 3 zijden dakkapellen, graag willen wij aan 4 zijden dakkapellen i.v.m. betere benutting van de kamers en de brandveiligheid voor de kinderkamers, gelet op het feit dat de omliggende huizen ook op de Hofweide kunnen kijken.	<i>Wij zijn van mening dat door aan 3 zijden maar dakkapellen toe te staan recht gedaan wordt aan de verschillende ideeën van bewoners en omwonenden die over dit punt leven. Verder zijn wij van mening dat er hierdoor voldoende gebruiksmogelijkheden voor de inrichting van de bovenverdieping zijn.</i>
1.2	Naast mijn wagen staat ingetekend dat daar een parkeervak staat dus tussen mij en Hofweide 2 in. Maar ik sta al 1.80 m uit mijn oorspronkelijke maat dus waar dat parkeervak is getekend, dat is mijn standplaats. Het is niet de bedoeling dat daar een auto tussen komt te staan want dit is toen zo gedaan omdat wij zoveel meter uit elkaar moesten staan omdat dat ook met brandgevaar open moet blijven. De bewoner van Hofweide 2 moet als hij een nieuwe wagen gaat bouwen zijn wagen naar de andere kant verplaatsen, want eigenlijk staat hij niet goed. Hij houdt dan genoeg ruimte over op zijn eigen vak om als hij dat wil een auto op te plaatsen. Hij heeft net zo veel ruimte als anderen. Ik wil dus niet naast mijn woonwagen een parkeervak hebben voor beschadigingen aan mijn wagen en voor	<i>In de huidige situatie is er inderdaad sprake dat tussen Hofweide 1 en 2, maar ook tussen Hofweide 5 en 6 geen parkeermogelijkheid bestaat. Het parkeren gebeurt op dit moment op een andere locatie. Deze locatie is in dit bestemmingsplan al aangewezen voor parkeren. Ook is gebleken dat de feitelijke inrichting, met een lantaarnpaal bij de locatie waar de parkeermogelijkheid is bestemd, het parkeren tussen Hofweide 1 en 2 niet makkelijk maakt. Vandaar dat wij uw reactie hebben overgenomen en de parkeermogelijkheid tussen Hofweide 1 en 2, maar ook tussen Hofweide 5 en 6 op de verbeelding hebben geschrapt.</i>

	als er brand uit breekt.	
2	Indiener 2 Ik ben op de Hofweide 5 een nieuwe woonwagen aan het bouwen. Heb de benedenverdieping al af en hoe dat ingedeeld is kan ik niet anders dan op de bovenverdieping aan alle zijden een dakkapel te nemen anders zal ik boven in een slaapkamer geen raam/licht hebben en zal dat alleen verloren ruimte zijn. Kan het helaas niet aanpassen omdat de benedenverdieping al af en ingedeeld is.	<i>Zoals wij bij de beantwoording van zienswijze 1.1 hebben aangegeven zijn wij van mening dat er op de bovenverdieping voldoende gebruiksmogelijkheden zijn. Verder heeft u aangegeven dat het door u genoemde punt van geen raam/licht voor u op een andere wijze op te lossen is.</i>
3	Indieners 3 Van uitgaande dat de plannen van het omliggende groen zo blijven. En wat de dakkapellen betreft niet aan de zijde van de Halsterweide zodat er inkijk op nr. 44 ontstaat. Wij behouden liever onze privacy.	<i>De door u genoemde punten zijn in het (ontwerp) bestemmingsplan ongewijzigd overgenomen.</i>
4	Indiener 4 namens vier indieners	
4.1	Ten eerste heeft de gemeente bewoners van de Achillesburg in eerdere stadia nimmer betrokken bij planologische besprekingen, in tegenstelling tot wat de brief van 12 januari 2016 vermeld, al ben ik positief over de inloopavond van 20 januari jl. en de gesprekken met betrokkenen, ook later in de buurt.	<i>Op vrijdag 30 september 2016 is een ambtelijke vertegenwoordiging bij u langsgegaan, zodat u de ingebrachte punten nader in het 'veld' kon toelichten. Wij hebben dit overleg als positief ervaren en hebben daar van u vernomen waar voor u nu echt de pijnpunten liggen.</i>
4.2	Hoogte verruiming waardoor er twee etages kunnen ontstaan is vooralsnog niet wenselijk, wat mede wordt ingegeven door het slechte aanzicht omdat bijna al het groen door de gemeente is verwijderd. Degenen die nu een stuk	<i>Tijdens het gevoerde gesprek ervaart u met name overlast van de drie aanwezige bomen bij uw woningen, die het aanzicht voor u verstoren. U heeft daarbij het gevoel geuit dat u zich niet gehoord voelt, terwijl er op andere plekken wel</i>

schuine kap met plat dak bezitten hebben meer weg van een bungalow of studio dan een stacaravan of woonwagen. Hoewel dit er keurig uitziet wordt de volgende stap dan een eengezinswoning met daar later wellicht nog een schuine kap op.... Een stacaravan, woonwagen, studio of bungalow wordt gelijkvloers bewoond, zonder etage(s) anders moet de gemeente toestemming verlenen er eengezinswoningen te bouwen, want stacaravans en woonwagens behoren zelfs verplaatsbaar te zijn met "pro-forma" wielen hetgeen hier dan niet meer van toepassing zal zijn of reeds is. Tevens achten de bewoners van de Achillesburg het wenselijk dat de gemeente het aanzicht aanzienlijk verbetert door het aanbrengen van een aarde-wal, heg of ander soort blijvende groenvoorziening eventueel een combinatie hiervan. Ook de grote afvalcontainer verwijderen en per adres klike's verstrekken strekt aanbeveling om het aanzicht te verbeteren. Aanzicht geldt ook voor de 3 hoge bomen aan de Achillesburg 2 t/m 16 die de bewoners enorme doornen in het oog zijn door wortelopdruk van het trottoir, welk spiegelglad wordt bij regen, hetgeen dan ook niet goed wegloopt. Diverse bewoners zijn er uitgegleden en wij vragen de gemeente wederom verantwoording te nemen dit op te lossen. Ook is er veel wortelopdruk in de kruipruimten met alle risico's van breuk voor elektra, riool en stadsverwarming. De bewoners trachten sinds lange tijd deze 3 bomen te laten verwijderen en te vervangen door een aantal kleinere met veel minder uitval. Groenvoorziening in eigen beheer te laten	<i>mogelijkheden lijken te zijn (w.o. aan de Hofweide). Over de drie bomen hebben wij in het overleg uitvoerig gesproken. Op dit moment geeft het bomenbeleid geen mogelijkheid om deze bomen te kappen. Dit bomenbeleid wordt op dit moment wel geëvalueerd. Wij hebben u de stukken tot dusver gestuurd en indien u wenst deel te nemen aan dit proces dan kunt u dit aangeven. Ook hebben wij toegezegd dat wij de stoep zullen nakijken in verband met de gladheid.</i> <i>Wij hebben uitgelegd hoe de eigendomsverhoudingen aan de Hofweide liggen, dat bij een vertrek van de bewoner de woonwagen weggehaald moet worden. De woonwagen moet daardoor dan ook (in delen) te verwijderen zijn. Verder hebben wij toegelicht dat er een tendens is dat woonwagens hoger worden en dat wij een verhoging van de woonwagens acceptabel vinden. De woonwagens blijven ondanks de verhoging lager dan de omliggende (eengezins)woningen. Wij denken hierdoor dat er een kwaliteitsverbetering kan ontstaan met een verbeterde aanzicht. Dit zal zoals u ook aangeeft worden versterkt met een afgrenzende haag die wij zullen plaatsen.</i>
---	---

Bladnummer 5/5

Onderwerp Notitie beantwoording inspraak voorontwerp
bestemmingsplan Hofweide

	nemen is ook bespreekbaar.	
--	----------------------------	--