

**Quicksan Wet natuurbescherming
Schoolweg te Austerlitz**

Opdrachtgever: Mees Ruimte & Milieu
Postbus 854
2700 AW Zoetermeer

Versienummer: 1.0

Datum: 11 juni 2017

Auteur: mevrouw ir. L. Dresmé

Paraaf:



Colofon

Dresmé&vanderValk

Middenduinerweg 81

2082 LC Santpoort-Zuid

+31 (0)6 47570615

linda@dresmevandervalk.nl

www.dresmevandervalk.nl

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch op geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Dresmé&vanderValk.

Inhoudsopgave

pagina

1	INLEIDING	4
1.1	AANLEIDING	4
1.2	DOEL	4
1.3	INDELING VAN DE RAPPORTAGE	4
2	WETTELIJK KADER	5
2.1	GEBIEDSBESCHERMING	5
2.2	BESCHERMDE SOORTEN	5
3	PROJECTBESCHRIJVING	8
3.1	LIGGING	8
3.2	BESCHRIJVING VAN HET PROJECT	8
4	BESCHERMDE GEBIEDEN	9
5	ONDERZOEKSMETHODE	10
6	RESULTATEN	12
7	CONCLUSIE	14

bijlage 1: C.V. mevrouw Ir. L. Dresmé

1 INLEIDING

In juni 2017 is een Quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van de Schoolweg/ Schooldwarsweg in Austerlitz in de provincie Utrecht. Het gaat om de vernieuwing van een basisschool, de sloop van twee bedrijfspanden en realisatie van enkele woningen.

1.1 Aanleiding

De aanleiding van onderhavige onderzoek is het voornemen om de basisschool en twee bedrijfspanden te slopen. Mogelijk worden verblijfplaatsen van beschermde soorten aangetast, waarbij strijdigheid met de Wet natuurbescherming kan ontstaan. Voorkomen dient te worden dat op basis van deze strijdigheid, vertraging in de procedures kunnen optreden.

1.2 Doel

Het doel van de Quickscan Wet natuurbescherming is meerledig:

- Vaststellen dan wel uitsluiten van beschermde flora en fauna in het projectgebied.
- Vaststellen wat de mogelijke effecten zijn op beschermde flora en fauna en beschermde gebieden als gevolg van de sloop en nieuwbouw;
- Indien als gevolg van de sloop negatieve effecten te verwachten zijn, dient te worden bepaald of een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming benodigd is.

1.3 Indeling van de rapportage

De Quickscan Wet natuurbescherming bestaat uit zeven hoofdstukken. Het wettelijk kader van natuurbescherming is te vinden in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 is het projectgebied en het voorgenomen initiatief beschreven. Hoofdstuk 4 beschrijft of sprake is van gebiedsbescherming. In hoofdstuk 5 is de methode van het onderzoek uiteengezet en in hoofdstuk 6 zijn de onderzoeksresultaten beschreven. Hoofdstuk 7 bestaat uit de conclusies.

2 WETTELIJK KADER

De Wet natuurbescherming vervangt per 1-1-2017 de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet. De wet heeft als doel het beschermen van flora en fauna, (natuur)gebieden en bossen. De nieuwe Wet natuurbescherming bevat niet alleen regels ten aanzien van beschermde soorten flora en fauna en 'ruimtelijke ingrepen', maar ook andere onderwerpen zoals bezit en handel, gebiedsbescherming, houtopstanden, beheer en schadebestrijding. Voor projecten die betrekking hebben op 'ruimtelijke ingrepen', zoals sloop- en renovatiewerkzaamheden en nieuwbouwprojecten zijn de onderwerpen soortenbescherming, gebiedsbescherming en soms ook houtopstanden relevant. Hierna zijn deze onderwerpen op een rij gezet.

2.1 Gebiedsbescherming

Voor gebiedsbescherming verandert er weinig ten opzichte van de Natuurbeschermingswet 1998. Bij ruimtelijke ingrepen dient te worden nagegaan of initiatieven negatieve effecten kunnen hebben op aangewezen beschermde Natura 2000-gebieden. Gedacht kan worden aan negatieve effecten die samengaan met activiteiten in of aan de randen van een Natura 2000-gebied, zoals verstoring door licht of geluid. Een activiteit die op grotere afstand een negatief effect kan hebben op beschermde gebieden, is bijvoorbeeld de uitstoot van vermistende stoffen. Een wijd verspreid negatief effect is de depositie van stikstof die wordt uitgestoten door het verkeer of verwarmingsketels van gebouwen. Door de toename van stikstof verandert de vegetatie. Soorten als grassen, bramen en brandnetels profiteren hiervan en verdringen plantensoorten die zich gespecialiseerd hebben in schrale omstandigheden. Hierdoor neemt de biodiversiteit af.

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur of EHS). Voorts worden bijzondere provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen door de provincies aangewezen. Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot aantasting van de natuurdoelen of landschappelijke waarden. Anders dan voorheen is de status als NNN verankerd in de Wet natuurbescherming.

2.2 Beschermde soorten

De grootste verandering in de Wet natuurbescherming betreft de soortbescherming. Een aantal soorten zijn nu niet meer beschermd, terwijl andere soorten juist zijn toegevoegd aan de lijst van beschermde soorten. De wet maakt onderscheid in soorten die beschermd zijn op basis van de Europese Habitatrichtlijn en de Europese verdragen (artikel 3.5 t/m 3.9) Europese Vogelrichtlijn (artikel 3.1 t/m 3.10) en andere soorten (artikel 3.10 en 3.11).

Europese soorten (bijlage IV Habitatrichtlijn, bijlage 1 verdrag van Bonn en bijlage 2 van verdrag van Bern)

Anders dan de Flora- en faunawet zijn de soorten die beschermd zijn op basis van het verdrag van Bern en Bonn gelijkgesteld aan de soorten die genoemd zijn in de Habitatrichtlijn. Deze (Europese) soorten zijn beschermd op basis van vergelijkbare verboden als de Flora- en faunawet, met het verschil dat individuen niet **opzettelijk**¹ mogen worden beschadigd.

• ¹ Met opzet wordt bedoeld: het willens en wetens met aanmerkelijke kans aanvaarden dat gedraging schadelijke gevolgen heeft voor beschermde soorten.

Het is niet toegestaan deze soorten **opzettelijk** te vangen, te verstoren of te doden. Ook is het niet toegestaan eieren te vernietigen, te rapen of te vervoeren. Beschermde planten uit deze categorie mogen niet **opzettelijk** worden geplukt of van hun groeiplaats worden verwijderd. Let op! Voor de Europees beschermde soorten geldt dat het niet is toegestaan vaste rust- of verblijfplaatsen **opzettelijk of niet**, te verstoren. Daarmee is het direct noodzakelijk te onderzoeken of binnen een projectgebied sprake is van vaste verblijfplaatsen, zoals die van vleermuizen. Indien vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn is een ontheffing nodig. Ontheffing voor activiteiten waarmee de verbodsbepalingen worden overtreden, kan alleen worden verleend op basis van de volgende voorwaarden:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
2. Er is sprake van een groot algemeen belang;
3. Effecten op populatieniveau zijn uitgesloten.

Het bevoegd gezag ten aanzien van het verlenen van ontheffingen is -anders dan de Flora- en faunawet- de provincie waarin de activiteit plaats vindt. In de ontheffing kunnen voorwaarden worden opgenomen ten aanzien van compenserende en mitigerende maatregelen. Momenteel is nog niet bekend op welke wijze deze worden voorgeschreven.

Vogels

Alle in het wild levende vogels, hun eieren en vaste verblijfplaatsen mogen niet **opzettelijk** worden gevangen, beschadigd of verstoord. Ook geldt een zorgplicht en dat houdt in dat verstoring tot een minimum wordt beperkt. De nuance tussen wat opzettelijk is en wanneer men kan worden aangesproken op de zorgplicht, zal uit jurisprudentie moeten blijken.

Let op! Een aantal vogelsoorten zijn beschermd op basis van het verdrag van Bern en Bonn. Voor deze soorten geldt dat nesten -tijdens het broeden of anderzijds als vaste rustplaats in gebruik zijn- niet (met of zonder opzet) mogen worden verstoord. Hiervoor geldt dus ook direct een onderzoeksplicht. Voorbeelden van soorten die genoemd zijn in het verdrag van Bern en die veel voorkomen nabij gebouwen zijn roodborst, pimpelmees en winterkoning. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart t/m 15 juli. Broeden begint enige tijd voor het leggen van het ei en eindigt nadat het nest niet meer wordt gebruikt. Sommige vogelsoorten hebben een tweede of derde leg. Ook is de start en einde van het broeden en gebruik van het nest verschillend per vogelsoort. Daarmee dient rekening gehouden te worden. Soorten zoals steenuil (bijlage 2 verdrag van Bern) gebruikt het nest bijvoorbeeld het hele jaar als vaste rustplaats en is daarmee het hele jaar beschermd. Ook kunnen foerageergebieden rondom nesten onderdeel zijn van vaste verblijfplaatsen. Activiteiten waarmee een van de verbodsbepalingen voor vogels wordt overtreden kunnen -uiteraard onder voorwaarden- worden toegestaan op basis van een door de provincie verleende ontheffing.

Andere soorten

In bijlage A en B van de Wet natuurbescherming is een lijst opgenomen van beschermde fauna respectievelijk flora. Deze soorten mogen niet **opzettelijk** worden gevangen, beschadigd, verstoord of gedood respectievelijk **opzettelijk** van hun groeiplaats worden verwijderd. Anders dan voor de Europese soorten, geldt een milder beschermingsregime: Vaste rust- of verblijfplaatsen van deze soorten mogen **niet opzettelijk** worden verstoord of vernietigd. Bij wet zijn de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis die in en rondom gebouwen leven, vrijgesteld van de verboden. De provincies kunnen generieke vrijstelling verlenen door het aangeven van een lijst van vrijgestelde beschermde soorten voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer.

Ook kan de provincie ontheffing verlenen voor:

- Het opzettelijk verstoren van individuen of vaste rust- of verblijfplaatsen van deze soorten, bijvoorbeeld in het kader van het voorkomen van schade aan gewassen.
- Het opzettelijk verstoren van individuen of vaste rust- of verblijfplaatsen van soorten die niet zijn vrijgesteld bij provinciale verordening.

In de provincie Utrecht zijn alle zoogdiersoorten vrijgesteld bij ruimtelijke ingrepen, behalve de soorten boommarter, damhert, das, edelhert, eekhoorn, eikelmuis, grote bosmuis, molmuis, steenmarter, veldspitsmuis, waterspitsmuis, wild zwijn en alle vleermuissoorten.

3 PROJECTBESCHRIJVING

3.1 Ligging

Het projectgebied bestaat uit een basisschool, twee bedrijfspanden en een dorps huis aan de Schoolweg en de Schooldwarsweg, zie afbeelding 1. De locatie is gelegen in het centrum van Austerlitz in de gemeente Zeist op de Utrechtse Heuvelrug. Austerlitz wordt omringt door droog (productie)bos op hogere zandgrond. Watervoerende elementen zoals sloten of vijvers zijn niet aanwezig.

Afbeelding 1. Ligging projectgebied (projectgebied in rood)



3.2 Beschrijving van het project

De basisschool wordt gesloopt waarna een nieuwe basisschool wordt gebouwd tegen het bestaande dorpshuis aan. Een aangrenzend bedrijfspand dat in gebruik is als garage zal worden gesloopt evenals een bedrijfspand dat momenteel leeg staat. De woning, die met de garage aan de Schoolstraat een geheel vormt, blijft mogelijk behouden. In afbeelding 2 is het toekomstige bestemmingsplan met de bouwvlakken te zien.

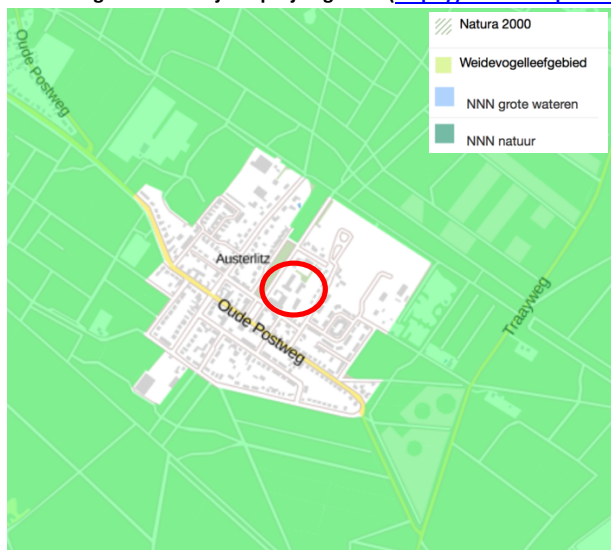
Afbeelding 2. Toekomstige situatie



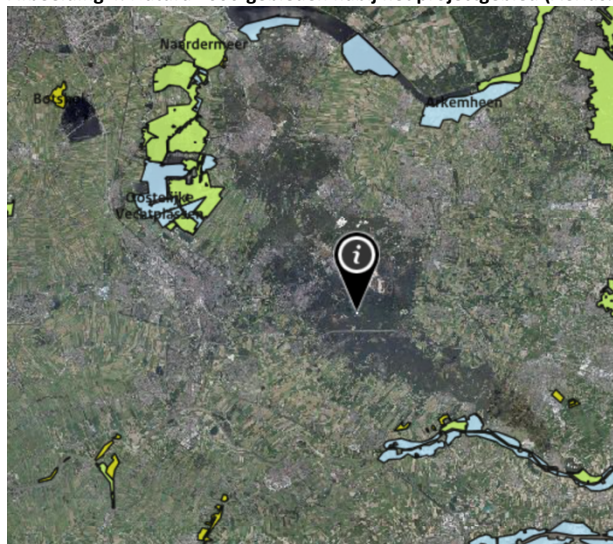
4 BESCHERMDE GEBIEDEN

Het projectgebied is niet in de NNN of in ander beschermd gebied gelegen, zoals weidevogelkerngebied of militair oefenterrein met natuurwaarden, zie afbeelding 3. De afstand tot de meest nabijgelegen NNN is ongeveer 100 meter. Het projectgebied is niet in of nabij een Natura 2000-gebied gelegen, zie afbeelding 4. De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn Rijntakken op een afstand van meer dan 10 kilometer.

Afbeelding 3: NNN nabij het projectgebied (<https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart>)



Afbeelding 4: Natura 2000-gebieden nabij het projectgebied (Aerius.nl)



Op de korte termijn ontstaan lokale effecten, zoals een toename van geluid en stof door de sloop- en bouwwerkzaamheden. Deze effecten zijn echter verwaarloosbaar en niet waarneembaar ter plaatse van beschermde gebieden. Gezien de afstand worden geen effecten verwacht op beschermde gebieden als gevolg van de sloop en nieuwbouw. Op lange termijn worden ook geen effecten verwacht die van betekenis kunnen zijn voor de natuurwaarden van de beschermde gebieden.

5 ONDERZOEKSMETHODE

De Quickscan Wet natuurbescherming is uitgevoerd door een ecooloog met kennis op het gebied van vleermuizen in het stedelijke gebied, mevrouw ir L. Dresmé, zie bijlage 1. Voor het archiefonderzoek is Gegevensautoriteit natuur, waarneming.nl en eerder uitgevoerde onderzoeken naar beschermde flora en fauna in de omgeving meegenomen. In 2015 is een Quickscan Flora en faunawet (Perk) en een jaarrond onderzoek uitgevoerd naar reptielen en vleermuizen (Dresmé) met een aanvullende onderzoeksrondte in 2016, ter plaatse van de bestaande school. Op 8 juni 2017 is een veldonderzoek uitgevoerd, waarbij gezocht is naar geschikt leefgebied en de eisen die beschermde soorten stellen aan een geschikt leefgebied. Hierna zijn een aantal afbeeldingen weergegeven die een indruk geven van het projectgebied. De weersomstandigheden waren met 19° C, geen neerslag, weinig wind, voldoende om een biotoopanalyse uit te voeren.

Omdat geen open water aanwezig is in het projectgebied kunnen beschermde vissoorten en amfibieën op voorhand worden uitgesloten. Leefgebieden en vaste verblijfplaatsen van beschermde reptielen, insecten en vaatplanten worden vanwege het ontbreken van geschikt biotoop niet verwacht en worden buiten beschouwing gelaten. Tijdens het onderzoek is aandacht besteed aan vleermuizen en mogelijke locaties van jaarrond beschermde vogelnesten.

Afbeelding 5 en 6. Het bedrijfspand aan de Schooldwarsweg



Afbeelding 7 en 8. Het dorps huis en de garage



Afbeelding 9. De school



6 RESULTATEN

Vleermuizen

Archiefonderzoek

In Austerlitz kunnen verblijfplaatsen van de vleermuissoorten gewone dwergvleermuis, laatvlieger, baardvleermuis en gewone grootoorvleermuis in gebouwen verwacht worden. Austerlitz en de omgeving van Austerlitz is geen geschikt biotoop voor de ruige dwergvleermuis, omdat deze vleermuissoort vooral gebonden is aan water. Het hoofdmenu van de ruige dwergvleermuis wordt gevormd door dansmuggen (www.vleermuis.net). Open water ontbreekt in en in de omgeving van Austerlitz. Waarnemingen in en in de directe omgeving van Austerlitz zijn niet bekend (Telmeel.nl, Gegevensautoriteit Natuur, waarneming.nl, zoogdiervereniging.nl). Onlangs is een kolonie laatvlieger waargenomen aan de Gramserweg te Austerlitz, zie onderstaande afbeelding.

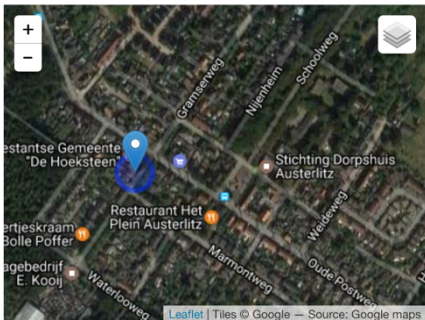
Afbeelding 10. Waarneming van de Laatvlieger (waarneming.nl)

Laatvlieger - *Eptesicus serotinus* (Schreber, 1774)

Soortgroep: Zoogdieren Familie: Gladneuzen (*Vespertilionidae*) Status: inheems, Soort Zeldzaamheid: Vrij algemeen

Datum	2017-05-14 22:00
Protocol	losse waarneming
telmethode	onbekend
Aantal	4 in kolonie op gebouw
escape	Nee
Determinatie	zeker
Gebied	Austerlitz [UT] Austerlitz - Bossen - Zuid van N224 Zeist (gemeente)
Waarnemer	Albert Fopma
Methode	batdetector
Status	niet onderzocht
soort waarneming	ObsMapp
precisie	25 m

Details
Uitvliegend dak t.h.v. schoorsteen bij huisnr 25 Gramserweg. Minimaal 4, maar waarschijnlijk meer. Ook zichtwaarneming.



In 2015 is een Quickscan Flora en faunawet (Perk) en een jaarrond onderzoek uitgevoerd naar vleermuizen (Dresmé) met een aanvullende onderzoeksrondte in 2016, ter plaatse van de bestaande school. Hieruit zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen naar voren gekomen. De bomen aan de Schoolstraat en de bomen op het schoolplein worden intensief gebruikt als foerageergebied en als paarterritorium door de gewone dwergvleermuis.

Indien enkele bomen worden gekapt kunnen deze functies zondermeer in stand worden gehouden. Aan de Schooldwarsstraat staan veel oude bomen die onderdeel zijn van hetzelfde foerageergebied. Indien alle bomen binnen het projectgebied worden gekapt, dient de ruimtelijke relatie met de bomen aan de Schoolweg te worden beoordeeld in hoeverre deze functies kunnen worden behouden. Er bestaat geen aanleiding om nader onderzoek naar vleermuizen uit te voeren en een ontheffing van de Wet natuurbescherming is -behoudens de mogelijke kap van bomen- niet nodig.

Veldonderzoek

De te slopen gebouwen zijn niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Het bedrijfspand aan de Schooldwarsweg heeft geen luchtsponw in de muren en het golfplaten dak bevat geen afgetimmerde delen waar vleermuizen zich achter zouden kunnen verschuilen. De gevels van de woning en garage aan de Schoolstraat bevatten geen geschikte invliegopeningen en geschikte spouw. Ook het gebouw van het dorps huis heeft geen geschikte invliegopeningen. Op basis van het ontbreken van geschikte invliegopeningen worden geen verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen gebouwen verwacht.

De school is in dezelfde staat als in 2015 (twee jaar geleden) en de conclusie uit het onderzoek van 2015 en 2016, dat geen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, is daarmee nog steeds valide.

Broedvogels

Archiefonderzoek

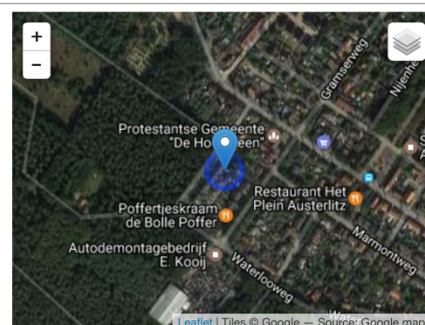
Recentelijk is een broedgeval gemeld van een huismus in Austerlitz, zie onderstaande afbeelding. Deze locatie is echter niet direct nabij het projectgebied gelegen.

Afbeelding 11. Waarneming van een nest van de huismus (waarneming.nl)

Huismus - *Passer domesticus*

Soortgroep: Vogels Familie: [Mussen \(Passeridae\)](#) Status: inheems, Soort Zeldzaamheid: Algemeen

Datum	2017-04-13 16:31
Protocol	losse waarneming
telmethode	onbekend
Aantal	1 bezet nest
escape	Nee
Determinatie	zeker
Gebied	Austerlitz [UT] Austerlitz - Bossen - Zuid van N224 Zeist (gemeente)
Waarnemer	 Albert Fopma
Methode	
Status	niet onderzocht
soort waarneming	ObsMapp
precisie	25 m



Veldonderzoek

Alleen het dak van de school en het woonhuis met aangebouwde garage bevatten dakpannen en zouden geschikt kunnen zijn voor nesten van huismus. Huismus is evenals in 2015 en 2016 niet waargenomen. Geen van de daken zijn geschikt voor de gierzwaluw, omdat holtes in de nok ontbreken. Andere vogels met jaarrond beschermde nesten zijn niet aangetroffen en worden ook niet verwacht. Wel is boven het logo van de school naast de ingang, een nest met jongen van de boomkruiper waargenomen. De aanwezige struiken kunnen een geschikte broedplaats zijn voor kleine zangvogels. Indien de aanwezige struiken en bomen worden gekapt, mogen deze niet opzettelijk² worden verstoord. Indien de bomen voor het broedseizoen (globaal van 15 maart-15 juli) worden gekapt of de struiken verwijderd zijn geen nader onderzoek en nadere maatregelen benodigd.

² Met opzet wordt bedoeld: het willens en wetens met aanmerkelijke kans aanvaarden dat gedraging schadelijke gevolgen heeft voor beschermde soorten.

7 CONCLUSIE

Als gevolg van het project worden geen effecten op de Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebieden verwacht.

Onderhavige Quickscan Wet natuurbescherming richt zich op de Schoolweg/ Schooldwarsweg in Austerlitz in de provincie Utrecht. In het projectgebied zijn gebouwen aanwezig welke worden gesloopt en daarom is in het onderzoek de nadruk gelegd op broedvogels en vleermuizen. Andere beschermde soorten zoals boommarter en eekhoorn hebben geen vaste verblijfplaats binnen het projectgebied.

In 2015 en 2016 is een jaarrond onderzoek uitgevoerd naar vleermuizen ter plaatse van de school. Hieruit zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen naar voren gekomen. In juni 2017 zijn de naastgelegen gebouwen onderzocht die naderhand aan het project zijn toegevoegd. De te slopen gebouwen zijn ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen en vogels met jaarrond beschermde nesten. Huismus is gedurende de onderzoeken in 2015, 2016 en 2017 niet aangetroffen en de aanwezigheid van nesten is daarom uitgesloten.

De aanwezige bomen binnen het projectgebied zijn onderdeel van een groter foerageergebied en paarterritorium van de gewone dwergvleermuis. Indien enkele bomen worden gekapt kunnen deze functies zondermeer in stand worden gehouden. Aan de Schooldwarsstraat staan veel oude bomen die onderdeel zijn van hetzelfde foerageergebied. Indien alle bomen binnen het projectgebied worden gekapt, dient de ruimtelijke relatie met de bomen aan de Schoolweg te worden beoordeeld in hoeverre deze functies kunnen worden behouden. Er bestaat geen aanleiding om nader onderzoek uit te voeren en een ontheffing van de Wet natuurbescherming is -behoudens de mogelijke kap van bomen- niet nodig.

Ten slotte kunnen nesten van niet jaarrond beschermde vogelsoorten zoals koolmees, boomkruiper en merel worden verwacht in de struiken en bomen in het projectgebied. Indien buiten het broedseizoen wordt gesloopt en bosschages of bomen worden verwijderd, hoeft geen rekening gehouden te worden met algemene broedvogels.

Literatuurlijst

- www.Aerius.nl
- Dresmé, L. (2015). Nader onderzoek reptielen en vleermuizen Schoolweg te Austerlitz, briefrapportage.
- Dresmé, L. (2016). Extra onderzoeksrondte naar paarverblijfplaatsen vleermuizen Schoolweg te Austerlitz, briefrapportage.
- Netwerk Groene Bureau gedragscode (2010), zie <http://netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/gedragscode>
- Perk, J.M. (2015). Ecologische Quickscan met 'Nee-Tenzij'-toets. Toekomstig woningbouwgebied tussen de Schoolweg en de Kamperlinie te Austerlitz, Koenders & Partners, 43 p.
- Provincie Utrecht, Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie; <https://www.provincie-utrecht.nl/loket/kaarten/geo/provinciale-0/>
- vleermuis.net
- waarneming.nl
- sovon.nl
- telmee.nl

Bijlage 1 Curriculum Vitae

Naam ir. L. Dresmé
Nationaliteit Nederlandse

Persoonlijk profiel

Linda is een deskundig ecooloog en gespecialiseerd in het raakvlak tussen infrastructurele projecten/ bouwprojecten en beschermde flora en fauna. Ecologische-juridische onderbouwing van praktische oplossingen zijn haar sterkste kanten.

Opleiding

Afgeronde doctoraal Bosbouw en Bos- en natuurbeheer in Wageningen.
Master Beleid, Communicatie en Organisatie -behalve de scriptie- afgerond.

Cursussen

Analyse van vleermuisgeluiden, Vereniging voor Zoogdieren en H. Limpens, 25-3-2014
Cursus batdetector, 2 Vereniging voor Zoogdieren en H. Limpens, 05-06-2015
Tekenen in ArcMap, en Basisveiligheid VCA (geldig tot 28-9-2019).

Werkervaring

14 jaar werkervaring bestaande uit:

- 2012-heden, ecooloog van SAAOne aannemerscombinatie wegbuitbreiding Schiphol-Amsterdam-Almere A1/A6, zie als voorbeeld van waar Linda onlangs mee bezig was:
<http://bezoekerscentrum.rijkswaterstaat.nl/SchipholAmsterdamAlmere/user-story/rivierdonderpadden-verhuisd-rustiger-water/>
- 2011-heden, Dresmé & Van der Valk, zie <http://www.dresmevandervalk.nl>
- 2008-2011, bk ruimte & milieu bv als ecooloog
- 2007, provincie Noord-Holland (gedetacheerd) als juridisch adviseur groene wetgeving.
- 2003-2007, Envisie BV als projectleider van natuurcompensatieprojecten in samenwerking met provincie Noord-Holland, Landschap Noord-Holland, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten.