



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Wijk bij Duurstede, locatie Wijkhuis

Gemeente Wijk bij Duurstede

Datum: 15 december 2020

Projectnummer: 200108

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	4
1.3	Leeswijzer	6
2	Kenmerken van het project	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving project	7
2.3	Omvang van het project	8
2.4	Overige kenmerken van het project	8
3	Plaats van het project	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Het bestaande grondgebruik	10
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	11
4	Kenmerken van het potentiële effect	14
4.1	Inleiding	14
4.2	Archeologie	15
4.3	Geluid	16
4.4	Luchtkwaliteit	17
4.5	Natuur	18
4.6	Verkeer	20
5	Conclusie	22

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op de hoek Frankenweg - Steenstraat te Wijk bij Duurstede bevindt zich een verouderd pand, dat voorheen een maatschappelijke functie had en nu tijdelijk gebruikt wordt door een kringloopwinkel. Omdat het pand zijn oorspronkelijke functie heeft verloren, bestaat de wens het betreffende pand te slopen en hiervoor in de plaats een appartementencomplex te realiseren. Het beoogde appartementencomplex omvat maximaal 45 wooneenheden en een zorgsteunpunt.

De beoogde herontwikkeling is niet mogelijk binnen de kaders van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Om die reden is het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk om de ontwikkeling alsnog mogelijk te maken.



Afbeelding 1.1: globale ligging plangebied (rode cirkel) in Wijk bij Duurstede (bron: pdokviewer.pdok.nl)

In de toelichting van het bestemmingsplan moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijnde wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Het onderhavige project blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig. Voorliggend rapport vormt deze vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Op basis van dit rapport neemt het bevoegde gezag een zogenaamd 'm.e.r.-beoordelingsbesluit'. Dit m.e.r.-beoordelingsbesluit zal als bijlage bij het bestemmingsplan worden gevoegd.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Figuur 1.2: Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.

(Bron: www.infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sedert een wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ont-

werp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

De realisatie van 45 wooneenheden en zorgsteunpunt wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

Onderhavig project betreft zoals gesteld 45 wooneenheden en een zorgsteunpunt. De totale oppervlakte van het projectgebied betreft circa 2.715 m². Hiermee blijft onderhavige activiteit ruim onder de drempelwaarde en kan daarom in eerste instantie worden volstaan met een vormvrij m.e.r.-beoordeling.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project (herontwikkeling maatschappelijke voorziening tot woongebied) ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Effectbeoordeling

Bij de effectbeoordeling wordt ingegaan op de effecten van de gebruiksfase. De aanlegfase wordt niet specifiek behandeld, met uitzondering van het aspect stikstofdepositie, aangezien kan worden aangenomen dat er geen sprake is van negatieve milieueffecten gezien de tijdelijke aard van deze fase.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het project in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving project

Het gebouw op hoek Frankenweg - Steenstraat is een aantal jaren geleden in onbruik geraakt. Het voornemen bestaat de huidige bebouwing te slopen en hier een appartementengebouw te realiseren, bestaande uit maximaal 45 wooneenheden. Het gaat om woningen in het sociale huursegment, waarbij mensen met een zorgvraag zelfstandig kunnen wonen in combinatie met professionele begeleiding. Hiervoor wordt een zorgsteunpunt op de begane grond ingericht.

Het beoogde appartementencomplex bestaat uit een L-vormig gebouw van vier tot zes bouwlagen. Het parkeren ten behoeve van de woningen wordt op maaiveld opgelost. Op de begane grond zijn geen woningen voorzien, maar uitsluitend bergingen, parkeervoorzieningen en een zorgsteunpunt. Het gebouw wordt voorzien van sedumbedekking. Navolgende afbeeldingen tonen een impressie van het beoogde bouwplan.



Afbeelding 2.1: impressies beoogde situatie (bron: Studio Westgeest)



Afbeelding 2.2: impressies beoogde situatie (bron: Studio Westgeest)

2.3 Omvang van het project

De omvang van het totale projectgebied bedraagt ongeveer 2.715 m². Het beoogde programma voorziet in maximaal 45 twee- en driekamer appartementen in de sociale huursector. Het woonoppervlak van de appartementen varieert van 60 tot ruim 80 m². Naast de woningen wordt op de begane grond ruimte geboden aan een zorgsteunpunt met een maximum oppervlakte van 80 m².

2.4 Overige kenmerken van het project

2.4.1 Cumulatie met andere projecten

Het plangebied maakt geen deel uit van een grotere ontwikkeling. Ook zijn er in de nabijheid geen vergelijkbare projecten in ontwikkeling. Van cumulatie met andere projecten is dan ook geen sprake.

2.4.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het projectgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken, maar aangezien sprake is van een appartementencomplex met 45 wooneenheden, kan worden aangenomen dat er geen sprake is van een ongewoon hoog gebruik.

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de direct nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De beoogde herontwikkeling heeft een grotere verkeersaantrekkende werking ten opzichte van de huidige situatie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.4.4 Risico van ongevallen

Onderhavig project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het project

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het maatschappelijk vastgoed op hoek Frankenweg - Steenstraat is een aantal jaren geleden in onbruik geraakt. Sinds 2018 is er daarom een kringloopwinkel in het pand gevestigd, waarmee een tijdelijk invulling is gegeven aan het gebouw. Het van oorsprong maatschappelijke gebouw bestaat uit één bouwlaag zonder kap en is van matige bouwkundige kwaliteit. Omdat de entree van het gebouw aan de Karel de Grotestraat is gelegen, keert het pand zich visueel af van de rotonde en heeft het een introvert karakter. Aan de zuid- en westzijde van de bebouwing is sprake van een groene inrichting, met grasland, (hoog) opgaand groen en enkele bomen.

Navolgende afbeeldingen geven een impressie van de huidige situatie in het plangebied.



Afbeelding 3.1: impressie huidige situatie plangebied, gezien vanaf Karel de Grotestraat (bron: Google Maps)



Afbeelding 3.2: impressie huidige situatie plangebied, gezien vanaf de hoek Steenstraat - Frankenweg (bron: Google Maps)

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt onderstaand beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de onderstaande tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het projectgebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het projectgebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is niet gelegen in een berg- en bosgebied.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
<i>Reservaten en natuurparken:</i> - Nationale Landschappen - Nationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de NNN (voorheen EHS).	Het projectgebied ligt niet in een Nationaal Landschap. Het plangebied ligt niet in een Nationaal Park.
<i>Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)</i>	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het projectgebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 1).
<i>Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden</i>	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het projectgebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
<i>Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid</i>	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
<i>Landschappen van</i> <i>historisch belang</i> <i>cultureel belang</i> <i>beschermd stads- en dorpsgezicht</i> <i>archeologisch belang</i>	- Verdrag van Valletta - Monumentenwet - Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	In het projectgebied zijn gebieden aangewezen met deels een hoge archeologische verwachting (zie verder onder 2). In het projectgebied bevinden zich geen historische bouwwerken, monumentale panden of structuren met een cultuurhistorische of beeldbepalende waarde.

1. Natura 2000 gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Rijntakken', bevindt zich op circa 850 meter afstand ten oosten van de projectgebied. Op ongeveer 2,3 kilometer van de projectgebied bevindt zich daarnaast het Natura 2000-gebied 'Kolland & Overlangbroek'.

Op voorhand kan niet worden gesteld dat geen sprake is van negatieve milieueffecten op dit natuurgebied. Daarom wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan op het aspect natuur.

2. Archeologische waarden

Het plangebied heeft op de archeologische waarden- en verwachtingskaart van de gemeente Wijk bij Duurstede een (middel)hoge verwachtingswaarde.

Op voorhand kan niet worden gesteld dat geen sprake is van negatieve milieueffecten wat betreft archeologie. Daarom wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan op het aspect archeologie.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het projectgebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), maar er ligt wel NNN in de buurt (zie onder 3).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het projectgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een stiltegebied
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 4).

3. NNN (voormalige EHS)

Het Nationaal Natuurnetwerk (NNN), de opvolger van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Het plangebied is op ruim 500 meter afstand van een onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland gelegen. Door de voorgenomen plannen in combinatie met de afstand, zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet worden aangetast. Het is daarom op voorhand uit te sluiten dat met onderhavig project negatieve milieueffecten ontstaan op de NNN; dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 niet nader onderzocht.

4. Beschermde soorten

In het projectgebied kunnen zich mogelijk beschermde dier- of plantensoorten bevinden, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

4.1.1 Te beoordelen aspecten

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningbouw.

Hoofdstuk 2 laat zien dat herontwikkeling van een bestaande locatie in de bebouwde kom van Wijk bij Duurstede betreft. Dit is een herontwikkeling die zorgt voor de aantrekking van enig verkeer.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het projectgebied een aantal kwetsbaarheden kent. Zo zijn er mogelijk archeologische waarden in het projectgebied aanwezig, gezien de (middel) hoge archeologische verwachting. Ook is het denkbaar dat zich binnen het projectgebied beschermde soorten hebben ontwikkeld.

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- archeologie: er kan sprake zijn van negatieve effecten voor archeologische waarden door onderhavig project;
- geluid: er kan sprake zijn van milieueffecten op de omgeving als gevolg van geluid veroorzaakt door de verkeersaantrekkende werking van onderhavig project;
- lucht: er kan sprake zijn van milieueffecten op de omgeving als gevolg van de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen, afkomstig van verkeer door onderhavig project;
- natuur: het project kan voor wat betreft gebiedsbescherming leiden tot gevolgen voor de Natura 2000 gebieden 'Rijntakken en 'Kolland & Overlangbroek'. Daarnaast kan het project voor wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna;
- verkeer: het project kan leiden tot negatieve milieueffecten op de verkeerssituatie (doorstroming, congestie, etc.).

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete project en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- landschap en cultuurhistorie: er kan geen sprake zijn van negatieve effecten op eventuele bestaande landschappelijke waarden: het projectgebied ligt binnen bestaand stedelijk gebied en er is geen sprake van specifieke landschappelijke waarden ter plekke.

- water: er is met het project sprake van enige toename van de bebouwing c.q. verharding. Dit wordt echter gecompenseerd door de toepassing van groene daken, die ervoor zorgen van het hemelwater langer wordt vastgehouden in het plangebied en vertraagd wordt afgevoerd. De nieuwe woon- en zorgfunctie is verder niet van dien aard, dat deze mogelijk gevolgen heeft voor de waterhuishouding of de kwaliteit van het oppervlakte- of grondwater. De gevolgen op de waterhuishouding zijn dus op voorhand zeer beperkt tot niet bestaand.
- externe veiligheid: de functies in onderhavig project leiden niet tot externe veiligheidseffecten.
- bodem: onderhavig project bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- geurhinder: de functies in onderhavig project leiden niet tot geurhinder.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

4.2 Archeologie

4.2.1 Huidige situatie

Op basis van het geldende bestemmingsplan is de 'Waarde - Archeologie - 3' van toepassing op onderhavige locatie. De aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de in de grond aanwezige archeologische waarden. Met deze dubbelbestemming is onder andere geregeld dat archeologisch onderzoek noodzakelijk is bij bodemingrepen met een oppervlakte die meer bedraagt dan 500 m² en/of waarvan de bodemingrepen dieper rijken dan 50 centimeter onder het maaiveld.

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Bij de uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling in het plangebied wordt de onderzoeksgrens overschreden. Daarom is archeologisch onderzoek uitgevoerd in de vorm van archeologisch bureauonderzoek¹.

Uit het bureauonderzoek is gebleken dat in het plangebied een hoge verwachting geldt voor het aantreffen van archeologische resten uit de periode Romeinse Tijd – Late Middeleeuwen, een middelhoge verwachting voor de periodes Vroeg-Neolithicum – IJzertijd en Nieuwe Tijd, alsook een lage verwachting voor de periode Laat-Paleolithicum – Laat-Mesolithicum. Hoewel er altijd een kans bestaat dat relevante archeologische lagen (ten dele) niet meer aanwezig zijn, of (ten dele) niet worden bedreigd door de geplande ontgravingen, is de bodemopbouw op basis van bureauon-

¹ Rubicon Erfgoed, Bureauonderzoek archeologie Karel de Grotestraat 1 Wijk bij Duurstede. Projectnummer 20008 (d.d. 23 april 2020).

derzoek alleen niet vast te stellen. Hetzelfde geldt voor de aard en mate van eventuele bodemverstoringen. Op basis van het bureauonderzoek is daarom geadviseerd de archeologische verwachting in het veld te toetsen, door de opbouw en aard en mate van intactheid van de bodem vast te stellen rondom het bestaande pand in het plangebied.

Een verkennend booronderzoek zal worden uitgevoerd met een dichtheid van 6 boringen per hectare tot een minimum van 6 boringen. De eventuele aanwezige archeologische waarden in het plangebied zullen in het bestemmingsplan middels een archeologische dubbelbestemming worden beschermd. Hierdoor kunnen zonder vervolgonderzoek geen werkzaamheden worden uitgevoerd en zijn de effecten op (potentiële) archeologische waarden minimaal. Wat betreft archeologie is hierdoor geen sprake van een belangrijk negatief milieueffect.

4.3 Geluid

4.3.1 *Huidige situatie*

De locatie is gelegen binnen bestaand stedelijk gebied, waar verwacht kan worden dat in de bestaande situatie reeds sprake is van een merkbaar geluidsniveau als gevolg van de omliggende wegen.

4.3.2 *Effecten ontwikkeling*

Onderhavige ontwikkeling voorziet in de bouw van een appartementencomplex bestaande uit maximaal 45 wooneenheden en een zorgsteunpunt. In de omgeving bevinden zich reeds bestaande woningen. Bij deze bestaande woningen zal de geluidsbelasting dus kunnen toenemen als gevolg van de realisatie van het plan.

Voor het maken van een inschatting van de hoeveelheid autoverkeer die wordt gegenereerd bij een bepaalde ontwikkeling, hanteert het CROW² kencijfers voor wat betreft verkeersgeneratie. Onder verkeersgeneratie wordt hierbij verstaan de totale hoeveelheid gemotoriseerd verkeer (excl. openbaar vervoer) die gedurende een gekozen tijdsperiode naar de desbetreffende voorziening toe rijdt en hiervan weggrijdt. Op basis van de CROW-publicatie 381 'toekomstbestendig parkeren' is het plangebied aan te merken als 'matig stedelijk' en 'rest bebouwde kom'. Voor de toekomstige situatie is gekeken naar de kencijfers voor sociale huurwoningen ('huurhuis, sociale huur'). De verkeersgeneratie voor sociale huurwoningen bedraagt maximaal 5,3 verkeersbewegingen (per woning) per etmaal. Gelet op het voorgaande leidt de voorgenomen ontwikkeling tot maximaal 239 verkeersbewegingen per etmaal. De feitelijke toename van het aantal verkeersbewegingen ligt vermoedelijk lager, omdat er in de bestaande situatie een kringloopwinkel in het plangebied is gevestigd. Het plangebied wordt via de Karel de Grotestraat ontsloten op de Steenstraat en verder.

De toename van de geluidshinder zal evenwel naar verwachting slechts beperkt zijn. Uit de Wet Geluidhinder is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze

² CROW, publicatie 381, van parkeerkencijfers naar parkeernomen.

toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van een ontwikkeling van circa 40% (licht verkeer). Op basis van verkeersgegevens vanuit het uitgevoerde akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï³ blijkt dat de etmaalintensiteit op de Steentstraat ruim 5.000 mvt/etmaal per etmaat bedraagt. De bij dit plan te verwachten verkeerstoename is met maximaal 239 fors lager dan 40% (circa 4,8% bij 5.000 motorvoertuigen per etmaal). Er is dus geen sprake van een merkbare geluidstoename. Langs de Karel de Grotestraat liggen, voor het deel waar het verkeer vanuit het projectgebied op ontsluit, geen bestaande woningen. Hier zal dus geen sprake zijn van een merkbare geluidstoename als gevolg van het voorgenomen ontwikkeling.

Gezien voorgaande is er geen sprake van een negatief milieueffect op het gebied van geluid.

4.4 Luchtkwaliteit

4.4.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM₁₀) bestudeerd. De onderstaande tabel brengt de achtergrondconcentraties in beeld, geraadpleegd via Atlas Leefomgeving. Daarnaast is inzicht gegeven in de wettelijke grenswaarden voor de betreffende stoffen vanuit de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer); dit bedragen de jaargemiddelde immissieconcentraties

Kenmerk	Achtergrondconcentratie	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	16 - 18 µg/m ³	40 µg/m ³
fijnstof (PM ₁₀)	18 - 19 µg/m ³	40 µg/m ³
zeer fijnstof (PM ₁₀)	11 - 12 µg/m ³	25 µg/m ³

4.4.2 Effecten ontwikkeling

Onderliggend project voorziet in de ontwikkeling van maximaal 45 appartementen en zorgsteunpunt. Gezien deze omvang is het project ruimschoots als NIBM aan te merken conform de ministeriële regeling 'niet in betekenende mate' (NIBM). Van plannen die onder de NIBM-grens blijven, wordt gesteld dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Dat onderhavig project onder de NIBM-grens blijft (zie onderstaande afbeelding), is een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit.

³ Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï (SAB). Wijk bij Duurstede, Locatie Wijkhuis. Projectnummer 200108 (d.d. 8 mei 2020).

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit			
Jaar van planrealisatie			2020
Extra verkeer als gevolg van het plan			
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)			239
Aandeel vrachtverkeer			1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³		0,21
	PM ₁₀ in µg/m ³		0,04
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³			1,2
Conclusie			
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig			

Afbeelding 4.1: berekening NIBM-tool (bron: Kenniscentrum InfoMil)

Hiernaast geldt dat in de bestaande situatie de achtergrondconcentraties van de luchtverontreinigende stoffen onder de wettelijke grenswaarden liggen. Gezien de beperkte omvang van het plan kan worden verwacht dat ook met de planbijdrage deze nog steeds ver onder de wettelijke grenswaarden zullen liggen. Dit is eveneens een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit.

Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

4.5 Natuur

4.5.1 Huidige situatie

Het van oorsprong maatschappelijke gebouw bestaat uit één bouwlaag zonder kap en is van matige bouwkundige kwaliteit. Op het moment is er tijdelijke een kringloopwinkel gevestigd. Aan de zuid- en westzijde van de bebouwing is sprake van een groene inrichting, met grasland, (hoog) opgaand groen en enkele bomen.

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Econsultancy heeft met een ecologische quick scan⁴ onderzocht of beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het plangebied. Ook is, middels een onderzoek stikstofdepositie⁵ door SAB, nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijke negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het plangebied. Navolgend worden de conclusies van de quick scan en onderzoek stikstofdepositie uiteengezet.

Beschermde natuurgebieden

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Rijntakken', bevindt zich op circa 850 meter afstand ten oosten van de onderzoekslocatie. Op ongeveer 2,3 kilometer van

⁴ Econsultancy (2017), Quickscan flora en fauna diverse straten de Engk te Wijk bij Duurstede, rapportnummer 3341.001 (d.d. 12 april 2017).

⁵ SAB (2020). Onderzoek stikstofdepositie Wijk bij Duurstede Wijkhuis. Projectnummer 200108. 26 oktober 2020.

de onderzoekslocatie bevindt zich daarnaast het Natura 2000-gebied 'Kolland & Overlangbroek'. Dit gebied bevindt zich ten noordoosten van de onderzoekslocatie.



Figuur 4.1: ligging onderzoekslocatie ten opzichte van Natura 2000 (bron: Aerials).

Een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden is vanwege een mogelijke toename in stikstofdepositie door de ruimtelijke ontwikkeling in het plangebied niet uit te sluiten. Er zijn daarom in het kader van de voorgenomen ontwikkeling stikstofberekeningen uitgevoerd voor zowel de aanleg- als gebruiksfase. Uit de berekeningen voor de gebruiksfase blijkt dat er geen toename van stikstofdepositie (0,00 mol/ha/jaar) te verwachten is op de (stikstofgevoelige) habitattypen van het voornoemde Natura 2000-gebied.

In de aanlegfase is sprake van een toename van stikstofdepositie met 0,04 mol/ha/jaar. Het betreft een tijdelijke depositie van ten hoogste twee jaar. Hoewel het effect van deze toename verwaarloosbaar is, kunnen nadelige milieueffecten op de stikstofgevoelige habitattypen in de omliggende Natura 2000-gebieden niet zonder meer uitgesloten worden. Zodoende is een ecologische voortoets⁶ uitgevoerd.

Uit deze ecologische voortoets blijkt significant negatieve effecten op het nabij gelegen Natura 2000-gebied 'Rijntakken' zijn uitgesloten. Zodoende hoeft voor de ontwikkeling geen passende beoordeling opgesteld te worden. Omdat er van het project geen significant negatieve gevolgen te verwachten zijn, geldt ook geen vergunningplicht vanuit de Wet natuurbescherming.

Gezien het voorgaande is een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu op het gebied van soortenbescherming hiermee uitgesloten.

⁶ SAB (2020). Ecologische voortoets Locatie Wijkhuis, Wijk bij Duurstede. Projectnummer 200108. 15 december 2020.

Beschermde soorten

In de ecologische quickscan⁷ zijn de volgende bevinden gepresenteerd:

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	ja	nee	nee	het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren
	jaarrond beschermd	nee	nee	nee	nee	-
Vleermuizen	verblijfplaatsen	ja	mogelijk	ja	mogelijk	aanvullend onderzoek naar gewone dwerg-vleermuis en laatvlieger in de periode april - september
	foerageergebied	ja	nee	nee	nee	aandacht voor verlichting bij toekomstige inrichting
	vliegroutes	nee	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren		ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten
Amfibieën		minimaal	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten
Reptielen		nee	nee	nee	nee	-
Vissen		ja	ja	nee	nee	opstellen ecologisch werkprotocol t.b.v. algemene soorten
Libellen en dagvlinders		nee	nee	nee	nee	-
Overige ongewervelden		nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	nee	-

Er zijn alleen mogelijke/negatieve effecten voor de aspecten vleermuizen. De eventuele effecten voor de overige soorten kunnen minimaal blijven indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd worden, er een ecologisch werkprotocol voor algemene vissen wordt opgesteld en de zorgplicht in acht wordt genomen.

Voor vleermuizen is een aanvullend onderzoek uitgevoerd⁸. Uit dit aanvullende onderzoek blijkt dat er geen aanwijzingen zijn gevonden dat de onderzoekslocatie een te beschermen functie heeft voor vleermuizen.

Gezien voorgaande is een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu op het gebied van soortenbescherming hiermee uitgesloten.

4.6 Verkeer

4.6.1 Huidige situatie

Op de locatie is momenteel een kringloopwinkel gevestigd. Dit zal enig verkeer aantrekken zowel van medewerkers als bezoekers. Hiervan zijn geen gegevens beschikbaar.

⁷ Econsultancy (2017), Quickscan flora en fauna diverse straten de Engk te Wijk bij Duurstede, rapportnummer 3341.001 (d.d. 12 april 2017).

⁸ Econsultancy (2017), Rapportage aanvullen onderzoek vleermuizen Karel de Grotestraat 1 te wijk bij Duurstede, rapportnummer 334 1.004 (d.d.19 oktober 2017)

4.6.2 Effecten ontwikkeling

In de toekomst zal het plangebied ingericht zijn met een appartementencomplex met maximaal 45 wooneenheden en een zorgsteunpunt. Onderhavige ontwikkeling voorziet in de bouw van een appartementencomplex bestaande uit 45 wooneenheden.

Zoals reeds beschreven in hoofdstuk 4.3 Geluid leidt de beoogde ontwikkeling tot maximaal 239 verkeersbewegingen per etmaal. De feitelijk toename van het aantal verkeersbewegingen ligt lager, omdat er in de bestaande situatie een kringloopwinkel in het plangebied is gevestigd. De verkeersaantrekkende werking van de kringloopwinkel komt met de voorgenomen ontwikkeling te vervallen.

Het plangebied wordt via de Karel de Grotestraat ontsloten op de Steenstraat en verder. Voornoemde wegen kunnen de relatief beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen eenvoudig verwerken. De voorgenomen ontwikkeling leidt dan ook niet tot een onacceptabel verkeerstoename.

Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht op het gebied van veiligheid en doorstroming.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van het appartementencomplex op de locatie Wijkhuis, bestaande uit maximaal 45 wooneenheden en een zorgsteunpunt, belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

De onderstaande tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Archeologie	Het uitgevoerde archeologisch bureauonderzoek wijst uit dat er archeologische waarden worden verwacht. Een verkennend booronderzoek zal worden uitgevoerd. De eventuele aanwezige archeologische waarden worden in het bestemmingsplan beschermd middels een dubbelbestemming. Van een belangrijke negatief milieueffect op dit aspect is hierdoor geen sprake.
Geluid	Als gevolg van de nieuwe ontwikkeling zal er sprake zijn van een beperkte verkeersaantrekkende werking. Hiermee zou sprake kunnen zijn van een toename van geluidshinder op bestaande omringende functies. De toename van het verkeer op de Steenstraat is echter ruim minder dan 40% (licht verkeer) ten opzichte van de huidige verkeersintensiteit. Dit houdt in dat geen sprake zal zijn van een merkbare geluidstoename. Een negatief milieueffect is uitgesloten.
Lucht	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Het project draagt Niet in Betekenende Mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering van de luchtkwaliteit.
Natuur	<i>Gebiedsbescherming</i> Het uitgevoerde stikstofonderzoek wijst uit dat negatieve effecten op stikstofgevoelige habitattypen van omliggende Natura 2000- gebieden niet aan de orde zijn. Hiermee worden geen negatieve milieueffecten verwacht. <i>Soortenbescherming</i> Uit het aanvullende onderzoek voor vleermuizen blijkt dat er geen aanwijzingen zijn gevonden die erop wijzen dat de projectlocatie beschermde functies heeft voor vleermuizen. Voor de overige soorten geldt dat de (eventuele) effecten minimaal kunnen blijven indien de

Aspect	Beoordeling milieueffecten
	werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd, er een ecologische werkprotocol voor algemene vissen wordt opgesteld en de zorgplicht in acht wordt genomen. Gezien voorgaande kan in ieder geval worden uitgesloten dat sprake is van een belangrijk nadelig gevolg voor het aspect natuur.
Verkeer	Het plangebied wordt via de Karel de Grotestraat ontsloten op de Steenstraat en verder. Voornoemde wegen kunnen de relatief beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen eenvoudig verwerken. De voorgenomen ontwikkeling leidt dan ook niet tot een onacceptabel verkeerstoename. Er worden wat betreft verkeer geen negatieve (milieu-)effecten verwacht.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

- Econsultancy (2017), Quicksan flora en fauna diverse straten de Engk te Wijk bij Duurstede, rapportnummer 3341.001 (d.d. 12 april 2017).
- Econsultancy (2017), Rapportage aanvullen onderzoek vleermuizen Karel de Grotestraat 1 te wijk bij Duurstede, rapportnummer 334 1.004 (d.d.19 oktober 2017)
- SAB (2020). Onderzoek stikstofdepositie. Projectnummer: 200108. (d.d. 6 mei 2020).
- SAB (2020). Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï. Projectnummer: 200108. (d.d. 8 mei 2020)
- Rubicon Erfgoed (2020). Bureauonderzoek archeologie Karel de Grotestraat 1 Wijk bij Duurstede, Projectnummer 20008 (d.d. 23 april 2020).

Bronnen

- Risicokaart www.risicokaart.nl
- Atlas leefomgeving <http://www.atlasleefomgeving.nl/kijken>
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- Interactieve kaarten provincie Utrecht <https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart>
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Natura 2000 Database <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>