

ADVIES

Beoordeling rapport



aan	Gemeente Wijk bij Duurstede Mevr. W. Norg
beoordeling door	Dhr. P.C. de Boer
telefoon	030 – 69 99 562
datum	15 april 2014
kenmerk	WBD1409.G001/ 657
aantal pag.	2
bijlagen.	-

Rapport Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek d.m.v. verkennende boringen

titel	Zon, M. van, 2014: Archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek voor Rijndijk 5, gemeente Wijk bij Duurstede, (Archol Rapport 238), Leiden.
locatie	Wijk bij Duurstede, Rijndijk 5
uitgevoerd door	Archol
datum	Maart 2014
rapportnummer	Archol Rapport 238
in het kader van	Bestemmingsplanwijziging
naam opdrachtgever	Weveo Ingenieurs-, Advies- en Projectenburo

Inleiding

In opdracht van Weveo Ingenieurs-, Advies- en Projectenburo heeft het onderzoeks- en adviesbureau Archol B.V. een archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek met behulp van verkennende boringen uitgevoerd in het plangebied Rijndijk 5 te Wijk bij Duurstede. Aanleiding voor het onderzoek is het plan om hier nieuwbouw te plegen en een paddenpoel aan te leggen. Voor het project is een wijziging van het bestemmingsplan vereist.

Doelstelling

Doel van dit onderzoek is het inventariseren van archeologische (verwachtings-)waarden om tot een verwachtingsmodel te komen en het toetsen van dit verwachtingsmodel door het vaststellen van de aard en intactheid van de ondergrond (verkennend booronderzoek).

Resultaten

Het bureauonderzoek wees uit dat het gehele plangebied zich bevindt in een gebied met een hoge archeologische verwachting op het aantreffen van resten uit de late prehistorie tot Nieuwe tijd. Deze verwachting is gebaseerd op de aanwezigheid van afzettingen van de Houtense stroomgordel in de ondergrond. Op basis van de resultaten van het booronderzoek wordt door Archol B.V. aangegeven dat de archeologische verwachting naar beneden moet worden bijgesteld. De oorspronkelijke opbouw blijkt gedeeltelijk verstoord. De landschappelijke ligging biedt echter nog steeds aanleiding tot het verwachten van archeologische resten. Om deze reden wordt door Archol B.V. een archeologische begeleiding van de geplande graafwerkzaamheden geadviseerd.

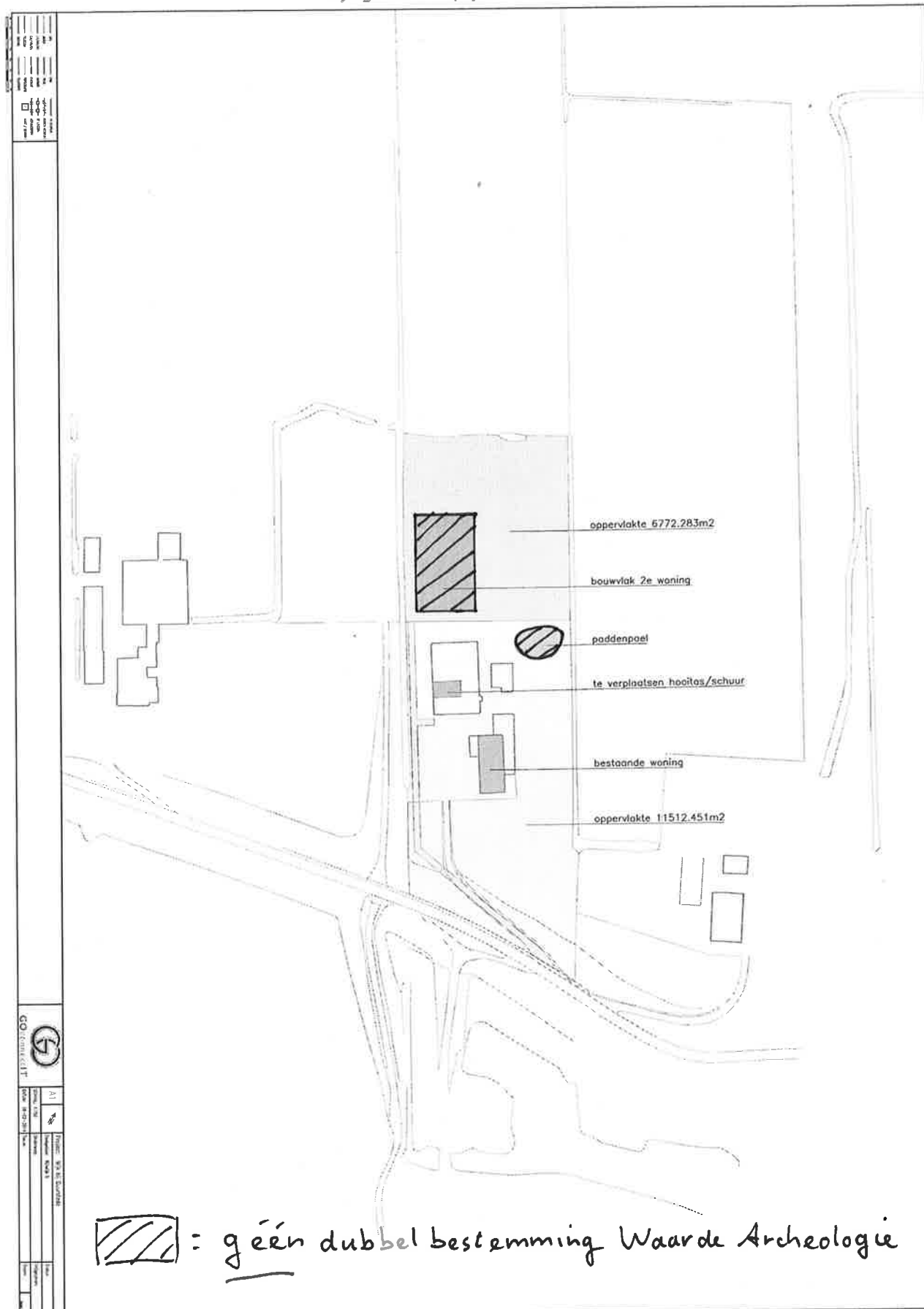
Beoordeling

Het onderzoek is KNA-conform en door een vergunninghoudend bedrijf uitgevoerd. Er is in het Bureauonderzoek een heldere gespecificeerde verwachting gegeven. Het Plan van Aanpak (PvA) is door ons beoordeeld en geaccordeerd. De op basis van het Bureauonderzoek opgestelde verwachting is in het veld correct getoetst. Echter: het feit dat vier boringen zijn gestuit binnen 20-30 cm – maaiveld is voor ons geen argument om over te gaan tot het laten uitvoeren van een begeleiding. Deze boringen zijn namelijk in een vergelijkbare landschappelijke en historische setting en dichtbij de andere boringen gezet en zelfs wanneer deze intact waren geweest dan blijkt uit de resultaten van het booronderzoek dat het grootste deel van de ondergrond in het plangebied is verstoord. Het uitgraven van de paddenpoel zal op circa 1 m-maaiveld gaan plaatsvinden. Binnen de door Archol B.V. gezette boringen, die wel volledig konden worden gezet, is in slechts één boring de bodem nog voor 20 cm intact. Wij zien, vanwege de aangetoonde sterke verstoring van de ondergrond van het plangebied en het feit dat geen potentiële archeologische lagen, zoals vegetatiehorizonten, zijn aangetoond, dan ook geen overtuigende argumenten om een archeologische begeleiding uit te voeren.

Advies

Wij adviseren om het definitieve rapport door het bevoegd gezag te laten vaststellen. In afwijking van het advies van Archol B.V. adviseren wij echter om geen vervolgonderzoek verplicht te stellen bij de uitvoering van de geplande werkzaamheden. Wij adviseren tevens om in het bestemmingsplan de dubbelbestemming 'Waarde Archeologie' af te voeren binnen de begrenzingen van het oppervlak dat door Archol B.V. is onderzocht door middel van booronderzoek.

Bijlage 1: conceptplan ontwikkeling



06-05-2014

PB.