

# **AANMELDINGSNOTITIE PLAN-MER-BEOORDELING**

**voor de melkrundveehouderij van  
Maatschap Van Rijn**

locatie:

**Ossenwaard 19  
3945 PG COTHEN**

**Opdrachtgever:**

Maatschap van Rijn  
De heer J.H.C. van Rijn  
Ossenstraat 19  
3945 PG COTHEN

**Datum:**

28 november 2016  
Aanvulling: maart 2017

**Uitvoerende:**

Dhr. G.J. Nap  
VanWestreenen, Adviseurs voor het buitengebied

---

## INHOUDSOPGAVE

---

|                                                                                             |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. ALGEMENE GEGEVENS INITIATIEFNEMER .....</b>                                           | <b>3</b>  |
| <b>2. OMVANG .....</b>                                                                      | <b>3</b>  |
| 2.1 Bestaande bedrijfsopzet .....                                                           | 3         |
| 2.2 Gewenste bedrijfsopzet.....                                                             | 5         |
| <b>3. PROCEDURES EN TIJDSBEPALING .....</b>                                                 | <b>8</b>  |
| <b>4. BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE EN JURIDISCHE ASPECTEN .....</b>                       | <b>8</b>  |
| <b>5. MOTIVERING VAN DE ACTIVITEIT .....</b>                                                | <b>9</b>  |
| <b>6. PRODUCTIEPROCES .....</b>                                                             | <b>10</b> |
| <b>7. OVERIGE ACTIVITEITEN EN WERKZAAMHEDEN .....</b>                                       | <b>11</b> |
| <b>8. LIGGING .....</b>                                                                     | <b>13</b> |
| 8.1 Topografisch .....                                                                      | 13        |
| 8.2 Ten opzichte van omwonenden .....                                                       | 13        |
| 8.3 Ten opzichte van kwetsbare gebieden .....                                               | 13        |
| 8.4 Ten opzichte van Natura2000 gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) en NBW-gebieden ..... | 14        |
| 8.5 Ten opzichte van boom- en fruitkwekerijen .....                                         | 14        |
| 8.6 Bestemmingsplan .....                                                                   | 15        |
| <b>9. SAMENHANG MET ANDERE ACTIVITEITEN TER PLAATSE .....</b>                               | <b>15</b> |
| <b>10. EFFECTEN OP HET MILIEU .....</b>                                                     | <b>16</b> |
| 10.1 Ammoniakemissie .....                                                                  | 16        |
| 10.2 Geuremissie .....                                                                      | 16        |
| 10.3 Vogel- en Habitatrichtlijn (Natura 2000) +Natuurbeschermingswetgebieden .....          | 19        |
| 10.3.1 Het houden van dieren buiten de stallen .....                                        | 20        |
| 10.4 Geluid .....                                                                           | 20        |
| 10.6 Bodem.....                                                                             | 23        |
| 10.7 Afvalwater .....                                                                       | 23        |
| 10.8 Energieverbruik .....                                                                  | 24        |
| 10.9 Flora en Fauna / omgeving .....                                                        | 24        |
| <b>11. BIJZONDERE RISICO'S EN AFWIJKENDE OMSTANDIGHEDEN .....</b>                           | <b>25</b> |
| 11.1 Uitval van stroom.....                                                                 | 25        |
| 11.2 Brand.....                                                                             | 25        |
| 11.3 Vervoersverbod.....                                                                    | 25        |
| 11.4 Ongevallen .....                                                                       | 25        |



|                                                                               |           |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>12. CONCLUSIE.....</b>                                                     | <b>26</b> |
| <b>BIJLAGEN.....</b>                                                          | <b>27</b> |
| <b>Bijlage 2 Advies agrarische beoordelingscommissie.....</b>                 | <b>29</b> |
| <b>Bijlage 3 Nbw-vergunning provincie Utrecht d.d. 10 november 2015 .....</b> | <b>30</b> |
| <b>Bijlage 4 Uitdraai ISL3a (2016) berekening.....</b>                        | <b>31</b> |



## 1. ALGEMENE GEGEVENS INITIATIEFNEMER

Naam aanvrager : Maatschap van Rijn  
 Contactpersoon : De heer J.H.C. van Rijn en de heer K. van Rijn  
 Locatie : Ossenwaard 19  
 3945 PG COTHEN  
 Telefoon : 0615504861

Kadastrale ligging : gemeente Cothen, sectie B, nummer 663  
 Soort activiteit : veehouderij (het houden van melk- & kalfkoeien en vrouwelijk jongvee)

## 2. OMVANG

### 2.1 BESTAANDE BEDRIJFSOPZET

Maatschap van Rijn exploiteert op het perceel Ossenwaard 19 te Cothen een melkrundveehouderij. Het melkveebedrijf omvat diverse agrarische bedrijfsgebouwen (waaronder een loopstal voor de melkkoeien en vrouwelijk jongvee een werktuigenberging en sleufsilos) alsmede een agrarische bedrijfswoning.

Op 27 september 2005 is voor onderhavige veehouderij een omgevingsvergunning verleend. In tabel 1 is weergegeven welke veebezetting er op grond van de vigerende vergunning binnen de inrichting gehouden mag worden.

Tabel 1 Overzicht vergunde veebezetting d.d. 27 september 2005

| Stal          | Omschrijving diercategorie                                                   | Diercat. RAV | Aantal dieren | NH <sub>3</sub> / dier | Totaal kg NH <sub>3</sub> | OU/ dier | Totaal OU   | PM10/ dier | Totaal PM10     |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------|------------------------|---------------------------|----------|-------------|------------|-----------------|
| -             | Melk- & kalfkoeien<br>- traditionele huisvesting // beweiden                 | A 1.100      | 120           | 13,0                   | 1.560,0                   | -        | -           | 118        | 14.160,0        |
| -             | Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar<br>- traditionele huisvesting                  | A 3.100      | 100           | 4,4                    | 440,0                     | -        | -           | 38         | 3.800,0         |
| -             | Fokstieren en overige rundvee ouder dan 2 jaar<br>- traditionele huisvesting | A 7.100      | 1             | 6,2                    | 6,2                       | -        | -           | 170        | 170,0           |
| -             | Legkipen<br>- traditionele huisvesting                                       | E 2.100      | 7             | 0,315                  | 2,2                       | 0,34     | 2,38        | 84         | 588,0           |
| <b>TOTAAL</b> |                                                                              |              |               |                        | <b>2.008,4</b>            |          | <b>2,38</b> |            | <b>18.718,0</b> |

- Ammoniakemissiefactoren op basis van de geldende Regeling ammoniak en veehouderij
- Geuremissiefactor in odour units op basis van de geldende Regeling geurhinder en veehouderij
- Fijn stofemissie (g PM10/ dier/ jaar), volgens emissielijst op [rijksoverheid.nl](http://rijksoverheid.nl)



Het perceel Ossenwaard 19 te Cothen valt onder het plangebied van het bestemmingsplan “Buitengebied Wijk bij Duurstede”, zoals vastgesteld door de gemeenteraad in 2015.

De bestemming van het perceel is ‘agrarisch gebied met landschappelijke waarden’ met de waarden ‘openheid’ en ‘rust en/of onverharde karakter van wegen’. Er is een agrarisch bouwperceel toegekend van circa 1,5 hectare. De locatie is weergegeven op onderstaande luchtfoto’s.



*Figuur 1 Luchtfoto veehouderij Mts. van Rijn, Ossenwaard 19 te Cothen (bron: globe spotter)*



*Figuur 2 Straataanzicht veehouderij Mts. van Rijn, Ossenwaard 19 te Cothen (bron: globe spotter)*







*Figuur 3 Luchtfoto ligging veehouderij Mts. van Rijn, Ossenwaard 19 te Cothen (bron: globe spotter)*

## 2.2 GEWENSTE BEDRIJFSOPZET

Maatschap van Rijn is voornemens om de melkrundveehouderij te wijzigen en verder uit te breiden. In bijlage 1 is een bedrijfsplan toegevoegd waarin de beoogde uitbreiding nader wordt toegelicht. De maatschap wenst het veebestand op korte termijn uit te laten groeien naar 200 stuks melkvee en 140 stuks jongvee, waarbij gemolken wordt met drie melkrobots. De maatschap heeft met nabijgelegen grondeigenaren intentieverklaringen afgesloten, waardoor de oppervlakte aan beschikbare gronden groeit van 51,5 ha naar 90 ha. Overigens komt de komende 5 jaar nog eens 30 ha aan gronden beschikbaar in de directe omgeving van de percelen van de maatschap. De maatschap is overtuigd van het belang van het eigendom van gronden voor een toekomstgerichte bedrijfsvoering en zal daarom stappen ondernemen om deze gronden te verwerven.

De nieuw te realiseren melkrundveestall betreft een ligboxenstal van een nieuw type. Deze zorgt onder andere voor arbeidsverlichting, een meer efficiënte bedrijfsvoering en meer dierenwelzijn, omdat de koeien meer bewegingsruimte en mogelijkheden tot huidverzorging hebben. De groei van de melkveehouderij heeft als voordeel dat de technische resultaten op peil blijven en meegroeien, terwijl de vaste kosten kunnen dalen. Om de schaalvoordelen echter optimaal te kunnen benutten moet geïnvesteerd worden in productiecapaciteit; het vergroten van de bestaande stal- en melkveecapaciteit is derhalve noodzakelijk om een duurzaam en rendabel bedrijf op de locatie te kunnen voortzetten.

Een belangrijk punt is, dat bij schaalvergroting per definitie meer koeien per volwaardig arbeidskracht gemolken moeten worden. De kosten worden daardoor breder gedragen, waardoor het inkomen op peil blijft. Daarnaast zijn de huidige gebouwen afgeschreven en om de continuïteit van het bedrijf te waarborgen zal er geïnvesteerd moeten worden in een nieuwe ligboxenstal en de daaruit voortkomende bedrijfsontwikkeling. Indien de maatschap dit niet doet, dan betekent dit in feite dat de continuïteit van de onderneming ter



discussie staat. Voor het bijhouden van de ontwikkelingen in de sector is het noodzakelijk dat het bedrijf kan groeien. Hiermee heeft het bedrijf het meeste perspectief. Daarnaast draagt het plan bij aan een optimalisering van de arbeidsefficiëntie en dierenwelzijn.

Cruciaal in de bedrijfsontwikkeling is de bouw van een nieuwe stal voor 200 melkkoeien. Dit is een onderdeel dat niet gefaseerd kan worden gerealiseerd. Om dit mogelijk te maken wordt de huidige jongveeststal gesloopt. Voorafgaand aan de bouw van de nieuwe ligboxenstal moeten eerst de sleufsilos leeg gevoerd zijn en worden verplaatst alvorens opnieuw gevuld te kunnen worden met nieuwe oogst. Pas daarna kan de bouw van de ligboxenstal aanvangen. Vanwege de investering in de stal in combinatie met melkrobots is het uit economisch oogpunt het meest logisch dat de stal na realisatie ook meteen volledig benut gaat worden. De veestapel zal dus ook snel tot de beoogde omvang groeien. Vergroting van het bouwperceel is noodzakelijk om door te kunnen groeien naar een volwaardige rundveehouderij. Er is nog geen keuze gemaakt voor de exacte invulling van de stal en stalsysteem. De positie van de stal is wel bekend. Deze wordt weergegeven op bijgevoegde situatietekening.

Een overzicht van de gewenste bedrijfsopzet is opgenomen op onderstaande afbeelding:



Figuur 4 Overzicht bedrijfsgebouwen



De nieuwe stal is op voorgaand overzicht aangegeven als 'stal'. De nieuwe stal wordt gebouwd aan de zuidzijde van het bedrijf op de locatie van de sleufsilos. In de beoogde situatie worden de volgende dieren gehouden.

Tabel 2 Overzicht gewenste bedrijfsopzet

| Stal          | Omschrijving diercategorie                                                | Diercat. RAV | Aantal dieren | NH <sub>3</sub> / dier | Totaal kg NH <sub>3</sub> | OU/ dier | Totaal OU | PM10/ dier | Totaal PM10 |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------|------------------------|---------------------------|----------|-----------|------------|-------------|
| -             | Melk- & kalfkoeien <sup>1</sup><br>- traditionele huisvesting // beweiden | --           | 200           | --                     | --                        | -        | -         | --         | --          |
| -             | Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar<br>- traditionele huisvesting               | A 3.100      | 140           | 4,4                    | 616,0                     | -        | -         | 38         | 5.320,0     |
| <b>TOTAAL</b> |                                                                           |              |               |                        | --                        |          | --        |            | --          |

- Ammoniakemissiefactoren op basis van de geldende Regeling ammoniak en veehouderij
- Geuremissiefactor in odour units op basis van de geldende Regeling geurhinder en veehouderij
- Fijn stofemissie (g PM10/ dier/ jaar), volgens emissielijst op [rijksoverheid.nl](http://rijksoverheid.nl)

<sup>1</sup> In de beoogde situatie is nog geen keuze gemaakt voor het stalsysteem voor de melkkoeien. Vaststaat dat in de beoogde situatie niet meer dan 200 melkkoeien worden gevraagd. De totale ammoniakemissie zal niet meer bedragen dan 1.929,2 kg NH<sub>3</sub>.





### 3. PROCEDURES EN TIJDSBEPALING

Maatschap van Rijn is voornemens om na het doorlopen van de procedure voor het vergroten van het agrarische bouwperceel, de omgevingsvergunning aan te vragen voor de nieuwe stal. Medio 2017 is na verwachting de ruimtelijke procedure afgerond. Vervolgens zal naar verwachting eind 2017 beoogde situatie, zoals beschreven in paragraaf 2.2, worden gerealiseerd. Na de realisatie van de gewenste uitbreiding en wijzigingen is er sprake van een duurzaam melkrundveebedrijf, dat voldoet aan de geldende wet- en regelgeving. Deze veehouderij kan vervolgens voor onbeperkte duur in werking zijn.

### 4. BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE EN JURIDISCHE ASPECTEN

Onderhavige m.e.r. wordt uitgevoerd in het kader van de Ruimtelijke procedure. De m.e.r. is een wettelijke instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Het bestemmingsplan kan op 3 manieren met de m.e.r. in aanraking komen.

1. Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan)  
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer een passende beoordeling op basis van artikel 19j, lid 2 Natuurbeschermingswet 1998 nodig is.
2. Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3)  
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen)
3. Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4)  
Er ontstaat een m.e.r.- (beoordelings) plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten)

Vervolgens wordt getoetst in hoeverre bovenstaande van toepassing is voor onderhavige plan.

#### Ad. 1 Artikel 7.2a Wet milieubeheer

Voor plannen of projecten die gevolgen kunnen hebben voor de instandhoudingsdoelstellingen van een natura 2000 gebied is een passende beoordeling vereist. Het bestuursorgaan dient voordat zij het plan vaststelt te toetsen of voldoende rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen. Indien er sprake is van significante negatieve gevolgen kan het bevoegd gezag alsnog besluiten om een uitgebreide milieueffectrapportage. Volgend uit dit plan blijkt dat er geen sprake is van een toename van ammoniakdepositie waardoor geen sprake is van een significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen. De maximale toegestane ammoniakemissie wordt in het bestemmingsplan vastgelegd.

#### Ad. 2 Besluit m.e.r. onderdelen C en D

In het Besluit milieueffectrapportage (hierna Besluit m.e.r.) is in onderdeel C van de bijlage onder categorie 14 opgenomen wanneer voor de activiteit het fokken, mesten of houden van dieren een plicht tot het opstellen van een milieueffectrapport geldt. Dit is het geval bij het oprichten en/ of uitbreiden en/of wijzigen van een installatie met meer dan:

- 85.000 stuks mesthoenders (Rav. cat. E 3 t/ m E 5);
- 60.000 stuks hennen (Rav. cat. E 1 en E 2);



- 3.000 stuks mestvarkens (Rav. cat. D 3) of
- 900 stuks zeugen (Rav. cat. D 1.2 en D 1.3).

Verder is in onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r. onder categorie 14 opgenomen dat, in de aangegeven situaties, een milieueffectrapport moet worden opgesteld wanneer de voorgenomen activiteit leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit geldt voor het oprichten en/ of uitbreiden en / of wijzigen van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren<sup>2</sup> met meer dan:

- 40.000 stuks pluimvee (Rav. cat. E, F, G, en J);
- 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar (Rav. cat. A 1 en A 2);
- 340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav. cat. A 3);
- 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav. cat. A 1 t/m A 3);
- 1.200 stuks vleesrunderen (Rav. cat. A 4 t/m A 7).

In de huidige aanvraag is er sprake van het oprichten van een installatie, zoals bedoeld in het Besluit m.e.r., met 200 stuks melkkoeien (Rav. cat. A 1) en 140 stuks vrouwelijk jongvee (Rav. cat. A 3). Deze voorgenomen activiteit valt niet onder onderdeel C van het Besluit m.e.r.. Voor het bedrijf van Maatschap van Rijn geldt dan ook geen directe m.e.r.-plicht.

Binnen het beoogde bouwperceel van 1,9 ha kunnen planologisch meer dan 200 melkkoeien en 140 stuks vrouwelijk jongvee worden gehouden. Verzocht wordt om in het bestemmingsplan de voornoemde dieraantallen vast te leggen. De m.e.r. beoordelingsplicht is dan op basis het gestelde onder D niet van toepassing voor onderhavige veehouderij.

#### **Ad. 3 Besluit m.e.r. onderdelen C en D, kolom 4**

Kolom 4 is niet van toepassing voor onderhavige plan. Kolom 4 heeft uitsluitend betrekking op Besluiten

### **5. MOTIVERING VAN DE ACTIVITEIT**

Maatschap van Rijn exploiteert op het perceel Ossenwaard 19 te Cothen reeds jarenlang een melkrundveebedrijf. De volgende motivering ligt aan de gewenste wijzigingen en uitbreiding ten grondslag:

- Het realiseren van een duurzame melkrundveehouderij;
- Het vergroten van de productiecapaciteit. Gelet op de huidige en toekomstige situatie in de Nederlandse en Europese melkrundveehouderij acht Maatschap van Rijn de voorgenomen activiteit wenselijk. De schaalvergroting is om meerdere redenen noodzakelijk. Dit is ook bevestigd door de Abc-commissie. Op 16 juni 2015 heeft de Abc-commissie een advies uitgebracht ten aanzien van de vergroting van het bouwperceel. In het advies worden de volgende argumenten genoemd die ten grondslag liggen aan dit initiatief:
  - De huidige stal van 1978 is volledig bezet en voldoet niet aan de eisen qua afmetingen van de ligboxen en looppaden.
  - Er kan in de beoogde situatie optimaal gebruik worden gemaakt van 3 melkrobots.
- Het waarborgen van continuïteit voor het bedrijf, c.q. bedrijfsovername door de kinderen. De heer van K. van Rijn jr. wil het bedrijf gaan overnemen en zijn huidige baan buitenshuis opzeggen. Hierdoor is urgentie ontstaan om het bedrijf te vergroten om een duurzaam gezinsinkomen te blijven genereren.

<sup>2</sup> Omwille de relevantie zijn niet alle diercategorieën welke genoemd worden in onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r. onder categorie 14 opgesomd.



Het huidige gebouwenbestand kan niet nog eens 30 jaar mee waardoor de noodzaak is ontstaan voor nieuwbouw van een moderne melkveestal. De noodzaak is verder uitgewerkt in het Abc advies. Het volledige Abc-advies is opgenomen in de bijlage bij dit document;

- Het creëren van een hoger dierenwelzijn. De nieuwe stal wordt gebouwd volgens de eisen uit de maatlat duurzame veehouderij (MDV). Het dierenwelzijn is onder andere door meer ruimte per dier veel beter dan in de huidige ligboxenstal. Verder draagt, volgens de Abc-commissie, het herinrichten van de rundveestal naar jongveestal ook bij aan een verbetering van het dierenwelzijn bij het jongvee. De beoogde stal voor de melkkoeien wordt voorzien van een emissiearm huisvestingssysteem in de vorm van een emissie reducerende vloer welke voldoet aan de AmvB-huisvesting. Dergelijke systemen worden uitsluitend toegepast bij melkkoeien. Het vrouwelijk jongvee wordt gehouden in een traditioneel huisvestingssysteem met roosters en ligboxen of strohokken.
- De bedrijfsvoering (looplijnen, indeling, inzet van arbeid etc.) wordt geoptimaliseerd en vindt tevens een efficiencyverbetering plaats.

Door het realiseren van de beoogde bedrijfsopzet kan op de locatie Ossenwaard 19 te Cothen een volwaardige en duurzame melkrundveehouderij worden gerealiseerd en worden geëxploiteerd.

## **6. PRODUCTIEPROCES**

De melk wordt vanuit de melkinstallatie via leidingen getransporteerd naar een speciaal gekoelde melktank. Deze wordt drie keer per week door de Rijdende Melk Ontvangst (RMO) opgehaald en naar de melkfabriek gebracht.

Om voldoende melk te blijven produceren, dient een koe elk jaar te kalveren. Via gespecialiseerde fokprogramma's worden de koeien elk jaar geïnsemineerd. De vrouwelijk kalveren worden op het bedrijf aangehouden, deze fungeren als eigen opfok. De stiertjes (mannelijke kalveren) verlaten na enkele weken het bedrijf en gaan naar een vleeskalverenhouderij.

In de stallen worden de dieren gevoerd met een tractor en voerwagen. Via rantsoenberekening wordt de optimale hoeveelheid voer aan de dieren bepaald. Naast ruwvoer (gras en mais), wordt ook hoogwaardig mengvoer (in brokvorm) en bijproducten aan de dieren verstrekt. Het mengvoer wordt opgeslagen in staande voersilo's. De bijproducten worden in een sleufsilos, zakken of zogenoemde big Bags bewaard.



## 7. OVERIGE ACTIVITEITEN EN WERKZAAMHEDEN

Naast het houden het melkrundvee vinden na de beoogde uitbreiding binnen het bedrijf nog de volgende activiteiten en werkzaamheden plaats:

- Reiniging van stallen. De stallen worden gereinigd met behulp van de hogedrukreiniger met toepassing van reinigings- en ontsmettingsmiddelen;
- Opslag melk. De melk wordt opgeslagen in een gekoelde melktank.
- Opslag van bijproducten, mengvoer en melkpoeder. Binnen de inrichting wordt veevoeder opgeslagen in diverse staande bulksilo's, big Bags, kuil- en sleufsilos;
- Opslag van ruwvoer. Binnen de inrichting wordt ruwvoer opslagen in diverse kuil- en sleufsilos, tevens worden diverse balen gras opgeslagen;
- Het inwerking hebben van tractoren en voerwagen. Voor het voeren van de bijproducten, ruwvoer, mengvoer en het vereenvoudigen van de werkzaamheden zijn binnen de inrichting deze voertuigen aanwezig;
- Opslag medicijnen. Om direct zieke dieren te kunnen behandelen of om op voorhand ziekten te voorkomen worden binnen de melkrundveehouderij enkele medicamenten opgeslagen. Er worden alleen diergeneesmiddelen zoals penicillines, elektrolytenmix etc. opgeslagen. Deze medicijnen worden opgeslagen in een afgesloten kast;
- Opslag reinigings- en ontsmettingsmiddelen. Voor het schoonmaken van de stallen en het reinigen van de melkapparatuur c.q. melktank worden reinigingsmiddelen (reiniging, ontsmetting en inweek) opgeslagen;
- Opslag bestrijdingsmiddelen. Voor de bestrijding van ongedierte (bijvoorbeeld vliegen en muizen) en onkruid worden binnen de inrichting kleinschalig bestrijdingsmiddelen opgeslagen. Deze bestrijdingsmiddelen worden opgeslagen in een afgesloten kast;
- Opslag kunstmest. Om de gewenste groei te bewerkstelligen van de landbouwgewassen wordt binnen de inrichting kunstmest opgeslagen. De kunstmest wordt opgeslagen in een staande bulksilo;
- Opslag van zaagsel. Het zaagsel wordt gebruikt voor het instrooien van stalruimtes. Het zaagsel wordt opgeslagen in een berging;
- Opslag van drijfmest. De mest wordt opgeslagen in de hiertoe bestemde mestkelders onder de stallen;
- Optioneel is er achter de nieuw te bouwen stal ruimte voor een mestbassin of mestsilo ten behoeve van de gescheiden opslag na mestverwerking. Of en wanneer dit daadwerkelijk wordt gerealiseerd is op dit moment nog geen zekerheid.
- Opslag vaste mest. De vaste mest wordt opgeslagen op een hiervoor bestemde mestplaat;
- Opslag van kadavers. Voor de opslag van kadavers is een stolp/ kadaverplaats aanwezig. Deze kadavers worden vervolgens op afroep ingezameld door het destructiebedrijf Rendac;
- Opslag van dieselolie in een bovengrondse tank. De dieselolie wordt gebruikt als brandstof voor de tractoren;
- Opslag van smeerolie. Ten behoeve van kleinschalig onderhoud aan installaties en doorsmeren van werktuigen/ machines zal binnen de inrichting een geringe hoeveelheid smeerolie aanwezig zijn;
- Aanverwante activiteiten die inherent zijn aan de agrarische bedrijfsvoering. Eventueel zelf verzuivelen van producten.
- Indien van toepassing mest be- en verwerking op boerderijschaal.





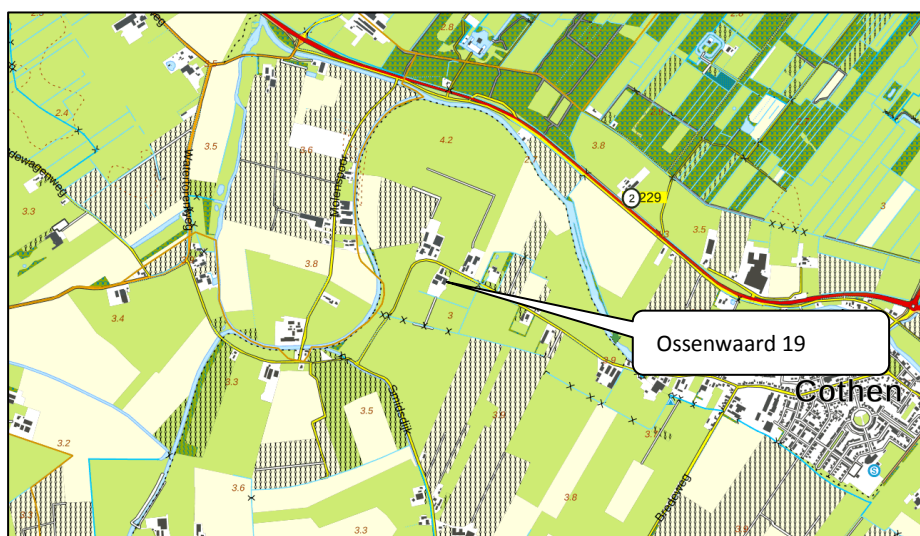
- Opslag afvalstoffen.
  - papierafval: komt vrij bij administratiewerkzaamheden of van verpakkingen en wordt ingezameld door een lokale vereniging;
  - restafval: komt vrij bij diverse werkzaamheden en wordt opgeslagen in container. Deze container worden leeggehaald door een erkende inzamelaar;
  - eventueel vrijkomend oud ijzer wordt gescheiden en ingezameld door een oud ijzer handelaar.
- Een werkplaats. In deze werkplaats wordt (kleinschalig) met behulp van diverse gereedschappen onderhoud verricht aan installaties, werktuigen, stalinrichting etc.
- Een (werktuigen-) berging/ opslag. In deze ruimte wordt de tractor, onderdelen, hulpstoffen etc. opgeslagen en gestald;
- Laswerkzaamheden. Binnen het bedrijf is een elektrisch lasapparaat aanwezig, welke alleen voor reparaties wordt gebruikt. Het apparaat kan op meerdere plaatsen binnen het bedrijf worden toegepast.



## 8. LIGGING

### 8.1 TOPOGRAFISCH

Het bedrijf is gevestigd aan de Ossenwaard 19 te Cothen binnen het grondgebied van de gemeente Wijk bij Duurstede. De topografische ligging van het bedrijf is weergegeven op onderstaande kaart.



Figuur 5 Ligging veehouderij Mts. van Rijn, Ossenwaard 19 te Cothen (bron: Kadata)

### 8.2 TEN OPZICHTE VAN OMWONENDEN

In de directe omgeving van onderhavige veehouderij zijn enkele agrarische bedrijven met bijbehorende woning(-en) gelegen en woningen gelegen in het buitengebied. Op circa 1.400 meter bevindt zich de bebouwde kom van het dorp Cothen. De hinderaspecten zullen in hoofdstuk 10 worden behandeld.

### 8.3 TEN OPZICHTE VAN KWETSBARE GEBIEDEN

Gedeputeerde Staten van Utrecht hebben, op grond van de Wav, binnen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) de “zeer kwetsbare natuurgebieden” vastgesteld. In de omgeving van de veehouderij aan de Ossenwaard 19 te Cothen is geen EHS en/of zeer kwetsbaar natuurgebied gelegen. Het dichtstbijzijnde “zeer kwetsbare natuurgebied” ligt op circa 3.000 meter afstand van onderhavige veehouderij. Het bedrijf ligt derhalve niet in een zeer kwetsbaar gebied of in de 250-meterzone daaromheen (zie figuur 6).

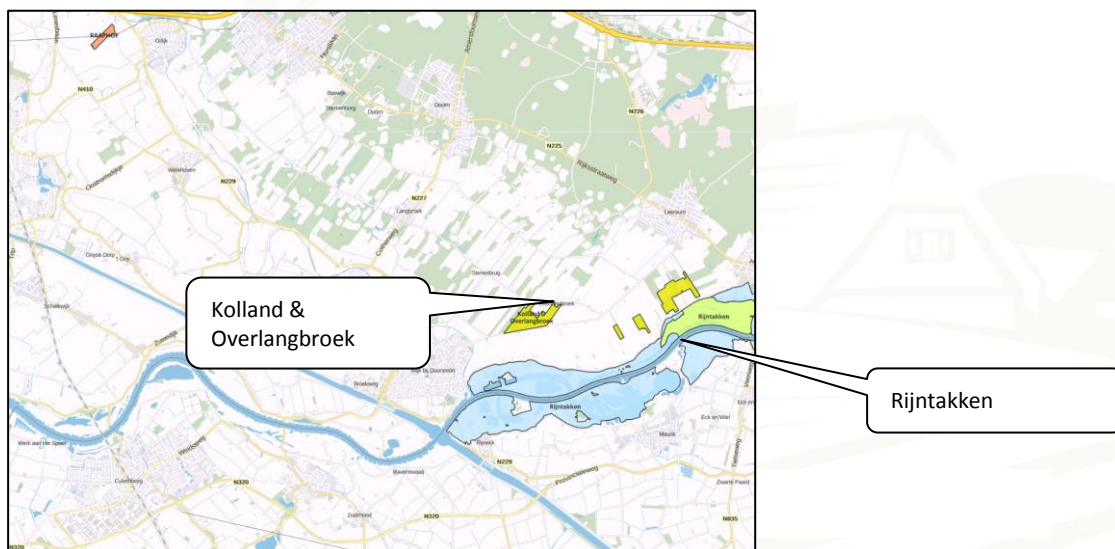




Figuur 6 Ligging onderhavige veehouderij t.o.v. Wav-gebied (bron: Atlas provincie Utrecht)

#### 8.4 TEN OPZICHTE VAN NATURA2000 GEBIEDEN (VOGEL- EN HABITATRICHTLIJN) EN NBW-GEBIEDEN

In het kader van Europese regelgeving zijn binnen Nederland Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden aangemeld (VHR-gebieden). Deze gebieden worden ook wel Natura 2000-gebieden genoemd en vallen onder de werkingssfeer van de Natuurbeschermingswet (Nbwet). In de directe omgeving van de veehouderij aan de Ossenwaard 19 te Cothen is geen gebied gelegen dat valt onder de werkingssfeer van de Vogel-/ Habitatrichtlijn/ Natuurbeschermingswet. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebieden 'Rijntakken' en 'Kolland en Overlangbroek' liggen op een afstand van respectievelijk 5.400 en 5.900 meter (zie figuur 7).



Figuur 6 Ligging veehouderij Mts. van Rijn, Ossenwaard 19 ten opzichte van natura 2000 gebieden (bron: Kadata)

#### 8.5 TEN OPZICHTE VAN BOOM- EN FRUITKWEKERIJEN

Directe ammoniakschade kan optreden bij planten die zijn gelegen in de nabijheid van veehouderijen. Een aantal plantensoorten is hier speciaal gevoelig voor, zoals coniferen en fruitbomen. Uit het rapport 'Stallucht en Planten 1981', opgesteld door het instituut Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO), blijkt dat deze directe schade zich in de praktijk vooral kan voordoen bij intensieve kippen- en varkenshouderijen. Daarbij dient in

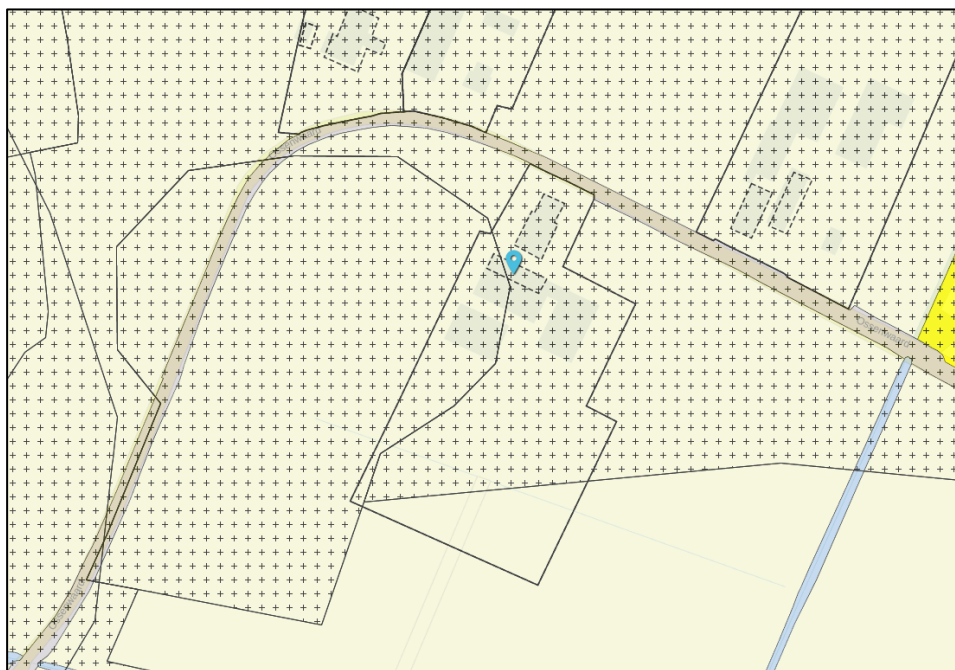


aanmerking te worden genomen dat dit alleen geldt voor bedrijfsmatige teeltvormen. In dat rapport wordt dan ook een afstand aanbevolen van 50 meter tot gevoelige planten en bomen zoals coniferen, en een afstand van minimaal 25 meter tot minder gevoelige planten en bomen. Aan deze afstand wordt ruimschoots voldaan en zal er dus geen significant negatief effect optreden.

## 8.6 BESTEMMINGSPLAN

Het perceel Ossenwaard 19 valt onder het plangebied van het bestemmingsplan “Buitengebied Wijk bij Duurstede”, zoals vastgesteld door de gemeenteraad in 2015. De bestemming van het perceel is ‘agrarisch’ Met nadere functie aanduiding ‘grondgebonden veehouderij’.

In onderstaand figuur is het huidige bouwperceel weergegeven. Zoals reeds in het verzoek weergegeven wenst cliënt de oppervlakte van het bouwperceel te vergroten tot 1,9 ha doormiddel van een bestemmingsplan wijziging.



*Figuur 9 Uitsnede plankaart bestemmingsplan “Buitengebied Wijk bij Duurstede”*

## 9. SAMENHANG MET ANDERE ACTIVITEITEN TER PLAATSE

Het bedrijf van Rijn betreft een agrarisch bedrijf/ veehouderij. Op het bedrijf zelf worden in hoofdzaak activiteiten uitgevoerd die volledig ten diensten staan van de melkrundveehouderij (zie hoofdstuk 2 en 6 van deze rapportage). De activiteiten vinden al jaren plaats op deze locatie, weliswaar in kleinere omvang dan thans is gewenst. In de directe nabijheid van het agrarisch bedrijf van de maatschap bevinden zich geen relevante / noemenswaardige functies die invloed of belangrijke effecten hebben op het voorliggende initiatief. Het belangrijkste gegeven voor deze aangevraagde activiteit is, dat het uitvoeren van dit plan op zich geen ontoelaatbare toename veroorzaakt van de milieubelasting. Derhalve kan geconcludeerd worden dat er geen aanwijzingen zijn dat de cumulatie met andere projecten beschouwd moet worden als een bijzondere omstandigheid.





## **10. EFFECTEN OP HET MILIEU**

De randvoorwaarden die er zijn vanuit internationaal, rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid zijn belangrijk voor bovenstaand initiatief, en zijn in de onderstaande punten onder de aandacht gebracht.

### **10.1 AMMONIAKEMISSION**

Zoals reeds in paragraaf 8.3 is aangegeven ligt binnen 250 meter van de inrichting geen EHS en/of een zeer kwetsbaar natuurgebied. Het dichtbijgelegen “zeer kwetsbare natuurgebied” is gelegen op een ruime afstand van circa 3.000 meter van de onderhavige veehouderij.

#### Wet ammoniak en veehouderij

De Wet ammoniak en veehouderij stelt geen beperkingen aan de ammoniakemissie als een bedrijf buiten de 250 meter zone rondom een kwetsbaar gebied / EHS is gelegen én als er geen sprake is van een belangrijke toename van de verontreiniging. Het bedrijf is niet gelegen in de genoemde zone en de noodzakelijke omgevingsvergunning kan hierdoor op basis van de Wav worden verleend. Gelet op voornoemde vormt de Wet ammoniak en veehouderij geen belemmering om de gewenste bedrijfsopzet te realiseren.

### **10.2 GEUREMISSION**

Onderhavige veehouderij ligt in het buitengebied van de gemeente Wijk bij Duurstede. Het bedrijf is hierdoor niet gelegen in een zogenaamd “concentratiegebied” c.q. Reconstructiegebied. De Wet geurhinder en veehouderij en de bijbehorende regeling zijn maatgevend bij de beoordeling van de geurhinder afkomstig van onderhavige veehouderij.

De Wet geurhinder en veehouderij maakt onderscheidt tussen dieren met en zonder geuremissiefactoren. Voor dieren zonder geuremissiefactoren (zoals melkrundvee en vrouwelijk jongvee) gelden vaste afstanden, die moeten worden aangehouden tot geurgevoelige objecten. Voor dieren met omrekeningsfactoren wordt door middel van het verspreidingsmodel “V-Stacks” de geuremissie uit de veehouderij omgerekend naar geurbelasting op de geurgevoelige objecten in de omgeving van de veehouderij.

#### Diercategorieën met geuremissiefactoren

Binnen de inrichting worden geen dieren gehouden met geuremissiefactoren. Er is derhalve geen berekening gemaakt van de geurbelasting, er wordt getoetst aan de geldende vaste afstanden.



#### Diercategorieën met vaste afstanden

Volgens de normen van de genoemde wet en regeling dienen voor het houden van melkkoeien en vrouwelijk jongvee de volgende minimale afstanden in acht te worden genomen.

| Categorieën                                        | Afstand in acht te nemen | Werkelijke afstanden                             |
|----------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------------------|
| <i>Woning in de bebouwde kom</i>                   | 100 meter                | >> 100 meter → niet binnen invloedssfeer gelegen |
| <i>Woning buiten de bebouwde kom</i>               | 50 meter                 | >> 50 meter → niet binnen invloedssfeer gelegen  |
| <i>Woning behorende bij veehouderij van derden</i> | 50 meter                 | >> 50 meter → niet binnen invloedssfeer gelegen  |

#### Cumulatieve stankhinder

Cumulatieve geurhinder heeft betrekking op de stapeling van geurbelasting die door meerdere omliggende veehouderijen ten opzichte van een bepaald geurgevoelig object wordt veroorzaakt. Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij en de bijbehorende regeling en het Activiteitenbesluit is het niet verplicht om een dergelijke beoordeling uit te voeren.

Met het uitvoeren van een cumulatieve berekening naar de geurbelasting kan inzicht worden verkregen in het woon- en leefklimaat in zowel de bestaande als de beoogde situatie.

Voor de berekening van de cumulatieve geurbelasting wordt gebruik gemaakt van het rekenprogramma V-stacks gebied. In dit programma kan de cumulatieve geurbelasting alleen worden berekend van veehouderijen waarvoor in de Regeling geurhinder en veehouderij, geuremissiefactoren zijn vastgesteld. De cumulatieve geurbelasting van veehouderijen waarop dieren worden gehouden zonder geuremissie factoren kan niet worden berekend.

In onderhavige situatie wordt melkvee en vrouwelijk jongvee gehouden. De omliggende geurgevoelige objecten worden uitsluitend beschermd doormiddel van vaste afstanden. Aan de richtafstanden van 50 meter voor objecten buiten de bebouwde kom, en 100 meter voor objecten voor binnen de bebouwde kom kan worden voldaan.

Verder is in het bestemmingsplan het aantal dieren begrensd op maximaal 200 melkkoeien en 140 stuks vrouwelijk jongvee. Het is hiermee planologisch uitgesloten dat binnen de inrichting meer dieren gehouden mogen worden. Op basis van voorgaande is voldoende verzekerd dat dat als gevolg van het initiatief geen afbreuk ontstaat aan het woon- en leefklimaat ter plaatse.



### Gevelafstanden

Volgens de Wet geurhinder en veehouderij geldt een minimaal in acht te nemen afstand tussen de dichtstbijzijnde gevel van een stal waarin dieren worden gehouden en de gevel van het dichtstbijzijnde voor stank gevoelige object. Deze afstanden zien er als volgt uit:

| Categorieën                                        | Afstand in acht te nemen | Werkelijke afstanden                            |
|----------------------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------------------|
| <i>Woning in de bebouwde kom</i>                   | 50 meter                 | >> 50 meter → niet binnen invloedssfeer gelegen |
| <i>Woning buiten de bebouwde kom</i>               | 25 meter                 | >> 50 meter → niet binnen invloedssfeer gelegen |
| <i>Woning behorende bij veehouderij van derden</i> | 25 meter                 | >> 25 meter → niet binnen invloedssfeer gelegen |

Uit bovenstaande blijkt dat kan worden voldaan aan de geldende afstandseisen. De Wet geurhinder en veehouderij vormt derhalve geen belemmering om de gewenste bedrijfsopzet te realiseren.



### 10.3 VOGEL- EN HABITATRICHTLIJN (NATURA 2000) +NATUURBESCHERMINGSWETGEBIEDEN

In het kader van Europese regelgeving zijn binnen Nederland Vogelrichtlijngebieden en Habitatrichtlijngebieden aangemeld (VHR-gebieden). Deze gebieden worden ook wel Natura 2000 gebieden genoemd en vallen onder de werkingssfeer van de Natuurbeschermingswet. Het college van GS van de provincie Utrecht is het bevoegd gezag ten aanzien van de Natura 2000 // Natuurbeschermingswet.

In de gewenste bedrijfsopzet is op 10 november 2015 in een beslissing op bezwaar de vergunning verleend voor het houden van de volgende veebezetting:

| Stal          | Omschrijving diercategorie                                                      | Diercat.<br>RAV | Aantal<br>dieren | NH <sub>3</sub> /<br>dier | Totaal kg<br>NH <sub>3</sub> | OU/<br>dier | Totaal<br>OU | PM10/<br>dier | Totaal<br>PM10  |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------|---------------------------|------------------------------|-------------|--------------|---------------|-----------------|
| -             | Melk- & kalfkoeien<br>- traditionele huisvesting // beweiden                    | A 1.100         | 120              | 13,0                      | 1.560,0                      | -           | -            | 118           | 14.160,0        |
| -             | Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar<br>- traditionele huisvesting                     | A 3.100         | 82               | 4,4                       | 360,8                        | -           | -            | 38            | 3.116,0         |
| -             | Fokstieren en overige rundvee ouder<br>dan 2 jaar<br>- traditionele huisvesting | A 7.100         | 1                | 6,2                       | 6,2                          | -           | -            | 170           | 170,0           |
| -             | Legkipen<br>- traditionele huisvesting                                          | E 2.100         | 7                | 0,315                     | 2,2                          | 0,34        | 2,38         | 84            | 588,0           |
| <b>TOTAAL</b> |                                                                                 |                 |                  |                           | <b>1.929,2</b>               |             | <b>2,38</b>  |               | <b>18.034,0</b> |

In tabel 2 is het beoogde veebestand weergegeven. Het aantal dieren in de beoogde situatie wijkt af van de verleende vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet. In de beoogde situatie wordt een emissiearm huisvestingssysteem bij de melkkoeien toegepast waardoor meer dieren gehouden kunnen worden zonder dat er sprake is van een toename van ammoniakdepositie. Hierbij kan worden aangesloten aan het uitgebrachte advies van de Omgevingsdienst regio Utrecht, dd. 3 maart 2017.

1. Een gebruiksverbod opnemen. Voor de referentiesituatie zal moeten worden uitgaan van de feitelijke en planologisch legale situatie ten tijde van de vaststelling van het plan.
2. Dat in afwijking van voorschrift 1 het inrichtinghouder is toegestaan maximaal (aantal dieren en bijbehorende stalsystemen overeenkomstig de verleende Nbw-vergunning van datum 13 november 2015, kenmerk vergunning 817219B9 vermelden) te houden.
3. Dat in afwijken van voorschrift 1 en 2 meer dieren mogen worden gehouden, voor zover de totale ammoniakemissie (totaal vergunde ammoniakemissie benoemen overeenkomstig Nbw-vergunning) overeenkomstig de Nbw-vergunning van (13 november 2015, kenmerk 817219B9) niet zal toenemen en het totaal aantal dieren niet meer zal bedragen dan:  
-200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar (Rav cat. A.1 en A.2), of  
-340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 3), of  
-340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 1, A 2 en A 3).





Clïënt verzoekt om de voorgaande planregels op te nemen in het bestemmingsplan.

Door het maximaliseren van de grondgebonden dierenaantallen en in samenhang met de bijbehorende ammoniakemissie is het uitgesloten dat er een plan-mer plichtige situatie kan ontstaan. Verder onderzoek naar de maximale planologische mogelijkheden is niet daarom noodzakelijk.

#### *10.3.1 HET HOUDEN VAN DIEREN BUITEN DE STALLEN*

De omgevingsdienst stelt in het advies dat ook rekening gehouden moet worden met dieren die buiten de stallen worden gehouden. Binnen onderhavige inrichting worden uitsluitend de dieren gehouden die zijn vergund in de Natuurbeschermingswetvergunning. In geval van melkrundvee voorziet de regeling ammoniak en veehouderij in een gecorrigeerde emissiefactor voor het beweiden van koeien. Op basis van het gestelde in bijlage 2 van de Regeling ammoniak en veehouderij mag de emissiefactor met 5 % worden gecorrigeerd. Verder zijn de bedrijven in tegenstelling tot de aangehaalde jurisprudentie in het advies van de omgevingsdienst niet gelegen in de onmiddellijke nabijheid van de Natura 2000 gebieden. Van mogelijke significatie negatieve effecten als gevolg van het buiten lopen van dieren is geen sprake.

#### *10.4 GELUID*

In de gevraagde situatie wordt gebruik gemaakt van natuurlijke ventilatie. Ter ondersteuning van het klimaat bevinden zich in de stal ventilatoren t.b.v. van de luchtverplaatsing boven de koeien. Dagelijks/ wekelijks terugkerende geluidsbronnen op het bedrijf zijn het voeren van de dieren, met behulp van een trekker en mengwagen, en het ophalen van de melk. Daarnaast vinden de noodzakelijke aan- en afvoerbewegingen van vrachtwagens plaats ten behoeve van de aanvoer van vee- en voer, het aan- en afvoeren van dieren, de afvoer van meststoffen, kadavers, afvalstoffen, etc. De ontsluiting van het perceel via de Ossenwaard biedt voldoende capaciteit om deze transporten te verwerken. In de directe omgeving van de veehouderij zijn agrarische bedrijven gelegen en enkele burgerwoningen. De omliggende, voor geluid relevante woningen aan de Ossenwaard zijn weergegeven op onderstaande afbeelding. De huisnummers zijn op de afbeelding weergegeven.





**Figuur 7 Ligging bedrijf ten opzichte van de omliggende woningen en bedrijven**

De afstand van de veehouderij ten opzichte van de omliggende woningen kan als volgt in een tabel worden weergegeven:

| Adres                   | Afstand bedrijf ten opzichte van de woning in meters |
|-------------------------|------------------------------------------------------|
| <i>Ossenwaard 14a</i>   | 210 meter                                            |
| <i>Ossenwaard 16</i>    | 68 meter                                             |
| <i>Ossenwaard 18</i>    | 76 meter                                             |
| <i>Ossenwaard 20-22</i> | 110 meter                                            |

Ten opzichte van de bestaande situatie wordt de afstand ten opzichte van de omliggende gevoelige objecten niet kleiner. Verder is er sprake van een beperkte toename van de geluidsrelevante activiteiten. Het volume van de vrachten wordt echter wel groter het aantal voertuigbewegingen neemt nauwelijks toe. In onderstaande tabel is een indicatief overzicht opgenomen van het aantal vervoersbewegingen in de beoogde situatie.



| Geluid-/trillingsbron    | Frequentie<br>(aantal dagen<br>per aangegeven<br>periode) | Tijdsduur<br>laden /<br>lossen | Aantal <u>voertuigen</u> voor aan- en afvoer per activiteit: |                  |                  |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------------------------|------------------|------------------|
|                          |                                                           |                                | 07.00 - 19.00 u.                                             | 19.00 - 23.00 u. | 23.00 - 07.00 u. |
| Aanvoer veevoer          | 1 x week                                                  | 30 minuten                     | 1 vrachtwagen                                                |                  |                  |
| Inkuilen ruwvoer*        | 9 x per jaar                                              | 4 uur                          | 20 tractoren                                                 | 5 tractoren      | 5 tractoren      |
| Bemesten gewassen        | 12 x per jaar                                             | 3 uur                          | 20 tractoren                                                 |                  |                  |
| Afvoer van drijfmest     | 2 x per week                                              | 30 minuten                     | 2 vrachtwagens                                               |                  |                  |
| Aanvoer kunstmest*       | 3 x per jaar                                              | 30 minuten                     | 1 vrachtwagen                                                |                  |                  |
| Afvoer kadavers          | Op afroep (max.<br>1x week )                              | 5 minuten                      | 1 vrachtwagen                                                |                  |                  |
| Afvoer melkkoeien        | 1 x maand                                                 | 0,5 uur                        | 1 vrachtwagen                                                |                  | 1 vrachtwagen    |
| Afvoer nuchtere kalveren | 1 x per week                                              | 0,25 uur                       | 1 vrachtwagen                                                |                  |                  |
| Afvoer vaste mest        | 3 x jaar                                                  | 6 uur                          | 1 vrachtwagen                                                |                  |                  |
| Afvoer melk              | 3 x week                                                  | 0,25 uur                       | 1 vrachtwagen                                                | OF               | 1 vrachtwagen    |
| Personenauto's           | Dagelijks                                                 | 5 minuten                      | 3 auto's                                                     | 2 auto's         | 1 auto           |

\* = representatieve bedrijfsactiviteiten die minder dan 12 x per jaar voorkomen (en die daarmee als incidenteel kunnen worden beschouwd).

Gelet op het aantal aan- en afvoerbewegingen, de situering en afscherming van de aanwezige installaties, de omgeving en de door te voeren wijzigingen, behoeft in de gevraagde situatie niet te worden gevreesd voor een ontoelaatbare (toename van de) geluidsproductie.



Daarnaast is het type transport in de omgeving veel voorkomend en inherent aan het agrarische buitengebied. Eveneens wordt gebruik gemaakt van zogenoemde vrachtwagencombinaties voor de aan- en afvoer van het rundvee, zodat in de nieuwe situatie periodiek een grote groep dieren efficiënt kan worden aan- en afgevoerd. Ook bij de afzet van mest kan worden ingespeeld op diverse afzetfactoren zoals vraag en weersomstandigheden. De geluidsproductie wordt daarmee zoveel mogelijk beperkt tot een aantal piekdagen per jaar. Gelet op de aard en de bedrijfsduur van de geluidsrelevante activiteiten en bronnen, kan naar verwachting worden voldaan aan de geldende geluidsgrenswaarden.

### 10.5 Luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit (opgenomen in de Wm) stelt grenswaarden voor de concentratie van fijn stof. De luchtkwaliteit wordt in hoge mate bepaald door de achtergrondconcentraties. Lokale bronnen kunnen zorgen voor een extra bijdrage aan de (verslechtering van de) luchtkwaliteit. De belangrijkste lokale bronnen voor de emissie van fijn stof (PM<sub>10</sub>) zijn het wegverkeer, het scheepvaartverkeer, lokale puntbronnen (industrie) en de veehouderij. De grenswaarde voor het jaargemiddelde concentratie van PM<sub>10</sub> in de lucht is 40 µg/m<sup>3</sup>. De dagnorm voor PM<sub>10</sub> bedraagt 50 µg/m<sup>3</sup>. De dagnorm voor PM<sub>10</sub> bedraagt 50 µg/m<sup>3</sup>. Voor een beoordeling ten aanzien van het gestelde in de Wet Luchtkwaliteit / uitstoot fijn stof, is een berekening / beoordeling gemaakt met behulp van het programma ISL3a 2016.1 uitgevoerd.

De resultaten van deze berekening zijn als bijlage aan deze notitie toegevoegd. Uit de berekening blijkt dat ter plaatse van alle omliggende woningen van derden ruimschoots aan de geldende grenswaarde van 40 microgram per m<sup>3</sup> wordt voldaan. Na de realisatie van het plan bedraagt de concentratie fijn stof (PM<sub>10</sub>) ter plaatse van de maatgevende woningen van derden maximaal 21.06 microgram per m<sup>3</sup>. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24 uur gemiddelde grenswaarde op deze locaties bedraagt maximaal 8.8 dagen per jaar.

### 10.6 BODEM

Voor de opslag van de diverse milieugevaarlijke stoffen zijn diverse bodembeschermende voorzieningen, zoals een lekbak (dieselolietank/opslag smeerolie) en kasten (o.a. medicijnen, bestrijdingsmiddelen en reinigingsmiddelen) toegepast. Daarnaast zijn de vloeren in de stallen mestdicht uitgevoerd. Als gevolg van het toepassen van deze beschermende voorzieningen, zal het risico op bodemverontreiniging gering zijn (NRB risicoklasse 1).

### 10.7 AFVALWATER

Al het vrijkomende bedrijfsafvalwater (waswater afkomstig van de reiniging van voertuigen en machines en schrobwater van de reiniging van stallen en uitloopruimten) wordt geloosd op de mestkelders. Dit afvalwater wordt vervolgens als meststof uitgereden/ afgevoerd naar de beschikbare (omliggende) landbouwgronden. De bedrijfswoning en overige sanitaire voorzieningen zijn aangesloten op het (druk-) rioolstelsel van gemeente Wijk bij Duurstede. Het hemelwater afkomstig van de daken en het terrein wordt vertraagd geloosd op de nabij gelegen sloot/ bodem. Het lozen van schoon hemelwater en sanitair afvalwater afkomstig van de veehouderij voldoet aan de daarvoor gestelde voorschriften.





### 10.8 ENERGIEVERBRUIK

Binnen de veehouderij worden zoveel mogelijk energiebesparende maatregelen doorgevoerd. Hierbij kan worden gewezen op onder meer de volgende energiebesparende voorzieningen:

- het dak van de nieuwe rundveestal wordt volledig geïsoleerd;
- in de nieuwe stalruimte wordt energiezuinige verlichting aangebracht (HFTL's of HD-NA);
- het toepassen van voorkoeling (inclusief frequentieregelaar op melkpomp) van de melk;
- het toepassen van warmteterugwinning, hierbij wordt warmte die vrijkomt bij het koelen van de melk gebruikt voor het verwarmen van water;
- het opwekken van eigen energie met behulp van zonnecollectoren.

Door het toepassen van deze maatregelen / voorzieningen wordt het energieverbruik in de gewenste bedrijfsopzet zoveel mogelijk gereduceerd.

### 10.9 FLORA EN FAUNA / OMGEVING

De Flora en Faunawet kent in artikel 2 de Algemene zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat:

- bij redelijkerwijs vermoeden verplichting handelingen met nadelige gevolgen nalaten;
- verplichting maatregel nemen ter voorkoming, beperking of ongedaan maken van nadelige gevolgen voor alle soorten (beschermd of onbeschermd).

Door de realisatie van de nieuwe bedrijfsopzet wordt geen noemenswaardige flora en fauna aangetast. De betreffende ruimte op het perceel is nu in gebruik als erf/ weide. Er is daarmee sprake van een zeer geringe ruimtelijke ingreep als bedoeld in de Flora en Faunawet. Derhalve kan worden geconcludeerd dat de Flora en Faunawet niet beperkend werkt op het beoogde bouwplan. Het aanvragen van een ontheffing op grond van artikel 75 van de Wet is derhalve niet noodzakelijk.

Van de beoogde activiteiten binnen de te wijzigen veehouderij zijn geen of nauwelijks effecten te verwachten op het leefmilieu, zoals flora en fauna, het landschap, cultuurhistorie en woon- en leefomgeving. Op het perceel Ossenwaard 19 te Cothen is immers al zeer lang een agrarisch bedrijf aanwezig. De directe omgeving kan worden aangemerkt als "agrarisch buitengebied" en in de directe omgeving van de veehouderij bevinden zich dan ook voornamelijk landbouwgronden alsmede enkele woningen van derden. Nu op de betreffende locatie reeds een lang bestaande veehouderij aanwezig is en er wordt voldaan aan de uitgangspunten van het geldende Bestemmingsplan Buitengebied en de geldende milieuwetgeving, zal het effect van de nieuwe stalruimte / nieuwe bedrijfsopzet op de omgeving gering zijn.



## **11. BIJZONDERE RISICO'S EN AFWIJKENDE OMSTANDIGHEDEN**

### **11.1 UITVAL VAN STROOM**

Indien de omstandigheid zich voordoet dat de stroomvoorziening uitvalt, kan de veehouder gebruik maken van een noodstroom-aggregaat welke aan een trekker wordt gekoppeld.

### **11.2 BRAND**

Er zal alleen gebruik gemaakt worden van goedgekeurde installaties. Om de gevolgen van een brand te beperken zijn brandpreventieve maatregelen (bijvoorbeeld brandblussers e.d.) getroffen. Deze brandpreventieve maatregelen worden periodiek gecontroleerd.

### **11.3 VERVOERSVERBOD**

Bij het uitbreken van een dierziekte kan zich de situatie voordoen, dat het bedrijf tijdelijk wordt afgesloten. Tijdens deze periode mogen geen dieren worden aan- en afgevoerd. Door een ruime bedrijfsopzet is de opvangcapaciteit van onderhavige veehouderij relatief groot. Bij een dergelijke uitbraak van een dierziekte, zal de dieren worden aangehouden en de mest gedurende een langere periode worden opgeslagen.

Om de risico's op het bedrijf te beperken c.q. te voorkomen is het bedrijf zodanig opgezet, dat bezoekers niet direct in de stallen kunnen komen. Diegene die de stallen willen bezoeken / betreden dienen zich te houden aan hygiëneregels (o.a. gebruik van bedrijfskleding, een hygiënesluis, toepassen ontsmettingsmiddelen etc.).

### **11.4 ONGEVALLEN**

Om bedrijfsongevallen te beperken worden diverse maatregelen getroffen. In het algemeen kan aangegeven worden dat bij het gebruik van de machines / installaties etc., specifieke voorschriften gelden die bij de betreffende machines worden bijgeleverd, waarvan de aanvrager dan wel het personeel kennis neemt voor gebruik van het materiaal. Bij de aan- en afvoer van de koeien worden altijd met meerdere personen tegelijk samengewerkt. Het risico op ongevallen wordt tevens verkleind door met deskundig personeel te werken.



## 12. CONCLUSIE

Het onderhavige initiatief is getoetst en beoordeeld aan de hand van de Europese criteria en relevante wet- en regelgeving. Hieruit kunnen wij concluderen dat de voorgenomen activiteit niet zal leiden tot belangrijke nadelige effecten, mits de dierenaantallen en de ammoniakemissie wordt vastgelegd in de regels van het bestemmingsplan. Gelet op alle genoemde feiten in deze notitie, doen zich geen bijzondere omstandigheden voor, die het uitvoeren van een MER rechtvaardigen.

Barneveld, 27 maart 2017  
VanWestreenen B.V.

G.J. Nap



# BIJLAGEN





**Bijlage 1      Bedrijfsplan**

---



Gemeente Wijk bij Duurstede  
Afd. Ruimtelijke ontwikkeling  
T.a.v. Dhr. P. Zwaan  
Postbus 83  
3960 BB Wijk bij Duurstede

Cothen, 24 februari 2014

J.H.C. van Rijn  
Ossenwaard 19  
3945 PG Cothen

Betreft: bedrijfsplan

Geachte heer Zwaan, beste Pieter,

Allereerst bedankt voor het schrijven en de mogelijkheid om onze plannen nader toe te lichten.

De volgende punten willen wij graag in het bedrijfsplan opnemen:

- **Dierenwelzijn**
- **Energievoorziening**
- **Maatlat Duurzame Veehouderij**
- **GVE-norm en grondgebondenheid**
- **Fasering**

#### **Dierenwelzijn**

In de huidige bebouwing proberen wij onze dieren zo goed mogelijk te verzorgen. Gerichte investeringen worden dan ook jaar op jaar gedaan. Echter kent de huidige stal uit 1978, met name qua maatvoering, beperkingen. In onze eerste verzoek hebben wij duidelijk uitgesproken dat wij een stal willen zetten gaan zetten die toekomstgericht is, zodat wij de komende dertig jaar weer vooruit kunnen. Dit betekent dat wij wat betreft maatvoering en technologische ontwikkelingen een sprong vooruit willen maken.

Concreet kunnen wij met een bouwblokvergroting meer ruimte voor de koeien realiseren. In de stal betekent dit meer loop- en rangeerruimtes en gebruikmaking van diepstrooiselboxen. Daarnaast willen wij beschikken over voldoende grote strohokken ten behoeve van kalvende koeien. Uiteraard worden er koeborstels opgehangen voor massage en afleiding.

#### **Energievoorziening**

Op het gebied van energievoorziening zal er volop geïnvesteerd worden om een neutrale situatie te realiseren. Naast energiebesparende maatregelen als warmteterugwinning, oriënteren wij ons momenteel ook op het plaatsen van energie winnende maatregelen als zonnepanelen.

#### **Maatlat Duurzame Veehouderij**

Gezien het feit dat jaarlijks het ambitieniveau van de Maatlat Duurzame Veehouderij wordt vastgesteld kan niet voorafgaand worden getoetst of wij met de hieronder beschreven technieken en systemen zullen voldoen.

Naast het zogenoemde ambitieniveau volgen de ontwikkelingen en onderzoeken elkaar in een rap tempo op. Twee jaar geleden was een vrijlooptal wat betreft dierenwelzijn op en top. Nu na een aantal jaren ervaring vallen de emissienormen enorm tegen. Het heeft dan ook onze voorkeur om

voor betrouwbare en bewezen techniek te kiezen. Wij zijn dan ook voornemens een traditionele ligboxenstal te bouwen met een vloersysteem dat voldoet aan huidige en toekomstige emissie normen.

Verder kiezen wij voor een geïsoleerd dak met aan weerszijden een open stal voor voldoende luchtinlaat. Verder zal voor de verlichting in de stal gekozen worden voor energiebesparende lampen die op tijd geschakeld kunnen worden.

Wat betreft melktechniek neigen wij naar automatisch melken.

### **GVE-norm en grondgebondenheid**

Vanuit de norm berekeningen overschrijden wij de gestelde norm van 2,5 GVE per hectare als beschreven in de PRV. In onze huidige situatie, 2,8 GVE per hectare, is er sprake van een bewuste overschrijding. Wij vullen al een aantal jaren de Bedrijfsspecifiek excretie (Bex) in. Vanwege de productie van ons land zijn wij in staat meer dieren te voeren dan wij mest mogen plaatsen op ons land. Het gevolg hiervan is de overschrijding van de norm. Aanvullend hierop zijn wij in 2012 gestart met de kringloopwijzer. Deze wijzer brengt de mineralenbenutting en emissie per bedrijf exact in kaart. Wanneer wij deze mineralenkringloop invullen blijkt dat de opbrengst uitgedrukt in kilogrammen droge stof substantieel hoger ligt dan het gemiddelde in Nederland. Hierin komt een stuk management tot uitdrukking, maar men moet niet onderschatten dat wij mogen boeren op de betere gronden van Nederland. Voor een volledige openheid van deze cijfers is het geen probleem deze ter onderbouwing aan te reiken.

Echter, zullen wij voor de toekomstige situatie uitgaande van 200 melkkoeien met bijbehorende 160 stuks jongvee uiteraard land gaan aanwenden. Wij hebben goede contacten met gestopte collega boeren die open staan voor eventuele samenwerkingsvormen. Een ander onderschat motief is het risico op sterk schommelende rendementen bij niet grondgebonden bedrijven. De prijsschommelingen voor aanvoer van voer en afvoer van mest zullen zonder het aanwenden van grond nadrukkelijker effect uitoefenen op onze financiële prestaties. Wij vragen ons dan ook ten zeerste af of bedrijven zonder grond de wereldmarktwerking voldoende kunnen weerstaan!

Verder blijkt in de praktijk dat verschillende voeders als bijvoorbeeld: graszaadhooi, stro en vochtrijke krachtvoerders beter aangekocht kunnen worden. Wij willen ons land enkel blijven benutten voor gewassen die hierop perfect geteeld kunnen worden (gras en mais). Daarnaast hoort bij de verzorging van koeien een uitgebalanceerd rantsoen afgestemd op de energiebehoefte. Hoogproductieve dieren verdienen een totaal andere voeding dan koeien in de droogstand. Kortom het rantsoen wordt afgestemd op het lactatiestadium. Dit aspect is vrij technisch en verdient specialistische kennis om hier vooralsnog verder op in te gaan.

Verder menen wij de productie van ons land mede door de verbetering van de technieken en kennis omhoog te kunnen brengen waarin een situatie van 3,0 GVE per hectare realistisch is. Dit betekent dat wij ongeveer 30 hectare moeten verwerven. Deels denken wij grond te kunnen kopen, maar zien ook de noodzaak van langdurige pachtcontracten in.

### **Fasering**

Afgelopen jaar 2013 hebben wij al een kleine groeistap gemaakt die wij in 2014 doorzetten. Met 105-110 melkkoeien is in de huidige opzet van ons bedrijf de rek eruit.

De volgende stap voor ons is het verplaatsen van de kuilplaten. Wij willen hiervoor een vijftal sleufsilos realiseren. De wanden zijn al aangeschaft en het betreft hier enkel het aanleggen van vloeren en de benodigde verharding.

Aansluitend kunnen wij de nieuwe stal bouwen op de plaats waar nu de huidige kuilplaten liggen. De stal komt dan recht voor de aan- en afvoerroute te liggen. Na de realisatie van de nieuwe stal zal er direct cashflow gegenereerd moeten worden om de veranderde financiële structuur op te kunnen vangen. Wij voorzien een eerste stap van 100 naar 150 melkkoeien. Daarna zal de aansluitende stap naar 200 melkkoeien binnen 3 jaar volgen. Looptijd van het volledige ontwikkelingsproject inclusief vergunningen zal ongeveer 5 jaar in beslag nemen (eind van de bouw).

In de beschrijving van de fasering hebben wij bewust niets genoemd over het vraagstuk grond. Hierover kunnen wij heel concreet zijn. Wij melden ons op de markt wanneer zich kansen voordoen om goede gronden met de juiste geografische ligging te kopen. Verder gaan wij nu geen roering op de markt veroorzaken door allerlei verschillende vormen van huurcontracten aan te gaan. Dit zou onnodig onze kostprijs verhogen evenals prijsopdrijvend werken in de markt.

Wij gaan ervan uit dat u hiermede een beter beeld heeft gekregen over de invulling van onze plannen.

Uiteraard lichten wij, indien gewenst, het één en ander graag mondeling toe.

Met vriendelijke groet,

.....  
J.H.C. van Rijn

.....  
K. van Rijn

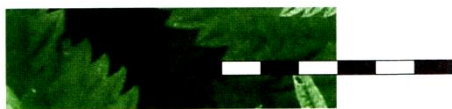
Bijlage: tekening bouwblok

**BIJLAGE 2**      **ADVIES AGRARISCHE BEOORDELINGSCOMMISSIE**

---







Stichting Abc  
Postbus 357  
3440 AJ WOERDEN

K.v.K. Woerden  
Nr. 41170098

BTW  
Nr. NL806251165B01

Bankrekening  
IBAN: NL49 INGB 0006 3199 49

Secretariaat tel.: 06-42741790  
email: info@abcommissie.nl

uw email van: 29 april 2015  
uw kenmerk: -  
ons kenmerk: 15 051 wbd  
betreft: uitbreiding agrarisch bouwvlak  
aanvrager: Maatschap van Rijn  
locatie: Ossenwaard 19 te Cothen  
adviesaanvraag ontvangen: 29 april 2012

Aan het college van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Wijk bij Duurstede

Woerden, 16 juni 2015

Geacht college,

Naar aanleiding van uw verzoek om advies inzake de aanvraag van de Maatschap Van Rijn te Cothen berichten wij u het volgende.

### **Aanvraag**

De aanvraag betreft uitbreiding van het agrarisch bouwvlak op het perceel waar het bedrijf is gevestigd, gelegen aan de Ossenwaard 19 te Cothen.

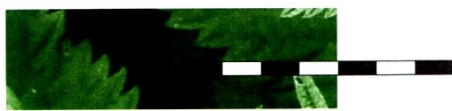
Leden van de Agrarische beoordelingscommissie hebben voornoemd bedrijf bezocht op 8 mei 2015 en hebben met de heer J.H.C. van Rijn en zijn zoon de heer K. van Rijn de aanvraag en bedrijfssituatie besproken.

### **Advies Abc 12 136 wbd d.d. 17 januari 2013**

Op 17 januari 2013 bracht onze commissie advies aan uw college uit in het kader van het voornemen van de maatschap van Rijn het bouwvlak uit te breiden. Toen verkeerde het bestemmingsplan Buitengebied in een voorontwerpfase en werd getoetst aan de provinciale Ruimtelijke Verordening en de Nota van uitgangspunten bestemmingsplan Buitengebied gemeente Wijk bij Duurstede. Nu de maatschap Van Rijn haar toenmalige voornemen wil effectueren en thans het bestemmingsplan is vastgesteld, dient daaraan te worden getoetst. Informatie uit ons advies van 12 136 die nu nog steeds actueel is wordt onderstaand volledigheidshalve herhaald, aangevuld met nieuwe actuele informatie.

### **Bestemmingsplan**

Het perceel Ossenwaard 19 ligt binnen het plangebied van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2015' van de gemeente Wijk bij Duurstede. Op de grond bij genoemd perceel, voorzien van een bouwvlak, rust de bestemming 'Agrarisch'. De met deze bestemming aangewezen gronden zijn bestemd voor, onder meer, agrarisch gebruik en uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'grondgebonden veehouderij' tevens een grondgebonden



veehouderij (artikel 3, lid a. en c.). Volgens het bepaalde in artikel 3.2.1 (Bouwregels) mogen uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' bedrijfsgebouwen worden gebouwd. Volgens het in artikel 3.7 Wijzigingsbevoegdheid bepaalde (artikel 3.7.1 Bouwvlak) kunnen burgemeester en wethouders de bestemming 'Agrarisch' wijzigen ten behoeve van vergroting en/of vormverandering van de aanduiding 'bouwvlak', mits wordt voldaan aan, onder meer, de volgende voorwaarden:

- b. uitsluitend voor grondgebonden veehouderijbedrijven is vergroting en/of vormverandering van het bouwvlak tot een maximale omvang van 2,5 hectare mogelijk;
- e. de vergroting en/of vormverandering dient noodzakelijk te zijn in het kader van de agrarische bedrijfsvoering;
- r. de uitbreiding wordt gebouwd met gebruikmaking van de beste beschikbare technieken ten behoeve van het voorkomen van nadelige milieugevolgen. Aan deze voorwaarde wordt in ieder geval voldaan als een ontwerp-certificaat Maatlat Duurzame Veehouderij voor het te bouwen bedrijfsgebouw kan worden overlegd.

Volgens de begrippen in artikel 1 wordt verstaan onder

**1.50 Grondgebonden veehouderij:** een agrarisch bedrijf waar vee gehouden en gefokt wordt in een omvang van meer dan 30 Grootvee eenheden met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate niet in gebouwen plaatsvindt en waarvan de productie geheel of hoofdzakelijk afhankelijk is van het voortbrengend vermogen van onbebouwde grond in de directe omgeving van het bedrijf. Het betreft rundvee-, paarden-, schapen- of geitenhouderij voor zover bij deze veebedrijven het benodigde ruwvoer (gras, snijmaïs) geheel of vrijwel geheel afkomstig is van structureel bij het bedrijf behorende gronden.

### Huidige situatie

De heer J.H.C. van Rijn exploiteert in maatschapsverband met zijn zoon K. van Rijn een melkveehouderijbedrijf. Hoewel de zoon tot de maatschap behoort, heeft deze nog een baan elders met een arbeidsomvang van circa 25 uur per week, omdat het agrarisch bedrijf te klein is om werk en inkomen te bieden aan twee volwaardige arbeidskrachten.

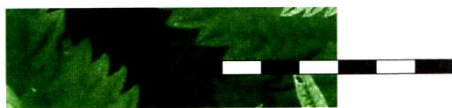
Het bedrijf beschikt volgens het 'Formulier bedrijfsgegevens aanvrager' over een oppervlakte van 51,5 hectare netto aan cultuurgrond. Van deze oppervlakte is 42 hectare in eigendom, en wordt 9,5 hectare los gehuurd van een neef van J.H.C. van Rijn op basis van een 1-jarig pachtcontract. Onze commissie is na het bedrijfsbezoek gemeld dat de pacht van laatstgenoemde grond vanwege familieomstandigheden is opgeschort en derhalve niet is vermeld in de Gecombineerde Opgave<sup>1</sup> (GO) 2015. Onze commissie heeft de GO ingezien. Daarnaast heeft aanvrager twee intentieverklaringen getekend, te weten voor een oppervlakte van 18,5 hectare die t.g.t. gehuurd/gepacht kan worden van een andere dan eerdergenoemde neef van J.H.C. van Rijn en voor een oppervlakte van 20 hectare die t.g.t. gehuurd/gepacht kan worden van een collega agrariër. Op basis hiervan kan aanvrager intentioneel in de toekomst beschikken over 38,5 hectare naast de nu 51,5 beschikbare hectare.

Op basis van deze GO beschikt aanvrager derhalve thans over netto totaal 41,77 hectare grond, waarvan 7,35 hectare wordt gebruikt voor de teelt van snijmaïs en de overige oppervlakte als grasland.

De veestapel telt volgens de Gecombineerde Opgave 2015 86 melkkoeien en 70 stuks jongvee. Ten tijde van het bedrijfsbezoek bedroeg het aantal melkkoeien 96 stuks. De melkproductie van het bedrijf bedraagt circa 1.000.000 kilogram melk.

---

<sup>1</sup> Gecombineerde Opgave voor de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) van het Ministerie van Economische Zaken



Voor de huisvesting beschikt het bedrijf – naast een bedrijfswoning met een voormalige huisstal – over een ligboxenstal (bouwjaar 1978) voor circa 100 koeien met een uitpandige melkstal, een jongveestal (30 x 17 meter) voor circa 75 stuks jongvee en een werktuigenberging (30,4 x 14,5 meter). In deze werktuigenberging is circa 100 m<sup>2</sup> ingeruimd als strohok en wordt er hooi, stro en strooisel in opgeslagen. Voorts bevinden er zich op het erf diverse sleufsilo's en een kuilplaat.

### **Nieuwe situatie / reden voor de aanvraag**

De Maatschap van Rijn heeft nog steeds een duidelijk beeld in welke richting het agrarisch bedrijf zich zal moeten ontwikkelen. Het voornemen is om op termijn de bedrijfsvoering volledig over te dragen aan de zoon, de heer K. van Rijn. Deze zal dan zijn baan buiten het bedrijf opzeggen om het bedrijf alleen voort te zetten. In de aanloop naar deze overdracht was de maatschap eind 2012 voornemens de veestapel door eigen aanfok te vergroten, om zo in 2015 – het jaar waarin de melkquotering zou vervallen – circa 1.000.000 kilogram melk te kunnen produceren. Zoals hiervoor is gesteld, is ~~is~~ <sup>wordt</sup> dit inmiddels gerealiseerd.

De huidige ligboxenstal is nu 37 jaar oud en geheel bezet. Evenals in 2012 het geval was, is ook nu nog duidelijk dat het huidige gebouwenbestand niet nog eens 30 jaar mee kan. De maatschap wil nu het voornemen uit 2012 om over twee à drie jaar nadien een nieuwe stal te laten bouwen gaan realiseren. In 2012 dacht de maatschap nog dat deze stal een capaciteit zou moeten hebben voor circa 200 koeien. Inmiddels is dit neerwaarts bijgesteld tot 170 melkkoeien. Deze zullen dan gemolken worden door het op het aantal melkkoeien afstemde aantal van 3 melkrobots. De beoogde situering van de nieuwe stal is gelijk aan die in 2012; recht in lijn achter de oorspronkelijke huisstal. Om dit mogelijk te maken zal daartoe de huidige jongveestal en diverse sleufsilo's moeten worden gesloopt. De nieuwe ligboxenstal zal gaan voldoen aan de Maatlat Duurzame Veehouderij.

Om het jongvee te kunnen huisvesten zal de huidige ligboxenstal worden aangepast. Achter deze aangepaste stal zal dan een mestplaat voor vaste mest worden gerealiseerd en circa zeven nieuwe sleufsilo's.

Achter de nieuw te bouwen stal is dan ruimte voor een extern mestbassin voor de gescheiden opslag na mestverwerking. Omtrent dit laatste is nog steeds geen zekerheid, maar deze ruimte ontstaat vanzelf als het bouwvlak rechthoekig wordt ingetekend.

### **Vraagstelling**

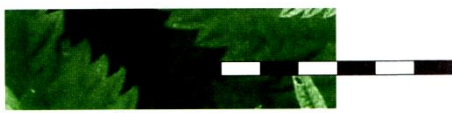
In het kader van deze aanvraag voor uitbreiding van het agrarisch bouwvlak is voorliggend advies opgesteld aan de hand van de door u gestelde vragen. Na uw vragen (cursief) staan onze bevindingen vermeld.

- *Is de aangevraagde uitbreiding van het bouwvlak noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering?*

Naar de mening van onze commissie is uitbreiding van het bouwvlak noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering. De huidige stal dateert van 1978, is volledig bezet en voldoet niet aan de huidige eisen qua afmetingen van de ligboxen en looppaden. Ten behoeve van een verdere doorontwikkeling van het bedrijf door de heer K. van Rijn is uitbreiding van stalcapaciteit noodzakelijk. Daarmee ontstaat een economisch en duurzaam bedrijf met een doelmatige bedrijfsvoering dat op de toekomst is toegesneden.

- *Kan de uitbreiding met dieren aantallen/vergroting van het bouwvlak in stappen?*

Cruciaal in de bedrijfsontwikkeling is de bouw van een nieuwe stal voor 170 melkkoeien. Dit is een onderdeel dat niet gefaseerd kan worden gerealiseerd. Om dit mogelijk te maken wordt de huidige jongveestal gesloopt. Voorafgaand aan de bouw van de nieuwe



ligboxenstal moeten eerst de sleufsilos leeg gevoerd zijn en worden verplaatst alvorens opnieuw gevuld te kunnen worden met nieuwe oogst. Pas daarna kan de bouw van de ligboxenstal aanvangen. Vanwege de investering in de stal in combinatie met melkrobots is het uit economisch oogpunt het meest logisch dat de stal na realisatie ook meteen volledig benut gaat worden. De veestapel zal dus ook snel tot de beoogde omvang groeien. Uitbreiding van het bouwvlak kan derhalve niet in stappen gebeuren; het is een met elkaar samenhangend plan. Wel geeft aanvrager aan dat het bouwvlak iets kleiner kan worden dan ten tijde van de aanvraag in 2012. De stal wordt namelijk niet voor de huisvesting van 200 maar voor 170 koeien uitgevoerd. Ook is inmiddels duidelijk dat er met robots gemolken gaat worden hetgeen doorgaans iets minder ruimte in beslag neemt dan een melkstal met wachtruimte. Daarnaast staat, net als in 2012, de ruimte voor het mestbassin nog ter discussie: dit is onder meer afhankelijk van wetgeving van de landelijke overheid en van de keuze voor een stal met dichte vloer of een stal met roostervloer met kelders. Volgens aanvrager was destijds de aanvraag gericht op een bouwvlak van 2,2 ha en zou het nu ook met 2,0 ha kunnen volstaan (waarbij de diepte dan minder wordt).

- *Draagt de uitbreiding van het bouwvlak bij aan de verbetering van het dierenwelzijn?*

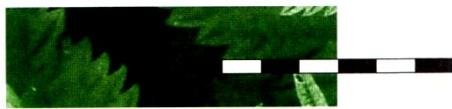
Aanvrager zal een zogenaamde MDV-stal bouwen. Het dierenwelzijn is in een dergelijke stal zonder meer beter dan in de huidige stal, onder meer doordat maatvoering is aangepast aan de huidige maat van de koeien. (die zijn namelijk flink groter dan in 1978). Tevens zal door sloop van de jongveeststal en herinrichting van de huidige koeienstal tot jongveeststal de huisvesting voor het jongvee ook wezenlijk verbeteren op het gebied van stalklimaat en maatvoering. Onze commissie is derhalve van mening dat de bouw van een nieuwe ligboxenstal, maar ook van de tot jongveeststal heringerichte bestaande ligboxenstal zal bijdragen aan de verbetering van het dierenwelzijn op dit bedrijf.

- *Is er sprake van een grondgebonden agrarisch bedrijf?*

In het begrip 'Grondgebonden veehouderij' conform art. 1.50 vermeldt de laatste zin de frase '... voorover bij deze veebedrijven het benodigde ruwvoer (gras en snijmais) geheel of vrijwel geheel afkomstig is van structureel bij het bedrijf behorende gronden.' Onze commissie vat 'structureel' op als gronden die op basis van de gebruikstitels eigendom, reguliere pacht of erfpacht aan het bedrijf verbonden zijn.

Het bedrijf neemt deel aan de 'Pilot bedrijfsspecifieke fosfaatevenwichtsbemesting'. Dit is een pilotproject dat er op is gericht om op bedrijfsniveau aan te tonen dat er meer gewasproductie van het land gehaald wordt zodat het ook reëel is dat er meer bemest mag worden dan de generieke normen die de Meststoffenwet voorschrijft. Het bedrijf heeft van de RVO een ontheffing gekregen om aan deze pilot deel te nemen en op basis van resultaten van voorliggende jaren een hogere fosfaatbemesting toe te passen. Onze commissie heeft een afschrift van deze ontheffing gekregen. Ook heeft onze commissie de berekeningen van de 'Kringloopwijzer' over 2013 en 2014 gekregen; deze liggen mede ten grondslag aan de genoemde ontheffing.

Uit de Kringloopwijzer 2013 en 2014 is af te leiden hoeveel gewasproductie het land heeft voortgebracht en is vervolgens de lijn door te trekken naar de benodigde oppervlakte landbouwgrond om een grotere veestapel te kunnen voeden. Dit geeft het volgende beeld:



|                      |      |      |          |
|----------------------|------|------|----------|
| Uit Kringloopwijzer: | 2013 | 2014 | Prognose |
|----------------------|------|------|----------|

|         |         |         |  |           |
|---------|---------|---------|--|-----------|
| kg melk | 977.267 | 966.289 |  | 1.700.000 |
| vet     | 4,16    | 4,18    |  | 4,17      |
| eiwit   | 3,34    | 3,35    |  | 3,35      |

|                                    |         |         |  |         |
|------------------------------------|---------|---------|--|---------|
| totale ds-opname (blz. 8) in kg    | 877.266 | 888.489 |  | 1587500 |
| % krachtvoer/bijproducten (blz. 9) | 24      | 29      |  | 26,5    |
| ds krachtvoer/bijproduct           | 210.544 | 257.662 |  | 420.700 |

|                        |         |         |  |           |
|------------------------|---------|---------|--|-----------|
| ds ruwvoer (sluitpost) | 666.722 | 630.827 |  | 1.166.800 |
|------------------------|---------|---------|--|-----------|

|                        |        |        |  |        |
|------------------------|--------|--------|--|--------|
| kg ds per ha (blz. 11) | 14.796 | 13.195 |  | 13.995 |
|------------------------|--------|--------|--|--------|

|                                |       |       |  |       |
|--------------------------------|-------|-------|--|-------|
| benodigde ha voor alle ruwvoer | 45,06 | 47,81 |  | 83,37 |
|--------------------------------|-------|-------|--|-------|

Op basis van het gemiddelde van de jaren 2013 en 2014 blijkt voor een veestapel van 170 koeien met bijbehorend jongvee een oppervlakte grasland en snijmais nodig te zijn van afgerond 83 hectare. Uit de gegevens blijkt dat aanvrager een hogere gewasproductie realiseert dan de weergegeven vergelijkingsgroep.

Op dit moment beschikt aanvrager over circa 42 hectare grond in eigendom; dit is structureel gebonden grond. Zoals hiervoor vermeld had aanvrager in 2015 aanvankelijk 9,5 hectare grond in 1-jarige pacht van een neef. Deze pacht is wegens familieomstandigheden echter opgeschort. Onze commissie merkt hierbij op dat aanvrager heeft verklaard dat hij deze 9,5 hectare grond van de neef momenteel wel in gebruik heeft. De bedoeling is echter dat deze pachtoppervlakte op korte termijn wordt uitgebreid met 18,5 hectare (te Wijk bij Duurstede). Voorts heeft aanvrager volgens zijn zeggen de mogelijkheid om, naast de hiervoor vermelde oppervlakten, 20 hectare in gebruik te krijgen van een collegaveehouder te Cothen die zijn bedrijf heeft beëindigd. Voor deze beide uitbreidingen, met een totale oppervlakte van 38,5 hectare, zijn weliswaar intentieverklaringen aanwezig en aan de commissie overgelegd, doch deze grond is op dit moment nog niet als structureel gebonden te beoordelen.

Onderstaand geven wij de verschillende grondposities weer, gerelateerd aan GVE-normen volgens artikel 1.51 Grootvee eenheid.

Huidige situatie op grond van het 'Formulier bedrijfsgegevens aanvrager':

| Huidige situatie         | Aantal melkkoeien | Stuks jongvee | Totaal GVE | Bedrijfsoppervlakte in hectare | GVE per hectare |
|--------------------------|-------------------|---------------|------------|--------------------------------|-----------------|
|                          |                   |               |            |                                |                 |
|                          | 96                | 64            |            |                                |                 |
| GVE-norm                 | 1,0               | 0,4           |            |                                |                 |
| Totaal GVE per categorie | 96                | 25,6          | 121,6      |                                |                 |
|                          |                   |               |            | 51,5                           | 2,3             |



Huidige situatie op grond van de Gecombineerde Opgave 2015:

| Huidige situatie         |                   |               |            |                                |                 |
|--------------------------|-------------------|---------------|------------|--------------------------------|-----------------|
|                          | Aantal melkkoeien | Stuks jongvee | Totaal GVE | Bedrijfsoppervlakte in hectare | GVE per hectare |
|                          | 86                | 70            |            |                                |                 |
| GVE-norm                 | 1,0               | 0,4           |            |                                |                 |
| Totaal GVE per categorie | 86                | 28            | 114        |                                |                 |
|                          |                   |               |            | 41,8                           | 2,7             |

Toekomstige situatie op grond van intenties:

| Toekomstige situatie     |                   |               |            |                                |                 |
|--------------------------|-------------------|---------------|------------|--------------------------------|-----------------|
|                          | Aantal melkkoeien | Stuks jongvee | Totaal GVE | Bedrijfsoppervlakte in hectare | GVE per hectare |
|                          | 170               | 120           |            |                                |                 |
| GVE-norm                 | 1,0               | 0,4           |            |                                |                 |
| Totaal GVE per categorie | 170               | 48            | 218        |                                |                 |
|                          |                   |               |            | 90                             | 2,4             |

Samenvattend: op dit moment is er sprake van een grondgebonden bedrijf, wordt het ruwvoeder vrijwel geheel op eigen land geteeld en is in de nieuwe situatie het bedrijf qua ruwvoedervoorziening nagenoeg zelfvoorzienend als er 80 hectare grond structureel in gebruik is.

- *Indien er in stappen wordt uitgebreid: is er in de verschillende stappen nog sprake van een grondgebonden bedrijf?*

Onze commissie stelt vast dat er op dit moment reeds sprake is van een grondgebonden bedrijf. Hoewel aanvrager niet van plan is in stappen uit te bereiden, zal na de uitbreiding eveneens sprake zijn van een grondgebonden bedrijf, mits de intenties tot grondverwerving worden waargemaakt.

Hoogachtend,

Stichting Agrarische beoordelingscommissie,  
Namens deze,

i.o. 

ing. T.J.M. Broers, secretaris

**BIJLAGE 3**

**NBW-VERGUNNING PROVINCIE UTRECHT D.D. 10 NOVEMBER 2015**

---



**AANTEKENEN**

Wösten Juridisch advies  
t.a.v. de heer mr. V. Wösten  
Postbus 11721  
2502 AS 's-GRAVENHAGE

**GESCAND**

- 085 16.11.2015

VERZONDEN 13 NOV. 2015

DATUM 10 november 2015  
NUMMER 817219B9  
UW BRIEF VAN 2 december 2013  
UW NUMMER AA178/Bezw.Co

TEAM VVN  
REFERENTIE Dhr. Ing. W.H.F. Kerpershoek  
DOORKIESNUMMER 030-2582343  
E-MAILADRES Wouter.kerpershoek@provincie-utrecht.nl  
ONDERWERP Beslissing op bezwaar MOB / VL inzake Ossenwaard 19 te Cothen

BIJLAGE -

Geachte heer Wösten,

Bij besluit van 15 oktober 2013 hebben wij aan de veehouderij aan de Ossenwaard 19 te Cothen een Natuurbeschermingswet (Nbwet) vergunning verleend. Bij brief van 2 december 2013, heeft u namens uw cliënten hiertegen bezwaar aangetekend. In onze beslissing op bezwaar van 9 juli 2014 (nummer 8103F665) hebben wij het bezwaar ongegrond verklaard en onze beschikking van 15 oktober 2013 in stand gelaten onder aanvulling van de motivering. Op 21 juli 2015 is de beslissing op bezwaar vernietigd door de Raad van State voor zover het de krachtens artikel 19d van de Nbw 1998 verleende vergunning betreft. Gelet hierop moeten wij binnen 6 maanden een nieuwe beslissing nemen hierover. Wij hebben daarop het volgende besloten.

**I Beslissing**

Wij hebben besloten om:

- Ons besluit van 15 oktober 2013 (nummer BS130589 ) in stand te laten;
- De proceskosten vergoeding af te wijzen;
- De tabellen 1 (referentie) en 2 en 3 (beoogde situatie) te vervangen door onderstaande tabellen.

**Tabel 1: Uitgangssituatie referentiedatum (27 september 2005) voor relevante Natura2000-gebieden**

| Stalnr | Diercategorie                        | Stalsysteem (RAV-code) | Aantal dieren | Emissiefactor per dier (kg NH3 per jaar) | Emissie totaal (kg NH3 per jaar) |
|--------|--------------------------------------|------------------------|---------------|------------------------------------------|----------------------------------|
| 1      | Fokstieren                           | A7.100                 | 1             | 6,2                                      | 6,2                              |
| 2      | Legkippen                            | E2.100                 | 7             | 0,315                                    | 2,205                            |
| 3      | Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar | A1.100                 | 120           | 13,0                                     | 1560                             |
| 4      | Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar        | A3.100                 | 100           | 4,4                                      | 440,0                            |
|        |                                      |                        |               | <b>Totaal</b>                            | <b>2008,405</b>                  |

**Tabel 2 en 3: Beoogde situatie voor relevante Natura2000-gebieden**

| Stalnr | Diercategorie                        | Stalsysteem (RAV-code) | Aantal dieren | Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> per jaar) | Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> per jaar) |
|--------|--------------------------------------|------------------------|---------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| 1      | Fokstieren                           | A7.100                 | 1             | 6,2                                                  | 6,2                                          |
| 2      | Legkippen                            | E2.100                 | 7             | 0,315                                                | 2,205                                        |
| 3      | Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar | A1.100                 | 120           | 13,0                                                 | 1560                                         |
| 4      | Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar        | A3.100                 | 82            | 4,4                                                  | 360,8                                        |
|        |                                      |                        |               | <b>Totaal</b>                                        | <b>1929,205</b>                              |

## II Motivering beslissing

Recent heeft de aanvrager aangegeven dat de beoogde situatie op zijn bedrijf afwijkt van de situatie zoals opgenomen in de aanvraag ten behoeve van de toetsing als interim-uitbreider van medio 2013. In die aanvraag was de aanvrager uitgegaan van een veebezetting met een emissie van 1721,705 kg NH<sub>3</sub>/jaar. Omgerekend naar emissiefactoren van de nieuwe Regeling ammoniak en veehouderij betreft dit een emissie van 2008,405 kg NH<sub>3</sub>/jaar.

De aanvrager heeft op 22 oktober 2015 per e-mail aangegeven dat het aantal stuks jongvee in de beoogde situatie beperkt zal blijven tot 82 stuks vrouwelijk jongvee in plaats van 100 stuks. Hierdoor ontstaat een afname van emissie van 79,2 kg NH<sub>3</sub>/jaar ten opzichte van de referentie. De conclusie dat de bedrijfswijziging geen negatief effect heeft op Natura2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten blijft daarmee in stand.

Om de genoemde wijzigingen in beoogd veebestand vast te leggen, hebben wij besloten om de vergunning van 15 oktober 2013 te wijzigen, in die zin, dat de tabellen 2 en 3 beide worden vervangen door een nieuwe tabel, met daarin 18 stuks vrouwelijk jongvee minder in de oorspronkelijk aangevraagde beoogde situatie. Tabel 1 is toegevoegd met daarin verwerkt de referentiesituatie op basis van de nieuwe Regeling ammoniak en veehouderij.

## III Beroep/voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, (2500 EA) Den Haag. Voor het in behandeling nemen van het beroep is een griffierecht verschuldigd van € 165,- voor een natuurlijk persoon en € 328,- voor een rechtspersoon.

Indien beroep is ingesteld, kan ook om een voorlopige voorziening worden gevraagd als er tijdelijk maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de uitspraak op het beroep schrift kan worden gewacht. Het verzoek moet worden gedaan bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Voor het in behandeling nemen van het verzoek om voorlopige voorziening is hetzelfde griffierecht wederom verschuldigd.





#### IV Afschrift

Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan:

- Maatschap van Rijn-Middelweerd;
- Rombou, t.a.v. G.J.A.M. Festen;
- de gemeente Wijk bij Duurstede;
- de Omgevingsdienst Regio Utrecht;

#### Contactpersoon

Misschien heeft u vragen of opmerkingen over dit besluit. Als dit het geval is, kunt u contact opnemen met de heer ing. W.H.F. Kerpershoek van de afdeling Management Ondersteuning, telefonisch bereikbaar onder nummer 030-2582343.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
Namens hen,

Drs. R.W. Krol  
Gedeputeerde  
Landelijk gebied, Natuur, Transformatieopgaven en Omgevingsvisie



**BIJLAGE 4**      **UITDRAAI ISL3A (2016) BEREKENING**

---



#### Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: gewenst Berekend op: 2016/11/28 12:38:22  
 Project: Rijn, Ossenwaard 19 Cothen  
 RD X coördinaat: 147 250 Lengte X: 1000 Aantal Gridpunten X: 3  
 RD Y coördinaat: 445 360 Breedte Y: 1000 Aantal Gridpunten Y: 3  
 Berekende ruwheid: 0.11 Eigen ruwheid: ☐ Eigen ruwheid: 0.00  
 Type Berekening: PM10 Rekenjaar: 2016  
 Soort Berekening: Contour Toets afstand: n.v.t. Onderlinge afstand: n.v.t.  
 Uitvoer directory: G:\rijn.ossenwaard19.5382\Luchtkwaliteit

| Te beschermen object | RD X Coord. | RD Y Coord. | Concentratie   | Overschrijding |
|----------------------|-------------|-------------|----------------|----------------|
| Naam:                | [m]         | [m]         | [microgram/m3] | [dagen]        |
| Ossenwaard 18        | 147 719     | 445 975     | 21.05          | 8.8            |
| Ossenwaard 20-22     | 147 658     | 445 985     | 21.04          | 8.8            |
| Ossenwaard 16        | 147 839     | 445 910     | 21.06          | 8.8            |
| Ossenwaard 14a       | 147 883     | 445 897     | 21.04          | 8.8            |

| Brongegevens                |                      |  |                                  |         |
|-----------------------------|----------------------|--|----------------------------------|---------|
| Naam : Rundveestal          |                      |  | Type: AB                         |         |
| RD X Coord.: 147 760        | RD Y Coord.: 445 860 |  | Emissie:                         | 0.00064 |
| hoogte van emissiepunt:     | 5.00                 |  | hoogte van gebouw:               | 5.0     |
| verticale uittreesnelheid:  | 0.40                 |  | X-coord. zwaartepunt van gebouw: | 147 760 |
| diameter van emissiepunt:   | 0.50                 |  | Y-coord. zwaartepunt van gebouw: | 445 860 |
| temperatuur van emisstroom: | 285.00               |  | lengte van gebouw:               | 33.70   |
|                             |                      |  | breedte van gebouw:              | 24.60   |
|                             |                      |  | orientatie van gebouw:           | 74.00   |
|                             |                      |  |                                  |         |
| Naam : Jongveestal          |                      |  | Type: AB                         |         |
| RD X Coord.: 147 717        | RD Y Coord.: 445 855 |  | Emissie:                         | 0.00014 |
| hoogte van emissiepunt:     | 5.00                 |  | hoogte van gebouw:               | 5.0     |
| verticale uittreesnelheid:  | 0.40                 |  | X-coord. zwaartepunt van gebouw: | 147 717 |
| diameter van emissiepunt:   | 0.50                 |  | Y-coord. zwaartepunt van gebouw: | 445 855 |
| temperatuur van emisstroom: | 285.00               |  | lengte van gebouw:               | 26.90   |
|                             |                      |  | breedte van gebouw:              | 17.30   |
|                             |                      |  | orientatie van gebouw:           | 163.00  |

