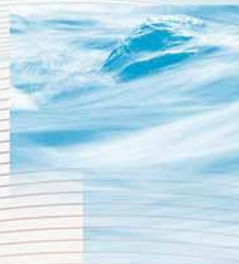


# Quickscan Natuurwetgeving

Hoevelaars fase 1 te Woudenberg

Documentcode: 15M1255.RAP002



## **Quickscan Natuurwetgeving**

Hoevelaars fase 1 te Woudenberg

Documentcode: 15M1255.RAP002

### **Opdrachtgever**

Gemeente Woudenberg  
Postbus 16  
3930 EA Woudenberg




### **Contactpersoon opdrachtgever**

Dhr. H. Kamies

### **Contactpersoon LievensCSO**

Dhr. L. Sluiter  
088-9102037  
LSluiter@LievensCSO.com

Projectcode	15M1255
Documentnummer	15M1255.RAP002
Versiedatum	23 februari 2016
Status	Definitief

<b>Autorisatie</b>			
Documentnummer	Versiedatum	Status	
15M1255.RAP002	23 februari 2016	Definitief	
Opgesteld door:	Functie	Datum	Paraaf
A. Van de Craats	Adviseur Flora en fauna	23.02.2016	
Geverifieerd door:	Functie	Datum	Paraaf
L. Sluiter	Projectleider Flora en fauna	23.02.2016	
Akkoord projectleider:	Functie	Datum	Paraaf
L. Sluiter	Projectleider Flora en fauna	23.02.2016	

**LIEVENSECSO MILIEU B.V.**

**HOOFDKANTOOR**  
Postbus 2  
3980 CA Bunnik  
Regulierenring 6  
3981 LB Bunnik

**REGIOKANTOOR LEEUWARDEN**  
Postbus 422  
8901 BE Leeuwarden  
Orionweg 28  
8938 AH Leeuwarden

**REGIOKANTOOR DEVENTER**  
Postbus 2018  
7420 AA Deventer  
Gotlandstraat 26  
7418 AZ Deventer

**REGIOKANTOOR MAASTRICHT**  
Postbus 1323  
6201 BH Maastricht  
Sleperweg 10  
6222 NK Maastricht

**REGIOKANTOOR HOOGVLIET**  
Postbus 551  
3190 AM Rotterdam-Hoogvliet  
Hoefsmidstraat 41  
3194 AA Rotterdam-Hoogvliet

E-mail: [info@LievensenseCSO.com](mailto:info@LievensenseCSO.com)  
KvK-nummer: 30152124

Website: [LievensenseCSO.com](http://LievensenseCSO.com)  
BTW-nummer: NL. 8075.03.368.B.01

IBAN: NL63ABNA0570208009

# Inhoudsopgave

Hoofdstuk	Pagina
<b>1 Inleiding .....</b>	<b>1</b>
<b>2 Plangebied.....</b>	<b>2</b>
2.1 Omschrijving plangebied en omgeving .....	2
2.2 Beschermde natuurgebieden.....	4
2.3 Planontwikkeling en geplande ingrepen .....	5
<b>3 Onderzoeksopzet.....</b>	<b>7</b>
3.1 Literatuuronderzoek .....	7
3.2 Veldbezoek.....	7
<b>4 Resultaten .....</b>	<b>8</b>
4.1 Resultaten flora.....	8
4.2 Resultaten fauna .....	10
<b>5 Conclusie.....</b>	<b>16</b>
5.1 Conclusies Flora- en faunawet .....	16
5.2 Advies Flora- en faunawet.....	17
5.3 Conclusies beschermde natuurgebieden.....	18
5.4 Advies beschermde natuurgebieden .....	19
5.5 Algemene Aanbevelingen .....	19

## Bijlagen

Bijlage 1	Stroomschema
Bijlage 2	Wetgeving
Bijlage 3	Literatuur
Bijlage 4	Kaart regionale ligging
Bijlage 5	Foto's van het plangebied
Bijlage 6	Resultaten literatuuronderzoek (NDFF)

## 1 Inleiding

In opdracht van Gemeente Woudenberg heeft LievensesCSO Milieu B.V. een quick-scan Natuurwetgeving uitgevoerd voor het plangebied Hoevelaar fase 1 aan de Stationsweg Oost (N224) te Woudenberg (gemeente Woudenberg).

Aanleiding voor de quick-scan Natuurwetgeving is de planontwikkeling op het plangebied, te weten: sloop van opstallen en herinrichting plangebied. De quick-scan of vooronderzoek is geen soortgerichte inventarisatie, maar de eerste fase in het kader van de procedure van de Flora- en faunawet (zie stroomschema in bijlage 1).

Het doel van de quick-scan is om op basis van een literatuuronderzoek en een veldbezoek een inschatting te maken of:

- beschermde flora- en faunasoorten op het plangebied en directe omgeving voorkomen;
- de planontwikkeling mogelijk effect(en) heeft op de al dan niet aanwezige beschermde flora- en fauna-soorten en daarmee mogelijk strijdig is met de soortbescherming conform de Flora- en faunawet;
- een noodzaak aanwezig is voor het uitvoeren van een nader onderzoek naar de mogelijk voorkomende beschermde flora- en faunasoorten, door een gerichte veldinventarisatie volgens de geldende protocollen;
- de planontwikkeling plaatsvindt in of nabij een beschermd natuurgebied (zoals: Natura 2000-gebied, Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en beschermd Natuurmonument) en/of daarbij sprake is van de noodzaak voor het uitvoeren van een apart onderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet en/of de EHS (gebiedsbescherming/externe werking).

De voorliggende quick-scan leent zich niet voor een eventueel noodzakelijke ontheffingsaanvraag bij het Ministerie van Economische zaken (EZ) voor de geplande planontwikkeling. Zowel bij mogelijke effecten als bij onvoldoende gegevens over de mogelijke aanwezige beschermde soorten, volgt doorgaans het advies voor het uitvoeren van een nader onderzoek (volledige veldinventarisatie). Op basis van een nader onderzoek kan een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet worden aangevraagd bij het Ministerie EZ. Voor de procedure/werking van de Flora- en faunawet wordt verwezen naar het stroomschema in bijlage 1.

LievensesCSO Milieu B.V. (onder tenaamstelling CSO Adviesbureau voor Milieu-Onderzoek B.V.) is door Eerland Certification gecertificeerd voor de ISO 9001- en de 14001-normen en heeft een eigen kwaliteitssysteem. De medewerkers van LievensesCSO Milieu B.V. voor de flora- en faunaonderzoeken zijn allen VCA gecertificeerd. Daarnaast is CSO lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). LievensesCSO Milieu B.V. is niet aansprakelijk voor (vervolg)schade welke kan voorkomen op basis van de inhoud en resultaten van de opgestelde quick-scan. Dit rapport is opgesteld op verzoek van de opdrachtgever en is zijn eigendom.



## 2 Plangebied

### 2.1 Omschrijving plangebied en omgeving

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 7,3 hectare en is gelegen aan de Stationsweg oost (nummer 199a) en ligt ten zuiden van de Spoorlaan en ten oosten van de Zegheweg te Woudenberg. Het plangebied ligt in kilometerhok X158 – Y454. Voor de regionale ligging van het plangebied wordt verwezen naar bijlage 4. Ter plaatse van het plangebied bevindt zich een boerderij met bijbehorende opstallen en weilanden. De boerderij is niet meer in gebruik, maar de woning nog wel bewoond. Doordat de opstallen weinig tot niet meer in gebruik zijn, is de dynamiek in het gebied laag zodat rust minnende soorten eerder gebruik zullen maken van het plangebied.

Het plangebied ligt in het buitengebied ten oosten van de woonkern van Woudenberg en ten westen van het industrieterrein. Langs de Stationsweg oost (N224) liggen woningen en bedrijven. De bebouwing is gelegen in het midden van het plangebied. De rest van het plangebied bestaat uit weilanden met watergangen waarlangs geknotte zwarte elzen groeien met holtes. Deze watergangen zijn relatief ondiep (tot 0,3 meter), deels vrij sterk stromend, onbegroeid en onderhouden. De watergangen zijn voor een aangesloten om het omliggende stelsel en de bodem bestaat uit een beperkte modderlaag. Ten (zuid-)westen van het plangebied langs de N224 ligt een wat ruiger terrein. De tuin van de woning is deels een moestuin en deels grasveld. In de tuin staat een spar, twee leilindes en een buxushaag als afscheiding van de oprit.



Figuur 1. Overzicht plangebied met luchtfoto (2014)

De opstallen bestaan uit een woning (boerderij) met een aanbouw. De aanbouw heeft een spouwmuur met open stootvoegen op een hoogte van 0,5 en 2,5 meter en een pannendak. De woning heeft twee dakkapellen en net als de aanbouw een pannendak. Aan de noordkant van de woning is een stal met zolder waar meerdere katten zijn waargenomen. Deze stal/schuur wordt nog wel gebruikt als schuur, maar niet als stal. Tegen de noordelijke buitenmuur zitten zwaluwnesten van de huiszwaluw die er deels vanaf gevallen zijn. Ten oosten van de woning ligt een rij schuren en stallen van zuid naar noord. Het meest zuidelijke deel is een open kapschuur met hooizolder. Het deel ten noorden daarvan is een deels half open schuur met houten muren en golfplaten dak. Het meest noordelijke deel is een stal met geïsoleerd golfplaten dak. In deze schuur is tijdens de veldinspectie een verdroogde mol zonder hoofd gevonden. Daarbij zijn in deze schuur naast de noordelijke muur braakballen gevonden die van een kerkuil afkomstig zijn. Ten oosten van deze rij schuren/stallen staat een houten schuur met golfplaten dak. De schuur is beperkt in gebruik als opslag en het dak is geïsoleerd met riet/hooi wat op sommige plekken los hangt. In de noordwesthoek van het erf is een grote stal voor pluimvee die net als de rest van de stallen niet meer gebruikt wordt. Dit is een vrij nieuwe schuur die geen toegang biedt voor grote dieren of uilen. In het staldeel zijn tijdens de inspectie afgebeten veren gevonden die duiden op de aanwezigheid van een marterachtige. De stal ten zuiden van deze stal is iets ouder, maar verder identiek aan de nieuwere pluimvee stal. Ten (noord)oosten van de stal aan de woning zijn nog twee houten met golfplaten dak schuren die niet meer in gebruik zijn. Ze zijn wel afgesloten, maar bevatten kieren, naden en gebroken ramen waardoor ze wel toegankelijk zijn voor dieren. Tussen de gebouwen en in de noordoosthoek is het erf verhard. Tussen de opstallen staan langs de watergang geknotte zwarte elzen.



*Figuur 2. Woning met aanbouw en tuin (links) en hooischuur (rechts)*

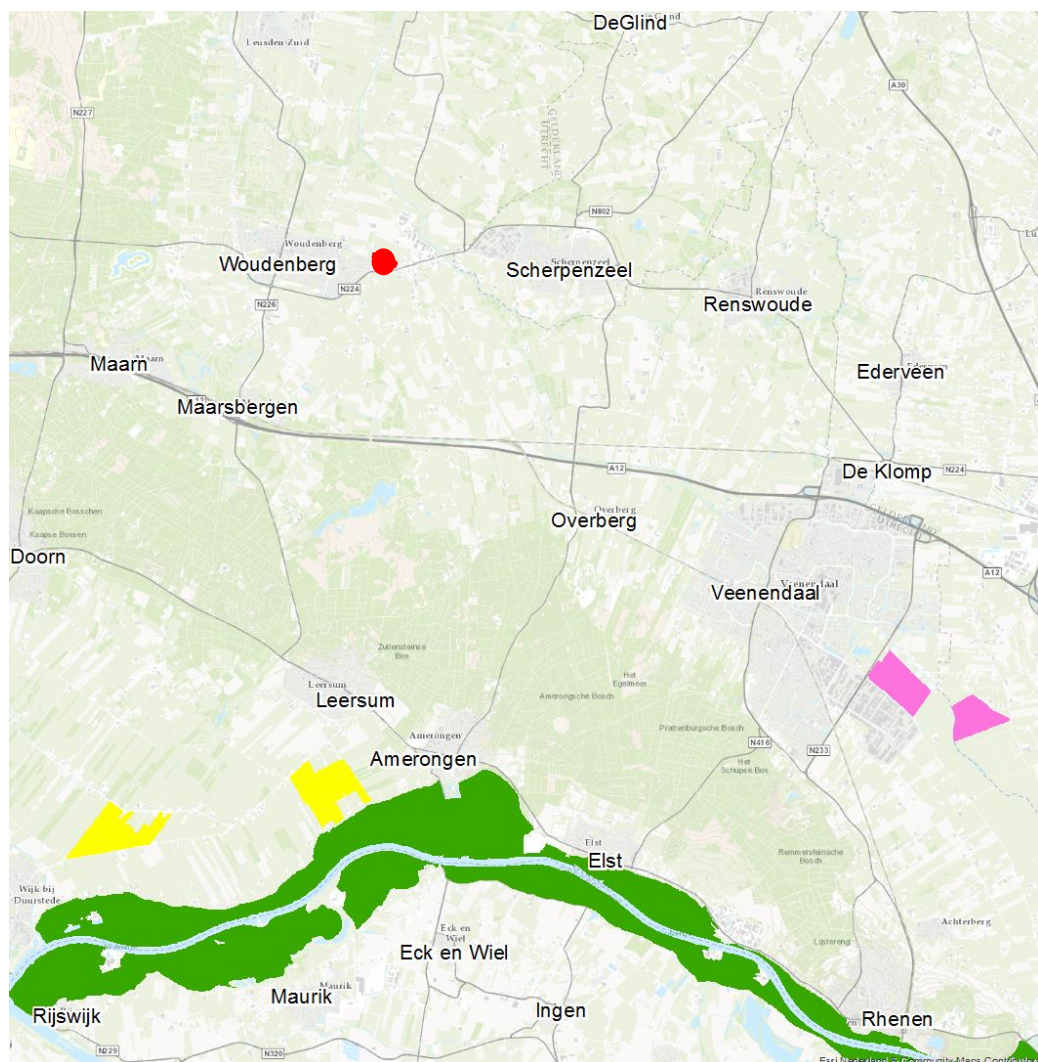
In dit stadium in het ontwerp is het nog niet duidelijk welke elementen en objecten verdwijnen. Het uitgangsprincipe is dat alle opstallen, verhardingen, opgaand groen worden verwijderd en alle watergangen worden gedempt.

Voor de regionale ligging van het plangebied wordt verwezen naar bijlage 4. Enkele foto's van het plangebied en directe omgeving zijn opgenomen in bijlage 5.

## 2.2 Beschermde natuurgebieden

### Natura 2000-gebieden

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied (Vogel- of Habitatrichtlijngebieden). In de omgeving van het plangebied ligt een aantal Natura 2000-gebieden, te weten het Binnenveld, Uiterwaarden Rijntakken en Kolland & Overlangbroek. Alle gebieden zijn aangewezen als Habitatrichtlijngebied. De Uiterwaarden Rijntakken zijn daarnaast ook aangewezen als Vogelrichtlijngebied. De gebieden maken derhalve deel uit van het Europese netwerk van natuurgebieden (Natura 2000). In figuur 3 zijn deze gebieden zichtbaar.



Figuur 3. Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden: Binnenveld (roze), Kolland & Overlangbroek (geel) en Uiterwaarden Rijntakken (donker groen)



*Ecologische Hoofdstructuur (EHS)/Natuurnetwerk Nederland (NNN)*

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de EHS (zie figuur 4). Wel zijn EHS-gebieden in de omgeving aanwezig. Ten noorden (circa 100 meter) van de Zegheweg 30 ligt een smalle strook EHS-gebied. Ten noordoosten ligt een bredere strook die is aangewezen als EHS-gebied. Tussen het plangebied en laatstgenoemd EHS-gebied ligt een bedrijven-/industrieterrein.



*Figuur 4. Ligging plangebied (rode contour) ten opzichte van EHS/NNN-gebieden (bron: Provincie Utrecht)*

### 2.3 Planontwikkeling en geplande ingrepen

De voorgenomen planontwikkeling (bron: gemeente Woudenberg) bestaat uit:

*Het realiseren van nieuwe woningen en herinrichting van het plangebied, waarbij de huidige gebouwen worden gesloopt, watergangen mogelijk gedempt en opnieuw gegraven.*

Het is nog niet duidelijk welke werkzaamheden in het kader van de planontwikkeling worden uitgevoerd. In ieder geval kunnen de volgende werkzaamheden aan de orde zijn:

- Sloop opstallen
- Aanvoer van materieel en materiaal
- Grond- en graafwerkzaamheden
- Bouwwerkzaamheden (inclusief heien)
- Verwijdering van opgaand groen
- Dempen van watergangen
- Saneren asbest

De grond-, graaf- en bouwwerkzaamheden kunnen de verblijf- en voortplantingsplaatsen van algemene en strikter beschermde grondgebonden zoogdieren, amfibieën en reptielen aantasten, waarbij individuele dieren kunnen worden gedood of verwond.

De grond-, graaf- en bouwwerkzaamheden kunnen broedvogels in de omgeving van het plangebied verstoren (geluidsoverlast). Bij eventuele verwijdering van opgaand groen tijdens het broedseizoen kunnen nestgelegenheden van broedende vogels worden vernietigd.

### 3 Onderzoeksopzet

#### 3.1 Literatuuronderzoek

Vooraf is een literatuuronderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde flora- en faunasoorten op het plangebied en directe omgeving. Hierbij is onder meer informatie gebruikt uit landelijke en provinciale verspreidingsatlassen en overige literatuur, internet en indien beschikbaar andere onderzoeken en gegevens (zie bijlage 3). Tevens is gebruik gemaakt van de informatie van de quickscanhulp ([www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl)), waarbij gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, 2016) zijn gebruikt. Tijdens de veldinspecties zijn waar mogelijk wandelaars en omwonenden gevraagd of zij bijzondere flora en fauna hebben waargenomen in of in de nabijheid van het plangebied. Tevens is nagegaan of het nest en leefgebied van een steenuil die in 2013 is waargenomen ten oosten van het plangebied (Arcadis, 2013) nog in gebruik is.

Hiernaast is contact opgenomen met de heren Kamies, Lambalgen en Dernison (namens gemeente Woudenberg), over het voorkomen van natuurwaarden in het plangebied en directe omgeving. Door de gemeente is hierbij onder andere aangegeven dat enkele dassenburchten bekend zijn in de omgeving van het plangebied, alsmede het voorkomen van de ringslang ten noordwesten van het plangebied.

#### 3.2 Veldbezoek

Op 20 januari 2016 is door LievensenseCSO Milieu B.V. een bezoek gebracht aan het plangebied en directe omgeving, waarbij de mogelijke geschiktheid en aanwezigheid ten aanzien van het voorkomen van beschermde flora- en faunasoorten is beoordeeld. Tevens zijn de terreinkenmerken en beheer van het plangebied en directe omgeving meegenomen.

Het veldonderzoek is uitgevoerd door de heer L. Sluiter MSc. en mevrouw A. van de Craats MSc. Het weer was bewolkt, met een zwakke wind en een temperatuur van ca. 3 graden.



*Figuur 5. Stallen aan de noordkant van het erf*

## 4 Resultaten

De Flora- en faunawet voorziet in de bescherming van planten- en diersoorten. De wet bepaalt dat geen schade aan beschermde planten en dieren mag worden toegebracht, tenzij uitdrukkelijk toestemming is verleend (het “nee, tenzij” beginsel). Daarnaast erkent de wet dat alle dieren van onvervangbare waarde zijn en daarom geldt de zorgplicht (zie bijlage 2). De zorgplicht houdt in dat iedereen ‘voldoende zorg’ in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en hun leefomgeving. Gesteld wordt dat alle vogels, zoogdieren, amfibieën en reptielen en een aantal (meest zeldzame) planten, vlinders, libellen, vissen en ongewervelden beschermd zijn.

In de praktijk en bij een planontwikkeling zijn bepaalde handelingen ten aanzien van dieren en planten slechts onder strikte voorwaarden mogelijk. Hiermee heeft de Flora- en faunawet de nodige consequenties voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie bijlage 1).

In de Flora- en faunawet wordt onderscheid gemaakt in drie beschermingsregimes:

- tabel 1 (algemene soorten);
- tabel 2 (overige soorten);
- tabel 3 (strikt beschermde soorten) en vogels.

Voor tabel 1 soorten geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. De algemene zorgplicht (zie bijlage 2) is echter in alle gevallen van toepassing. Van belang voor de quick-scan zijn met name de tabel 2 en 3 soorten en vogels, aangezien deze in principe ontheffingsplichtig zijn. Voor een overzicht van de resultaten van het literatuuronderzoek naar flora- en faunasoorten (tabel 2 en 3 soorten) zie bijlage 6.

### 4.1 Resultaten flora

Uit informatie verkregen uit onder andere het NDFP blijken diverse strikter beschermde florasoorten (tabel 2 en/of 3) voor te komen in of nabij het plangebied (binnen 1 km afstand). Het betreft de volgende soorten:

- rietorchis (tabel 2)
- tongvaren (tabel 2)

Binnen een straal van 5 km komen de volgende strikter beschermde soorten voor: beenbreek, gevlekte orchis, gulden sleutelbloem, jeneverbes, kleine zonnedaauw, klokjesgentiaan, lange ereprijs, parnassia, prachtklokje, rapunzelklokje, ronde zonnedaauw, ruig klokje, spaanse ruiter, steenanjer, waterdrieblad, wilde gagel en wilde marjolein. Een groot deel van deze soorten kunnen worden uitgesloten gezien de aanwezige habitat en bodemgesteldheid.

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied en directe omgeving geen wettelijk beschermde plantensoorten conform de Flora- en faunawet aangetroffen. Opgemerkt wordt dat de quickscan is verricht buiten het groeiseizoen. Dit heeft tot gevolg dat van veel planten de bovengrondse delen niet of slechts gedeeltelijk aanwezig zijn, en hierdoor erg lastig te inventariseren zijn. Gezien het terreintype, gebruik en beheer (agrarisch, weiland), worden dergelijke soorten niet direct verwacht in de weilanden en langs de sloten. Op het plangebied liggen diverse putten en andere donkere, stenige en vochtige habitat welke

geschikt zijn voor de groeiplaats van de tongvaren. Opgemerkt wordt dat naast de tongvaren ook andere strikter beschermde flora verwacht kunnen worden.



*Figuur 7.* Weiland ten noorden van het erf met geknotte zwarte elzen erlangs

## 4.2 Resultaten fauna

Voor de verschillende soortgroepen zijn de verspreidingsgegevens bestudeerd. Deze verspreidingsgegevens hebben veelal betrekking op uurhokniveau (gebied van 5 x 5 kilometer). Het plangebied beslaat een klein deel van dit uurhok en een deel van de in het uurhok aanwezige diersoorten zullen derhalve niet in het plangebied voorkomen (zie bijlage 6 voor een overzicht van de verzamelde gegevens). De fauna is onderverdeeld in een aantal groepen te weten:

1. **grondgebonden zoogdieren**
2. **vleermuizen**
3. **amfibieën en reptielen**
4. **vissen**
5. **libellen, dagvlinders en overige ongewervelden**
6. **vogelsoorten**

### Ad 1. grondgebonden zoogdieren

De verspreidingsgegevens van grondgebonden zoogdieren geven aan dat in de regio van het plangebied (tot 5 km) grondgebonden zoogdieren kunnen worden aangetroffen. De mogelijk voorkomende soorten zijn veelal algemene soorten (tabel 1 soorten). Hiervoor geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, mits de zorgplicht in acht wordt genomen. Van de mogelijk voorkomende soorten zijn de volgende soorten strikter beschermd (tabel 2 en/of 3):

- Eekhoorn (tabel 2)
- Boommarter (tabel 3)
- Das (tabel 3)
- Waterspitsmuis (tabel 3)

Voor een overzicht van de geregistreerde soorten, zie bijlage 6 (NDFF, 2016). Tijdens de inventarisatie zijn diverse malen reeën waargenomen (maximaal 4 individuen) op de agrarische percelen direct ten noorden van het plangebied. Het plangebied is waarschijnlijk onderdeel van een rustgebied van deze soort. Ook zijn er sporen aangetroffen die mogelijk van een vos zijn (uitwerpselen) en zeker van een marter (uitwerpselen en vraatsporen). Diverse omwonenden en wandelaars zijn gevraagd of zij het gebied goed kennen en vervolgens of zij bijzondere waarnemingen hebben gedaan met betrekking tot de lokale flora en fauna. Zij gaven aan in de directe omgeving van het plangebied recente zichtwaarnemingen te hebben gedaan van de vos, das, ree en marter (soort onbekend, maar relatief groot dier, met bruine rug en lichte bef).

### *Geschiktheid habitat strikter beschermde grondgebonden zoogdieren*

Eekhoorn: Het voorkomen van eekhoornnesten wordt uitgesloten vanwege het ontbreken van aaneengesloten bossen op het plangebied. Mogelijk dat het plangebied wel als foerageergebied door de eekhoorn wordt gebruikt. Opgemerkt wordt dat in de omgeving voldoende geschikt habitat aanwezig is.

Boommarter: De boomarter zal het plangebied wellicht gebruiken als jachtgebied en verblijfplaats. De vervallen staat van diverse opstallen maakt het plangebied zeer geschikt voor bovengenoemde functies. Bovendien zijn er tijdens de inventarisatie sporen aangetroffen van een marterachtige. De melding van een omwonende (ten noordwesten van het plangebied) van een relatief grote marterachtige met bruine rug en lichtkleurige buik/bef, betreft zeer waarschijnlijk de boomarter, aangezien de steenarter niet voorkomt in de omgeving (< 5km) en dit de enige twee marterachtigen zijn die voldoen aan de omschrijving.

Das: Tijdens de veldinspectie zijn geen sporen van de das aangetroffen (zoals ontlastings- 'putjes', pootafdrukken of burcht). Door een omwonende is aangegeven dat de das ongeveer een jaar geleden is waargenomen ten noordoosten van het plangebied. De das heeft een voorkeur voor kleinschalig akker- en weidelandschap met verspreide bosjes, heggen en houtwallen. Het plangebied zelf heeft geen verruigd terrein of struweel dat bescherming biedt. De rij geknotte zwarte elzen langs de sloot op de noordelijke grens van het plangebied en de vervallen stallen bieden echter wel beschutting. De rij zwarte elzen en opstallen maken samen met de relatieve rust op het plangebied en in de directe omgeving het gebied geschikt als potentieel foerageergebied.

Waterspitsmuis: Het habitat van de waterspitsmuis bestaat veelal uit waterrijke biotopen met een rijke oevervegetatie en structuurrijke, zacht glooiende oevers. In het plangebied komt geen geschikt habitat voor met betrekking tot de waterspitsmuis. Bovendien zijn geen waarnemingen van de waterspitsmuis binnen een straal van 1 km gedaan. Ook in de nabije omgeving is geen geschikt habitat aanwezig.

## **Ad 2. vleermuizen**

De verspreidingsgegevens van vleermuizen geven aan dat in de regio van het plangebied vleermuizen kunnen voorkomen (< 5km). Alle vleermuizen zijn strikt beschermd volgens de Flora- en faunawet (tabel 3 soorten). De in de regio voorkomende vleermuizen zijn: baardvleermuis, franjestaart, watervleermuis, gewone dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en rosse vleermuis.

### *Geschiktheid habitat voor vleermuizen*

Mogelijk zullen alle bovengenoemde vleermuizen het plangebied gebruiken als verblijfplaats, vliegroute en foerageergebied. Holle bomen in en nabij het plangebied bieden potentiële verblijfplaatsen voor boom-bewonende soorten (kraam-, paar-, zomer- en winterverblijfplaatsen). De opstallen hebben veel kieren, naden, holttes, spouwmuren met open stootvoegen en dergelijke die dienst kunnen doen als verblijfplaatsen voor gebouw-bewonende vleermuissoorten (kraam-, paar-, zomer- en winterverblijfplaatsen). De opstallen en rijen bomen langs de sloten bieden luwte en zijn lijnvormige elementen die een functie kunnen hebben als vliegroute.

## **Ad 3. amfibieën en reptielen**

De verspreidingsgegevens van amfibieën en reptielen geven aan dat in de omgeving van het plangebied diverse amfibieënsoorten en reptielen aanwezig kunnen zijn (binnen 1 km). De mogelijk voorkomende soorten zijn veelal algemene soorten (tabel 1 soorten) zoals:

bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en middelste groene kikker, waarvoor de zorgplicht geldt. Van de mogelijk voorkomende soorten is de ringslang echter strikter beschermd conform de Flora- en faunawet (tabel 3). Zichtwaarnemingen van de ringslang zijn bekend ten noorden van het plangebied (mondeling mededeling omwonende). In de geraadpleegde literatuur wordt geen melding gemaakt van het voorkomen van de hazelworm binnen een straal van 1 km. Echter zijn zichtwaarnemingen van de hazelworm bekend van omwonenden die wel binnen 1 km van het deelgebied gesitueerd zijn. Op basis hiervan wordt een geschiktheid beoordeling op het voorkomen van de hazelworm behandeld.

#### *Geschiktheid habitat voor amfibieën en reptielen*

Hazelworm: Het voorkeurshabitat van de hazelworm bestaat uit enigszins vochtige, met dichte vegetatie bedekte gebieden. Vaak wordt de soort gezien op zandgrond en in de nabijheid van heide. Maar de soort komt ook voor op agrarische terreinen met houtwallen, ruigte en onverharde paden. Laatst genoemde kenmerken zijn aanwezig in het plangebied. Zichtwaarnemingen van hazelworm door omwonenden zijn gemeld direct noordelijke van de brede watergang ter hoogte van de voormalige spoorlijn. Niet uitgesloten kan worden dat de hazelworm sporadisch gebruikt maakt van het deelgebied.

Ringslang: De ringslang is gebonden aan waterrijke habitat. Deze liggen veelal op zandgronden en op de overgangen van zandgrond naar veen- en kleigronden. De ringslang komt vaak voor in de buurt van water en maakt gebruik van rustige plekken om te zonnen en van takkenbulten met strooisel om haar eieren in te leggen (broeihopen). Met name de brede watergang een stuk ten noordoosten van het plangebied (langs de voormalige spoorlijn) heeft zeer geschikt habitat voor de ringslang. Hier is tevens een in potentie geschikte broeihoop aangetroffen. Het plangebied zelf is minder geschikt voor de ringslang vanwege de afwezigheid van brede watergangen. De afstand tussen het plangebied en het geschikte habitat is vrij groot, het terrein is heel open en de watergangen in het plangebied zijn smal, ondiep en niet altijd watervoerend en niet allemaal aangesloten op het omliggende stelsel. Het voorkomen van de ringslang op het plangebied wordt om die redenen uitgesloten.



*Figuur 8 en 9. Watergang ten noorden van het erf met geknotte zwarte elzen met holtes*



#### **Ad 4. vissen**

De verspreidingsgegevens van vissen geven aan dat in de regio van het plangebied diverse vissoorten kunnen voorkomen. De mogelijk voorkomende soorten zijn veelal algemene soorten (tabel 1 soorten). Hiervoor geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, mits de zorgplicht in acht wordt genomen. Van de mogelijk voorkomende soorten (binnen een straal van 1 km) hebben de kleine modderkruiper een bijzondere beschermingsstatus conform de Flora- en faunawet (tabel 2).

##### *Geschiktheid habitat voor vissen*

Kleine modderkruiper: De kleine modderkruiper komt voor in (polder)sloten met en zonder vegetatie, zolang voldoende modder aanwezig is om in weg te kruipen. Enkele kleine watergangen zijn ongeschikt omdat deze vermoedelijk voor langere periode droog vallen in zomermaanden. De watergang aan de noordkant van het plangebied is als enige aangesloten op het watergangstelsel van de omgeving, maar is zeer ondiep en heeft geen plantenbegroeiing. Het plangebied bevat geen geschikt habitat voor deze soort.

#### **Ad 5. libellen, dagvlinders en overige ongewervelden**

De verspreidingsgegevens van libellen, dagvlinders en overige ongewervelden geven aan dat geen beschermde soorten in de regio van het plangebied voorkomen.

##### *Geschiktheid habitat voor libellen, dagvlinders en overige ongewervelden*

Geschikt habitat zoals schraalgraslanden, heide of schone wateren of vermolmde oude eiken waar beschermde insecten (o.a. vlinders, libellen of vliegend hert) kunnen worden aangetroffen, zijn in en om het plangebied niet aanwezig.

#### **Ad 6. vogelsoorten**

Tijdens het veldbezoek zijn diverse vogelsoorten waargenomen (onder andere winterkoninkje, zwarte kraai, sijs, buizerd, roek, stormmeeuw, grote bonte specht en blauwe reiger). Uit de gegevens van de Nationale Databank Flora en fauna (Zie bijlage 6) worden de diverse vogelsoorten genoemd waaronder buizerd, huismus, kerkuil, roek, ransuil en sperwer. Eén van de omwonenden heeft aangegeven al 6 jaar op rij steenuilen waar te nemen nabij twee opstallen ten noorden van het plangebied. Daarbij heeft eerder onderzoek (Arcadis, 2013) een broedlocatie van de steenuil vastgesteld in de wijk net ten westen van de Zegheweg. Tijdens de veldinspectie is deze locatie ook bezocht en hier zijn geen sporen meer gevonden die er op duiden dat deze steenuil kast nog in gebruik is. Er is verder een bosuil gehoord ten noorden van het plangebied, vermoedelijk aan rond de voormalige spoorlijn. Huismussen zijn niet waargenomen. Nesten van de huiswaluw zijn aangetroffen aan de noordzijde van schuur behorende bij de boerderij.

### *Geschiktheid habitat voor vogelsoorten*

Het gebied heeft mogelijkheden voor broedvogels (bomen, heggen en opstallen). De omliggende akkers en weilanden zijn voor weidevogels geschikt. Er zijn diverse nesten en aanwijzingen voor vaste verblijfplaatsen waargenomen. Hierbij zijn grote hoeveelheden (verse) braakballen aangetroffen en enkele veren. In de vervallen opstallen zijn veel oude nesten aangetroffen van lijsterachtigen. Ook diverse bomen kunnen holtes hebben die geschikt zijn als nestplaats voor vogels. Er zijn geen nesten aangetroffen van roofvogels (horsten), huismus, grote bonte specht of roek, welke een bijzondere beschermingsstatus genieten (zie bijlage 2). Wel zijn de putter, ringmus en merel waargenomen. Het plangebied heeft geschikt habitat voor de steen- en kerkuil.

## Samenvatting

Tabel 1. Samenvatting strikter beschermde soorten (tabel 2 en 3 soorten en vogels)

Soortgroep	Tabel 2 of 3 soort aanwezig in omgeving (NDFP, 2016)	Geschikt habitat en/of sporen	Opmerkingen
<b>Flora</b>	Rietorchis (2)	Ongeschikt habitat	Watergangen zonder plantenbegroeiing
	Tongvaren (2)	Geschikt habitat	Diverse donkere, stenige en vochtige locaties zoals putten en stenige oever/kade.
<b>Grondgebonden zoogdieren</b>	Eekhoorn (2)	Alleen foerageergebied	Voldoende alternatief habitat in de omgeving, geen eekhoornnesten aangetroffen.
	Boommarter (3)	Geschikt habitat, sporen aangetroffen	Vraatsporen en uitwerpselen van marterachtigen aangetroffen. Zichtwaarneming van omwonenden.
	Das (3)	Geschikt habitat	Zichtwaarneming door omwonenden ten oosten van het plangebied.
	Waterspitsmuis (3)	Ongeschikt habitat	Ontbreken van uitgebreide waterrijke biotopen met een rijke oevervegetatie en structuurrijke, zacht glooiende oevers.
<b>Vleermuizen</b>	Diverse soorten (3)	Geschikt habitat	Plangebied geschikt vliegroute en foerageergebied en als verblijfplaats voor zowel boom- als gebouw-bewonende vleermuissoorten.
<b>Amfibieën en reptielen</b>	Hazelworm (3)	Geschikt habitat	Habitat matig geschikt door ontbreken zandgrond, maar soort kan niet op voorhand worden uitgesloten.
	Ringslang (3)	Ongeschikt habitat	Ondiepe watergangen en weinig bescherming vanwege open terrein
<b>Vissen</b>	Kleine modderkruiper (2)	Ongeschikt habitat	Watergangen ongeschikt
<b>Libellen, dagvlinders en overige ongewervelden</b>	Geen	Ongeschikt habitat	-
<b>Vogelsoorten*</b>	Steenuil	Geschikt habitat	Zichtwaarnemingen van omwonenden ten noorden van het plangebied
	Kerkuil	Geschikt habitat, sporen	Uilenballen aangetroffen in stallen
	Overige soorten	Geschikt habitat	-

\* Vogels hebben aparte beschermingsstatus, voor meer informatie wordt verwezen naar bijlage 2.

## 5 Conclusie

### 5.1 Conclusies Flora- en faunawet

Op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek, de overige verzamelde gegevens, de bevindingen tijdens het veldbezoek en met inachtneming van de geplande ingrepen/werkzaamheden, wordt het onderstaande geconcludeerd ten aanzien van de Flora- en faunawet:

Tabel 2. Samenvatting status strikter beschermde soorten (tabel 2 en 3 soorten en vogels)

Soortgroep	Tabel 2 of 3 soort aanwezig in omgeving NDDFF 2016	Geschikt habitat en/of sporen aangetroffen	Mogelijkheid dat de juridische status in het geding is?				Nader onderzoek nodig?
			Art. 8 <sup>1</sup>	Art. 9 <sup>2</sup>	Art. 11 <sup>3</sup>	Art. 12 <sup>4</sup>	
Flora	Rietorchis (2)	Ongeschikt habitat	x				Nee
	Tongvaren (2)	Geschikt habitat	x				Ja
Grondgebonden zoogdieren	Eekhoorn (2)	Alleen mogelijk foerageergebied					Nee
	Boommarter (3)	Geschikt habitat, sporen		x	x		Ja
	Das (3)	Geschikt habitat		x	x		Ja
	Waterspitsmuis (3)	Ongeschikt habitat					Nee
Vleermuizen	Diverse soorten (3)	Geschikt habitat		x	x		Ja
Amfibieën en reptielen	Hazelworm (3)	Geschikt habitat		x	x		Ja
	Ringslang (3)	Ongeschikt habitat					Nee
Vissen	Kleine modderkruiper (2)	Ongeschikt habitat					Nee
Libellen, dagvlinders, etc.	Geen	Ongeschikt habitat					Nee
Vogelsoorten	Steenuil	Geschikt habitat		x	x	x	Ja
	Kerkuil	Geschikt habitat, sporen		x	x	x	Ja
	Overige soorten	Geschikt habitat		x	x	x	Ja

<sup>1</sup> Art. 8 Het is verboden (beschermde) planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

<sup>2</sup> Art. 9 Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

<sup>3</sup> Art. 11 Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

<sup>4</sup> Art. 12 Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

## 5.2 Advies Flora- en faunawet

Advies met betrekking tot de uit te voeren Nader onderzoeken en eventuele vervolgstappen:

### Flora

Binnen het plangebied komen mogelijk strikter beschermde florasoorten voor. De geplande werkzaamheden zijn van dien aard dat eventuele groeiplaatsen vernietigd worden. Doordat de quickscan buiten het groeiseizoen heeft plaats gevonden, is de kans groot dat strikter beschermde soorten niet zijn aangetroffen, omdat deze nog niet boven de grond zijn of slecht te vinden zijn. Een nader onderzoek naar deze strikter beschermde soorten is noodzakelijk. De optimale periode voor onderzoek naar vaatplanten loopt doorgaans van mei tot en met augustus. Geadviseerd wordt een eenmalige gebiedsdekking inventarisatie uit te voeren door een deskundige op het gebied van flora. Opgemerkt wordt dat bij deze inventarisatie niet alleen het maaiveld, maar ook putten, oude muren en andere geschikte groeiplaatsen worden meegenomen. In de rapportage van het nader onderzoek zal worden ingegaan op de mogelijkheden voor eventuele mitigerende en compenserende maatregelen.

### Fauna

De zwaarder beschermde soorten (tabel 2 & 3 soorten) die volgens het literatuuronderzoek en/of veldbezoek mogelijk ter plaatse van het plangebied voorkomen zijn: boommarter, das, vleermuizen en vogels waaronder steenuil en kerkuil. Van bovengenoemde soorten is vastgesteld dat deze in de omgeving voorkomen en dat het plangebied geschikt habitat heeft of dat er aanwijzingen zijn (sporen e.d.) dat deze soort voorkomt in het plangebied. De methode en intensiviteit van de uit te voeren nader onderzoeken verschilt per strikter beschermde soort en wordt volgens geldende protocollen uitgevoerd, zoals gedragscodes van het RVO of het vleermuizenprotocol (NGB, 2013). Alle nader onderzoeken worden uitgevoerd door een deskundige op het gebied van de desbetreffende soort. De kerkuil en steenuil zijn apart vermeld van de overige vogelsoorten, omdat nesten, vaste rustplaatsen en het leefgebied van deze vogelsoorten jaarrond beschermd zijn. Bovendien wijkt de onderzoeksperiode van de uilen (vanaf februari) af van het reguliere onderzoeksperiode/broedseizoen voor vogels (doorgaans van 15 maart tot 15 augustus). Buiten het broedseizoen zijn nesten niet beschermd, behalve als het jaarrond beschermde nesten betreft (zie bijlage 2). Nader onderzoek naar vleermuizen wordt uitgevoerd conform vleermuisprotocol (2013), waarbij minimaal 5 veldbezoeken plaatsvinden in globaal de periode van 15 april tot en met 15 oktober. Voor grondgebonden zoogdieren worden diverse cameravallen geplaatst. Diverse veldbezoeken moeten in de schemer, avond of ochtend worden uitgevoerd (bijvoorbeeld vleermuizen, uilen en das). Doel van de nader onderzoeken is te bepalen welke functie(s) het plangebied heeft voor deze soorten. In tabel 3 zijn de soorten beschreven waarbij een nader onderzoek noodzakelijk is (ook flora), inclusief de onderzoeksperiode en intensiviteit van het onderzoek.

Tabel 3. Onderzoekperiode en aantal veldbezoeken per soort

Tabel 2 of 3 soort aanwezig in omgeving NDFD 2016	Onderzoekperiode uitgedrukt in maanden en geschiktheid (groen = optimaal, oranje = suboptimaal, rood= niet geschikt)												Aantal inspecties
	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	
Tongvaren (2)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	1
Boommarter (3)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	2
Das (3)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	2
Vleermuizen (3)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	5
Hazelworm (3)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	3
Steenuil*	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	2
Kerkuil*	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	2
Overige vogels*	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	3

\* Vogels hebben aparte beschermingsstatus, voor meer informatie wordt verwezen naar bijlage 2.

### 5.3 Conclusies beschermde natuurgebieden

#### Natura 2000-gebieden

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied (Vogel- of Habitatrichtlijngebieden). In de omgeving van het plangebied ligt een aantal Natura 2000-gebieden te weten, het Binnenveld, Uiterwaarden Rijntakken en Kolland & Overlangbroek. Alle gebieden zijn aangewezen als Habitatrichtlijngebied. De Uiterwaarden Rijntakken zijn daarnaast ook aangewezen als Vogelrichtlijngebied. De gebieden maken derhalve deel uit van het Europese netwerk van natuurgebieden (Natura 2000).

Het meest dichtbij gelegen Vogelrichtlijngebied is 'Uiterwaarden Rijntakken' op circa 9 km (Amerongse Bovenpolder). Tussen het plangebied en dit Natura 2000-gebied liggen onder andere de Utrechtse Heuvelrug en de snelweg A12, waardoor gesteld worden dat er geen tot zeer weinig relatie is tussen het plangebied en dit Natura 2000-gebied. Aangewezen vogelsoorten zijn porseleinhoen, kwartelkoning en vogels van bosrijke waterrijke gebieden zoals kleine zwaan en kolgans. Het is onwaarschijnlijk dat deze soorten gebruik maken van het plangebied. Bovendien maakt de afstand en tussenliggend gebied dat er geen enkele verbinding is met dit Natura 2000-gebied of met één van de overige Natura 2000-gebieden, die op een nog grotere afstand liggen of alleen Habitatrichtlijngebied zijn.

#### Ecologische Hoofdstructuur (EHS)/Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de EHS. Hierdoor worden door de beoogde planontwikkeling geen essentiële verbindingen verbroken of negatief beïnvloed. Wel zijn EHS-gebieden in de omgeving aanwezig. Ten noorden (circa 700 meter) het plangebied ligt een smalle strook EHS-gebied. Ten noordoosten ligt een bredere strook die is aangewezen als EHS-gebied. Tussen het plangebied en laatstgenoemd EHS-gebied ligt een bedrijven-/industrieterrein. Er is geen sprake van significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS.

#### 5.4 Advies beschermde natuurgebieden

Een verder onderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (voortoets) en Ecologische Hoofdstructuur (nee-tenzij toetsing) wordt niet zinvol geacht. De quickscan heeft zich beperkt tot de Flora- en faunawet.

#### 5.5 Algemene Aanbevelingen

De eerstvolgende stap is te onderzoeken welke strikter beschermde soorten gebruik maken van het plangebied, waar ze dat doen en welke functies het plangebied heeft voor deze soorten. Geadviseerd wordt de nader onderzoeken tijdig uit te voeren (vanaf maart), om te voorkomen dat onderzoeken pas in 2017 worden afgerond. Als het plangebied functies heeft voor strikter beschermde soorten zal een mitigatieplan/activiteitenplan moeten worden opgesteld voor deze soorten, welke ter goedkeuring aan het bevoegd gezag voorgelegd kan worden.

Aangezien de kans groot wordt geacht dat diverse strikter beschermde soorten gebruik maken van het plangebied, is het raadzaam in een vroegtijdig stadium van de planontwikkeling/-ontwerp rekening mee te houden dat een deel van het plangebied 'gereserveerd' kan worden als gebied voor de uitvoering van mitigerende en of compenserende maatregelen.

Opgemerkt wordt dat voor vogels waarvan bijvoorbeeld de nesten en leefgebied jaarrond beschermd zijn (bijvoorbeeld uilen, een groot aantal roofvogels en koloniebroeders zoals de huismus) bij een ruimtelijke ingreep, vaak geen ontheffing verleend kan worden. Hierdoor is het noodzakelijk dat voldoende mitigerende maatregelen worden getroffen om het bevoegd gezag ervan te overtuigen dat er geen negatieve effecten plaatsvinden. Als dit niet mogelijk is, dan kan alleen ontheffing worden verleend indien sprake is van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn en er geen minder schadelijke alternatieven zijn. Deze wettelijke belangen zijn: (1) bescherming van flora en fauna, (2) veiligheid van het luchtverkeer en (3) volksgezondheid of openbare veiligheid. Gezien de staat van de opstallen zou 'volksgezondheid' mogelijk kunnen worden onderbouwd voor de renovatie of sloop (onveilige situatie en mogelijke verspreiding van asbestvezels door erosie van de asbestverdachte daken). Een eventueel maatregelenpakket kan middels een mitigatieplan/activiteitenplan (per strikter beschermde soort) worden voorgelegd aan het bevoegd gezag via een ontheffingsaanvraag, met als doel een positieve afwijzing van de ontheffingsaanvraag.

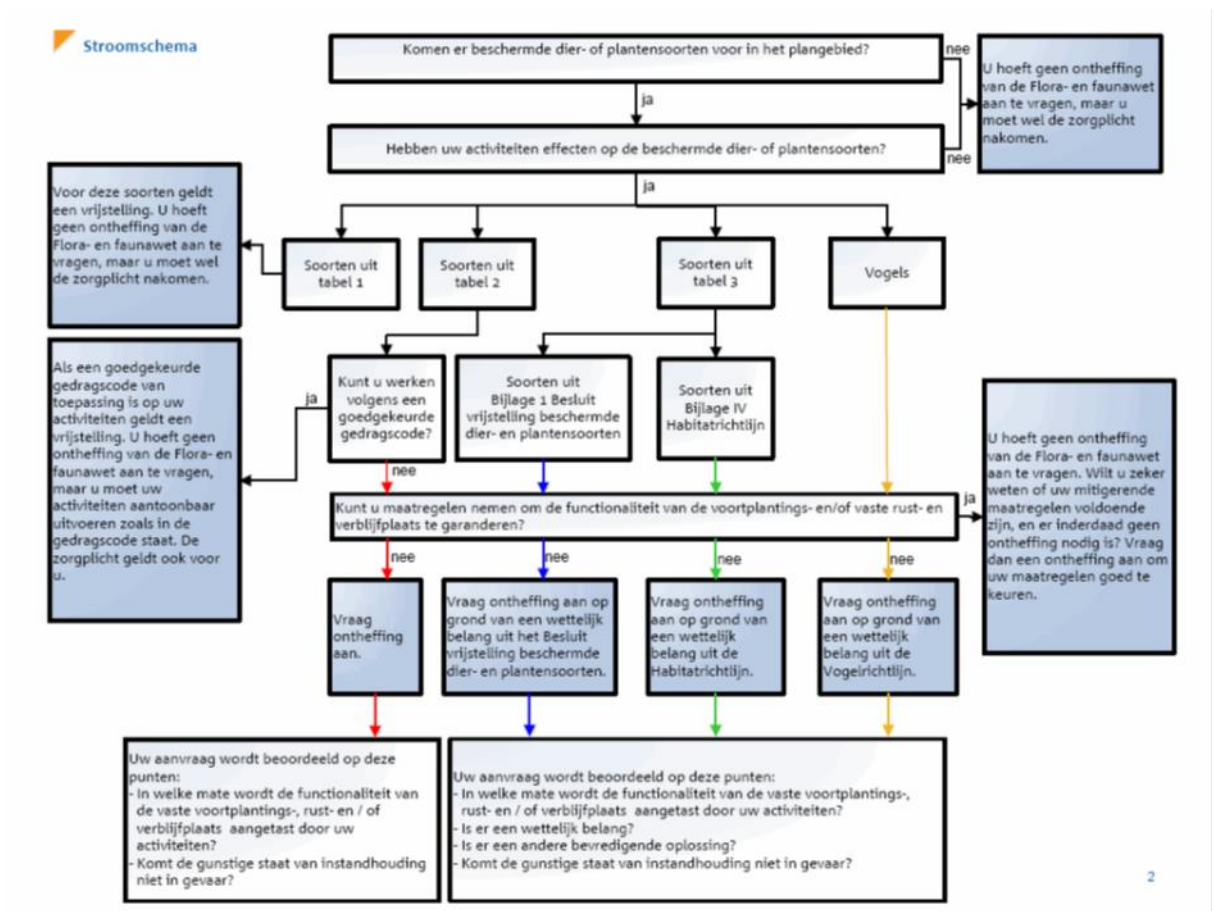
Geadviseerd wordt versturende werkzaamheden buiten het algemene broedseizoen (tussen 15 maart en 15 augustus) uit te laten voeren om zodoende verstoring van broedende vogels te voorkomen. Ook voor eventueel andere strikter beschermde soorten zal bij voorkeur in de minst kwetsbare periode gewerkt moeten worden.

Bij eventuele verwijdering van opgaand groen, grond-, graaf- en bouwwerkzaamheden dient men één zijde op te werken (van één kant naar de andere kant toewerken). Hierdoor kunnen de aanwezige dieren die in het aanwezig zijn wegvluchten richting een locatie waar niet gewerkt wordt (in het kader van de zorgplicht).

# Bijlagen



## Bijlage 1 Stroomschema



## Bijlage 2 Wetgeving

### Flora- en faunawet

Ecologische waarden spelen in toenemende mate een rol bij de ruimtelijke planvorming en ingrepen. Zo is per

1 april 2002 de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze wet sluit aan op Europese natuurregelgeving en is gericht op soortbescherming. De Flora- en faunawet voorziet in de bescherming van een aantal planten- en diersoorten en gaat uit van het “nee, tenzij”-beginsel. Centraal hierbij staat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen ‘voldoende zorg’ in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving. Samengevat kan worden gesteld dat alle vogels, zoogdieren, amfibieën en reptielen beschermd zijn. Wel zijn uitzonderingen voor zeer algemene soorten als huismuis, bruine rat en zwarte rat. Bovendien zijn een beperkt aantal, meest zeldzame planten, vlinders, libellen, vissen en ongewervelden beschermd. In de praktijk betekent dat bepaalde handelingen ten aanzien van flora en fauna slechts onder strikte voorwaarden mogelijk zijn. De Flora- en faunawet kan de nodige consequenties hebben bij ruimtelijke ingrepen/ontwikkeling.

### Flora

Met betrekking tot beschermde inheemse planten, in relatie tot hun groeiplaats, is het verboden deze planten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

### Fauna

Ten aanzien van dieren in hun natuurlijke leefomgeving kunnen de bepalingen in de Flora- en faunawet worden samengevat als:

- het is verboden dieren behorende tot een beschermde inheemse soort te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen;
- het is verboden dieren behorende tot een beschermde inheemse soort opzettelijk te verontrusten;
- het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren behorende tot een beschermde inheemse soort te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren;
- het is verboden eieren van dieren behorende tot beschermde inheemse soort te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

### Het planvormingsproces en de Flora- en faunawet (zie ook bijlage 1)

Genoemde bepalingen zijn niet nieuw, vergelijkbare bepalingen waren reeds opgenomen in de Natuurbeschermingswet en de Vogelwet 1936. Wanneer de initiatiefnemer plannen ontwikkelt voor de uitvoering van ruimtelijke ingrepen of voornemens daartoe, is het raadzaam vooraf te toetsen of de geplande werkzaamheden mogelijk nadelige gevolgen hebben voor de aanwezige flora en fauna in het plangebied en mogelijk directe omgeving.

In beginsel is voor de toetsing de initiatiefnemer zelf verantwoordelijk. Tijdens het plannen van de werkzaamheden dienen de volgende zaken duidelijk in beeld gebracht te worden:

- welke beschermde planten- en diersoorten komen in en nabij het plangebied voor?;

- leidt het realiseren van de planontwikkeling tot handelingen die in strijd zijn met de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet met betrekking tot flora op hun groeiplaats of fauna in hun natuurlijke leefomgeving?;
- kunnen de voorgenomen werkzaamheden zodanig worden aangepast dat dergelijke handelingen niet of in mindere mate gepleegd kunnen worden? en is een ontheffingsaanvraag, om de plannen te kunnen uitvoeren of de werkzaamheden te kunnen verrichten (ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet), vereist?

### **De ontheffing**

Voor de planontwikkeling en realisatie kan het nodig zijn om ontheffing aan te vragen in verband met de (voorgenomen) overtreding van de in paragraaf 2.1 van de Flora- en faunawet genoemde verbodsbepalingen.

Per 23 februari 2005 is de regelgeving rondom de ontheffingsaanvraag (artikel 75) gewijzigd. Hierbij worden drie beschermingsregimes onderscheiden, te weten:

#### Categorie 1: Algemene soorten

Voor de soorten geldt bij onder meer ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld, wel geldt de algemene zorgplicht. In deze categorie vallen onder meer algemeen voorkomende zoogdiersoorten zoals mol, konijn, en amfibieën zoals bruine kikker en gewone pad.

#### Categorie 2: Overige soorten

Bij ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor deze categorie een vrijstelling, mits gewerkt wordt volgens een door het Ministerie LE&I goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode moet door een sector/belangenorganisatie of initiatiefnemer zijn opgesteld en ter goedkeuring aan het bevoegd gezag (Ministerie LE&I) worden voorgelegd. Zonder een gedragscode dient in meeste situaties een ontheffing te worden aangevraagd. Een ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan het criterium: 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort'. In deze categorie vallen alle vogelsoorten en een kleine groep van minder algemene diersoorten zoals eekhoorn en steenmarter.

#### Categorie 3 : Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn & Soorten bijlage 1 AMvB

Voor deze soorten dient altijd een ontheffing te worden aangevraagd. Ook met een goedgekeurde gedragscode kan geen vrijstelling worden verkregen. Een ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan onderstaande drie criteria:

1. er is sprake van een bij de wet genoemd belang? (dit betreft een limitatieve lijst van andere gespecificeerde belangen);
2. er is geen alternatief aanwezig voor de gewenste ingreep?;
3. er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort?

In deze categorie zijn zeldzame en kwetsbare soorten opgenomen. Dit betreft onder meer alle vleermuissoorten, zeldzame amfibieën en reptielen, een grote groep vlinders en libellen en enkele plantensoorten.

### **Algemene zorgplicht, artikel 2 Flora- en faunawet:**

Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor alle (en dus niet alleen beschermde) in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Die zorg houdt in

ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is:

1. dergelijk handelen achterwege te laten, waar dit in redelijkheid kan worden gevegd;
2. danwel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs kunnen worden gevraagd, om die gevolgen te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Een onderdeel van de Flora- en faunawet is dat de initiatiefnemer invulling moet geven aan de zorgplicht ten aanzien van beschermde planten en dieren. Dit geldt zowel tijdens de uitvoering van de werkzaamheden als ten aanzien van het ontwerp. Geadviseerd wordt om in het ontwerp rekening te houden met de realisatie van nieuwe biotoop en/of biotopen bijvoorbeeld in de vorm van groenvoorzieningen en waterpartijen. De zorgplicht betekent dat gedurende de werkzaamheden rekening gehouden wordt met de beschermde soorten om schade aan deze soorten te voorkomen en de effecten erop zoveel mogelijk te beperken. De zorgplicht heeft tevens betrekking op de ontheffingsplicht (artikel 75 van de Flora- en faunawet). Dit houdt onder meer in, dat voor een aantal algemeen in Nederland voorkomende beschermde soorten een vrijstelling op de ontheffingsaanvraag geldt, mits de zorgplicht in acht wordt genomen. Dit betekent dat, ook voor soorten die onder de vrijstelling vallen, het wel verplicht blijft om bijvoorbeeld het voortplantingsseizoen te ontzien, of vóórdat werkzaamheden starten dieren te verjagen of weg te vangen (en elders uit te zetten) en om te voorkomen dat natuurschade in het kader van artikel 9 tot en met 11 zal ontstaan. Dus ook voor soorten die onder de vrijstelling vallen dienen mitigerende maatregelen te worden getroffen.

Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Een ontheffing hierop is niet mogelijk. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren, zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat versturende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen (dat voor de meeste soorten loopt van maart tot en met juli) uitgevoerd mogen worden. Voor de verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen, belangrijk leef- of foerageergebieden van vogels buiten het broedseizoen kan een ontheffing noodzakelijk zijn. Het betreft hierbij dan over het algemeen: horsten, nesten of kolonieplaatsen die het hele jaar gebruikt worden. Hieronder vallen ook leef- en/of foerageergebieden van zeer plaatsgetrouwe vogelsoorten, zoals uilen.

### **Natuurbeschermingswet 1998**

De Natuurbeschermingswet 1998 regelt de bescherming van gebieden en de hieraan gekoppelde soorten op basis van de van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn. De uitvoering van de Habitat- en Vogelrichtlijn moet leiden tot een ecologisch netwerk in de Europese Unie, Natura 2000 genaamd. Zowel de Habitat- als Vogelrichtlijn schrijven het instellen van speciale beschermingszones (SBZ's) voor. De lid-staten die de Vogel- en Habitatrichtlijn uitvoeren moeten de speciale beschermingszones aanmelden, de richtlijnen in nationaal recht omzetten, de gebieden beschermen, de juiste beheersmaatregelen treffen en de ontwikkeling van de kwaliteit van de aangewezen speciale beschermingszones monitoren. Voor de Vogelrichtlijn houdt de aan-melding bij de EU tegelijk ook de aanwijzing van die gebieden in. Bij de Habitatrichtlijn meldt een lidstaat de gebieden aan, die

vervolgens door de EU worden aangewezen. De voorstellen voor aanwijzing van SBZ's door de lidstaten worden wetenschappelijk getoetst door expert-groepen onder voorzitterschap van de EU voor de diverse biogeografische zone's van de Europese Unie. Nederland valt onder de Atlantische regio. De gebiedsbescherming is gericht op de bescherming van aangewezen habitats en soorten binnen de gebieden. Significant negatieve effecten op het beschermde gebied zijn niet toegestaan, tenzij sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang, er geen alternatieven voorhanden zijn en alle schade wordt gecompenseerd.

De Natuurbeschermingswet voorziet eveneens in het beschermen van het gebied voor handelingen buiten het Natura 2000-gebied met een mogelijk negatief effect op de beschermde habitats en hieraan gekoppelde soorten. Dit is geregeld op basis van de zogenaamde externe werking. Op basis van de huidige Natuurbeschermingswet geldt een vergunningplicht voor activiteiten die in en om Natura 2000-gebieden de beschermde natuurwaarden kunnen verstoren. Deze vergunning wordt gebaseerd op een toetsing voordat een planontwikkeling wordt uitgevoerd in of nabij een Natura 2000-gebied. In geval mogelijk sprake is van significante effecten op een Natura 2000-gebied van de voorgenomen activiteit(en) dient, na overleg met bevoegd gezag, als eerste een voortoets te worden uitgevoerd.

### **Ecologische hoofdstructuur (EHS)**

De EHS is een Nederlands netwerk van beschermde natuurgebieden, dat in 2018 gereed moet zijn. In de EHS liggen:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 nationale parken, reservaten en natuurontwikkelingsgebieden;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer.

De Nederlandse EHS moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen. Het ruimtelijke beleid voor de EHS is gericht op behoud en ontwikkeling (spelregels EHS) van de wezenlijke kenmerken en waarden. Daarom geldt in de EHS het 'nee, tenzij'-regime. Indien een voorgenomen ingreep de 'nee, tenzij'-afweging met positief gevolg doorloopt kan de ingreep plaatsvinden, mits de eventuele nadelige gevolgen worden gemitigeerd en resterende schade wordt gecompenseerd. Indien de voorgenomen planontwikkeling met bijbehorende ingreep/ingrepen niet voldoet aan de voorwaarden uit het 'nee, tenzij'-regime dan kan de ingreep niet plaatsvinden, tenzij het onderstaande van toepassing is.

### **Herbegrenzing EHS**

De Nota Ruimte noemt twee situaties waarin herbegrenzing van de EHS kan plaatsvinden. De eerste situatie betreft de herbegrenzing om andere dan ecologische redenen. Indien bij een ingreep niet voldaan wordt aan de voorwaarden van het 'nee, tenzij'-regime kan mogelijk deze vorm van herbegrenzen toegepast worden. Herbegrenzing om andere dan ecologische redenen is van toepassing indien provincies met behoud van de oorspronkelijke kwantitatieve en kwalitatieve ambitie de begrenzing van de EHS wensen aan te passen om een (kleinschalige) ruimtelijke ingreep mogelijk te maken. Hiervoor gelden strikte

voorwaarden, zo moet de herbegrenzing leiden tot een versterking van de EHS in het betreffende gebied. Wordt aan deze voorwaarden niet voldaan dan is het plan niet aanvaardbaar in die vorm. De tweede situatie betreft het herbegrenzen van de EHS om ecologische redenen (om de samenhang te verbeteren of de EHS duurzaam in te passen). Herbegrenzen om ecologische redenen is een bevoegdheid van de provincie en dient te gebeuren met behoud van de oorspronkelijke ambitie van de EHS.

### **EHS-saldobenadering**

In die gevallen waarbij het instrument EHS-saldobenadering van toepassing is hoeft het 'nee, tenzij'-afwegingskader niet doorlopen te worden en is ook geen sprake van compensatie, zoals bij ingrepen onder het 'nee, tenzij'-regime.

Harde eis hierbij is wel dat aan alle voorwaarden voor het toepassen van de saldobenadering wordt voldaan. Alleen dan is immers per saldo winst voor de EHS gegarandeerd. Is dit niet het geval dan geldt onverkort het 'nee, tenzij'-regime.

### **Beoordeling van effecten van een ingreep op de EHS**

Voor de beoordeling van de effecten van een ingreep en bij het nader invullen van de begrippen: 'geen netto verlies', 'behoud van ambitie', 'versterking van de EHS' en 'kwaliteitslag' zijn de volgende aandachtspunten ten aanzien van natuurkwaliteit belangrijk:

- zowel de actuele natuurwaarden als het vastgelegde natuurdoel zijn relevant;
- natuurwaarden worden in de EHS primair afgemeten aan doelsoorten en natuurlijkheid (de kwaliteitscriteria van natuurdoeltypen);
- behoud en ontwikkeling van natuurwaarden zijn afhankelijk van het voldoen aan een reeks van randvoorwaarden (met name bodemgesteldheid, waterkwaliteit, processen in de omgeving, minimumoppervlakte en beheer).
- significant negatieve effecten betreffen zowel natuur- als hun randvoorwaarden;
- lokale ingrepen kunnen (negatieve) effecten hebben op drie schaalniveaus: lokaal, regionaal (kerngebied van de EHS) en landelijk (hele EHS). De vervangbaarheid van natuur hangt af van meerdere ecologische aspecten alsmede relevante nationale beleidsambities.

### **Boswet**

Het doel van de Boswet is het instandhouden van het bosareaal in Nederland, dat wil zeggen: de letterlijke oppervlakte aan bos. De Boswet is van toepassing op alle bossen en houtopstanden buiten de 'bebouwde kom Boswet' groter dan 1.000 m<sup>2</sup> en rijbeplantingen van meer dan 20 bomen. De Boswet verplicht om de grond waarop het bos heeft gestaan binnen 3 jaar opnieuw in te planten met bomen. Indien mogelijk is herplanting door natuurlijke verjonging ook toegestaan. Waar natuurlijke verjonging niet mogelijk of te verwachten is, bijvoorbeeld bij lintbeplantingen minder dan 30 meter breed, moet geplant worden met boomsoorten die aansluiten bij de groeiplaats. De begrenzing 'bebouwde kom Boswet' wordt door de gemeente vastgesteld, maar hoeft niet samen te vallen met de bebouwde kom in het kader van de wegenverkeerswet. In geval een boom/bomen of andere houtopstanden binnen de bebouwde kom worden gekapt, dan kan een gemeentelijke (omgevings)vergunning nodig zijn. Dit zal specifiek bij de betreffende gemeente moeten worden nagegaan. Struikbeplantingen groter dan 1.000 m<sup>2</sup> vallen onder

de Boswet, met uitzondering van eenrijige geschoren meidoornheggen die als zodanig zijn aangelegd en worden beheerd. Spontane bosopslag langs sloten, op natuurterreinen en braakliggende terreinen valt onder de Boswet, zodra sprake is van een bedekkingspercentage van 60% en een opslag van vijf jaar of ouder. De Boswet is niet van toepassing op: erven en tuinen, windschermen van bomen langs boomgaarden, eenrijige beplanting van populier of wilg op of langs landbouwgronden, italiaanse populier, linde, paardenkastanje en treurwilg, vruchtbomen, kerstsparrren en kweekgoed.

Voor het kappen van bos of bomen die onder de Boswet vallen geldt een meldingsplicht. Deze melding moet doorgaans bij de gemeente minimaal één maand en maximaal één jaar voor uitvoering van de kapwerkzaamheden worden gedaan.

### **Rode Lijst**

Op Rode Lijsten staan de soorten die bedreigd zijn in hun voortbestaan. In Nederland zijn voor een beperkt aantal soortgroepen officiële nationale Rode Lijsten verschenen; officieel wil zeggen dat deze in de Staatscourant zijn gepubliceerd. Soorten komen op een Rode Lijst als zij zeldzaam zijn en achteruitgaan. In 2004 zijn alle bestaande Rode lijsten herzien en zijn tezamen met enkele nieuwe Rode lijsten verschenen in een bijlage bij de Staatscourant (LNV, 2004). Alle soorten van de soortgroepen met officiële Rode Lijsten betreffen ongeveer 2% van het totaal aantal dieren en 31% van het totaal aantal planten in Nederland. Bij paddestoelen gaat het daarbij alleen om de macrofungi (hogere fungi, de paddenstoelen en zwammen, die tenminste in staat zijn om zich geslachtelijk voort te planten en waarvan de vruchtlichamen groter dan 1 millimeter zijn).

Van dagvlinders, zoogdieren, vogels, amfibieën, reptielen en paddestoelen zijn de afgelopen jaren basisrapporten met herziene rode lijsten verschenen. Deze hebben echter nog geen officiële status gekregen. Het opstellen van Rode Lijsten komt voort uit het verdrag van Bern, dat in 1982 door Nederland is geratificeerd. Dit verdrag vraagt bijzondere aandacht voor soorten die met uitsterven worden bedreigd en die kwetsbaar zijn (artikel 1 en 3).

In artikel 7 van de Flora- en faunawet is vastgelegd dat de overheid lijsten opstelt van dieren- en plantensoorten die van nature in Nederland voorkomen en die bedreigd zijn. In de nota 'Natuur voor mensen, mensen voor natuur' is het opstellen van Rode Lijsten één van de instrumenten voor de soortbescherming. Soorten van een Rode Lijst genieten op basis daarvan nog geen wettelijke bescherming. Wettelijk is wel vastgelegd dat de overheid zich inzet voor de bescherming van deze soorten en dat zij het onderzoek daartoe bevordert. Van provincies, gemeenten en terreinbeherende organisaties wordt verwacht dat zij bij hun beleid en beheer rekening houden met de soorten op de Rode Lijsten.

### **Nesten**

De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen van vogels. Het gaat erom of er een broedgeval is. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. U heeft voor deze soorten geen

onthefing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. En ook niet als u maatregelen treft die voorkomen dat deze soorten zich op de bouwplaats vestigen tijdens het broedseizoen. U mag dus buiten het broedseizoen nesten verplaatsen of verwijderen, maar daar zijn uitzonderingen op.

#### **Nesten die het hele jaar door zijn beschermd**

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het gehele seizoen:

1. nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2. nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3. nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4. vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Deze categorieën zijn terug te vinden in de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten'.

#### **Nesten die *niet* het hele jaar door zijn beschermd**

In de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' worden de volgende soorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5. nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

#### **Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten**

De aangepaste lijst met jaarrond beschermde nesten is indicatief en niet uitputtend. Als aanvulling op de vorige lijst zijn ook vogelsoorten opgenomen met niet jaarrond beschermde nesten. De soorten uit bovenstaande categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.



## Bijlage 3      Literatuur

Arcadis, 2013. Quicksan Flora- en faunawet Fase 3,4 en 5 van Het Groene Woud, 2013, 076962640:0.4 Arcadis, Hoofddorp

Artz, T., Maronier, V., Betrams, M., Egging, M., 2012, Structuurvisie gemeente Woudenberg, PlanMER, gemeente Woudenberg

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, De Dagvlinders van Nederland, 2006, Odonata, KNNV, Utrecht.

Klaas-Douwe B., V.J. Kalkman, R. Ketelaar, e.a., 2002, De Nederlandse Libellen, Odonata, KNNV, Utrecht.

Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W. (red.), 1997 en 2009, Atlas van de Nederlandse vleermuizen, KNNV, Utrecht.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2004, 501, Algemene Maatregel van Bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden, 2004.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep (Dienst Regelingen), Den Haag.

RAVON, 2014, Ravon no. 59, bijlage, Waarnemingenoverzicht 2014, RAVON, Nijmegen.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002, Atlas van de Nederlandse broedvogels, 1998 – 2000. Nederlandse Fauna 5, Nationaal Natuurhistorisch Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.

Spikmans, F, A van Diepenbeek & R. Zollinger 2006. Inhaalslag verspreidingsonderzoek amfibieën en reptielen 2004-2005, Stichting RAVON, Nijmegen, 67 p.

Spitzen- van der Sluijs, A.M., G.W. Willink, R. Creemers, F.G.W.A. Ottburg, R.J. de Boer, P.M.I. Pfaff, W.W. de Wild, D.J. Stronks, R.J.H. Schröder, M.T. de Vos, D.M. Soes, P. Frigge & R.J.H. Struijk, 2007. Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland. 1985-2005. Stichting RAVON, Nijmegen.

Wansink, D. 2012. Verspreidingsatlas van de zoogdieren in de provincie Utrecht.

**Internetbronnen:**

[www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl)

[www.naturalis.nl](http://www.naturalis.nl)

[www.soortenregister.nl](http://www.soortenregister.nl)

[www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl)

[www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)

[www.quickscanhulp.nl](http://www.quickscanhulp.nl)

[telmee.nl](http://telmee.nl)

[www.natuurkalender.nl](http://www.natuurkalender.nl)

[www.woudenberg.nl](http://www.woudenberg.nl)

[www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx](http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx)

[www.green-space.nl/wp-](http://www.green-space.nl/wp-)

Bijlage 4 Kaart regionale ligging



**Bijlage 5**      **Foto's van het plangebied**













**Bijlage 6      Resultaten literatuuronderzoek (NDFF)**

**disclaimer** *De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.*

Copyright vermelden bij verwijzen of citeren naar deze levering: '© NDFF - quickscanhulp.nl 18-01-2016 13:09:19'



Op de volgende pagina's vindt u de lijst met soorten en afstanden ten opzichte van het plangebied dat deze soorten zijn waargenomen. Een toelichting op deze lijst is te vinden op: [www.quickscanhulp.nl](http://www.quickscanhulp.nl).

Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de Helpdesk van Het Natuurloket:

e-mail: [info@natuurloket.nl](mailto:info@natuurloket.nl)

telefoon: 0800 2356333

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Rietorchis	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Tongvaren	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Ringslang	Reptielen	tabel III	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Baardvleermuis / Brandts vleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Boommarter	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	tabel II	1 - 5 km
Beenbreek	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Gevlekte orchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Gulden sleutelbloem	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Jeneverbes	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Kleine zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Klokjesgentiaan	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Lange ereprijs	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Parnassia	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Prachtklokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Rapunzelklokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Ronde zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Ruig klokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Spaanse ruiter	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Steenanjer	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Waterdrieblad	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Wilde gagel	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
heideblauwtje	Insecten-Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
rouwmantel	Insecten-Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
Hazelworm	Reptielen	tabel III	1 - 5 km
Zandhagedis	Reptielen	tabel III	1 - 5 km

Bittervoorn	Vissen	tabel III	1 - 5 km
Grote modderkruiper	Vissen	tabel III	1 - 5 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Ransuil	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Steenuil	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Das	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Franjestaart	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	tabel II	5 - 10 km
Blaasvaren	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Brede orchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Daslook	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Gele helmblom	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Grote keverorchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Grote muggenorchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Klein glaskruid	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Steenbreekvaren	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Stengelloze sleutelbloem	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Stijf hardgras	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Veldsalie	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Vleeskleurige orchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Welriekende nachtorchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Rugstreeppad	Amfibieën	tabel III	5 - 10 km
Vroedmeesterpad	Amfibieën	tabel III	5 - 10 km
keizersmantel	Insecten-Dagvlinders	tabel III	5 - 10 km
Groene glazenmaker	Insecten-Libellen	tabel III	5 - 10 km
Oehoe	Vogels	tabel III	5 - 10 km
Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Meervleermuis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Vliegend hert	Insecten-Kevers	tabel II	10 - 25 km
Bijenorchis	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Harlekijn	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Herfsttijloos	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Kluwenklokje	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Maretak	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km