

Notitie

betreft: 20 woningen fase 2All te Veenendaal; actualiteit akoestisch onderzoeksrapport
datum: 10 februari 2020
referentie: SD/SD//HA 3496-4-NO
van: S.M.C.M. Dirkx
aan: De Veense Poort Vastgoed B.V.

1 Inleiding

Met betrekking tot het nieuwbouw plan Veense poort te Veenendaal wordt thans gewerkt aan de indiening van de Omgevingsvergunning aanvraag (WABO). In opdracht van Van *De Veense Poort Vastgoed B.V.* is ten behoeve van het totale plangebied destijds een akoestisch onderzoek verricht waarin voor alle drie de project fasen de geluidbelastingen ten gevolge van de maatgevende wegen zijn berekend en getoetst aan de Wet geluidhinder en het geluidbeleid van de gemeente Veenendaal. De resultaten van dit onderzoek zijn vastgelegd in rapport SD/SD/KS/HA 3496-2-RA-003 d.d. 30 september 2014.

Naar aanleiding van een wijziging in de groeioprognose voor de verkeersintensiteiten (naar beneden bijgesteld) is op verzoek van de gemeente Veenendaal aanvullend op dit rapport nog een notitie opgesteld, te weten notitie SD/SD/KS/HA 3496-2-NO d.d. 30 januari 2017, waarin is onderbouwd dat de wijziging van de verkeersintensiteit dusdanig beperkt is dat dit geen relevante invloed heeft op de berekende geluidbelastingen en dat het voornoemde akoestisch rapport onverminderd van toepassing blijft.

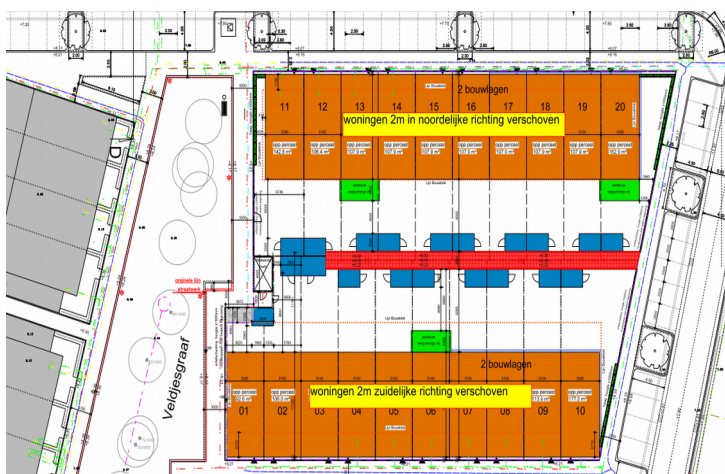
Inmiddels zijn de woningen binnen fase 1 in realisatie en is men voornemens fase 2All (blokken M en N) van het plan daadwerkelijk in realisatie te brengen waartoe dus een omgevingsvergunnings aanvraag wordt opgesteld. Uit een vooronderzoek blijkt nu dat perceelsgrenzen van de 20 woningen voorbij rooilijnen zijn geprojecteerd hetgeen onwenselijk is omdat dan onwenselijke bouw mogelijkheden aan de achterzijde van de woningen kunnen ontstaan. Voorgesteld is nu om de voorzijde van de perceelsgrens van de woningen circa 2m naar 'voren' te schuiven zodat aan de achterzijde tussen de woningen meer ruimte ontstaat.

De vraagstelling is nu of dit van relevante invloed is op de voor deze woningen binnen fase 2All (blokken M en N) berekende geluidbelastingen in het voornoemde akoestisch onderzoek.

2 Actualisatie akoestisch onderzoek

Naar aanleiding van de bovenstaande vraag zijn aanpassingen gedaan aan het rekenmodel dat destijds is opgesteld ten behoeve van het rapport HA 3496-3-RA, waar bij de betreffende woningen respectievelijke 2 m in noordelijke richting dan wel zuidelijke richting zijn geschoven (zie onderstaande figuur).

f2.1 Veense poort fase 2All nieuwe situatie



In bijlage 1 van deze notitie zijn figuren 9 tot en met 13 van het voornoemde rapport HA 3496-3-RA gegeven. In deze figuren zijn de geluidbelastingen weer gegeven zoals deze destijds voor de relevante verkeerswegen zijn berekend, alsmede de gecumuleerde geluidbelastingen ten gevolge van alle wegen tezamen. De berekeningen gelden voor de situatie waarin fase 1 en 2 gerealiseerd zijn maar nog niet sprake is van de realisatie van fase 3 ('worst-case' situatie dus).

In bijlage 2 zijn vervolgens voor fase 1+2 en dezelfde wegen de herberekende geluidbelastingen gegeven voor de nieuwe situatie, dus met beide woonblokken (M en N) 2m naar 'voren' verschoven.

Uit de rekenresultaten in bijlage 2 volgt dat ten opzichte van de 'oude' situatie niet sprake is van een significante wijziging in de geluidbelasting.

2.1 Rijksweg A12

Te zien is dat ten gevolge van de A12 de geluidbelasting met maximaal 1 dB toeneemt ter hoogte van het rekenpunt aan de kopzijde van woning 10. De geluidbelasting was hier maximaal 51 dB (inclusief aftrek art 110g Wgh.) en wordt nu, afgerond, 52 dB.

Ter plaatse van de overige rekenpunten blijft de geluidbelasting gelijk of wordt zelfs 1 dB lager (noordgevel woning 20).

Voor deze rijksweg A 12 zal alleen voor de woningen met nummers 8, 9,10,19 en 20 dus een hoger waarde aangevraagd moeten worden. Dit was echter in de 'oude' situatie ook al zo.

Opgemerkt wordt overigens dat na realisatie van fase 3 alleen ter plaatse van de kopgevel van woning 10 nog sprake zou van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde tot dan maximaal 50 dB. Als gevolg van de bebouwing van fase 3 neemt ter plaatse van de overige woningen binnen fase 2All de geluidbelasting ten gevolge van de A12 dan af tot gelijk of lager dan de voorkeursgrenswaarde.

2.2 Grote Beer + Vendelier

Ten gevolge van deze verkeersweg is niet sprake van een significante wijziging in de geluidbelasting. Deze bedroeg in de oude situatie maximaal 46 dB ter plaatse van de kopgevel van woning 20 en blijft hier in de nieuwe situatie gelijk.

Ook in de nieuwe situatie wordt de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeer (48 dB) dus niet overschreden en is een hogere waarde voor deze verkeersweg dus niet benodigd.

2.3 Nieuweweg

Ten gevolge van de Nieuweweg is niet ook sprake van een significante wijziging in de geluidbelasting. Deze bedroeg in de oude situatie maximaal 46 dB ter plaatse van de kopgevel van woning 20 en blijft hier in de nieuwe situatie gelijk.

Ook in de nieuwe situatie wordt de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeer dus niet overschreden en is een hogere waarde voor deze verkeersweg dus niet benodigd.

2.4 Rondweg-west

Met betrekking tot de Rondweg-west neemt de geluidbelasting in de nieuwe situatie met 1 dB af. Deze was maximaal 51 dB (inclusief aftrek art 110g Wgh.) en wordt nu maximaal 50 dB ter plaatse van de kopgevel van woningen 10 en 20. Voor deze verkeersweg zal alleen voor de woningen met nummers 10 en 20 een hogere waarde aangevraagd moeten worden. Dit was in de 'oude' situatie echter ook al zo.

Opgemerkt wordt overigens dat na realisatie van fase 3 ter plaatse van de woningen binnen fase 2All de geluidbelasting ten gevolge van de Rondweg-west afneemt tot gelijk of lager dan de voorkeursgrenswaarde. In dat geval zou voor deze weg helemaal geen ontheffing meer nodig zijn.

2.5 Cumulatief

Tot slot is te zien dat de gecumuleerde geluidbelasting nagenoeg niet wijzigt. De was maximaal 59 dB (exclusief aftrek art 110g Wgh.) ter hoogte van de kopgevels van woningen 10 en 20 en blijft in de nieuwe situatie ook zo. Deze cumulatieve geluidbelastingen dienen als uitgangspunt te worden gehanteerd bij het bepalen van de karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie (Bouwbesluit-toets).

3 Conclusie

Op basis van de geactualiseerd rekenresultaten kan worden gesteld dat met het verschuiven van de perceelsgrenzen van de 20 woningen binnen fase 2All niet sprake is van een relevante toename van de geluidbelastingen. Met betrekking tot de rRijksweg A 12 is sprake van een toename van de maximale geluidbelasting met 1 dB op één rekenpunt tot maximaal 52 dB.

Daarentegen neemt ten gevolge van de Nieuweweg ter plaatse van de kopgevels van woningen 10 en 20 de geluidbelasting juist met 1 dB af van maximaal 51 dB tot maximaal 50 dB.

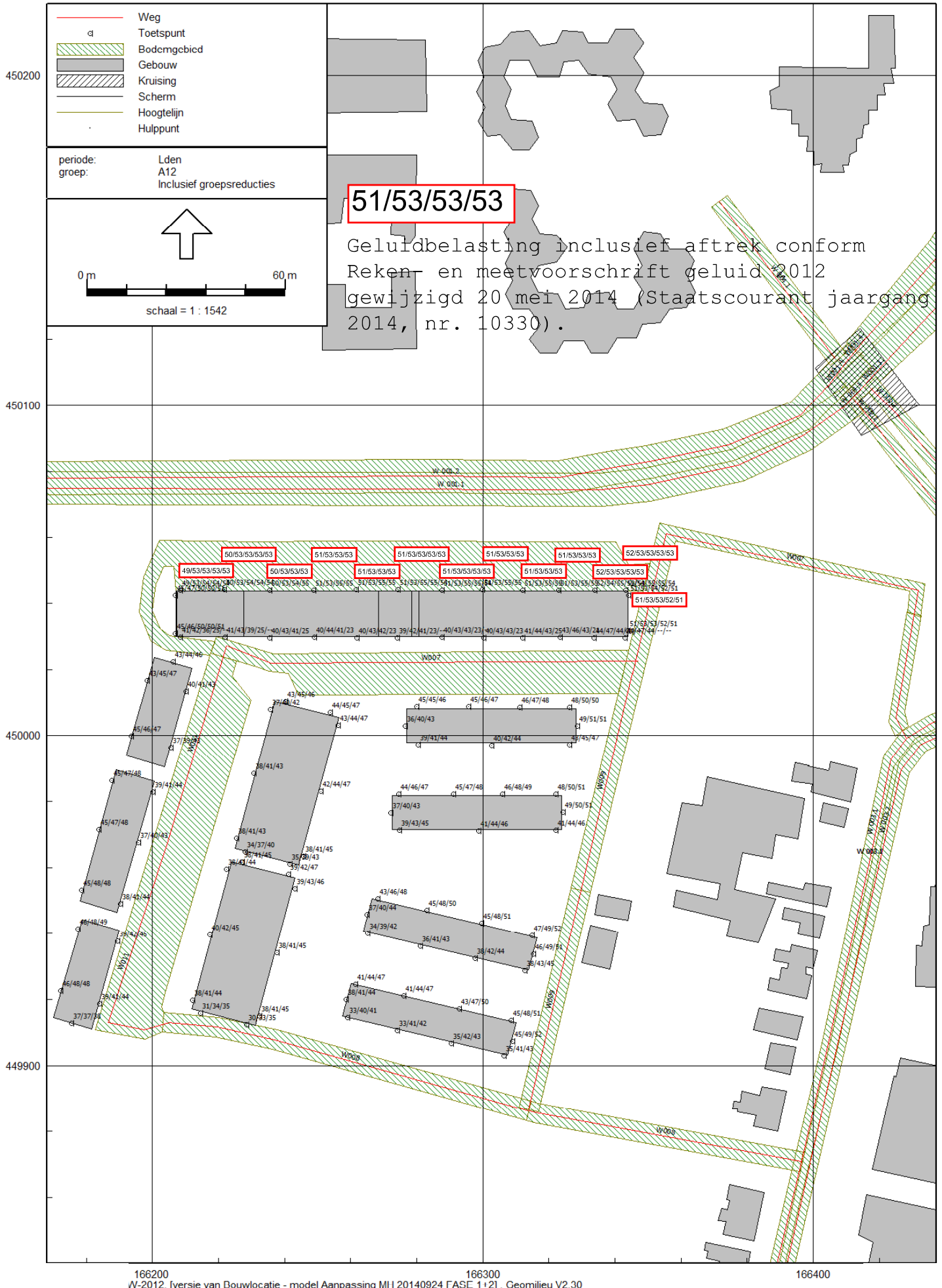
Bovengenoemde geluidbelastingen hebben geen relevante invloed op de conclusies en aanbevelingen in de rapport HA 3496-3-RA d.d. 30 september 2014 zodat deze onverminderd kunnen worden aangehouden voor de verdere uitwerking van fase 2 en (in een later stadium) fase 3 van het betreffende plangebied.

Deze notitie bevat 4 pagina's en 2 bijlagen.



Mook,

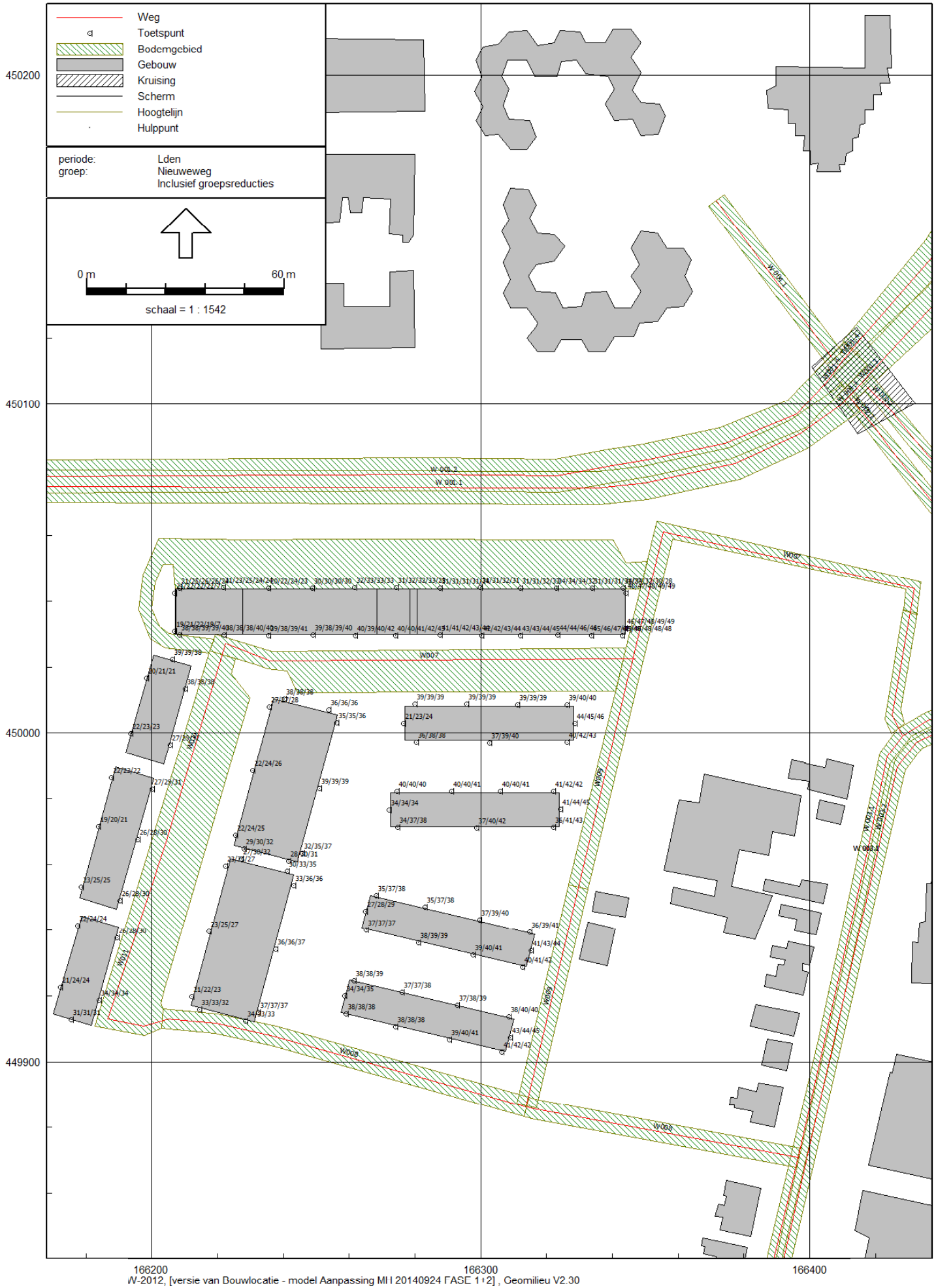
Fase 1+2: Rekenresultaten A12 inclusief aftrek Wgh.



Fase 1+2: Rekenresultaten Grote Beer + Vendelier inclusief aftrek Wgh.



Fase 1+2: Rekenresultaten Nieuweweg inclusief aftrek Wgh.



Fase 1+2: Rekenresultaten Rondweg West inclusief aftrek Wgh.



Fase 1+2: Rekenresultaten gecumuleerd exclusief aftrek Wgh.

