

BESTEMMINGSPLANNEN “BUURTSTEDE” en “VEENDERIJ”

Commentaarnota vooroverleg

Inleiding

In december 2006 heeft de raad van de gemeente Veenendaal voor het gebied van het ook nu nog in ontwikkeling zijnde woongebied Veenendaal-Oost het gelijknamige bestemmingsplan vastgesteld.

Vanwege de in de Wet ruimtelijke ordening vastgelegde verplichting om actuele bestemmingsplannen (lees: niet ouder dan 10 jaar) te hebben, dienen voor het verstrijken van deze termijn voor het plangebied één of meerdere bestemmingsplannen te worden vastgesteld.

Om deze reden zijn voor de deelgebieden Veenderij en Buurtstede voorontwerpbestemmingsplannen opgesteld. Beide bestemmingsplannen bieden het planologisch kader voor beheer van de al gerealiseerde delen of ontwikkeling van de nog niet gerealiseerde plandelen. De plannen bevatten daarom gedetailleerde en nog uit te werken bestemmingen. De oorspronkelijke intenties en principes zijn niet gewijzigd.

In het kader van het in het Besluit ruimtelijke ordening voorgeschreven vooroverleg zijn deze plannen op 13 juli 2016 toegezonden aan de Provincie Utrecht, de gemeente Ede, het Waterschap Vallei en Veluwe en de Gasunie.

Deze commentaarnota heeft betrekking op deze vooroverlegfase van de beide plannen. In de nota wordt onder andere aandacht geschonken aan de stand van zaken met betrekking tot de procedure, de vooroverlegreacties en de beantwoording van de reacties.

Procedure

Door Burgemeester en Wethouders wordt met inachtneming van onder andere deze commentaarnota een besluit genomen over de ontwerpbestemmingsplannen. Deze ontwerpbestemmingsplannen worden vervolgens in ontwerp ter inzage gelegd. Deze terinzagelegging is voor een termijn van zes weken. In deze periode kan een ieder zienswijzen indienen. Binnen 12 weken dient de raad vervolgens te besluiten over de vaststelling.

Binnen twee weken na vaststelling van het bestemmingsplan wordt het raadsbesluit bekendgemaakt. De bekendmakingstermijn bedraagt zes weken indien:

- 1) Gedeputeerde Staten of de inspecteur tegen het ontwerpbestemmingsplan een zienswijze hebben ingediend en deze niet volledig is overgenomen;
- 2) De gemeenteraad bij de vaststelling van het bestemmingsplan wijzigingen heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerp.

Eventuele beroepschriften tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan worden door de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State behandeld. Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn van zes weken afloopt.

Vooroverlegreacties

Door de vier aangeschreven instanties/organen is als volgt gereageerd.

Gemeente Ede

Door de gemeente Ede is ambtelijk per mail meegedeeld dat gezien het feit dat de bestemmingsplannen met name zijn gericht op de doorvertaling van reeds vastgestelde en gerealiseerde woningbouwplannen, er voor die gemeente geen aanleiding bestaat om hierop te reageren.

Waterschap Vallei en Veluwe

Het Waterschap heeft in het kader van het ambtelijk vooroverleg aangegeven geen behoefte te hebben om een nieuw wateradvies te geven op de beide actualiseringsplannen. Het reeds in 2004 afgegeven positieve wateradvies en de sindsdien gemaakte afspraken met het waterschap blijven uitgangspunt voor de verdere uitwerking.

Naar aanleiding van de nu gegeven gelegenheid in het kader van het vooroverleg heeft het Waterschap om voormelde redenen hier geen gebruik gemaakt.

Provincie Utrecht

De provincie Utrecht heeft per brief van 30 augustus 2016 op de voorontwerp-plannen gereageerd. Inhoudelijk maakt de provincie opmerkingen bij het aspect mobiliteit. Deze opmerkingen betreffen twee onderwerpen, namelijk: de mobiliteitsscan en -toets en de N233 Rondweg-oost.

Mobiliteit

In het algemeen wijst de provincie op de zorg die al ambtelijk is geuit over de wijze waarop in de voorliggende bestemmingsplannen wordt omgegaan met de ontwikkelingen rondom de Rondweg-oost. Dit gezien de meerdere functies die de Rondweg-oost heeft en de sinds 2010 tot op heden uitgevoerde onderzoeken en studies naar de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid op de N233, Rondweg-oost.

Mobiliteitsscan

De provincie is van mening dat de paragraaf Verkeer in de toelichtingen in de beide bestemmingsplannen niet voldoet aan de regels ten aanzien van de mobiliteitsscan, eventueel gevolgd door een mobiliteitstoets, zoals die zijn vastgelegd in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV). Niet inzichtelijk is gemaakt op welke wijze en omvang de woningbouwontwikkeling in deze plangebieden leidt tot noodzakelijke infrastructurele aanpassingen en welke oplossingen hiervoor kunnen worden uitgewerkt.

N233 Rondweg-oost

De provincie is van mening dat er sprake is van vernieuwde inzichten na recent uitgevoerde studies en onderzoeken naar de capaciteit van de N233 Rondweg-oost. De provincie is het eens met ons standpunt dat het te prematuur is om een verdubbeling van de Rondweg-oost planologisch mogelijk te maken. Wel verzoekt de provincie om, naar aanleiding van het onderzoek "Nut en noodzaak 2x2 rijstroken N233 (RHDHV, 12 februari 2016)", een verdubbeling niet onmogelijk te maken. De suggestie wordt gedaan dit te doen via een reserveringszone of een toevoeging van een regel aan de uitwerkingsregels die toeziet op de ruimtereservering of een randvoorwaardelijk karakter heeft. De provincie heeft aan haar reactie tekeningen met dwarsprofielen toegevoegd op basis waarvan de voorgestelde aanpassing zou kunnen (moeten) plaatsvinden.

Reactie gemeente

Mobiliteitsscan/-toets

In de toelichting van de beide bestemmingsplannen is aangegeven dat deze bestemmingsplannen zijn opgesteld vanwege de wettelijke verplichting om minimaal één maal per 10 jaar de geldende bestemmingsplannen te actualiseren. In deze actualisering is rekening gehouden met gewijzigde omstandigheden en zekere toekomstige ontwikkelingen. In de paragraaf Verkeer gaan wij uitgebreid in op de huidige en toekomstige verkeerssituatie. Ofschoon beide voorontwerpbestemmingsplannen niet voorzien in nieuwe ontwikkelingen hebben wij de mobiliteitsanalyse meer in overeenstemming gebracht met de eisen die ten aanzien van het onderwerp mobiliteit in de PRV zijn gesteld. Daartoe hebben wij een mobiliteitsscan verwerkt in de toelichting. De scan leidt tot de conclusie dat een mobiliteitstoets niet nodig is, omdat de maatregelen ter vergroting van de capaciteit van de Rondweg-oost al worden verkend in een provinciaal proces. Een mobiliteitstoets zou inhoudelijk geen toegevoegde waarde hebben, in de zin van extra motivering van maatregelen die toch al in onderzoek zijn. Het lopende proces onder provinciale regie zal duidelijkheid opleveren over eventuele maatregelen aan de Rondweg-oost. Het is ongewenst en niet nodig om de actualisering daarop te laten wachten. In het kader van het overleg naar aanleiding van de reactie van de provincie heeft zij er mee ingestemd dat een mobiliteitstoets niet nodig is.

N233 Rondweg-oost

Een goede wijze van besluitvorming over de Rondweg-oost vraagt dat nu niet via de actualisering van het bestemmingsplan Veenendaal-oost wordt vooruit gegrepen op uitkomsten van een nog lopend

proces. Zoals ook door de provincie gesteld wordt, heeft over een verdubbeling naar 2x2 rijstroken van de Rondweg-oost nog geen besluitvorming plaatsgevonden. Wij verwachten een besluit ook niet op korte termijn, evenmin is er sprake van een formeel beleidsvoornemen in deze richting. Dit betekent dat hier sprake is van een onzekere ontwikkeling die, onder verwijzing naar voorgaande paragraaf, geen uitgangspunt oplevert voor de inhoud van de actualiseringsplannen. De gemeente zet de bestaande samenwerking en afstemming over de Rondweg-oost op ambtelijk en bestuurlijk niveau voort.

Bovenstaande neemt niet weg dat wij een eventuele verdubbeling naar 2x2 rijstroken van de Rondweg-oost niet onmogelijk willen maken en de ruimte voor het besluitvormingstraject van de provincie niet willen beperken. Op voorstel van de provincie hebben wij daarom de plangrens in oostelijke richting verschoven, naar een lijn conform het door de provincie aangegeven dwarsprofiel van maart 2016, tekeningnummer N233-8K01, i.c. 'Minimaal profiel berm (4,5 meter) + geluidsscherm'. De strook die buiten de actualisering valt kan betrokken worden in een eventueel planproces van de provincie, maar houdt tot die tijd wel de bestemming uit het vigerende bestemmingsplan 2006. Indien het provinciale besluitvormingsproces leidt tot maatregelen, zal het mogelijk maken daarvan plaats kunnen vinden via een inpassingsmaatregel met een Provinciaal Inpassingsplan.

Anderzijds vindt overleg plaats tussen het Ontwikkelingsbedrijf Veenendaal-oost, provincie en gemeente om er zorg voor te dragen dat mogelijke feitelijke ontwikkelingen binnen deze strook, waaronder het winkelcentrum in Buurtstede, niet aan het provinciale proces in de weg komen te staan.

Conclusie naar aanleiding van reacties

De reactie van de provincie Utrecht geeft aanleiding tot het opnemen van een mobiliteitsscan. De resultaten zijn verwerkt in de ontwerpbestemmingsplannen. De suggestie om de beide voorontwerpplannen te wijzigen in die zin dat een capaciteitsverhoging van de Rondweg-oost niet onmogelijk wordt gemaakt nemen wij in zoverre over dat de plangrenzen in oostelijke richting opschuiven. Verder zullen wij het overleg tussen belanghebbende partijen nauwgezet afstemmen teneinde feitelijke ontwikkelingen binnen een bepaalde zone langs Rondweg-oost te voorkomen.