

# Verkennd natuuronderzoek Stationskwartier, Veenendaal

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor  
natuur

Concept

Grontmij Nederland B.V.  
Arnhem, 14 augustus 2015

# Verantwoording

**Titel** : Verkennend natuuronderzoek  
Stationskwartier, Veenendaal

**Subtitel** : Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

**Projectnummer** : 345154

**Referentienummer** : GM-0166905

**Revisie** : C1

**Datum** : 14 augustus 2015

**Auteur(s)** : ing. A.M. Poelmans

**E-mail adres** : arjen.poelmans@grontmij.nl

**Gecontroleerd door** : dr. A.M. Mouissie

**Paraaf gecontroleerd** : 

**Goedgekeurd door** : mr. ing. M. Lieberom

**Paraaf goedgekeurd** : 

**Contact** : Grontmij Nederland B.V.  
Velperweg 26  
6824 BJ Arnhem  
Postbus 485  
6800 AL Arnhem  
T +31 88 811 66 00  
F +31 30 310 04 14  
www.grontmij.nl

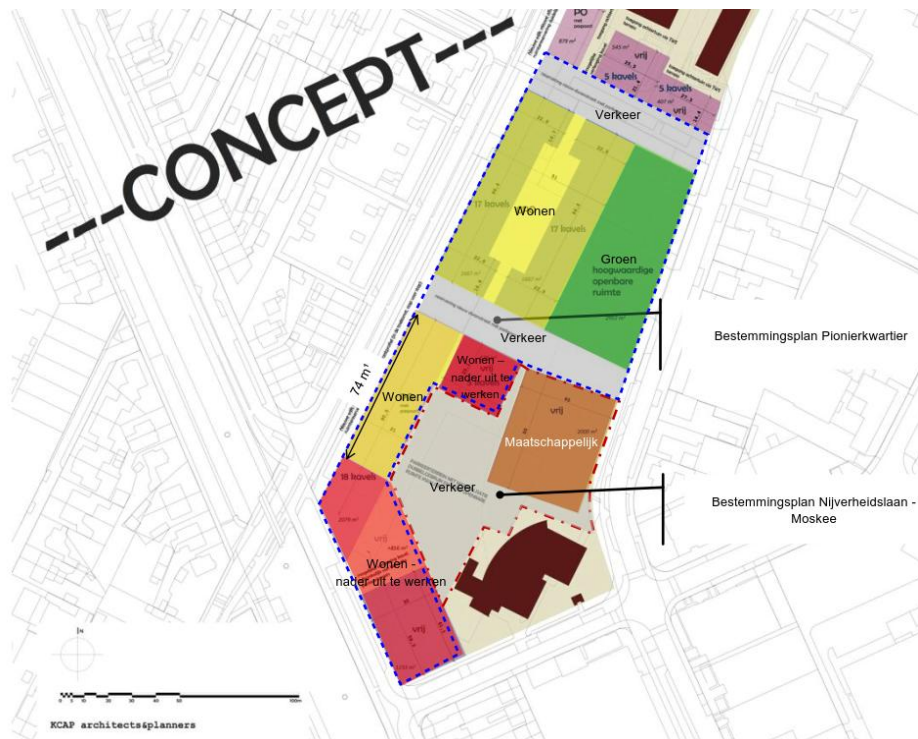
# Inhoudsopgave

1	Inleiding .....	4
1.1	Aanleiding .....	4
1.2	Plangebied .....	4
1.3	Kader van het onderzoek .....	6
2	Natuurbeschermingswet .....	7
2.1	Toetsingskader .....	7
2.2	Inventarisatie .....	8
2.3	Analyse van de mogelijke effecten .....	9
3	Flora- en faunawet .....	10
3.1	Toetsingskader .....	10
3.2	Methode .....	11
3.3	Voorkomende ecotopen .....	11
3.4	Planten .....	11
3.5	Vleermuizen .....	12
3.6	Overige zoogdieren .....	13
3.7	Vogels .....	13
3.8	Amfibieën .....	14
3.9	Reptielen .....	14
3.10	Vissen .....	14
3.11	Ongewervelden .....	14
4	Natuurbeleidskaders .....	16
4.1	Toetsingskader .....	16
4.2	Natuurnetwerk Nederland .....	16
5	Conclusies .....	18
5.1	Natuurbeschermingswet .....	18
5.2	Flora- en faunawet .....	18
5.3	Natuurbeleidskaders .....	19
5.4	Samenvattende tabel .....	19

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

De Gemeente Veenendaal is voornemens om in het Stationsgebied (deelgebied B) te Veenendaal onder andere woonfuncties in combinatie met bedrijvigheid te realiseren. (figuur 1). Dit voornemen past niet binnen de kaders van het vigerende bestemmingsplan en wordt via een procedure op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) geregeld. Voor het plangebied betreft een tweetal bestemmingsplannen; bestemmingsplan Pionierkwartier en bestemmingsplan Nijverheidslaan – Moskee. De bestemmingsplannen zijn in voorbereiding.



Figuur 1 Overzicht plangebied met deelgebieden; Pionierkwartier en Nijverheidslaan – Moskee.

## 1.2 Plangebied

Het plangebied is gelegen in het zuidelijk deel van Veenendaal tussen de Industrielaan en het spoor. Het plangebied is een voormalig industrieterrein waar recent een aantal gebouwen zijn gesloopt. Aan de zuidkant van het gebied staat een bedrijfshal met kantoren en een bedrijfsgebouw met een maatschappelijke functie. Het plangebied bestaat naast bebouwing uit een groot grasveld met tijdelijke speelvoorzieningen (foto 1, 3 & 4). Aan de oostkant is een parkeerterrein gelegen. Aan de voorzijde van het gebouw staat gecultiveerde beplanting bestaande uit coniferen, aantal bomen en sierheesters (foto 5). Het terrein achter het gebouw bestaat uit gras met ruigte (extensief grasbeheer). Bomen staan buiten het plangebied langs de Nijverheidslaan en de Ambachtsweg (foto 2).



Figuur 2 & 3 ligging van het plangebied.



Foto 1 & 2



Foto 3 & 4



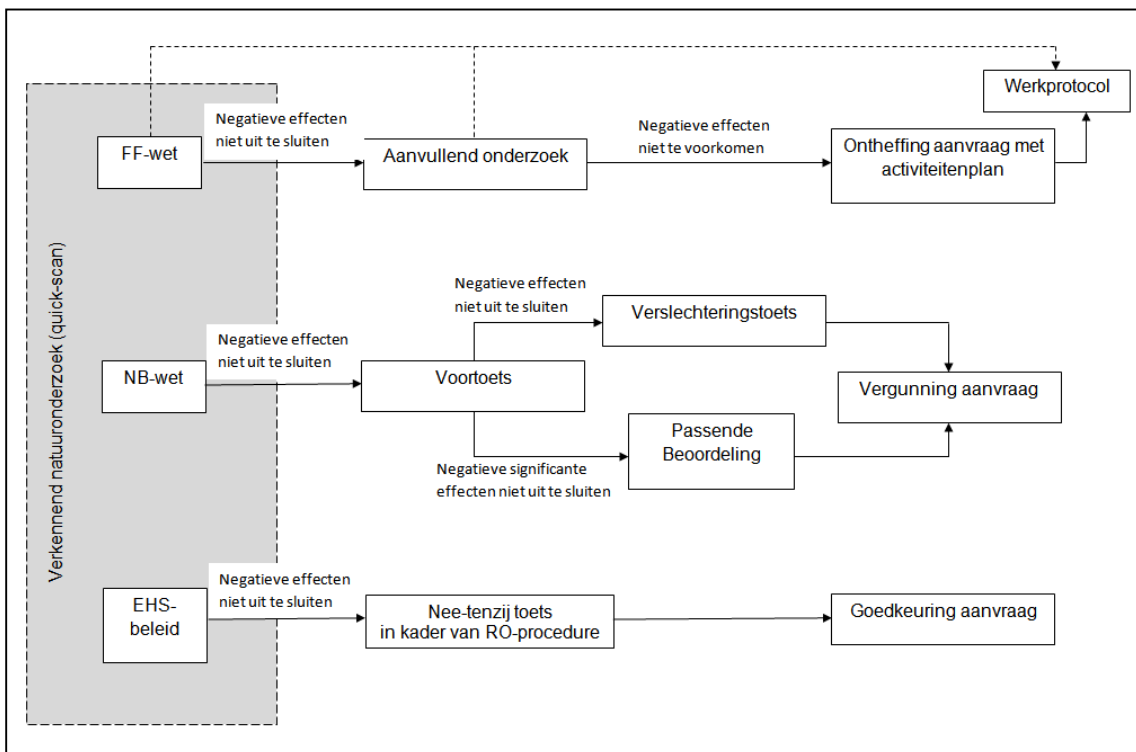
Foto 5 & 6

### 1.3 Kader van het onderzoek

Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Natuurbeschermingswet 1998: Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten.
- Flora- en faunawet: individuele soorten.
- Provinciaal beleid: Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS) en gebieden buiten het NNN.

Het verkennend onderzoek is er op gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. In figuur 2 is aangegeven welke procedures mogelijk moeten worden doorlopen. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten de navolgende stappen al dan niet worden doorlopen.



Figuur 2. Procedureschema wet – en regelgeving natuurbescherming

## 2 Natuurbeschermingswet

### 2.1 Toetsingskader

De Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet) heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) en Beschermden natuurmonumenten in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan.

Voor Natura 2000-gebieden geldt een toetsing in het kader van artikel 19. In dit kader is ook toetsing nodig van effecten in het kader van de externe werking van toepassing. Bij de toetsing zijn er de volgende procedurevarianten:

- Geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig)
- Voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten
- Verslechteringstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel
- Passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringstoets niet worden uitgesloten
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Ten aanzien van effecten van stikstofdepositie is sinds 1 juli 2015 het Programma Aanpak Stikstof van kracht. Met behulp van het rekenprogramma AERIUS kan bepaald worden of plannen en projecten leiden tot een toename aan depositie op Natura 2000-gebieden. Afhankelijk van de uitkomsten van deze berekening:

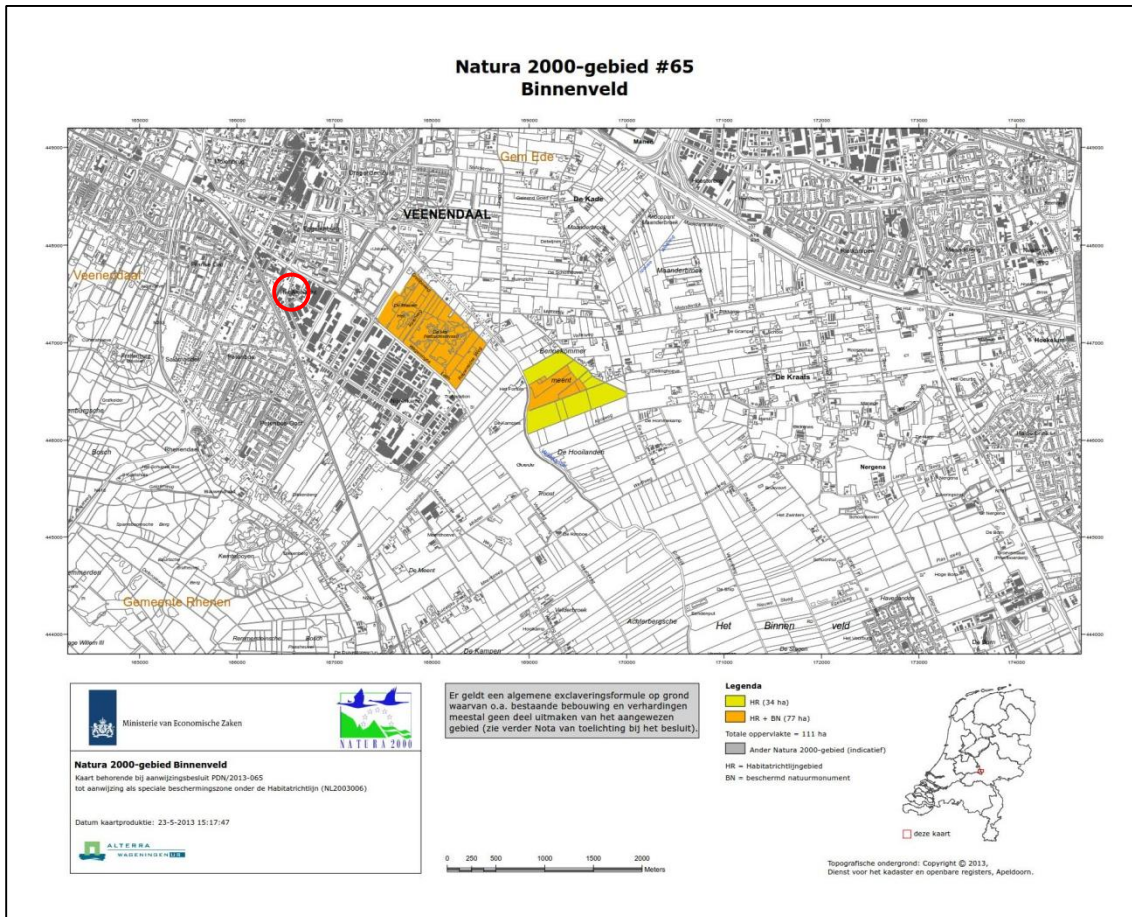
- kan het project doorgang vinden zonder verdere procedure;
- kan het project doorgang vinden met een melding;
- of is een Natuurbeschermingswetvergunning noodzakelijk.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is in ieder geval een vergunning noodzakelijk.

Voor Beschermden Natuurmonumenten geldt een lichtere toetsing conform artikel 16. Voor deze gebieden is het uitvoeren van een Passende beoordeling niet noodzakelijk. Op deze gebieden is conform artikel 65 wel externe werking van toepassing. Het bevoegd gezag bepaalt of een vergunning al dan niet nodig is.

## 2.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden en Beschermd natuurmonumenten is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van EZ. Uit deze gebiedendatabase blijkt dat de dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied(en)/Beschermd Natuurmonument(en) op een afstand van circa 1,0 km van het plangebied is gelegen. Het betreft Natura 2000-gebied Binnenveld (Figuur 3). Er liggen geen andere Natura 2000-gebieden of Beschermd Natuurmonumenten binnen het potentiële beïnvloedingsgebied van het plan.



Figuur 3. Ligging Natura 2000-gebied ten opzichte van het plangebied (rode cirkel).

### Binnenveld

Het Natura 2000-gebied Binnenveld bestaat uit twee deelgebieden: de *Bennekomse Meent* en *De Hel/De Blauwe Hel*. Beide deelgebieden worden gevoed door baserijk kwelwater afkomstig van de Veluwe en in mindere mate van de Utrechtse Heuvelrug, dat ervoor zorgt dat er gebufferde, schrale bodems aanwezig zijn. Beide deelgebieden zijn restanten van een voorheen uitgestrekt blauwgraslandgebied in de Gelderse Vallei, dat in het verleden als gemeenschappelijk bezit van de bevolking van Bennekom en Wageningen als hooiland werd gebruikt. De gebieden liggen langs het riviertje de Grift, dat incidenteel bij hoge waterstanden buiten zijn oevers treedt.

De Bennekomse Meent is een blauwgrasland dat geaccidenteerd is door het voorkomen van ondiepe greppels, veenputjes, verveningresten, zandopduikingen en inklinkingsverschillen in het veen. Verder zijn sloten, wilgenstruweel en bosjes aanwezig en aan de randen liggen vochtige ruigten en zeggenvegetaties.

De Hel en De Blauwe Hel vormen een moerasgebied met een laagveen karakter. Oorspronkelijk was het hoogveengebied dat door ontginning en veenwinning veranderd is in een gevarieerd laagveengebied met broekbossen, struweel, rietlanden, trilvenen en natte schraallanden. Centraal in het gebied liggen plassen die restanten zijn van het verveningsproces.



Binnenveld is aangewezen voor de volgende (Tabel 1) natuurlijke habitats en soorten opgenomen in bijlage I van de Habitatrichtlijn, waarvoor het gebied een bijdrage levert aan de instandhouding op landelijk niveau.

**Tabel 1. Instandhoudingsdoelstellingen Binnenveld. >: uitbreiding/ verbetering, =: behoud**

Habitattypen	Doelstelling oppervlak	Doelstelling kwaliteit	Staat van instandhouding (landelijk)
H6410 Blauwgraslanden	>	=	Zeer ongunstig
H7140A Trilvenen	>	>	Zeer ongunstig
H7140B veenmosrietlanden	=	=	Matig gunstig
Habitatsoort	Doelstelling omvang leefgebied	Doelstelling kwaliteit leefgebied	Doelstelling populatie
1393 Geel schorpioenmos	=	=	=

Het habitatype blauwgraslanden (H6410) bevindt zich met een relatief grote oppervlakte in het voormalig natuurmonument Bennekomse Meent (binnen de Bennekommer Meent). Het habitatype overgangs- en trilvenen, trilvenen (H7140A) komt in deels goed ontwikkelde vorm voor in zowel de deelgebieden De Hel/De Blauwe Hel als de Bennekomse Meent. Het habitatype overgangs- en trilvenen, veenmosrietlanden (H7140B) is enkel op enkele plekken aanwezig in het deelgebied De Hel. Geel schorpioenmos (H1393) komt voor binnen het habitatype overgangs- en trilvenen, trilvenen in zowel De Blauwe Hel als het zuidoostelijke deel van De Hel.

### 2.3 Analyse van de mogelijke effecten

De Natura 2000-gebied Binnenveld ligt op circa 1,0 km, buiten het plangebied. De ontwikkelingen in het plangebied leiden daarom zeker niet tot vernietiging. De meeste andere effecten zoals verstoring, verdroging zijn vanwege de afstand en ligging tot projectgebied eveneens op voorhand uit te sluiten. Verstoring door geluid, licht en bewegingen reiken in het type omgeving van het plangebied over het algemeen tot slechts enkele tientallen tot honderden meters. Er zijn geen grootschalige hydrologische ingrepen voorzien die tot een kilometer afstand invloed kunnen hebben op kwelstromen of de grondwaterstand.

De voorgestelde nieuwe ontwikkelingen binnen het bestemmingsplan kunnen in de gebruiksfase wel leiden tot een toename van vervoersbewegingen. De verandering van de vervoersbewegingen kan leiden tot een toename van stikstofdepositie. Ook tijdens de uitvoering van het project kan sprake zijn van een toename aan stikstofemissie vanuit de gebruikte machines en voertuigen. Een toename aan stikstofdepositie kan gevolgen hebben voor de verzuring en vermesing gevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten. Alle drie de aangewezen habitattypen in Binnenveld zijn zeer gevoelig voor stikstofdepositie. Er is bovendien reeds sprake van een overbelaste situatie. Dat wil zeggen de actuele depositie op de habitattypen is hoger dan de kritische depositiewaarden. Ook geel schorpioenmos is gevoelig voor stikstofdepositie. Binnenveld is daarom opgenomen in het Programma Aanpak Stikstof (PAS).

Gelet op de mogelijke toename aan stikstofdepositie op Binnenveld is nader stikstofonderzoek nodig conform het PAS. Hiervoor is onder meer een stikstofberekening met AERIUS nodig. Afhankelijk van de uitkomsten van deze berekening, is voorafgaand aan de realisatie van het plan mogelijk een melding nodig of een aanvraag van een Nb-wet vergunning. Indien echter blijkt dat de toename aan stikstofdepositie op Binnenveld ten gevolge van het plan onder de 0,05 mol N/ha/jaar blijft kan het plan doorgang vinden zonder melding of vergunning. De uitkomsten van de AERIUS berekeningen geven ook inzicht in de realiseerbaarheid van het bestemmingsplan.

## 3 Flora- en faunawet

### 3.1 Toetsingskader

De Flora- en faunawet regelt de bescherming van soorten planten en dieren in ons land. De beschermde soorten zijn op grond van het Vrijstellingenbesluit onderverdeeld in verschillende beschermingscategorieën, de zogeheten 'tabel 1-soorten', 'tabel 2-soorten' en 'tabel 3-soorten'. Vogels zijn niet in deze categorieën ingedeeld.

De toetsing in het kader van de Flora- en faunawet vindt plaats aan de hand van de volgende in het kader van ruimtelijke ontwikkeling relevante verbodsbepalingen:

- Artikel 8: Het is verboden beschermde planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: Het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De zwaarte van toetsing is afgestemd op de gunstige staat van instandhouding van soorten. Hierbij wordt er onderscheid gemaakt in de volgende groepen met een eigen toetsingsregime:

▪ *Algemene soorten (tabel 1-soorten)*

Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling. Er hoeft in dit kader geen ontheffing aangevraagd te worden;

▪ *Overige soorten (tabel 2-soorten)*

Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, indien wordt gewerkt volgens een door de minister van EZ (voorheen EL&I, LNV) goedgekeurde gedragscode. Indien dit niet het geval is dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de soort);

▪ *Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn en bijlage 1 AMvB (tabel 3-soorten)*

Voor deze soorten moet wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing aangevraagd worden. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets, hetgeen inhoudt dat:

- er sprake dient te zijn van een bij de wet genoemd belang;
- er geen andere bevredigende oplossing mogelijk is;
- er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort(en).

Vogels zijn niet ingedeeld in bovengenoemde categorieën. Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd. Het is daarom bijvoorbeeld verboden nestelende en/of broedende vogels te verstoren, eieren te rapen of nesten en andere vaste rust- en verblijfplaatsen te vernietigen. Uitgangspunt hierbij is dat nesten van vogels alleen beschermd zijn indien deze in gebruik zijn tijdens het broedseizoen. Voor een aantal vogelsoorten (genoemd in de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het ministerie van EZ) die jaarlijks van het zelfde nest gebruik maken of geen eigen nest kunnen bouwen geldt een uitzondering, Nesten van deze soorten

worden beschouwd als vaste rust- en verblijfplaats in de zin van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Deze nesten zijn jaarrond beschermd, mits niet permanent verlaten.

Om te voorkomen dat nestelende en/of broedende vogels verstoord worden, dienen versturende werkzaamheden altijd zo veel mogelijk buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd en dient gecontroleerd te worden of mogelijk jaarrond beschermde nesten worden aangetast door de werkzaamheden. Het beschermingsregime voor vogels komt overeen met dat van tabel 3-soorten. Ontheffing kan slechts worden verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Daarnaast kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een in de wet genoemd belang. Dit betreft voor vogels alleen belangen die te maken hebben met openbare veiligheid, luchtvaartveiligheid, onderzoek en volksgezondheid (geen ruimtelijke ontwikkelingen).

### 3.2 Methode

#### *Bronnenonderzoek*

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheid beoordeling.

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- Telmee.nl

#### *Oriënterend veldbezoek en habitatgeschiktheidsbeoordeling*

Op basis van een veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling samen brengt met bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het oriënterend veldbezoek heeft plaats gevonden op 17 juli 2015 door een ecoloog van Grontmij.

#### *Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

Er is vervolgens gekeken of deze soorten(groepen) beïnvloed kunnen worden door voorgenomen activiteiten. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soorten(groepen) een ontheffing in kader van Flora- en faunawet aangevraagd moet worden en of er een nader onderzoek nodig is.

### 3.3 Voorkomende ecotopen

In het plangebied komen de volgende ecotopen voor:

- bomen (singels);
- gras, ruigte;
- struiken (gecultiveerd groen);
- bebouwing.

### 3.4 Planten

#### *Bronnenonderzoek*

Uit de beschikbare verspreidingsgegevens blijkt dat geen beschermde planten zijn aangetroffen in of in de directe omgeving van het plangebied.

#### *Oriënterend veldonderzoek*

Een deel van het plangebied bestaat uit gras met ruige en gecultiveerd groen. De ruigere delen bestaan hoofdzakelijk uit diverse grassoorten. In het plangebied zijn geen beschermde planten (tabel 1 & 2 Ff-wet) aangetroffen.

#### *Toetsing Flora- en faunawet*

Voor planten is er voor de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

### 3.5 Vleermuizen

#### Bronnen

Uit de beschikbare verspreidingsgegevens blijkt dat gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis zijn waargenomen in de omgeving van het plangebied.

#### Oriënterend veldonderzoek

Aan beide zijden van het plangebied (Ambachtsstraat, Nijverheidslaan) staan rijen met bomen. Deze bomenrijen zijn mogelijk geschikt als vlieg/foerageerroute voor vleermuizen. Met name de bomenrij langs de Ambachtstraat kan de functie hebben van vliegroute omdat deze in verbinding staat met de groenstructuur parallel aan het spoor. In de bomen langs het plangebied zijn geen holtes aangetroffen die kunnen dienen als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen.

Het gebouw aan de Parallelweg is door de aanwezigheid van kleine openingen achter de gevelplaten (foto 1 t/m 4) mogelijk geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Overige delen van het gebouw (zijgevels en achtergevel) zijn door het ontbreken van openingen niet geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen.



Foto 7 & 8 gevel met opening achter de gevelplaat



Foto 9 & 10 gevel met opening achter de gevelplaat

#### Toetsing Flora- en faunawet

Het gebouw aan de parallelweg is mogelijk geschikt als vaste rust -en verblijfplaats voor vleermuizen. Indien het gebouw gesloopt wordt dient middels een aanvullend vleermuisonderzoek bepaald te worden. Dit onderzoek is gericht op het bepalen van de functie van de gebouwen voor vleermuizen. Het onderzoek dient uitgevoerd te worden conform het vleermuisprotocol in de periode april t/m oktober.

Als blijkt dat vleermuizen de gebouwen benutten als vaste rust- en verblijfplaats en/of de singels als vlieg/foerageerroute, moet een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet worden aangevraagd.

### 3.6 Overige zoogdieren

#### *Bronnen*

Uit de beschikbare verspreidingsgegevens blijkt dat egel, diverse muizensoorten, mol, konijn, wezel, bunzing (allen tabel 1 Ff-wet) en de zwaarder beschermde rode eekhoorn (tabel 2 Ff-wet) zijn waargenomen in het uurhok waarin het plangebied is gelegen.

#### *Oriënterend veldonderzoek*

Het plangebied is geschikt voor algemeen voorkomende zoogdieren zoals diverse muizensoorten, mol, konijn en egel (tabel 1 Ff-wet). In het plangebied zijn in de bomen geen nesten van eekhoorn aangetroffen. Zwaarder beschermde soorten zijn door het ontbreken van geschikt biotoop niet in het plangebied te verwachten.

#### *Toetsing Flora- en faunawet*

Het plangebied is geschikt voor algemeen voorkomende zoogdieren. Voor algemeen voorkomende zoogdieren (tabel 1 Ffwet) geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet. Voor zoogdieren is er voor de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

### 3.7 Vogels

#### *Bronnen*

Uit de beschikbare verspreidingsgegevens blijkt dat het plangebied en omgeving geschikt is voor diverse broedvogels. Van de vogelsoorten met een jaarrond beschermde nestplaats (categorie 2 t/m 4) zijn de volgende soorten vastgesteld in de omgeving van het plangebied: gierzwaluw en huismus.

#### *Oriënterend veldonderzoek*

Het plangebied is door de aanwezigheid van bomen met onderbegroeiing (gecultiveerd groen) geschikt voor soort diverse soorten, zoals merel, roodborst, winterkoning, zanglijster, vink, tjiftjaf en kool- en pimpelmees. Tijdens het veldbezoek zijn de volgende soorten in het plangebied waargenomen; kauw, houtduif, koolmees en huismus. In het plangebied zijn geen nesten aangetroffen van soorten met een jaarrond beschermde nestplaats.

In de wijk ten westen en een woonhuis ten oosten van het plangebied zijn verschillende huismussen waargenomen. De locaties zijn geschikt als broedlocatie voor de huismus, hier zijn ook verschillende paartjes huismus waargenomen.

De gebouwen in het plangebied zijn niet geschikt als nestlocatie (vaste rust- en verblijfplaats) voor de huismus en gierzwaluw door het ontbreken van kleine, voor predatoren afgeschermdes ruimtes. Langs de gevels en kozijnen met lamellen zijn geen nesten of sporen die wijzen op nestlocaties aangetroffen.

In het plangebied zijn alleen foeragerende huismussen waargenomen in een groenstrook langs de Nijverheidslaan. De huismussen waren afkomstig van het woonhuis aan de overzijde van de weg.

#### *Toetsing Flora- en faunawet*

Het plangebied is geschikt voor algemeen voorkomende vogelsoorten. In het plangebied zijn geen soorten met een jaarrond beschermde nestplaats aangetroffen of te verwachten.

Aangezien het verboden is om broedende vogels te verstoren tijdens het broedseizoen, moet bij voorkeur gezorgd worden dat de werkzaamheden niet in het broedseizoen worden uitgevoerd. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 juli. Als het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken, dan moet vooraf door een terzake deskundige worden bepaald of er nesten en/of broedende vogels voorkomen in de delen waar men de werkzaamheden wil gaan uitvoeren. De werkzaamheden kunnen uitgevoerd worden indien met zekerheid schade aan nesten en verstoring van broedende vogels kan worden voorkomen. Dit is ter beoordeling van een ecoloog.

### 3.8 Amfibieën

#### *Bronnen*

Uit de beschikbare verspreidingsgegevens blijkt dat de volgende amfibieën: gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en kleine watersalamander zijn waargenomen in de omgeving waarin het plangebied. Het betreft hier algemeen voorkomende soorten (tabel 1 Ff-wet). Zwaarder beschermde soorten zijn niet waargenomen in de omgeving van het plangebied.

#### *Oriënterend veldonderzoek*

Het plangebied is geschikt als overwinteringsplek (onder de begroeiing) voor algemeen voorkomende amfibieën (tabel 1 Ff-wet). In het plangebied is geen voortplantingswater aanwezig. Zwaarder beschermde soorten (tabel 3 Ff-wet) zijn door het ontbreken van geschikt biotoop in de directe omgeving van het plangebied niet te verwachten.

#### *Toetsing Flora- en faunawet*

Voor algemeen voorkomende amfibieën (tabel 1 Ff-wet) geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet. Voor amfibieën is er voor de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

### 3.9 Reptielen

#### *Bronnen*

Uit de beschikbare verspreidingsgegevens blijkt dat de ringslang (tabel 3 Ffwet) voorkomt aan de zuidrand van Veenendaal.

#### *Oriënterend veldonderzoek*

In het plangebied is de ringslang niet te verwachten door het ontbreken van een geschikte biotoop en water in de directe omgeving van het plangebied. In het plangebied zijn eveneens geen voortplantingslocaties (broeihopen) aangetroffen. Het voorkomen van de ringslang binnen het plangebied is uitgesloten.

#### *Toetsing Flora- en faunawet*

Voor reptielen is er voor de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

### 3.10 Vissen

#### *Bronnen*

Uit de beschikbare verspreidingsgegevens blijkt dat er geen beschermde vissen zijn waargenomen in de omgeving van het plangebied.

#### *Oriënterend veldonderzoek*

Door het ontbreken van open water in het plangebied is het voorkomen van beschermde vissen uitgesloten.

#### *Toetsing Flora- en faunawet*

Voor vissen is er voor de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

### 3.11 Ongewervelden

#### *Bronnen*

Uit de beschikbare verspreidingsgegevens blijkt dat er geen beschermde ongewervelden voorkomen in de omgeving van plangebied.

#### *Oriënterend veldonderzoek*

Het plangebied is geschikt voor algemeen voorkomende insecten (o.a. vlinders, nachtvlinders, sprinkhanen, kevers etc.). Door het ontbreken van geschikt biotoop (water, moeras, vennen, bos/heide) zijn zwaarder beschermde soorten niet te verwachten in het plangebied.

*Toetsing Flora- en faunawet*

Voor ongewervelden is er voor de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of onthef-  
ting in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

## 4 Natuurbeleidskaders

### 4.1 Toetsingskader

Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit:

- Provinciaal beleid
  - NNN/EHS (Nationale Natuurnetwerk, in de provincie Utrecht wordt nog gesproken over de Ecologische Hoofdstructuur)

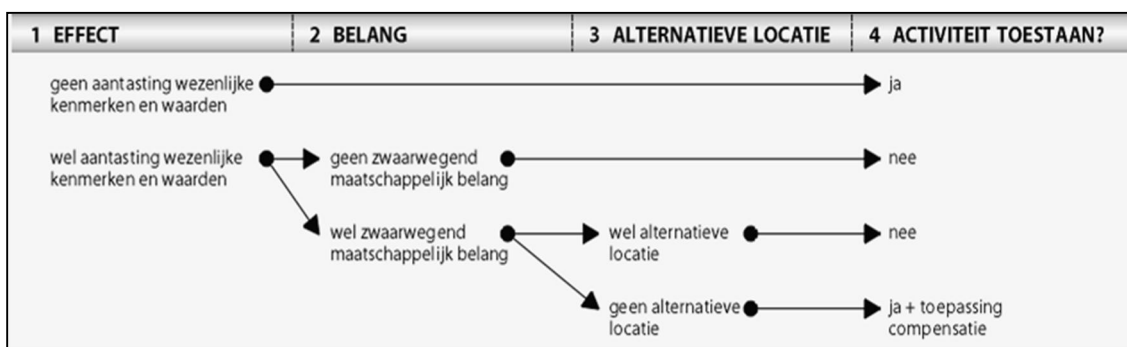
### 4.2 Natuurnetwerk Nederland

#### Toetsingskader

De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN/de EHS is geregeld via het bestemmingsplan. De EHS voor de provincie Utrecht is vastgelegd in de provinciale ruimtelijke verordening.

De afweging voor ingrepen in de EHS gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een EHS-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het EHS te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van EHS gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’. In de provincie Utrecht is de externe werking van het EHS niet van toepassing.

Een “nee, tenzij-toets” behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Schema: Het “nee, tenzij”-principe van het compensatiebeginsel.

#### Inventarisatie

Voor de inventarisatie van NNN/ EHS-gebieden is gebruik gemaakt van de gegevens van de Provincie Utrecht. Uit deze gegevens blijkt dat de dichtstbijzijnde EHS- gebied op een afstand circa 1,0 km van het plangebied is gelegen.





Figuur 4. plangebied (rode cirkel) ten opzichte van de EHS - gebieden (bron provincie Utrecht)

#### Analyse en toetsing effecten

Het plangebied is niet gelegen binnen een EHS - gebied. Het dichtst bijzijnde EHS – gebied ligt op circa 1,0 km van het plangebied. Fysieke aantasting van het gebied is daarmee niet aan de orde. Ook verstoring is uitgesloten, omdat het plangebied op afstand is gelegen van het beschermde gebied. Tevens is er geen ecologische relatie tussen het plangebied en de NNN-gebieden. Omdat externe werking niet van toepassing is, heeft een wijziging van de bestemming geen invloed op de EHS – gebieden. Een nee-tenzijtoets is in dit kader niet aan de orde.

## 5 Conclusies

### 5.1 Natuurbeschermingswet

De Natura 2000-gebied Binnenveld ligt op circa 1,0 km, buiten het plangebied. De ontwikkelingen in het plangebied leiden daarom zeker niet tot vernietiging. De meeste andere effecten zoals verstoring, verdroging zijn vanwege de afstand en ligging tot projectgebied eveneens op voorhand uit te sluiten.

De voorgestelde nieuwe ontwikkelingen binnen het bestemmingsplan kunnen in de gebruiksfase wel leiden tot een toename van vervoersbewegingen. De verandering van de vervoersbewegingen kan leiden tot een toename van stikstofdepositie. Ook tijdens de uitvoering van het project kan sprake zijn van een toename aan stikstofemissie vanuit de gebruikte machines en voertuigen. Een toename aan stikstofdepositie kan gevolgen hebben voor de verzuring en vermesing gevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten. Alle drie de aangewezen habitattypen in Binnenveld zijn zeer gevoelig voor stikstofdepositie. Er is bovendien reeds sprake van een overbelaste situatie. Dat wil zeggen de actuele depositie op de habitattypen is hoger dan de kritische depositiewaarden. Ook geel schorpioenmos is gevoelig voor stikstofdepositie. Binnenveld is daarom opgenomen in het Programma Aanpak Stikstof (PAS).

Gelet op de mogelijke toename aan stikstofdepositie op Binnenveld is nader stikstofonderzoek nodig conform het PAS. Hiervoor is onder meer een stikstofberekening met AERIUS nodig. Afhankelijk van de uitkomsten van deze berekening, is voorafgaand aan de realisatie van het plan mogelijk een melding nodig of een aanvraag van een Nb-wet vergunning. Indien echter blijkt dat de toename aan stikstofdepositie op Binnenveld ten gevolge van het plan onder de 0,05 mol N/ha/jaar blijft kan het plan doorgang vinden zonder melding of vergunning. De uitkomsten van de AERIUS berekeningen geven ook inzicht in de realiseerbaarheid van het bestemmingsplan.

### 5.2 Flora- en faunawet

Er zijn mogelijk (zwaarder) beschermde soorten (tabel 2 of 3 Ff-wet) aanwezig in of nabijheid van het plangebied. Dit betreft vleermuizen en vogels.

Om vast te stellen of zwaarder beschermde soorten voorkomen in het plangebied dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden voor vleermuizen (tabel 2).

**Tabel 2 Overzicht aanvullend onderzoek zwaarder beschermde soorten**

Soort	Onderzoekperiode
• Vleermuizen	april – oktober

Op basis van de uitkomsten van het aanvullend onderzoek kan bepaald worden of er sprake is van overtreding van de verbodsbepaling (artikel 9, 11) uit de Flora- en faunawet. Indien er sprake is van overtreding van de verbodsbepaling dient een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden of kan er gezocht worden naar een alternatieve inrichting waardoor een overtreding van de verbodsbepaling mogelijk voorkomen kan worden.

#### *Vogels*

Algemeen geldt dat het verboden is om broedende vogels te verstoren tijdens het broedseizoen, bij voorkeur moet gezorgd worden dat de werkzaamheden niet in het broedseizoen worden uitgevoerd. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 augustus. Als het niet mo-

gelijk is om buiten het broedseizoen te werken, dan moet vooraf door een ter zake deskundige worden bepaald of er nesten en/of broedende vogels voorkomen in de delen waar men de werkzaamheden wil gaan uitvoeren. De werkzaamheden kunnen uitgevoerd worden indien met zekerheid schade aan nesten en verstoring van broedende vogels kan worden voorkomen. Dit is ter beoordeling van een ecooloog.

*Overige beschermde soorten (tabel 1-Ffwet).*

Voor algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën (tabel 1-Ffwet) geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet. Er dient in alle gevallen wel rekening gehouden te worden met de zorgplicht.

### 5.3 Natuurbeleidskaders

*Natuurnetwerk Nederland*

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op beschermde gebieden in het kader van de NNN/ EHS. Er is geen nader veldonderzoek en/of effectonderzoek noodzakelijk.

Er zijn geen maatregelen nodig om effecten te voorkomen/beperken. Er is geen nadere procedure noodzakelijk in de vorm van een "nee, tenzij-toets".

### 5.4 Samenvattende tabel

	Effecten	Nader veld onderzoek	Nader effect onderzoek	Mitigerende maatregelen*	Nadere procedure
Natuurbe-schermingswet	• mogelijk	• nee	• AERIUS berekening	• nee	• mogelijk
Flora & fauna-wet	• tabel 2-3 soorten	• Ja, vleer-muizen	• ja, indien beschermde soorten zijn aangetroffen	• mogelijk vogels, vleermuizen,	• mogelijk ontheffings-aanvraag voor vleer-muizen
Natuurnetwerk Nederland/ EHS	• geen	• geen	• geen	• geen	• geen

\* Mogelijke maatregelen om effecten te voorkomen