

Rapport 22000573.r03

Vormvrije mer-beoordeling
Vendelseweg Veenendaal

Rapport 22000573.r03

Vormvrije mer-beoordeling
Vendelseweg Veenendaal

Datum:
8 februari 2021

Opdrachtgever: Van Driesten Harskamp Bouwbedrijf B.V.
De heer A.T. van Driesten
Westenengseweg 24
6732 GJ HARSKAMP
avandriesten@driesten.nl

Auteur:
Mevrouw ing. N. Jacobs

Goedgekeurd:
De heer ing. L.F.A. Theuws





INHOUD	PAGINA
1. INLEIDING	4
1.1 Gegevens initiatiefnemer	4
1.2 Aanleiding	4
1.3 Situering van het project	4
1.4 Besluit milieueffectrapportage	5
1.5 Wat is een vormvrije m.e.r.?	6
1.6 Eisen aan een vormvrije m.e.r. beoordeling	7
1.7 Leeswijzer	8
2. KENMERKEN VAN HET PROJECT	8
2.1 Omvang en het ontwerp van het project	8
2.2 Cumulatie met andere bestaande projecten en/of goedgekeurde projecten	9
2.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	9
2.4 Productie van afvalstoffen	9
2.5 Verontreiniging en hinder	9
2.6 Risico van zware ongevallen en/of rampen	11
2.7 Risico's voor de menselijke gezondheid	11
2.8 Conclusie kenmerken van het project	11
3. LOCATIE VAN HET PROJECT	11
3.1 Bestaand en goedgekeurd landgebruik	11
3.2 Relatieve rijkdom aan en aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen	11
3.3 Opnamevermogen van het natuurlijke milieu	11
3.4 Gebieden waar milieukwaliteitsnormen EU zijn vastgesteld	12
3.5 Conclusies locatie van het project	12
4. SOORT EN KENMERKEN VAN HET POTENTIELE EFFECT	12
4.1 De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten	12
4.2 De aard van het effect	12
4.3 Grensoverschrijdende karakter van het effect	12
4.4 Intensiteit en complexiteit van het effect	13
4.5 Waarschijnlijkheid van het effect	13
4.6 Aanvang, duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	13
4.7 Cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten	13
4.8 Mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen	13
4.9 Conclusie kenmerken van het potentiële effect	13
5. CONCLUSIES (VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING)	13



BIJLAGE

1 AERIUS-berekening

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem/haar worden gebruikt voor het doel waarvoor het is opgesteld. Niets uit dit document mag worden vernoemd, verspreid of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of van SPA WNP ingenieurs. Kwaliteit en verbetering van product en proces zijn bij SPA WNP ingenieurs gewaarborgd middels een kwaliteitsmanagementsysteem dat is gecertificeerd volgens NEN-EN-ISO 9001:2015.



1. INLEIDING

1.1 Gegevens initiatiefnemer

Initiatiefnemer: Van Driesten Harskamp Bouwbedrijf B.V.
KvK-vestigingsnummer: 09032440 vestigingsnr. 000018714064
Adres: Westenengseweg 24 6732 GJ Harskamp
Adres plangebied: Vendelseweg (ong.) Veenendaal
Kadastrale gemeente: Veenendaal
Kadastrale sectie en percelen: G 354 en 1353 (ged.)
Contactpersoon: A.T. van Driesten
Telefoon: 0318 461 651
E-mail: info@driesten.nl

1.2 Aanleiding

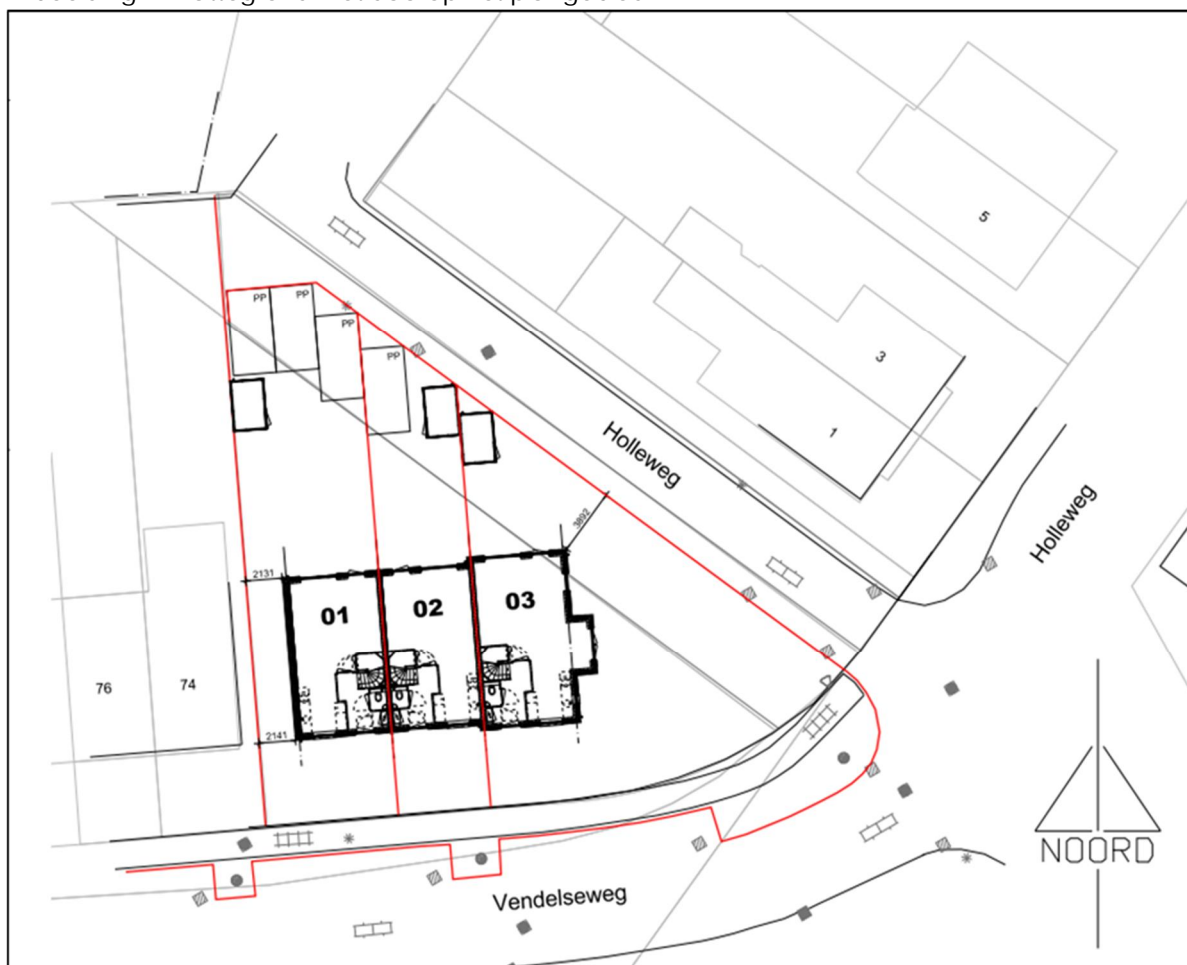
In opdracht Van Driesten Harskamp Bouwbedrijf B.V. is een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld ten behoeve van het realiseren van drie woningen aan de Vendelseweg in Veenendaal.

1.3 Situering van het project

Een globale ligging van het plangebied ten opzichte van de omgeving is weergegeven in afbeelding 1.



Afbeelding 1: Plattegrond met daarop het plangebied



1.4 Besluit milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Er is sprake van een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht, wanneer het te realiseren project wordt genoemd in onderdeel C of D van de bijlage bij het Besluit mer:

1. activiteiten waarvoor de m.e.r.-plicht geldt (bijlage, onderdeel C);
2. activiteiten waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt (bijlage, onderdeel D).

Daarnaast dient, ook bij activiteiten onder de drempelwaarden uit onderdeel D, getoetst te worden of er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn. Dit betreft de zogenoemde vormvrije m.e.r. beoordeling.



Het voorgenomen plan valt onder de volgende categorie(ën) van het Besluit m.e.r.:

Categorie	Activiteiten	Drempelwaarde
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	2.000 woningen of meer

Het realiseren van drie woningen blijft onder de drempelwaarde, zoals genoemd in bovenstaande tabel, waardoor volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

1.5 Wat is een vormvrije m.e.r.?

De op basis van dit artikellid uitgevoerde toets, kent geen procedurele voorschriften voor de vorm van de toetsing. Vandaar dat dit een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt genoemd. Met betrekking tot de inhoud moet aandacht worden besteed aan alle criteria, die zijn opgenomen in bijlage III van de Europese richtlijn 2011/92/EU. Deze zijn uitgewerkt in paragraaf 1.5.

Voor activiteiten, waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt, moet het bevoegd gezag beoordelen of er een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld. Deze verplichting is in de Wet milieubeheer (Wm, artikel 7.2 lid 4) omschreven. Omdat de drempelwaarden in categorie D indicatief zijn, staat in het Besluit m.e.r. opgenomen, hoe moet worden omgegaan met activiteiten, die onder de drempelwaarden van de in onderdeel D vallende activiteiten vallen.

Artikel 2 lid 5 bepaalt:

Voor zover in de bijlage, onderdeel D, bij een categorie van activiteiten categorieën van gevallen zijn aangegeven, geldt:

- a. de verplichting tot het toepassen van de artikelen 7.16 tot en met 7.19 en 7.20a van de wet in zodanige gevallen.

In artikel 7.16 van de Wet milieubeheer is omschreven dat een mededeling moet worden gedaan aan het bevoegd gezag en wat de indieningsvereisten zijn van die mededeling. In de artikelen 7.17 tot en met 7.19 wordt omschreven, hoe het bevoegd gezag op de mededeling beslist en hoe het besluit bekend wordt gemaakt.

Artikel 7.28 gaat nader in op de volgorde van de aanvraag omgevingsvergunning. In dit artikel ligt vast dat het bevoegd gezag het besluit op de vormvrije m.e.r. binnen 6 weken moet nemen en dat het besluit moet zijn toegevoegd aan de aanvraag.

Met betrekking tot de indieningsvereisten voor de mededeling vormvrije m.e.r. beoordeling geldt dat aandacht moet worden besteed aan alle criteria die zijn opgenomen in Bijlage III van de Europese richtlijn 2011/92/EU en de wijzigingsrichtlijn 2014/52/EU. Deze zijn uitgewerkt in paragraaf 1.9.



1.6 Eisen aan een vormvrije m.e.r. beoordeling

Bij de mededeling vormvrije m.e.r. beoordeling wordt een beschrijving van de activiteit verstrekt, met in het bijzonder aandacht voor:

1. een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit;
2. een beschrijving van de locatie van de activiteit;
3. een beschrijving, voor zover er informatie over deze gevolgen beschikbaar is, van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen, die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van de te verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen en van het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

Hierbij moet rekening worden gehouden met de in bijlage III van EU-richtlijn m.e.r. genoemde criteria. Deze zijn hieronder weergegeven en in de hoofdstukken 2, 3 en 4 uitgewerkt.

1. Kenmerken van het project

De kenmerken van de projecten moeten in aanmerking worden genomen, en met name:

- a) de omvang en het ontwerp van het gehele project;
- b) de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- c) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- d) de productie van afvalstoffen;
- e) verontreiniging en hinder;
- f) het risico van zware ongevallen en/of rampen, die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen, die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- g) de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2. Locatie van het project

De kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn, moet in aanmerking worden genomen, en met name:

- a) het bestaande en goedgekeurde landgebruik;
- b) de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan;
- c) het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - i) wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - ii) kustgebieden en het mariene milieu;
 - iii) berg- en bosgebieden;
 - iv) natuurreservaten en -parken;
 - v) gebieden, die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden, die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;



- vi) gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen;
- vii) gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- viii) landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

De waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van projecten moeten, in samenhang met de onder punten 1 en 2 hierboven uiteengezette criteria, in aanmerking worden genomen, met aandacht voor het effect van het project met inachtneming van:

- a) de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- b) de aard van het effect;
- c) het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- d) de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- e) de waarschijnlijkheid van het effect;
- f) de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- g) de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- h) de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

1.7 Leeswijzer

In deze vormvrije m.e.r. beoordeling worden de kenmerken van de nieuwe activiteiten beschreven in hoofdstuk 2. Hier worden tevens de kenmerken van het potentiële effect op het milieu beschreven. Hoofdstuk 2 wordt afgesloten met een conclusie en onderbouwing waarom het opstellen van een milieueffectrapportage niet/wel nodig is. In hoofdstuk 3 wordt de locatie van het project beschreven. Hoofdstuk 4 beschrijft de kenmerken van de potentiële effecten op het milieu, zoals deze in hoofdstuk 2 reeds aan bod zijn gekomen. Hoofdstuk 5 sluit af met een conclusie over welke nadelige effecten de aangevraagde situatie voor het milieu kan hebben.

2. KENMERKEN VAN HET PROJECT

2.1 Omvang en het ontwerp van het project

Algemeen

De voorgenomen activiteit betreft het realiseren van drie woningen.

Referentie situatie

In de vormvrije m.e.r. beoordeling wordt het voornemen beoordeeld op doelbereik en milieueffecten. Daartoe worden de (milieu)effecten van de voorgenomen activiteit vergeleken met de situatie waarin dat niet gebeurt. De situatie zonder het voornemen is de referentiesituatie. Deze bestaat uit de huidige situatie plus de autonome ontwikkeling.



Onder autonome ontwikkeling wordt de situatie verstaan, die in de toekomst zou ontstaan als een voornemen niet gerealiseerd wordt. In dit geval is de autonome ontwikkeling de situatie zonder de beoogde woningen. Tot de autonome ontwikkeling behoren, behalve de huidige situatie, alle toekomstige ontwikkelingen, die binnen de vigerende omgevingsvergunning en het bestemmingsplan "Woongebied 2018" kunnen plaatsvinden. Binnen het bestemmingsplan geldt voor de locatie de bestemming "Groen" .

2.2 Cumulatie met andere bestaande projecten en/of goedgekeurde projecten

In de omgeving van het plangebied zijn de volgende ontwikkelingen aan de orde:

- Op 16 december 2020 is een omgevingsvergunning verleend voor het veranderen van groepswonen, naar zelfstandige woningen aan de Nachtzwaluw 2 te Veenendaal.
- Op 18 december 2020 is een omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van een bijgebouw aan de Holleweg 33 te Veenendaal.
- Op 16 december 2020 is een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van zonnepanelen aan de Kerkewijk 39 te Veenendaal.
- Op 15 december 2020 is een omgevingsvergunning verleend voor het wijzigen van een zorgwoning aan de Korte Molenstraat 5A te Veenendaal.
- Op 14 december 2020 is een omgevingsvergunning verleend voor het vergroten van een woning aan de Slaperdijk 15 te Veenendaal.
- Op 18 december 2020 is een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van een dubbel woonhuis aan de Nieuweweg-Noord 300B en 302 te Veenendaal.
- Op 18 december 2020 is een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van een veranda en berging aan de Grift 653 te Veenendaal.
- Op 14 december 2020 is een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van een tijdelijk noodlokaal aan de David Tenierslaan 8 te Veenendaal.

Geen van bovenstaande projecten leidt tot significante cumulatieve effecten met betrekking tot het plan aan de Vendelseweg.

2.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het project heeft effect op het gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Er is sprake van nieuwe ontwikkelingen, waarbij natuurlijke hulpbronnen, energie en water, bodem en land gebruikt worden.

Op de projectlocatie en in de omgeving daarvan, is er geen sprake van specifieke rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen. Wat betreft dit onderwerp is er geen aanleiding tot het verlangen van een milieueffectrapport.

2.4 Productie van afvalstoffen

Tijdens de bouw en het gebruik van de woningen ontstaan afvalstoffen. Door gescheiden opslag en afvoer kunnen de afvalstoffen extern worden hergebruikt en is het milieueffect beperkt.

2.5 Verontreiniging en hinder

Algemeen

Op basis van de Handreiking Bedrijven en milieuzonering van de VNG kan vooraf een inschatting worden gemaakt van de te verwachten milieuhinder. Vanuit de te realiseren woningen is geen relevante hinder te verwachten.



Geluid

Door de ontwikkeling ontstaat er ten opzichte van de huidige situatie naar verwachting geen relevante geluidhinder naar de omgeving. De geluidbelasting naar de directe omgeving wordt in het kader van de bestemmingsplanwijziging bepaald op basis van een akoestisch onderzoek. Indien daar aanleiding toe is, zullen er akoestische maatregelen getroffen worden.

Trillingen

Tijdens de bouw kunnen trillingen ontstaan. Gezien de omliggende bebouwing en de ruime afstand tot de spoorlijn, leiden trillingen als gevolg van het spoorverkeer niet tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat binnen het plangebied.

Geur

Er vinden bij de voorgenomen activiteiten in de bouw- en gebruiksfase geen relevante geurveroorzakende werkzaamheden plaats.

Lucht

Er zullen drie nieuwe woningen gerealiseerd worden, dit aantal woningen ligt ruim onder het criterium voor Niet in betekenende mate voor woningbouwlocaties (de grens ligt op 1.500 woningen, bij één ontsluitingsweg).

Op basis van voorgaande is er geen aanleiding om dit aspect nader te laten onderzoeken, in het kader van het opstellen van een milieueffectrapport.

Bodem(kwaliteit)

Tijdens de realisatie van het plan worden geen bodemvervuilende materialen gebruikt. Er worden bodembeschermende maatregelen genomen bij gebruik van (eventuele) bodembedreigende stoffen. Uit het ter plaatse uitgevoerde bodemonderzoek blijkt dat de vastgestelde milieuhygiënische bodemkwaliteit geen belemmering vormt.

(Afval)water

Tijdens de bouw van het plan wordt geen gebruik gemaakt van uitlogende materialen. Als gevolg van het plan ontstaat geen bedrijfsafvalwater, er is alleen sprake van huishoudelijk afvalwater.

Energie

Tijdens de realisatie van het plan wordt vanzelfsprekend energie gebruikt. Dit zou echter op elke willekeurige locatie het geval zijn. In de gebruiksfase wordt zoveel als mogelijk gebruik gemaakt van duurzame energie. De nieuwe functies worden niet aangesloten op het aardgasnetwerk.

Verkeer en vervoer

Het plangebied is gelegen aan de Vendelseweg en wordt omringd door verschillende wegen waardoor er sprake is van een goede ontsluiting. Als gevolg van de drie te realiseren woningen zullen de verkeersbewegingen niet significant toenemen.



2.6 Risico van zware ongevallen en/of rampen

Met de ontwikkeling wordt geen Bevi-inrichting gerealiseerd. Zware ongevallen of rampen zijn door de ontwikkeling niet te verwachten. Het plaatsgebonden- en groepsrisico vormt om die reden geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

2.7 Risico's voor de menselijke gezondheid

De risico's voor de menselijke gezondheid als gevolg van de voorgenomen activiteit, zijn van beperkte omvang. De ontwikkeling betreft als bovenstaand uiteengezet geen risicovolle inrichting. Bij een ongeval als brand ontstaan naast 'reguliere' rookgassen, geen (zeer) gevaarlijke verbrandingsproducten die de gezondheid van omwonenden in gevaar kan brengen. De normale voorzorgsmaatregelen (ramen en deuren van woningen dicht) zijn afdoende ter bescherming van de gezondheid.

2.8 Conclusie kenmerken van het project

Gelet op alle kenmerken van het project ten opzichte van de referentiesituatie en de uitkomsten van de daarbij verrichte onderzoeken, kan worden uitgesloten dat het verschil tussen de milieueffecten van het nieuwe plan en de milieueffecten van de referentiesituatie belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3. LOCATIE VAN HET PROJECT

3.1 Bestaand en goedgekeurd landgebruik

De projectlocatie is gelegen binnen het stedelijk gebied van de gemeente Veenendaal, het plangebied is gelegen binnen een woonwijk. Ter plaatse is op dit moment een groenbestemming. Er wordt een omgevingsvergunning voor het afwijken van de regels ruimtelijke ordening aangevraagd.

3.2 Relatieve rijkdom aan en aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen

Omdat het gehele plangebied een bestaand stedelijk gebied betreft, is geen sprake van rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen. Het plangebied ligt niet in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) of de provinciale groene contour. Dit aspect is in dezen daarom ook niet relevant.

3.3 Opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden

Doordat in de directe omgeving van het plangebied geen wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden zijn, is er geen sprake van invloed op het opnamevermogen.

Natuureservaten- en parken, vogel- en habitatrictlijnen (Binnenveld) bevinden zich op ongeveer 2 kilometer afstand van het plangebied. Op basis van de beoogde ingreep en deze afstand zijn significant negatieve effecten uitgesloten. Ten behoeve van het plan heeft een stikstofdepositieberekening plaatsgevonden. Deze is als bijlage 1 bij dit rapport gevoegd. Uit de uitgevoerde berekening blijkt dat geen depositie hoger dan 0,00 mol/ha/jaar plaatsvindt.



3.4 Gebieden waar milieukwaliteitsnormen EU zijn vastgesteld

Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid

Het gebied is gelegen in een stedelijk gebied, waarbij sprake is van een hoge bevolkingsdichtheid. Er is geen invloed op het opnamevermogen van het gebied.

Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

De planlocatie is gelegen in een gebied met de bestemming "waarde- archeologie 3". Op basis van de gemeentelijke beleidskaart archeologie is een archeologisch onderzoek alleen verplicht bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 5.000 m² en dieper dan 50 cm. Aangezien het plangebied ongeveer 1.200 m² oppervlakte beslaat, zijn de gestelde grenzen niet overschreden. Er kan niet worden uitgesloten dat er bij werkzaamheden archeologische vondsten worden gedaan, hiervoor geldt de wettelijke meldingsplicht.

Het plangebied is gelegen binnen het stedelijk gebied van Veenendaal en heeft geen grote landschappelijke waarde.

3.5 Conclusies locatie van het project

De realisatie van het project heeft geen negatieve gevolgen voor flora en fauna, de natuurlijke kenmerken van het Natura-2000 gebied Binnenveld en/of invloed op waardevolle structuren of elementen in het gebied.

4. SOORT EN KENMERKEN VAN HET POTENTIELE EFFECT

4.1 De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten

Het bereik van deze milieuaspecten (geografisch en naar grootte van de bevolking gemeten) is lokaal van aard en beperkt. De effecten zijn van een gangbare omvang. Er is geen aanleiding het bereik van het effect, in het kader van het opstellen van een milieueffectrapport, nader te onderzoeken.

4.2 De aard van het effect

De aard van de effecten zijn in het voorgaande omschreven en zijn zodanig gering dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uit te sluiten. In een nader onderzoek naar de aard van de effecten in het kader van een milieueffectrapport, zien wij geen toegevoegde waarde.

4.3 Grensoverschrijdende karakter van het effect

Gezien de ligging van de inrichting en de effectafstanden is geen sprake van een grensoverschrijdend karakter.



4.4 Intensiteit en complexiteit van het effect

Voor zover beoordeeld kan worden zijn er geen complexe, onoverzichtelijke effecten te verwachten. De intensiteit en complexiteit van de effecten zijn beperkt en worden voldoende ondervangen.

4.5 Waarschijnlijkheid van het effect

Het optreden van effecten is zeer waarschijnlijk. De effecten tijdens de realisatiefase zijn tijdelijk van aard. De andere effecten treden op bij het gebruik van de woningen en de daarbij gepaard gaande verkeersgeneratie. Deze effecten zijn niet onomkeerbaar, maar wel marginaal.

4.6 Aanvang, duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De initiatiefnemer is voornemens in 2021 te starten met het bouwen van de woningen om deze vervolgens door de bewoners te laten gebruiken.

4.7 Cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Er zijn geen cumulatieve effecten te verwachten met de effecten van andere projecten.

4.8 Mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

Zoals beschreven zijn de verwachte effecten (verkeer, geluid, luchtkwaliteit) verwaarloosbaar. In het kader van de soortenbescherming worden op basis van een ontheffing maatregelen getroffen. Er is geen aanleiding mogelijkheden te onderzoeken om effecten doeltreffend te verminderen.

4.9 Conclusie kenmerken van het potentiële effect

Uit de hiervoor genoemde kenmerken en effecten in het kader van de omgevingsvergunning-aanvraag, kan geconcludeerd worden dat er als gevolg van het voorgenomen plan geen effecten zijn, die belangrijke nadelige gevolgen op de omgeving hebben.

5. CONCLUSIES (VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING)

Gelet op alle kenmerken van het project ten opzichte van de referentiesituatie en de uitkomsten van de daarbij verrichte onderzoeken, kan worden uitgesloten dat het verschil tussen de milieueffecten, van de aangevraagde situatie en de milieueffecten van de referentiesituatie, belangrijke nadelige effecten voor het milieu kan hebben.

Het opstellen van een milieueffectrapport (MER) heeft geen toegevoegde waarde.



BIJLAGE 1

22000573.b01

Onderzoek stikstofdepositie

Vendelseweg Veendendaal



Van Driesten Harskamp Bouwbedrijf B.V.
De heer A.T. van Driesten
Westenengseweg 24
6732 GJ HARKAMP
avandriesten@driesten.nl

cc: rl.arends@chello.nl

Ede, 14 januari 2021

Onze referentie : 22000573.b01

Betreft : Onderzoek stikstofdepositie Vendelseweg Veendendaal

Behandeld door : De heer W.W. Boomsluiters MSc

Geachte heer Van Driesten,

Hierbij ontvangt u de resultaten van het onderzoek stikstofdepositie voor de realisatie en het gebruik van drie woningen aan de Vendelseweg in Veendendaal.

Het doel van dit onderzoek is het bepalen of de beoogde situatie leidt tot een vergunningplicht voor Natura 2000-gebieden in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).

Resultaat: geen vergunningplicht

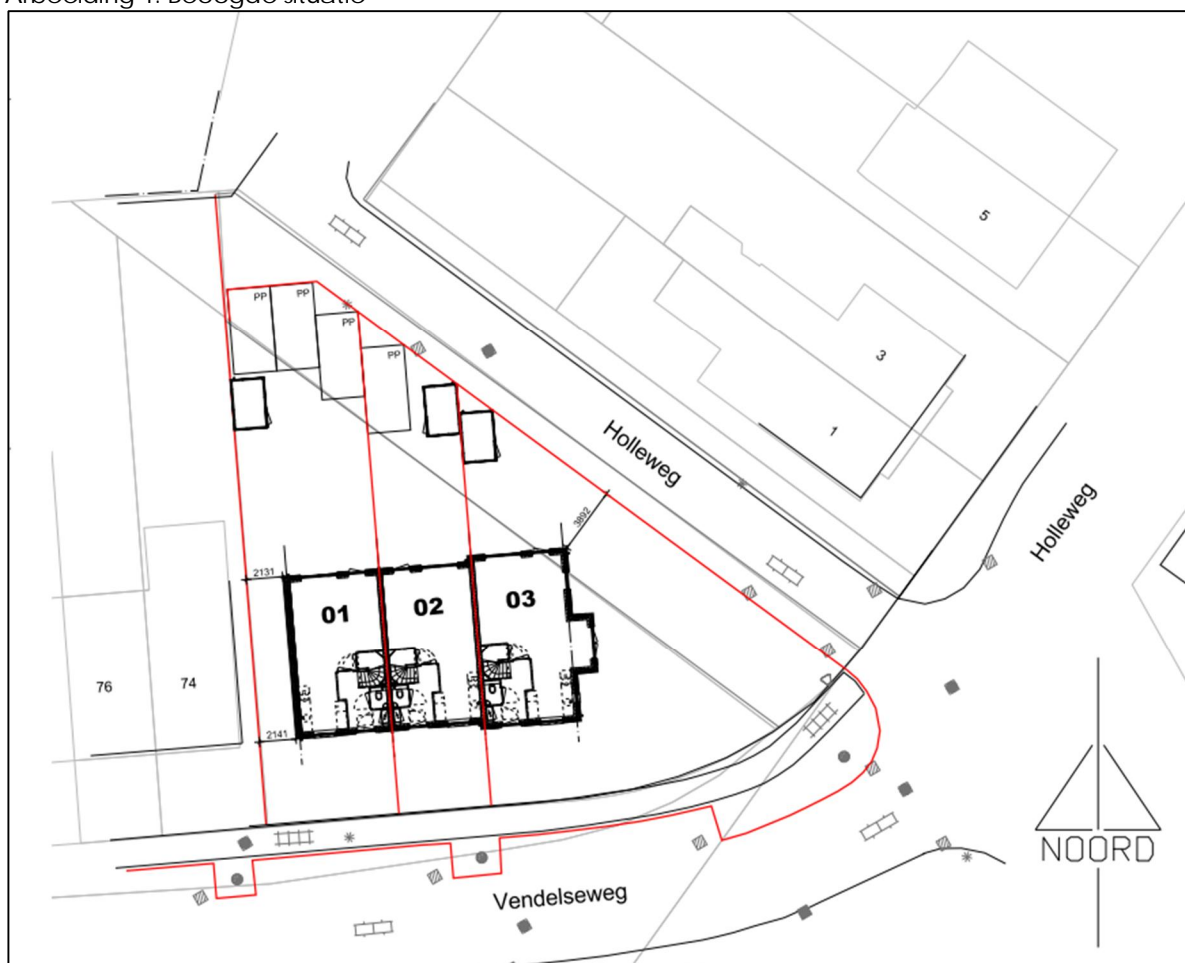
Uit de AERIUS-berekening(en) volgt dat er geen natuurgebieden zijn met rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. Er is geen aanvullende verplichting voor een Wnb-vergunning.

Situatie

De ontwikkeling bestaat uit de realisatie van drie woningen aan de Vendelseweg in Veendendaal. In de huidige situatie is het plangebied onbebouwd. Afbeelding 1 geeft een weergave van de beoogde situatie. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Binnenveld) bevindt zich ten zuidoosten van het plangebied op circa 2 kilometer afstand.



Afbeelding 1: Beoogde situatie



Onderzoek

De stikstofdepositieberekeningen zijn uitgevoerd met de nieuwste AERIUS versie 2020. Hierin zijn de stikstofemissies voor de aanlegfase- en de gebruiksfase opgenomen. Daarbij bestaat de aanlegfase uitsluitend uit een bouwfase.

Aanlegfase

De stikstofemissies tijdens de aanlegfase ontstaan door de inzet van dieselwerktuigen en de aan- en afvoer van personeel en materieel. De gebruikte werktuigen, aantallen transporten en de duur van het gebruik zijn met u afgestemd en gebaseerd op informatie uit referentieprojecten die bij SPA WNP ingenieurs beschikbaar zijn.



De werktuigcodes en emissiefactoren zijn, afhankelijk van het bouwjaar van het materieel, bepaald op basis van gegevens die gepubliceerd zijn door TNO¹.

Voor de doorlooptijd van het project is uitgegaan van 11 (werk)maanden, bestaande uit 239 werkdagen. Het rekenjaar 2021 is (worstcase) afgestemd op de verwachte start van de aanlegfase. Een onderbouwing van de emissiebronnen voor de aanlegfase is bijgesloten in bijlage 1.

Gebruiksfase

Voor de woningen is in de berekening niet uitgegaan van het optreden van gebouw gebonden stikstofemissies. Bij besluit van 26 april 2018² is bepaald dat nieuwbouwwoningen per 1 juli 2018 aardgasvrij moeten zijn. Hierdoor worden woningen elektrisch verwarmd en wordt er elektrisch gekookt. Dit betekent er geen brandstoffen worden gebruikt. Voor de gebruiksfase blijft enkel gemotoriseerd bestemmingsverkeer over.

De verkeersgeneratie is bepaald op basis kengetallen van het kennisplatform CROW. Voor de verkeersverdeling is de applicatie VI-Lucht en Geluid gehanteerd. Deze applicatie is ontwikkeld in opdracht van het toenmalige ministerie van VROM. Het rekenjaar 2022 is afgestemd op de verwachte in gebruik name van de woningen. Een onderbouwing van de emissiebronnen voor de gebruiksfase is bijgesloten in bijlage 2.

Resultaten

Uit de AERIUS-berekeningen volgt dat er voor zowel de aanlegfase en de gebruiksfase geen natuurgebieden zijn met rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar.

De pdf-files met de rekenbestanden (separaat meegezonden met deze briefrapportage) kunt u verstrekken aan het bevoegd gezag om aan te tonen dat uw project een stikstofdepositie heeft van minder dan 0,00 mol/ha/jaar.

¹ TNO webpagina, zie: <https://www.tno.nl/nl/aandachtsgebieden/mobiliteit-logistiek/roadmaps/sustainable-traffic-and-transport/sustainable-mobility-and-logistics/emissiefactoren-voor-stikstofdepositieberekeningen/>

² Staatsblad 2018, nr. 109 en 129; Wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en van de Gaswet (voortgang energietransitie)



Conclusie

Het onderdeel stikstofdepositie is daarmee verder niet relevant voor de realisatie en het gebruik van de drie woningen.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
SPA WNP ingenieurs

Mevrouw ing. N. Jacobs

Bijlagen:

- 1 Onderbouwing bronnen aanlegfase
- 2 Onderbouwing bronnen gebruiksfase
- 22000573b01 AERIUS Aanlegfase RbgXtj3PD89S (pdf apart meegestuurd in e-mail)
- 22000573b01 AERIUS Gebruiksfase RxyJ3Mnf5y42 (pdf apart meegestuurd in e-mail)



BIJLAGEN

Uitgangspunten stikstofemissies aanlegfase

Algemeen

projectduur (maanden)	werkbare dagen
11	239

Mobiele werktuigen

Bronnr.	Benodigde werktuigen	Werktuigcode	Brandstof	Draaiuren		Stationair (%)	Vermogen (kW)	Belasting (%)*	Emissie NO _x belast			Emissie NO _x onbelast			NO _x (kg/jaar)	Emissie NH ₃			
				(dagen)	(uur/dag)				(g/kWh)*	(g/uur)	(kg/jaar)	(g/l/uur)*	(g/uur)	(kg/jaar)		(g/kWh)*	(g/uur)	(kg/jaar)	
1	Mobiele kraan	B_HIJSKR_210_2014	Diesel	44	8	30%	210	61%	0,90	115,29	28,41	10,00	105,00	11,09	39,50	0,00	0,30	0,11	
	Graafmachine	B_GRAAFMA_200_2014	Diesel	22	8	30%	200	69%	0,80	110,86	13,66	10,00	100,00	5,28	18,94	0,00	0,33	0,06	
	Truckmixer/Betonpomp	B_BET_STO_200_2014	Diesel	15	8	30%	300	69%	1,00	207,86	17,46	10,00	150,00	5,40	22,86	0,00	0,57	0,07	
	Trekker	L_TREKKER_100_2015	Diesel	15	8	30%	100	55%	0,90	49,50	4,16	10,00	50,00	1,80	5,96	0,00	0,13	0,02	
	Triplaat/stamper	B_TRILPL_STAM_10_2008	Benzine (4-Takt)	10	8	30%	10	40%	5,60	22,40	1,25	13,90	6,95	0,17	1,42	0,00	0,00	0,00	
Totaal kg NO_x															88,67	Totaal kg NH₃			0,25

* bron: TNO emissiefactoren voor stikstofdepositieberekeningen d.d. 8 oktober 2020. Voor het bepalen van de emissie tijdens stationair draaien (onbelast) is aangehouden dat de cilinderinhoud (in liters) gelijk is aan 5% van het maximaal motorvermogen (in kW).

Wegverkeer

Bronnr.	Werzaamheden	Verkeerscategorie	Duur		
			(dagen)	Aantal bewegingen (/dag)	(/jaar)
2	Aan-/afvoer materiaal	Zwaar vrachtverkeer	239	4	956
	Aan-/afvoer materiaal & persoonsvervoer werknemers	Licht verkeer	239	20	4.780

Uitgangspunten stikstofemissies gebruiksfase

Verkeersverdeling VI lucht en geluid (v4 uit 2016)

Gemeente	Ligging	Wegcategorie
Veenendaal	Bebouwde kom	1x2; snelheid max. 30 km/h

Fracties	Fractie
Personenauto's	0,968
Middelzwaar vrachtverkeer	0,016
Zwaar vrachtverkeer	0,016

Verkeersgeneratie CROW publicatie 381

Voorziening wonen (aantal woningen)	Stedelijkheidsgraad*	Ligging	Motorvoertuigbewegingen (per etmaal)
3	Sterk stedelijk	Schil centrum	17,1

* bron: CBS

Invoer wegverkeer in AERIUS

Bronnr.	Verkeerscategorie	Aantal bewegingen	
		(per etmaal)	(per jaar)
1	Zwaar vrachtverkeer	0,27	100
	Middelzwaar vrachtverkeer	0,27	100
	Licht verkeer	16,55	6.042



Klinkenbergerweg 30a | 6711 MK EDE | 0318 614 383
Vrijlandstraat 33-c | 4337 EA MIDDELBURG | 0118 227 466
Hoenderkamp 20 | 7812 VZ EMMEN | 0591 238 110