

Rapport

Projectnummer: 374848

Referentienummer: SWNL0265628

Datum: 04-09-2020

Verkennd natuuronderzoek IKC Franse Gat

Oriënterend natuuronderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Definitief

Opdrachtgever:
Gemeente Veenendaal

Verantwoording

Titel	Verkennend natuuronderzoek IKC Franse Gat
Subtitel	Oriënterend natuuronderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur
Projectnummer	374848
Referentienummer	SWNL0265628
Revisie	D01
Datum	04-09-2020
Auteur	Layze Hoogland
E-mailadres	layze.hoogland@sweco.nl
Gecontroleerd door	Mark Grutters
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Maarten Mouissie
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Kader van het onderzoek	4
1.3	Ligging en beschrijving plangebied	4
2	Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden	6
2.1	Toetsingskader	6
2.2	Inventarisatie	6
2.3	Analyse van de mogelijke effecten	7
2.4	Conclusie	8
3	Wet natuurbescherming: soortenbescherming	9
3.1	Toetsingskader	9
3.2	Methode	10
3.3	Resultaten en effectbeoordeling.....	11
3.3.1	Planten.....	11
3.3.2	Vleermuizen	11
3.3.3	Overige zoogdieren.....	13
3.3.4	Vogels	14
3.3.5	Reptielen en amfibieën	17
3.3.6	Ongewervelden.....	18
3.3.7	Vissen	18
3.3.8	Invasieve exoten	18
4	Provinciaal natuurbeleid	20
4.1	Toetsingskader	20
4.2	Inventarisatie	20
4.3	Analyse van de mogelijke effecten	21
4.4	Conclusie	21
5	Conclusies	22
5.1	Natura 2000	22
5.2	Soortenbescherming	22
5.3	Provinciaal natuurbeleid	23
5.4	Kansen voor biodiversiteit	23
5.5	Aanpak Japanse duizendknoop	23

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In het Integraal Huisvestingsplan (IHP) van de gemeente Veenendaal is de doelstelling opgenomen om basisscholen en kinderopvangen samen te voegen tot één Integraal Kind Centrum (IKC). Voor de wijk Franse Gat wordt het nieuwe IKC gerealiseerd op de plek waar nu het Vereniging voor natuur- en milieueducatie (IVN) is gehuisvest. Het bouwplan is strijdig met het geldende bestemmingsplan Woongebieden 2018. Om de realisatie van het IKC mogelijk te maken dient het bestemmingsplan te worden herzien. Sweco Nederland B.V. is gevraagd een verkennend natuuronderzoek uit te voeren om te beoordelen of het bestemmingsplan haalbaar is in het kader van de natuurwetgeving. Aanvullend zijn vrijblijvende adviezen opgenomen ten behoeve van het versterken van de biodiversiteit en de aanpak van binnen het plangebied aanwezige invasieve exoten.

1.2 Kader van het onderzoek

We toetsen de voorgenomen werkzaamheden aan de wet- en regelgeving voor natuur binnen de volgende kaders:

- Wet natuurbescherming:
 - Natura 2000-gebieden
 - Soorten
- Provinciaal beleid.
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN) en eventueel door provinciaal beleid beschermde gebieden buiten het NNN.

Het verkennend onderzoek is er op gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het plangebied. Dit betreft toetsing van effecten op beschermde Natura 2000-gebieden en beschermde soorten onder de Wet natuurbescherming. Daarnaast is getoetst op effecten die een raakvlak hebben met het natuurbeleidskader van de provincie Utrecht. In de voorliggende rapportage worden ook de mogelijke vervolgstappen besproken in relatie tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en eventueel te volgen procedures.

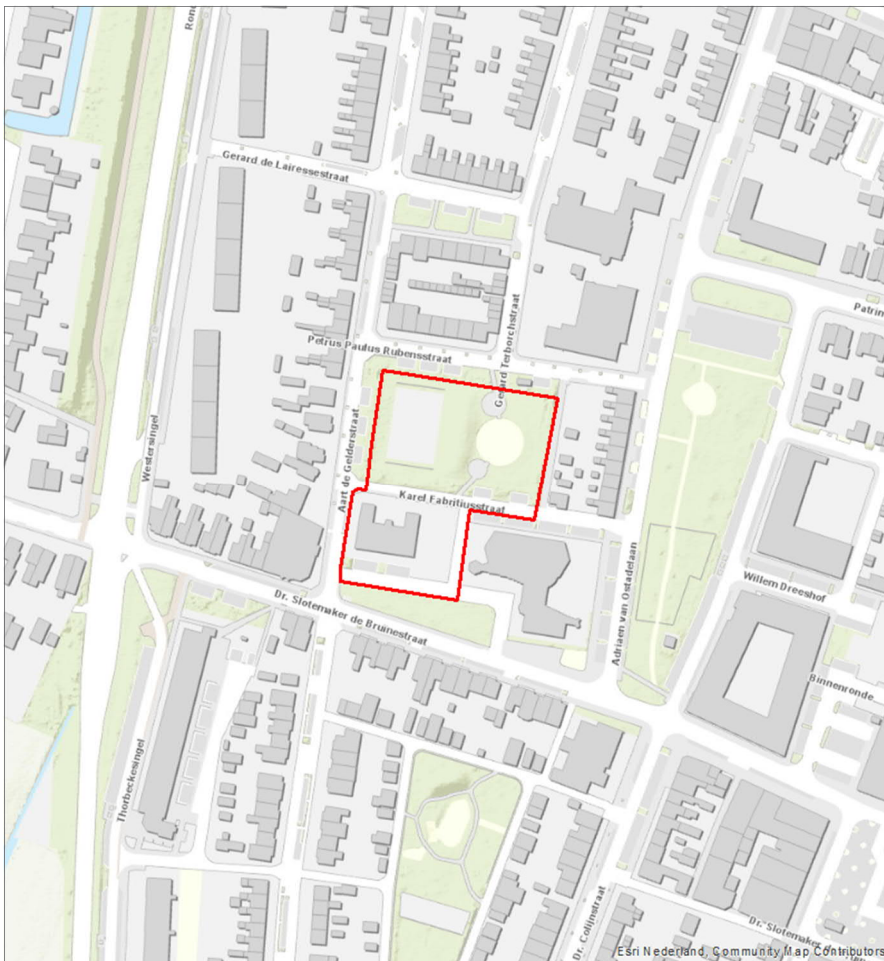
1.3 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied betreft de huidige locatie van het IVN Veenendaal, aan de Karel Fabritiusstraat 3, in de wijk 'Franse Gat', te Veenendaal, provincie Utrecht. Omdat het IVN in het teken staat van natuureducatie zijn op en rondom het gebouw verschillende biodiversiteits-verhogende elementen aangebracht, zoals rommel-/overhoekjes, takkenrillen, vleermuiskasten, een insectenhotel en nestkasten. Achter het IVN ligt een speelveld, omringd met verschillende bomenrijen. In de directe omgeving van het plangebied zijn voornamelijk woonhuizen aanwezig en een kerkgebouw. Een globale impressie en de ligging van het plangebied zijn weergegeven in figuur 1.1 en 1.2.





Figuur 1.1 Globale impressie plangebied



Figuur 1.2 Ligging van het plangebied (rood omkaderd)

2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

2.1 Toetsingskader

Bescherming van Natura 2000-gebieden vindt plaats op grond van de Wet natuurbescherming. Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Europese Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn zijn aangewezen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat de duurzame instandhouding van soorten en habitats binnen de Europese Unie wordt gewaarborgd. Daarbij zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor natuurlijke habitats en/of soorten. Dit kunnen behoudsdoelstellingen zijn voor habitats en leefgebieden van soorten die zich al op het gewenste niveau (kwalitatief en kwantitatief) bevinden of uitbreidings- respectievelijk verbeterdoelstellingen voor habitats en leefgebieden van soorten die zich nog niet op het gewenste niveau bevinden.

Om dit toetsbaar te maken, kent de Wet natuurbescherming (Wnb) een goedkeuringsvereiste voor plannen die significante gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, eerste lid, Wnb) en een vergunningsplicht voor projecten en andere handelingen die (significant) negatieve gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, tweede lid, Wnb). De goedkeuring of de vergunning wordt alleen verleend wanneer voldoende zeker is dat de instandhoudingsdoelstellingen voor het betreffende Natura 2000-gebied niet in het geding zijn. Wanneer significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden op grond van een passende beoordeling niet kunnen worden uitgesloten, kan alleen goedkeuring aan het plan of een vergunning voor het project worden verleend, indien de ADC-toets met succes doorlopen kan worden (artikel 2.8, vierde lid, Wnb). Dat betekent dat het project nodig is omwille van een dwingende reden van groot openbaar belang, er geen alternatief mag zijn met minder grote effecten op Natura 2000 en de nodige compenserende maatregelen worden getroffen.

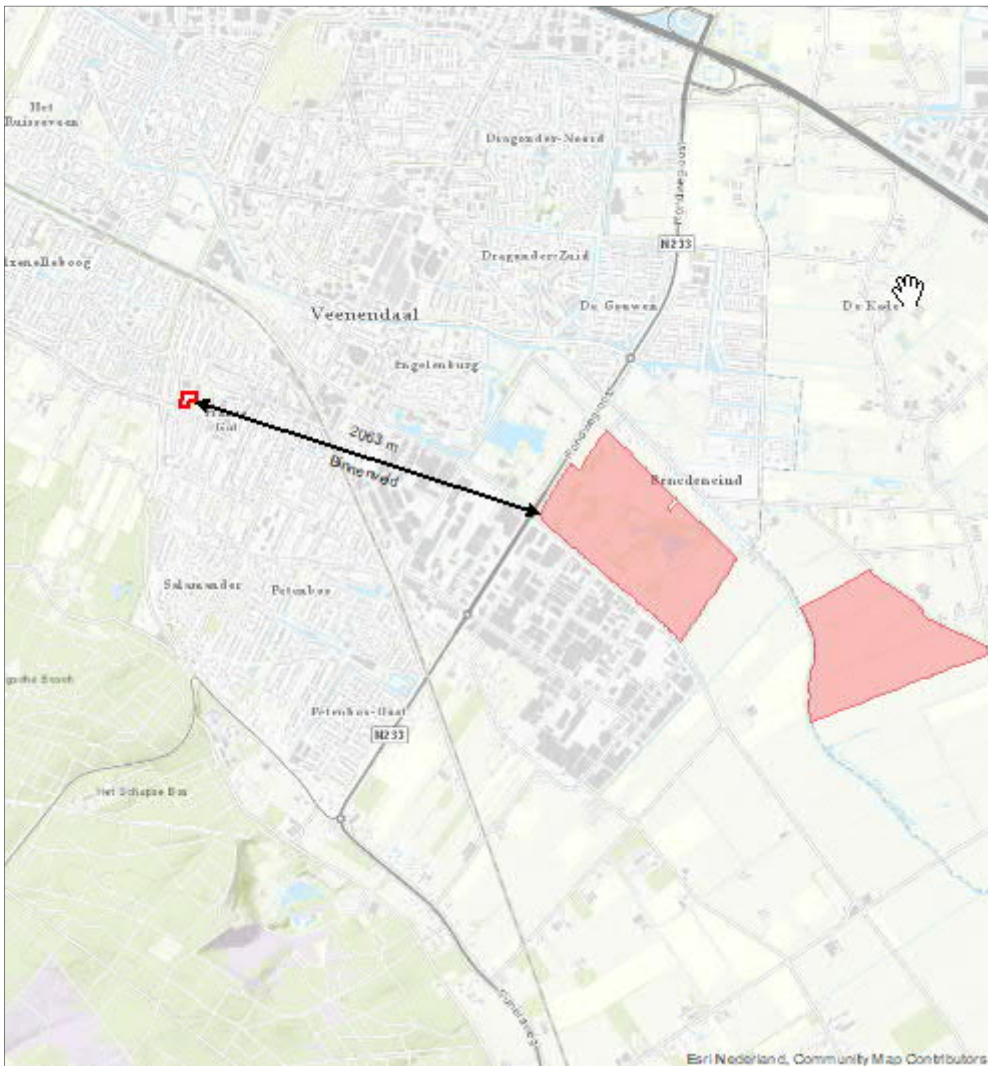
In de navolgende paragrafen is beoordeeld of er effecten optreden op beschermde natuurwaarden binnen Natura 2000-gebieden en zo ja, wat de benodigde vervolgstappen zijn.

2.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de Natura 2000-gebieden kaart van PDOK, beschikbaar via het Nationaal Georegister. Hieruit blijkt dat het Natura 2000-gebied 'Binnenveld' het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied is. Het bevindt zich op circa 2,1 kilometer van het plangebied (zie figuur 2.1). Alle Natura 2000-gebieden binnen een afstand van 10 kilometer van het plangebied zijn weergegeven in tabel 2.1. Overige Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 10 kilometer afstand en zijn gelet op deze aanzienlijke afstand in de voorliggende toetsing buiten beschouwing gelaten, omdat effecten niet tot deze afstand zullen reiken.

Tabel 2.1 Afstanden van omliggende Natura 2000-gebieden tot het plangebied

Natura 2000-gebied	Afstand tot plangebied
Binnenveld	2,1
Rijntakken	4,7
Veluwe	9,3



Figuur 2.1 Ligging van het plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied (rood gearceerd)

2.3 Analyse van de mogelijke effecten

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van Natura 2000-gebieden en maakt geen deel uit van het leefgebied voor kwalificerende Habitat- en/of Vogelrichtlijnsoorten van de nabijgelegen Natura 2000-gebieden. De Habitat- en Vogelrichtlijnsoorten waarvoor de nabijgelegen gebieden zijn aangewezen, hebben tevens geen ecologische relatie met het plangebied. Van een (indirect) oppervlakteverlies of versnippering van leefgebied van kwalificerende soorten in of buiten Natura 2000-gebieden is derhalve geen sprake. Directe effecten ten gevolge van de werkzaamheden, zoals verdroging, vernatting, optische-, licht- en geluidsverstoring, reiken tot enkele honderden meters ver. Deze kunnen derhalve, vanwege de afstand tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden en vanwege de tussengelegen bebouwing, op voorhand worden uitgesloten.

Bij de realisatie van het IKC wordt in de aanlegfase zeer waarschijnlijk gebruik gemaakt van verschillend materieel dat gepaard gaat met stikstofemissie, zoals sloop- & graafmaterieel en vrachtwagens. Deze emissie kan zich vrij gemakkelijk over grote afstanden verspreiden

en als stikstofdepositie in het Binnenveld negatieve effecten veroorzaken in de vorm van verzuring en vermesting. In dit Natura 2000-gebied zijn enkele stikstofgevoelige habitattypen aanwezig, namelijk blauwgraslanden en overgangs- en trilvenen. Ook kunnen stikstofgevoelige kwalificerende leefgebieden van soorten aanwezig zijn. Het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' betreft een groot gebied, waarvan slechts een klein deel mogelijk beïnvloed wordt door de werkzaamheden. Hetzelfde geldt voor de Veluwe. Binnen het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' liggen de stikstofgevoelige glanshaverhooilanden het meest nabij het plangebied. Binnen de Veluwe zijn dit droge heides.

Het realiseren van het IKC betreft een relatief kleinschalige, tijdelijke ingreep welke naar verwachting, mede door de grote afstand tot het gebied en het tussenliggende stedelijke gebied, geen significante negatieve effecten als gevolg van een toename in stikstofdepositie in de Veluwe zal veroorzaken. Deze verwachting dient echter gestaafd te worden door een AERIUS-berekening om hier zekerheid over te verkrijgen.

De afstand tot stikstofgevoelige habitattypen in het Binnenveld en de Rijntakken is echter kleiner. Hierdoor kan er naast een toename van stikstofdepositie in de aanlegfase tevens een toename zijn in de gebruiksfase. Zo kan er na de realisatie van het IKC mogelijk een toename in verkeersbewegingen zijn ten opzichte van de huidige situatie, doordat ouders hun kinderen halen en brengen. Een nadere beschouwing in de vorm van een stikstofdepositieberekening is derhalve noodzakelijk.

2.4 Conclusie

Gelet op de afstand van het plangebied tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden, zijn directe effecten zoals verdroging, vernatting, optische verstoring, licht- en geluidsverstoring op voorhand uitgesloten. Hierdoor is er geen noodzaak tot een nadere beschouwing op deze effecten.

Gelet op de afstand tussen de het Natura 2000-gebied 'Veluwe' en het plangebied en de beperkte omvang van de werkzaamheden bij uitvoering van de plannen is er zeer waarschijnlijk geen sprake van een toename in stikstofdepositie met effecten in de vorm van verzuring en vermesting als gevolg. Het is echter noodzakelijk een AERIUS-berekening uit te voeren om hierover zekerheid te verkrijgen.

De afstand tussen het plangebied en de Natura 2000-gebieden 'Binnenveld' en 'Rijntakken' is aanzienlijk kleiner. Voor deze gebieden kunnen negatieve effecten in de vorm van verzuring en vermesting als gevolg van een toename in stikstofdepositie, in zowel de aanleg- als gebruiksfase, niet op voorhand worden uitgesloten. Om deze reden dient een AERIUS-berekening te worden uitgevoerd.

3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

3.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is de soortenbescherming in Nederland geregeld. Hierbij worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.):

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - onderdeel b. de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor *Vogelrichtlijn-* en *Habitatrichtlijnsoorten* geldt dat voortplantings- en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond.

Voor *Andere soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat

exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet Natuurbescherming.

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de nieuwe wet geldt een ontheffingsplicht. Een ontheffing kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is mogelijk om ten aanzien van Andere soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wnb, mits de voorgenomen activiteit als zodanig in de gedragscode is beschreven. Er is dan geen ontheffing nodig.

Naast bovengenoemde verbodsartikelen bevat de Wnb een algemeen geldende zorgplicht. Deze zorgplicht is te allen tijde van toepassing en geldt ook voor niet beschermde flora en fauna:

Zorgplicht (artikel 1.11)

- lid 1) Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
- lid 2) De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - onderdeel a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - onderdeel b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - onderdeel c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
- lid 3) Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

3.2 Methode

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. Hierbij maken we onderscheid tussen het bronnenonderzoek en een verkennend veldbezoek. Op basis hiervan volgt een habitatgeschiktheidsbeoordeling.

Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- Landelijke (digitale) verspreidingsatlassen (waaronder de NDFF);
- Regionale verspreidingsatlassen;
- Eerder uitgevoerde natuuronderzoeken in het Franse Gat¹.

¹ Sweco Nederland B.V. *Natuuronderzoek Franse Gat te Veenendaal* d.d. 30-04-2019.
Referentienummer: SWNL02433019.

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een oriënterend veldbezoek is de geschiktheid van het plangebied voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen met het bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek heeft plaats gevonden op 24 augustus 2020 door Layze Hoogland, een deskundig ecooloog van Sweco.

3.3 Resultaten en effectbeoordeling

3.3.1 Planten

Actueel en potentieel voorkomende soorten

Uit bestaande gegevens ontbreken waarnemingen van planten die beschermd zijn conform de Wet natuurbescherming binnen en in de omgeving van het plangebied. Wel zijn enkele soorten van de rode lijst bekend. Het gaat hierbij om korenbloem en rapunzelklokje.

Beschermde planten betreffen veelal (zeer) zeldzame soorten die doorgaans specifieke habitateisen aan hun groeiplaats stellen, doorgaans gekenmerkt door een gering verspreidingsgebied. In de groenstructuren binnen het plangebied zijn algemene soorten aangetroffen die typerend zijn voor stadstuinen met algemene voedselrijke bodems. Tevens is het plangebied gelegen in de woonkern Veenendaal waarbij het grenst aan verharde/ bestraatte percelen. Gezien de ligging, de afwezigheid van geschikt biotoop en het ontbreken van bekende verspreidingsgegevens, wordt aanwezigheid van beschermde flora uitgesloten.

Effectenanalyse

We kunnen het voorkomen van beschermde flora op voorhand uitsluiten. Dit op basis van bekende verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikte groeiplaatsen binnen het plangebied.

3.3.2 Vleermuizen

Actueel en potentieel voorkomende soorten

Uit bestaande gegevens (NDFV) blijkt de aanwezigheid van gewone dwergvleermuis en laatvlieger in de omgeving van het plangebied. Onder de Wet natuurbescherming zijn alle vleermuissoorten beschermd conform bijlage IV van de Habitatrichtlijn (artikel 3.5 Wnb). Uit het eerder uitgevoerde natuuronderzoek blijkt tevens het voorkomen van ruige dwergvleermuis in het Franse Gat.

Soorten als gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn gebouwbewonende soorten die verblijfplaatsen kunnen hebben in o.a. spouwmuren, onder dakpannen, of op zolders mits deze over geschikt microklimaat beschikken. Het IVN-gebouw beschikt over meerdere van dit soort geschikte elementen (figuur 3.1). Daarnaast hangt aan één van de gevels van het gebouw een tweetal vleermuiskasten. Een functie van de bebouwing in het plangebied als verblijfplaats kan op voorhand niet worden uitgesloten. Tevens dient de functie van de vleermuiskasten te worden onderzocht.



Figuur 3.1 Openingen naar achterliggende, mogelijk als verblijfplaats geschikte, ruimtes voor vleermuizen en de aanwezige vleermuiskasten

Vleermuizen gebruiken, soortafhankelijk, tevens bomen met gaten en spleten als vaste rust- en voortplantingsplaats. Enkele berken in de bomenrij in het doorsteekstraatje aan de achterzijde van de Adriaan van Ostadelaan, aan de oostzijde van het plangebied, beschikken over holtes die mogelijk geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen.

Tussen jachtgebieden en verblijfplaatsen kunnen vleermuizen gebruik maken van lijnvormige structuren en elementen in het landschap, zoals bijvoorbeeld bomenlanen en -rijen, houtwallen, gevelrijen en watergangen als vliegroute. Rondom het speelveld tussen de Karel Fabritiusstraat en de Petrus Paulus Rubensstraat staan enkele bomenrijen die een mogelijke functie hebben als vliegroute (figuur 3.2). Een essentiële functie van deze bomenrijen kan echter op voorhand worden uitgesloten, doordat in de directe omgeving meerdere lijnvormige elementen in de vorm van bomen- en gevelrijen aanwezig zijn, die dienst kunnen doen als vliegroute.



Figuur 3.2 Bomenrijen rondom het speelveld aan de noordzijde van het plangebied

Geschikt jachtbiotoop voor vleermuizen bestaat uit (half)hoge, insectenrijke (kruidenrijke) vegetatie. De groenstructuren binnen het plangebied bestaan voornamelijk uit de bomenrijen, de omringende tuinen van de woningen en het speelveld met hierin kortgemaaid gras. Hier foerageren mogelijk vleermuizen, echter zal het hier slechts om kleine aantallen gaan, omdat het voedselaanbod in en boven het plangebied naar

verwachting ontoereikend zal zijn voor, bijvoorbeeld, kraamkolonies. Op korte afstand ten zuidwesten van het plangebied is meer, en kwalitatief hoogwaardiger, jachtbiotoop aanwezig in de vorm van bosrijk gebied (Landgoed Prattenburg/Utrechtse Heuvelrug). Het is derhalve niet aannemelijk dat de groenstructuren binnen het plangebied essentieel zijn.

Effectenanalyse

Het IVN-gebouw binnen het plangebied beschikt over diverse openingen in de muur en onder het dak naar achterliggende ruimtes, welke mogelijk fungeren als verblijfplaats voor vleermuizen. Ook hangen aan de gevel van dit gebouw vleermuiskasten en beschikken enkele berken in de bomenrij aan het speelveld over holtes die mogelijk een functie kunnen hebben als verblijfplaats. Nader onderzoek naar de daadwerkelijke functionaliteit is dan ook noodzakelijk. Een essentiële functie van het plangebied als vliegroute of foerageergebied kan op voorhand worden uitgesloten.

Het is op het moment van schrijven nog niet duidelijk of de bomen met hierin geschikte holtes of andere bomen in of rondom het plangebied gekapt dienen te worden; in het ruimtelijk kader wordt gesproken over het verwijderen van enkele bomen binnen het perceel. Welke dit zijn is onduidelijk. Het uitgangspunt bij de inrichting van het nieuwe IKC is dat waar mogelijk bestaand groen en waardevolle bomen blijven staan. Geadviseerd wordt om, wanneer hierover duidelijkheid is, een aanvullende controle uit te voeren gericht op holtes voor vleermuizen. Ondanks dat een essentiële functie van het speelveld als foerageergebied en de bomenrijen als vliegroute is uitgesloten, wordt in het kader van de biodiversiteit geadviseerd zo min mogelijk bomen te vellen.

3.3.3 Overige zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomende soorten

Binnen de invloedsfeer van de voorgenomen ingreep zijn geen bestaande waarnemingen bekend van overige zoogdieren die beschermd zijn conform de Wet natuurbescherming (categorie Habitatrichtlijn soorten art. 3.5 en Andere soorten art. 3.10). Van het landgoed Prattenburg (Utrechtse Heuvelrug), buiten de invloedsfeer van het plangebied maar in goede verbinding hiermee, zijn waarnemingen bekend van wezel, bunzing en hermelijn (Andere soorten art. 3.10 Wnb).

Het plangebied is beoordeeld op typische elementen die kunnen duiden op de aanwezigheid van rust- en verblijfplaatsen, evenals geschikt leefgebied, voor beschermde (niet vrijgestelde) soorten van de soortgroep overige zoogdieren. Rondom het speelveld tussen de Karel Fabritiusstraat en de Petrus Paulus Rubensstraat is geen geschikt habitat aanwezig voor beschermde, niet-vrijgestelde zoogdieren. Rondom het IVN-gebouw zijn echter verschillende elementen aanwezig die kunnen fungeren als schuil-, rust- of verblijfplaatsen voor zowel vrijgestelde als niet-vrijgestelde zoogdieren. Het gaat hierbij met name om de aanwezige rommel- en overhoekjes en takkenrillen (figuur 3.3), welke door hun 'rommelige' karakter het plangebied zeer geschikt maakt voor kleine marterachtigen (steenmarter, bunzing, wezel, hermelijn).



Figuur 3.3 Voor overige zoogdieren geschikte elementen binnen het plangebied

In de tuin van het IVN is tevens een kleine vijver met hierin geschikt prooi voor de marterachtigen in de vorm van kikkers aanwezig. Het is tevens zeer aannemelijk dat het plangebied tevens ruimschoots prooiaanbod in de vorm van muizen biedt.

Effectenanalyse

Door de aanwezigheid van geschikt biotoop alsmede geschikt prooiaanbod, en doordat het plangebied in verbinding staat met bestaand geschikt leefgebied op korte afstand van het plangebied, kan een functie van het plangebied als leefgebied voor kleine marterachtigen niet op voorhand worden uitgesloten. Het uitvoeren van nader onderzoek naar deze soortgroep is derhalve noodzakelijk.

Binnen het plangebied zijn ook algemene, beschermde soorten te verwachten zoals, egel, bruine kikker en verschillende soorten muizen. Deze zijn echter vrijgesteld van ontheffingsplicht bij ruimtelijke ingrepen. Voor deze soorten geldt echter wel de algemene zorgplicht (artikel 1.11 (lid 1 & 2) Wnb).

3.3.4 Vogels

Actueel en potentieel voorkomende soorten

Uit bestaande gegevens komen diverse waarnemingen naar voren van vogels met een jaarrond beschermde nestplaats (categorie 1 t/m 4). We treffen in de omgeving onder andere waarnemingen aan van de buizerd, roek, gierzwaluw en huismus (Vogelrichtlijnsoorten art. 3.1 Wnb).

Roeken foerageren voornamelijk op vochtige door (melk)vee begraasde en/of bemeste graslanden en op (net bewerkt) akkerland. Het plangebied betreft bebouwing en een achtergelegen speelveld. Het plangebied voldoet derhalve niet aan de habitateisen van roek. De bestaande waarnemingen betreffen nestbouw door roeken en zijn afkomstig uit het buitengebied ten zuidwesten van Veenendaal. Eveneens komen de waarnemingen van buizerd uit het halfopen landschap in het zuidwesten van het plangebied. Binnen het

plangebied en in de directe omgeving hiervan zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen van deze soorten.

Wel biedt het plangebied en de directe omgeving uitermate geschikte nestgelegenheid voor huismus en gierzwaluw. De waarnemingen van deze soorten in de NDFF zijn dan ook talrijk. Uit het eerder uitgevoerde natuuronderzoek in het Franse Gat blijkt dat van zowel huismus als gierzwaluw in de naastgelegen bebouwing nesten zijn vastgesteld (figuur 3.4).



Figuur 3.4 Eerder vastgestelde nestlocaties van huismus (links) en gierzwaluw (rechts) in de omgeving van het plangebied (rood omcirkeld)

Het speelveld in het noorden van het plangebied biedt geen geschikte nestgelegenheid voor deze soorten, aangezien hier geen bebouwing aanwezig is. Het IVN-gebouw daarentegen biedt voor beide soorten nestgelegenheid. Huismussen maken hun nest doorgaans onder dakpannen. Gierzwaluwen kunnen hier ook hun nest hebben, maar kunnen zich ook onder nokpannen of achter boei- of windborden bevinden. Daarnaast heeft het IVN enkele kunstmatige nestgelegenheden aangebracht voor deze soorten, in de vorm van gierzwaluw-dakpannen en nestkasten. Onder de nokpan van het gebouw zijn tevens sporen (uitwerpselen) aangetroffen van gierzwaluwen (figuur 3.5). Een functie van het IVN-gebouw als nestlocatie voor zowel huismus als gierzwaluw kan derhalve niet worden uitgesloten.



Figuur 3.5 V.l.n.r.: gierzwaluw-dakpan, sporen van gierzwaluw bij de opening naar het (mogelijke) nest en een nestkast voor huismus

Gierzwaluwen zijn voor hun foerageergebied niet afhankelijk van hun nestlocatie, omdat zij op grote hoogte en verre afstand jagen op insecten. Huismus is echter meer gebonden aan zijn nestlocatie en blijft vaak op minder dan 500 meter afstand. Binnen deze afstand moeten een aantal elementen aanwezig zijn, wil het leefgebied voor huismus goed functioneren. Deze elementen betreffen, onder andere, groenblijvende struiken als dekking (ook dichtbij de nestlocatie) en zanderige plekken, welke aanwezig zijn in het speelveld. Het speelveld kan derhalve een functie hebben als leefgebied voor huismus en essentieel zijn voor het functioneren van nesten in de omgeving.

De bomen in de omgeving van het plangebied zijn tevens gecontroleerd op vogelnesten. Door de aanwezigheid van zichtbelemmerend blad aan de boom, kan echter geen uitsluitel worden gegeven over de aan- of afwezigheid van kleine nesten. Wanneer er kap van bomen voornemens is, en duidelijk is welke bomen geveld zullen worden, dient een aanvullende controle uitgevoerd te worden in de winter wanneer nesten het beste zichtbaar zijn.

Effectenanalyse

Er zijn jaarrond beschermde nesten van vogels (gierzwaluw en huismus) aangetroffen in de directe omgeving van het plangebied. Aanwezigheid van nesten van gierzwaluw is vastgesteld binnen het plangebied. Het plangebied maakt tevens mogelijk deel uit van het functioneel leefgebied van soorten met een jaarrond beschermde nestplaats (huismus). Het uitvoeren van aanvullend onderzoek is derhalve noodzakelijk.

Men dient tijdens de uitvoeringsfase tevens rekening te houden met de aanwezigheid van algemeen voorkomende broedvogels tijdens het broedseizoen, met name in de te kappen bomen. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot augustus. Echter, afhankelijk van de lokale meteorologische omstandigheden, kan deze periode eerder of later beginnen en eindigen. Van belang is dat in gebruik zijnde nesten niet aangetast worden en broedende vogels niet opzettelijk verstoord worden. Aanbevolen wordt om de werkzaamheden dan ook buiten het broedseizoen uit te voeren. Indien tijdens het broedseizoen gewerkt wordt, dient men te voorkomen dat broedvogels zich gaan vestigen in het plangebied om verstoring van nesten te voorkomen.

3.3.5 Reptielen en amfibieën

Actueel en potentieel voorkomende soorten

Binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep zijn geen bestaande waarnemingen bekend van amfibieën en reptielen die beschermd zijn conform de Wet natuurbescherming, Habitatrichtlijn soorten art. 3.5. Wel is een bestaande waarneming bekend van ringslang (Andere soorten art. 3.10 Wnb). Deze waarneming van ringslang is gedaan op een afstand van slechts enkele tientallen meters van het plangebied en is tevens zeer recent gedaan.

Van deze soort is bekend dat hij zich (vrij ver) binnen de stad kan bevinden. De ligging van het plangebied op relatief korte afstand van geschikt habitat in de Utrechtse Heuvelrug, en de goede verbinding hiertussen, maakt dat ringslang zich vrij gemakkelijk binnen het plangebied kan begeven. De natuurvriendelijke elementen rondom het IVN gebouw bieden voldoende schuilmogelijkheden en tevens is er voldoende prooiaanbod in de vorm van kleine zoogdieren en amfibieën aanwezig. Het laatste vormt het hoofdvoedsel voor een volwassen ringslang. De in het plangebied aanwezige takkenrillen kunnen tevens fungeren als overwinteringsplaats.

Het speelveld is door het ontbreken van een rijke kruiden- en strooisellaag en structuur in de bodem ongeschikt om te fungeren als leefgebied en landbiotoop voor beschermde reptielen en amfibieën. In de tuin van het IVN-gebouw is echter een vijver aanwezig, welke geschikt is voor algemeen voorkomende amfibiënsoorten (bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander). De aanwezigheid van (juvenile) bruine kikker is dan ook vastgesteld in de vijver. De gehele tuin van het IVN is door het verruigde karakter geschikt als landbiotoop voor deze soorten.



Figuur 3.6 Aanwezige, voor amfibieën geschikte, vijver in de IVN tuin

Effectenanalyse

Vanwege de aanwezigheid van geschikt biotoop en een goed prooiaanbod, in combinatie de aanwezigheid van bestaand geschikt leefgebied op korte afstand van het plangebied, is het voorkomen van ringslang in het plangebied niet direct op voorhand uit te sluiten. Het plangebied is echter te veel geïsoleerd en niet voldoende groot en robuust om een populatie ringslangen te kunnen handhaven; mogelijk aanwezige exemplaren in het plangebied zullen naar alle waarschijnlijkheid enkel zwervende dieren betreffen.

Omdat het leefgebied geen deel uit maakt van essentieel leefgebied zullen geen verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden. Desondanks moet met de realisatie van het nieuwe IKC rekening worden gehouden met het onverhoopt aanwezig zijn van ringslang in de tuin van het IVN. Ook is het niet geheel uit te sluiten dat de takkenrillen door ringslang gebruikt worden als rust-of overwinteringsplaats. Daarom

wordt vanuit de zorgplicht geadviseerd om werkzaamheden buiten de kwetsbare periode van ringslang uit te voeren.

3.3.6 Ongewervelden

Actueel en potentieel voorkomende soorten

Binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep zijn geen bestaande waarnemingen bekend van ongewervelden die beschermd zijn conform de Wet natuurbescherming (categorie Habitatrichtlijn soorten art. 3.5 en Andere soorten art. 3.10 Wnb).

Beschermden soorten ongewervelden zijn doorgaans zeldzame soorten met zeer specifieke habitateisen en een gering verspreidingsgebied. Gelet op de aard, ligging en inrichting van het plangebied, is het ongeschikt als essentieel leefgebied voor beschermden ongewervelden.

Effectenanalyse

Het voorkomen van beschermden ongewervelden binnen het plangebied is op voorhand uitgesloten op basis van bestaande verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikt biotoop. Nader onderzoek naar beschermden ongewervelden is niet noodzakelijk.

Wel is in de tuin van het IVN-gebouw een insectenhotel aanwezig, welke mogelijk bewoond is door (wellicht kwetsbare) insecten. Het wordt in het kader van de zorgplicht en biodiversiteit aangeraden voorzichtig om te gaan met het hotel en deze liever te verplaatsen dan in geheel te verwijderen.

3.3.7 Vissen

Actueel en potentieel voorkomende soorten

Binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep zijn geen bestaande waarnemingen bekend van beschermden vissen conform de Wet natuurbescherming (categorie Habitatrichtlijn soorten art. 3.5 en Andere soorten art. 3.10 Wnb).

De voorgenomen ingreep betreft de sloop van een viertal woningen. Er zijn geen waterlichamen aanwezig binnen de invloedssfeer van deze ingreep die geschikt biotoop vormen voor beschermden vissen. De werkzaamheden hebben verder geen externe werking op nabij gelegen wateren. Nader onderzoek naar beschermden vissen is derhalve niet noodzakelijk.

Effectenanalyse

Negatieve effecten op beschermden vissen zijn op voorhand uitgesloten doordat de voorgenomen ingreep geen raakvlak heeft met deze soortgroep. Nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

3.3.8 Invasieve exoten

Tijdens het oriënterend veldbezoek is de beginnende groeiplaats vastgesteld van Japanse duizendknoop (*Fallopia japonica*). Het betreft een groeiplaats in het plantsoen aan de Slotemaker de Bruïnestraat, op de zuidwestelijke hoek van het IVN-gebouw (figuur 3.7). De Japanse duizendknoop wordt tot de meest invasieve exoten gerekend; is de plant eenmaal gevestigd, dan is hij zeer moeilijk weer te verwijderen. Deze groeiplaats is mogelijk tot stand gekomen vanuit een zeer grote Japanse duizendknoop in één van de achtertuinen aan de Adriaen van Ostadelaan.



Figuur 3.7 Groeiplaatsen Japanse duizendknoop, waarvan de vermoedelijke brandhaard in een privétuin.

4 Provinciaal natuurbeleid

4.1 Toetsingskader

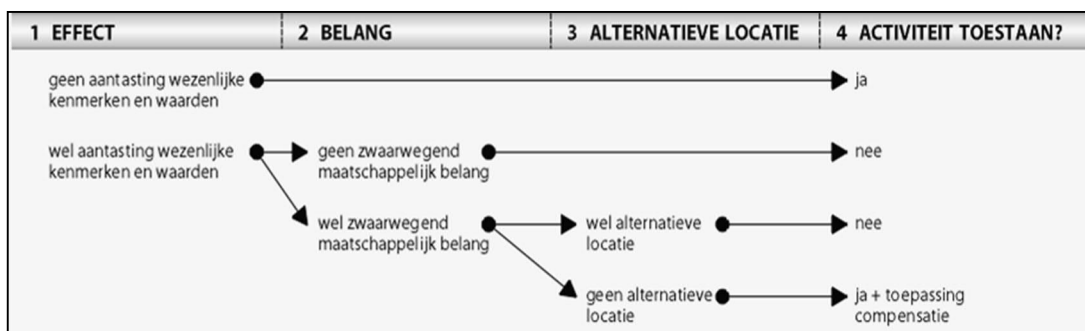
Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd, bestaat uit:

- Provinciaal beleid:
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN);
 - Gebieden buiten het NNN, zoals Natte Natuurparels of rustgebieden.

Het Natuurnetwerk Nederland is op provinciaal niveau uitgewerkt tot het provinciale natuurnetwerk met kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheergebieden en robuuste ecologische verbindingzones. De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. Het NNN voor provincie Utrecht is vastgelegd in Artikel 2.4 van de PRV² (Provinciale Ruimtelijke Verordening). In de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (PRS) staat het beleid voor de bescherming van gebieden buiten het NNN, zoals leefgebieden van de weidevogels en de waterparels.

De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema (figuur 4.1) is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren.

Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN-gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’. In de provincie Utrecht is toetsing van effecten door externe werking op het NNN niet van toepassing. Een “nee, tenzij-toets” behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Figuur 4.1 Het ‘nee, tenzij’-principe van het compensatiebeginsel.

4.2 Inventarisatie

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van het NNN of binnen overige, door de provincie Utrecht aangewezen, beschermde gebieden. Deze gebieden liggen wel in de

² Provincie Utrecht. Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 Provincie Utrecht (Herijking 2016). Vastgesteld door Provinciale Staten van Utrecht in de vergadering van 12 december 2016. d.d. 19 januari 2017. Referentienummer: 81A2D63B.

omgeving van het plangebied. Op een afstand van circa 500 meter liggen gebieden die zijn aangewezen als Groene contour en Oude boskernen (zie figuur 4.2).



Figuur 4.2 Ligging van het plangebied (rood omkaderd) en opzichte van (links) het NNN (groen gearceerd) en (rechts) de groente contour (donker groen), oude boskern/groeiplaats (licht blauw) en natuurparel (licht groen)

4.3 Analyse van de mogelijke effecten

Het plangebied bevindt zich niet binnen de begrenzing van het NNN. In provincie Utrecht zijn effecten vanuit externe werking op (gebieden buiten) het NNN tevens niet van toepassing. Er zijn met betrekking tot het NNN derhalve geen belemmeringen vanuit provinciaal natuurbeleid aan de orde en het nemen van nadere vervolgstappen is niet noodzakelijk.

4.4 Conclusie

Er zijn met betrekking tot het NNN geen belemmeringen vanuit provinciaal natuurbeleid aan de orde en het nemen van nadere vervolgstappen is niet noodzakelijk.

5 Conclusies

5.1 Natura 2000

De beoogde ontwikkeling resulteert niet in een oppervlakteverlies van Natura 2000-gebieden, evenmin veroorzaakt het versnippering voor aangewezen soorten, verontreiniging, verdroging, verstoring door verlichting, verstoring door mechanische effecten.

Mogelijk veroorzaakt de inzet van materieel een toename in stikstofdepositie in eerdergenoemde N2000-gebieden in de aanlegfase en een verhoging van het aantal verkeersbewegingen een toename in de gebruiksfase. Om de hoeveelheid en verspreiding van de stikstofdepositie te bepalen, dient een AERIUS-berekening te worden uitgevoerd. Hieruit kan naar voren komen dat het uitvoeren van een projectspecifieke beoordeling noodzakelijk is.

5.2 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming biedt mogelijk belemmeringen voor de haalbaarheid van het nieuwe bestemmingsplan ten behoeve van het IKC. Er zijn soorten te verwachten binnen (de invloedssfeer van) het plangebied die beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en die mogelijk negatief beïnvloed worden. Dit betreft de volgende beschermde soorten en/of functies van het plangebied:

Kleine marterachtigen

Het plangebied heeft mogelijk een functie als leefgebied voor kleine marterachtigen (beschermingsregime Andere soorten artikel 3.10 Wnb). Met name de takkenrillen in de tuin van het IVN gebouw zijn hierbij mogelijk essentieel. Omdat bij de realisatie deze takkenrillen verwijderd zullen worden, achten wij nader onderzoek naar de daadwerkelijke functionaliteit noodzakelijk. Houdt hierbij rekening met een onderzoeksperiode van zes weken in de periode maart tot en met augustus of van twaalf weken buiten deze periode.

Vogels

Het IVN-gebouw heeft mogelijk een functie als nestplaats van huismus en gierwaluw. Het speelveld heeft daarbij mogelijk een functie als leefgebied voor huismus. Nestplaatsen van deze soorten zijn jaarrond beschermd. Omdat bij de realisatie van het IKC sloop van het IVN-gebouw aan de orde is, dient de daadwerkelijke functionaliteit van het IVN-gebouw nader te worden onderzocht. Onderzoek naar huismus en gierwaluw vinden respectievelijk plaats in de periode begin mei tot half juni en half mei tot half juli.

Vleermuizen

Het IVN-gebouw heeft mogelijk een functie als verblijfplaats voor vleermuizen. Evenals bij vogels dient de daadwerkelijke functionaliteit van het gebouw te worden onderzocht voordat sloopwerkzaamheden kunnen aanvangen. Houdt hierbij rekening met een tweetal onderzoeksperiodes gericht op verblijfplaatsen, namelijk: zomer/kraamverblijfplaats (half mei tot half juli) en paarverblijfplaats (half augustus tot half oktober).

Overig

Naast bepalingen voor specifiek aangewezen soorten geldt krachtens artikel 1.11 (lid 1 & 2) van de Wet natuurbescherming, de algemene zorgplicht voor alle in het wild levende dieren en planten alsmede voor hun directe leefomgeving. Via deze wet wordt eenieder medeverantwoordelijk gesteld voor de zorg en bescherming van flora en fauna. Men dient hierdoor geen handelingen uit te voeren die opzettelijk soorten kunnen verwonden of doden. Voor het IKC wordt nadrukkelijk ook aandacht gevraagd voor egel en ringslang.

5.3 Provinciaal natuurbeleid

Het plangebied bevindt zich niet binnen de begrenzing van het NNN. In provincie Utrecht zijn effecten vanuit externe werking op (gebieden buiten) het NNN tevens niet van toepassing. Er zijn met betrekking tot het NNN derhalve geen belemmeringen vanuit provinciaal natuurbeleid aan de orde en het nemen van nadere vervolgstappen is niet noodzakelijk.

5.4 Kansen voor biodiversiteit

De natuurwaarden in het plangebied, met name bij het IVN-gebouw, zijn erg hoog. Geadviseerd wordt om in te spelen op huidige natuurwaarden en de elementen die op dit moment aanwezig zijn, binnen het plangebied maar ook in de directe omgeving. Uit bestaande gegevens blijkt de talrijke aanwezigheid van huismus, gierzwaluw en vleermuizen in de omgeving van het plangebied. Het is relatief eenvoudig om natuur-inclusief te bouwen met het oog op deze soort(groep)en door, bijvoorbeeld, nestkasten in de spouw te metselen (figuur 5.1). Dit heeft ook meerwaarde voor de (natuur)educatie van de kinderen. Ook het eventueel terugbrengen van de takkenrillen, het insectenhotel en de kikkerpoel zoals die nu aanwezig zijn bij het IVN gebouw, of het aanleggen van een insectenvriendelijke bloementuin, zullen van grote meerwaarde zijn hierop. Er zijn vele mogelijkheden voor het inpassen van natuurvriendelijke en biodiversiteitverhogende elementen bij het ontwerp van nieuwe bebouwing. Dit is echter vrijwel altijd maatwerk. Wij denken graag mee over de oplossing die het beste past.



Figuur 5.1 Faunavoorzieningen voor gebouwbewonende soorten - een vleermuiskast (links) en een gierzwaluwkast (rechts)

5.5 Aanpak Japanse duizendknoop

Door de sterke groei­kracht van de Japanse duizendknoop worden in­heemse plantensoorten ver­drongen en door de sterke wortel­stokken en stengels is hij in staat om schade te veroorzaken aan gebouwen, leidingen en wegen. Zelfs funderingen en constructies kunnen worden aangetast doordat de wortels kleine kieren binnen groeien en ze zo kunnen breken. Het is derhalve van uiterst belang dat bij eventueel grondverzet ten behoeve van de realisatie van het IKC de groei­plaats van de Japanse duizendknoop zorgvuldig gesaneerd wordt.

Omdat Japanse duizendknoop zich vegetatief ver­meerdert, zorgt maaien van de soort juist voor verdere verspreiding omdat kleine stengel- of wortel­restanten van de plant kunnen uit­groeien tot een nieuwe plant/populatie. Bij werkzaamheden dient goed opgelet te worden dat er geen wortel- of stengel­fragmenten worden verspreid. Tevens kan het on­zorg­vuldig transporteren van besmette grond leiden tot verdere verspreiding van de soort.

Er zijn diverse methoden om Japanse duizendknoop te bestrijden welke staan beschreven in verschillende soortmanagementplannen voor verschillende werkvelden, o.a. voor ProRail. Meestal zijn de afzonderlijke maatregelen niet volledig effectief, maar kunnen vaak wel verdere uitbreiding beperken. Combinaties ervan kunnen wel zorgen voor het verdwijnen van duizendknopen:

- afdekken; afdek materiaal met daarop een grondkolom van 40 cm (zonder wortelstokken van duizendknoop). Het afdek materiaal minimaal 4 m vanaf de rand van de groeiplaats laten aanvangen;
- heet waterbehandeling; de plant wordt behandeld met een stoomvernevelaar bovengronds en een injectiestang die tot een meter diep tussen de wortels wordt gestoken. Op deze manier wordt de plant plaatselijk gekookt;
- afgraven en zeven; plaatselijk worden groeiplaatsen afgegraven en wordt het plantmateriaal uit de afgegraven grond gezeefd;
- chemisch; injecteren, bespuiten of bestrijken van Japanse duizendknoop met chemische bestrijdingsmiddelen.

Aanpak en bestrijding van Japanse duizendknoop vergt maatwerk. Wij helpen graag bij het maken van de juiste bestrijdingsaanpak of het contact leggen met de juiste partijen om de verdere verspreiding van de soort te voorkomen.