

BIJLAGE 14: VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Aanmeldingsnotitie

Onderwerp: Vormvrije m.e.r.-beoordeling Franse Gat Zuid, Veenendaal

Projectnummer: 51007194

Datum: 13-07-2022

Referentienummer: NL22-648800269-28255

1 Inleiding

Stichting Veenvesters is voornemens om de locatie Franse Gat – Zuid, deelgebied 2, in Veenendaal te herontwikkelen met woningbouw. Voor de huidige 134 rijwoningen (sociale huur) die gesloopt worden, komen maximaal 256 woningen terug. Op dit moment wordt uitgegaan van een mix van rijwoningen (sociale huur en koop), koopappartementen, huurappartementen (vrije sector) en huurappartementen (sociale huur). Het plangebied ligt ten zuidwesten van het centrum van Veenendaal. Het plangebied heeft een totale oppervlakte van ongeveer 52.000 m² en omvat de volgende straten: Mr. Heemskerkstraat, Dr. Colijnstraat, W.C. Beeremansstraat en de Klaas Katerstraat. Vanwege de toename van het aantal woningen is er een bestemmingsplanwijziging nodig. Zie onderstaande figuur voor de ligging van het plangebied (zie figuur 1.1).



Figuur 1.1 | Ligging plangebied(plangebied rood omlind)

Binnen de grenzen van het plangebied gelden de volgende bestemmingsplannen: 'Woongebieden 2018', 'Correctieve herziening woongebieden 2018' en 'Parapluplan 2020'. De gronden waarop de woningen zullen worden ontwikkeld zijn momenteel binnen het vigerende bestemmingsplan Woongebieden 2018 bestemd voor 'wonen'.

Binnen de bestemming wonen mag het aantal woningen niet worden vergroot ten opzichte van het bestaande en/of vergunde aantal. Met de voorgenomen ontwikkeling wordt het aantal woningen vergroot. De ontwikkeling is daarom niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan. Het bestemmingsplan moet daarom worden gewijzigd om zo het plan planologisch mogelijk te maken.

Om het milieu een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming van het bestemmingsplan, moet worden getoetst of in het kader van deze ontwikkeling een milieueffectrapportage¹ nodig is. Uit het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) volgt dat voor deze ontwikkeling een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd (zie hoofdstuk 2). In deze aanmeldingsnotitie is de vormvrije m.e.r.-beoordeling van de voorgenomen activiteit opgenomen. Achtereenvolgens wordt ingegaan op de m.e.r.-procedure (hoofdstuk 2) en de potentiële effecten van de voorgenomen activiteit (hoofdstuk 3).

2 Toets aan het Besluit m.e.r.

2.1 Welke m.e.r.-procedure is van toepassing

Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is ontwikkeld om het milieu een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) geeft aan of voor een project een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing is. Voor de activiteiten die zijn opgenomen in de C-lijst van het Besluit m.e.r. geldt de zogenoemde m.e.r.-plicht. Deze activiteiten worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor de activiteiten die zijn opgenomen in de D-lijst van het Besluit m.e.r. geldt de zogenoemde m.e.r.-beoordelingsplicht. Voor deze activiteiten geldt dat zij, afhankelijk van de omstandigheden, nadelige milieugevolgen kunnen hebben.

Onderhavige ontwikkeling betreft een stedelijk ontwikkelingsproject, die als activiteit is opgenomen in de D-lijst onder categorie D11.2 (de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject), zie tabel 2-1.

Tabel 2-1 | Activiteit D11.2 uit het Besluit milieueffectrapportage

	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevallen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van en stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

¹ Milieueffectrapportage wordt afgekort als m.e.r. als het om de procedure gaat en als MER als het om het rapport gaat.

Het Besluit m.e.r. geeft onder 'gevallen' per activiteit aan wat de relevante drempel is voor een m.e.r.- (beoordelings)plicht, in het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject bedraagt deze drempel 100 hectare, 2.000 woningen of 200.000 m² bedrijfsvloeroppervlak. De voorgenomen activiteit in het plan ligt onder deze (indicatieve) drempelwaarden:

- De oppervlakte van het plangebied bedraagt in totaal circa 52.000 m².
- In het plangebied worden maximaal 256 nieuwe woningen/appartementen gerealiseerd.
- In het plangebied wordt geen bedrijfsvloeroppervlakte gerealiseerd.

Het plangebied is bovendien niet gelegen binnen het invloedsgebied van een beschermd Natura 2000-gebied. Vanuit dit spoor is de ontwikkeling dan ook niet per definitie m.e.r.-plichtig.

Aangezien de ontwikkeling onder de drempelwaarden blijft geldt er geen m.e.r.-plicht. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de drempelwaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de 'Europese richtlijn milieueffectbeoordeling' te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten, een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Pas als is vastgesteld dat belangrijk nadelige gevolgen zijn uitgesloten, geldt voor de activiteit geen m.e.r.-plicht. Voor de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' geldt nagenoeg dezelfde beoordelingsprocedure als voor de m.e.r.-beoordeling van activiteiten die boven de drempelwaarde zitten

2.2 Te volgen procedure

Deze aanmeldingsnotitie geeft het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Veendam, de informatie die nodig is om te beoordelen of een m.e.r. nodig is voor de in paragraaf 2.1 genoemde activiteit. Voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan dient het bevoegd gezag een beslissing te nemen of voor deze activiteit, omwille van belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Het bevoegd gezag neemt uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst van de aanmeldingsnotitie een m.e.r.-beoordelingsbeslissing². Het besluit wordt niet gepubliceerd in de Staatscourant³. Op dit besluit is bovendien geen bezwaar/beroep mogelijk. Eventuele bezwaren kunnen worden ingediend in de procedure van het bestemmingsplan.

2.3 Doel van de aanmeldingsnotitie

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of er bij de voorgenomen activiteit mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. In een aanmeldingsnotitie die in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt opgesteld, wordt op objectieve wijze de informatie verzameld en gepresenteerd die voor deze afweging noodzakelijk is. Op basis van de informatie in de aanmeldingsnotitie besluit het bevoegd gezag of een uitgebreidere m.e.r.-procedure nodig is.

Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient het bevoegd gezag expliciet te beoordelen of zij het noodzakelijk acht om de m.e.r.-procedure te doorlopen. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden → er dient een m.e.r.-procedure te worden doorlopen.
- Belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op → er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

² Indien het bevoegd gezag tevens initiatiefnemer is, neemt het in een zo vroeg mogelijk stadium de m.e.r.-beoordelingsbeslissing.

³ Dit is bepaald in het Besluit m.e.r. in artikel 2.5 onder b.

Het uitgangspunt bij deze beoordeling is: **Nee, tenzij** (zie hiervoor verder kader 2.1).

Dit uitgangspunt betekent dat er geen nadere m.e.r. nodig is, tenzij er sprake is van mogelijke 'belangrijke nadelige gevolgen' voor het milieu op basis waarvan een dergelijke procedure wel noodzakelijk moet worden geacht. Deze 'belangrijke nadelige gevolgen' worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van *Bijlage III EU-richtlijn milieubeoordeling projecten*. Het project dient te worden getoetst aan:

1. Kenmerken van de activiteit:
 - a. Omvang van het project.
 - b. Cumulatie met andere projecten.
 - c. Gebruik natuurlijke hulpbronnen.
 - d. Productie afvalstoffen.
 - e. Verontreiniging en hinder.
 - f. Risico op zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering.
 - g. Risico voor de menselijke gezondheid.
2. Plaats van de activiteit:
 - a. Bestaand grondgebruik.
 - b. Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied.
 - c. Opnamevermogen milieu met aandacht voor specifieke gevoelige gebieden.
3. Kenmerken van het potentiële effect:
 - a. De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect.
 - b. De aard van het effect.
 - c. Grensoverschrijdend karakter.
 - d. Intensiteit en complexiteit effect.
 - e. Waarschijnlijkheid effect.
 - f. Verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid effect.
 - g. De cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten.
 - h. De mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen.

In hoofdstuk 3 wordt de toetsing behandeld. Eerst wordt een beschrijving gegeven van de kenmerken van de activiteit, de plaats van de activiteit en de potentiële effecten die daaruit naar voren komen. Vervolgens wordt ingegaan op de kenmerken van de gevolgen van deze effecten. Hierbij wordt gekeken of er mogelijk (belangrijke) nadelige milieugevolgen ontstaan en of er verzachtende mitigerende maatregelen kunnen worden genomen om eventueel het milieueffect te verminderen of teniet te doen.

KADER 2.1: UITLEG AANMELDINGSNOTITIE

Zoals aangegeven is het uitgangspunt bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling het 'nee, tenzij' principe. Dit heeft gevolgen voor inhoud en diepgang van deze aanmeldingsnotitie. In dit kader wordt kort toegelicht hoe deze aanmeldingsnotitie is opgebouwd en op welke wijze naar de inhoud moet worden gekeken.

Waarom Nee, tenzij?

Dat het 'nee, tenzij' principe geldt, vloeit voort uit het feit dat het een activiteit betreft uit de D-lijst van het Besluit m.e.r., waarvoor tevens geldt dat de activiteit onder de drempelwaarde ligt zoals in deze D-lijst genoemd. In het Besluit m.e.r. zijn alle activiteiten die mogelijk gevolgen hebben op het milieu verdeeld over twee lijsten: de C- en de D-lijst. Activiteiten uit de C-lijst worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor deze activiteiten geldt dan ook een directe m.e.r.-plicht. Voor activiteiten uit de D-lijst geldt dat deze afhankelijk van de omstandigheden nadelige milieugevolgen kunnen hebben. Wanneer de activiteit op de D-lijst staat én onder de drempelwaarde blijft zoals in die lijst opgenomen, is de verwachting dat deze activiteit geen belangrijke nadelige milieugevolgen oplevert. Op voorhand geldt voor deze activiteiten daarom ook geen m.e.r.-plicht. Dit moet echter wel worden getoetst middels de vormvrije m.e.r.-beoordeling. In bepaalde gevallen kan een activiteit met een kleinere omvang namelijk wel degelijk belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Dat kan bijvoorbeeld doordat die activiteit in of bij een kwetsbaar gebied is gepland.

Inhoud aanmeldingsnotitie

Voor een aanmeldingsnotitie die wordt opgesteld in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de diepgang van het onderzoek. In de meeste gevallen kan de vormvrije m.e.r.-beoordeling worden gebaseerd op 'expert judgement', zonder (model)berekening of (veld)onderzoek. Het uitgangspunt is dat de aanmeldingsnotitie kort en bondig is en alleen inzoomt op die kenmerken en gevolgen die mogelijk kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu. In veel gevallen zal snel helder zijn dat een activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft (vanwege grote afstand tot gevoelige gebieden, de locatie en de omgeving hebben geen bijzondere kenmerken waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige effecten, de activiteit leidt niet tot grote emissies, heeft een klein ruimtebeslag e.d.). Dan is ook geen uitgebreide motivering nodig: er wordt dan beknopt beschreven dat naar alle Europese criteria is gekeken.

3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

1. Kenmerken van het project	Stedelijk ontwikkelingsproject Franse Gat Zuid deelgebied 2 Het project omvat de realisatie van maximaal 256 woningen. De ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt middels een bestemmingsplan. Aangezien het een bestemmingsplan betreft met directe bouwtitel is het een project (kolom 4) in de zin van het besluit m.e.r.
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	<i>Activiteit D11.2 uit Besluit m.e.r.. Drempelwaarden zijn:</i> 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer. Conclusie: het project blijft onder de drempelwaarde van 100 hectare, 2.000 of meer woningen of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer. Daarom is voor dit project geen 'formele' m.e.r.-beoordeling maar een 'vormvrije' m.e.r.-beoordeling nodig.
Cumulatie met andere projecten	Het plangebied, deelgebied 2 van deelplan Zuid, maakt deel uit van de grotere ontwikkeling van de wijk Franse Gat die qua effecten tot cumulatie kan leiden met de effecten van de ontwikkeling van deelgebied 2. Deelgebied 1 is de eerste locatie die wordt herontwikkeld (binnen het bestaande bestemmingsplan). De ontwikkeling van deelgebied 1 omvat slechts 20 woningen. Voor deelgebied 3 is nog geen planning vastgesteld. In de eindsituatie zijn de effecten beperkt, doordat het voor heel de wijk gaat om herontwikkeling. Bovendien wordt er binnen deelgebied 2 een fasering aangebracht die ervoor zorgt dat huurders van de tweede fase de mogelijkheid krijgen om van hun te slopen woningen direct door te verhuizen naar de nieuwbouw uit de eerste fase. De effecten van de ontwikkelingen worden dus gespreid. De exacte invulling van de herontwikkeling en fasering van deelplan Noord (nu 508 woningen) is nog onbekend. De eerste grote ontwikkelingen zullen daar pas vanaf 2030 gaan lopen. Ook hiervoor geldt dat er voldoende spreiding is tussen de ontwikkelingen in deelplan Zuid en deelplan Noord. Er zijn verder geen cumulatieve projecten in de nabijheid van het plangebied bekend.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen ⁴	Bij de realisatie van het project wordt gebruik gemaakt van vernieuwbare natuurlijke hulpbronnen zoals hout, glas, (bak)steen en grond. Deze hulpbronnen worden van buiten het plangebied aangevoerd. Eventueel vrijgekomen grond bij de realisatie van de woningen wordt afgevoerd en elders

⁴ Toelichting: Van gebruik van natuurlijke hulpbronnen kan sprake zijn als een ontwikkeling gevolgen heeft voor op, of in de nabijheid van, de locatie aanwezige natuurlijke hulpbronnen. Denk bijvoorbeeld aan de onttrekking van grondwater of het delven van grondstoffen zoals zand of klei. Ook het kappen van bos als leefomgeving voor dieren of recreatiegebied voor mensen valt hieronder. Dit criterium is vooral van belang bij industriële activiteiten.

	(in- of nabij het plangebied) gebruikt voor ophoging. Er zijn geen andere natuurlijke hulpbronnen in het gebied aanwezig die invloed ondervinden van de voorgenomen activiteit. Een andere locatie zal niet leiden tot minder gebruik van natuurlijke hulpbronnen.
Productie afvalstoffen ⁵	Bij het bouwrijp maken van het terrein komt (sloop)afval vrij. Bij de aanleg van woningbouwlocatie Franse Gat komt bouwafval vrij en is sprake van emissie van bouwverkeer. Afvalstoffen die vrijkomen tijdens de gebruiksfase betreft o.a. huishoudelijk afval. (Bouw)afval wordt conform geldende wet- en regelgeving afgevoerd. Er is geen sprake van productie van (gevaarlijke) afvalstoffen met nadelige milieugevolgen.
Verontreiniging en hinder	<p><u>Verontreiniging:</u> Tijdens de aanleg kan als gevolg van het bouwverkeer (aan- en afvoer van materiaal en materieel) en de werkzaamheden tijdelijk een beperkte en lokale verslechtering van de luchtkwaliteit optreden rond het plangebied. In de gebruiksfase kan de verkeersaantrekkende werking van het planvoornemen leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. De verwachting is dat de toename van verkeer beperkt blijft, waardoor er ten opzichte van de referentiesituatie geen verslechtering van de luchtkwaliteit verwacht wordt. De ontwikkeling zal verder niet leiden tot een andere vorm van verontreiniging.</p> <p><u>Hinder:</u> Tijdens de aanleg en sloop kan als gevolg van het bouwverkeer en de werkzaamheden lokaal beperkte verkeershinder en geluidhinder optreden. In de gebruiksfase kan de ontwikkeling zorgen voor een beperkte toename van verkeer, met als gevolg extra (geluids)hinder voor omwonenden. Al is de verwachting dat de toename beperkt is. Dit heeft ermee te maken dat er nu ook woningen in dit gebied staan en dit aantal niet fors zal toenemen.</p>
Risico op zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering	Het voornemen heeft geen betrekking op activiteiten en/of inrichtingen die extra risico's met zich meebrengen in het kader van externe veiligheid. Er wordt daarom geen toename van het risico op zware ongevallen verwacht. Verder is de kans dat het plangebied binnen een jaar te maken krijgt met een bepaalde overstroming zeer klein en is de kans op een waterdiepte van 200 of meer als gevolg van een overstroming extreem klein.
Risico voor de menselijke gezondheid	Het planvoornemen vormt naar verwachting geen risico voor de menselijke gezondheid.

⁵ Afvalstoffen zijn stoffen (preparaten of voorwerpen) waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen (artikel 1.1, lid 1 Wet milieubeheer). Nadelige milieugevolgen kunnen ontstaan bij het vrijkomen van gevaarlijke afvalstoffen.

2. Plaats van de projecten	
Bestaande grondgebruik	Het plangebied is in de huidige situatie hoofdzakelijk bestemd als woongebied.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	De locaties hebben geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen. Nabij de locatie is geen kwetsbare natuur aanwezig. Wel ligt het plan voor een deel binnen de boringsvrije zone behorende bij het waterwingebied ten noorden van het plangebied.
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V-richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	<p><i>Natuur – Wet natuurbescherming</i> Het plangebied maakt geen onderdeel uit van Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Binnenveld' ligt op 1,7 kilometer van het plangebied.</p> <p><i>Natuur – NNN en natuur buiten NNN</i> Gebieden die onderdeel zijn van het NNN, de Groene contour, Waterparels of Watervogelgebieden liggen op relatief grote afstand (1,5 kilometer) van het plangebied. Externe werking ten aanzien van de NNN en de Groene contour is in provincie Utrecht niet van toepassing. Tevens is er geen ecologische relatie tussen waterparels en watervogelgebieden uit de omgeving.</p> <p><i>Natuur – Beschermde soorten</i> De aanwezigheid van, of de functie van het plangebied voor, beschermde soorten(groep)en, namelijk huismus, gierzwaluw en vleermuizen kunnen niet op voorhand worden uitgesloten.</p> <p>Op de effecten op natuur wordt nader ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect'.</p> <p><i>Landschappelijke en cultuurhistorische waarden</i> De beoogde ontwikkeling van de nieuwbouw vindt plaats binnen reeds verstedelijkt gebied. Binnen het plangebied zelf komen geen cultuurhistorische structuren of objecten voor waar rekening mee gehouden dient te worden. Er zijn geen specifieke objecten of structuren die bij het plan betrokken dienen te worden of waarmee in het plan rekening gehouden dient te worden.</p> <p><i>Archeologie</i> Volgens de gemeentelijke archeologische maatregelenkaart ligt het plangebied in een gebied met waarde 3. Dit betekent dat er een middelhoge archeologische verwachting is binnen het gebied. Aan de zuidoostzijde van het plangebied bevindt zich ook een kleine zone die is aangeduid als categorie 1 (zeer hoge archeologische verwachting). In het plangebied kunnen, afhankelijk van de in het verleden opgetreden bodemverstoringen, archeologische waarden aanwezig zijn uit de periode Laat Paleolithicum – Nieuwe Tijd.</p>

	<p>Op de effecten op archeologie wordt nader ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect'</p> <p><i>Water</i></p> <p>De projectlocatie ligt in het beheergebied van waterschap Vallei en Veluwe. In de omgeving van de projectlocatie zijn er geen watergangen aanwezig. Het dichtstbijzijnde oppervlaktewater ligt 500 m ten noordwesten van het plangebied. Bovendien overlapt het plangebied deels met de boringsvrije zone horende bij het noordelijk gelegen waterwingebied. Op voorhand zijn veranderingen in het watersysteem niet uit te sluiten.</p> <p>Onder '3. Kenmerken van het potentiële effect' wordt nader ingegaan op het thema water.</p> <p>Overige waardevolle of kwetsbare gebieden liggen niet in of in de nabijheid van het plangebied.</p>
<p>Op basis van (1) de kenmerken en (2) de plaats van het project zijn de volgende mogelijk belangrijk nadelige gevolgen naar voren gekomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aantasting van waardevolle gebieden (Natura 2000, NNN) en soorten. • Archeologie. • Geluidhinder. • Verkeershinder. • Oppervlaktewater en -grondwater. <p>Op deze mogelijke gevolgen wordt bij '3. Kenmerken van het potentiële effect' ingegaan. Overige belangrijke nadelige gevolgen zijn niet te verwachten.</p>	
<p>3. Kenmerken van het potentiële effect</p>	
<p>De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect</p>	<p>De effecten treden op tot ongeveer 2 kilometer afstand (stikstofdepositie op Natura 2000-gebied). In alle andere gevallen zullen potentiële effecten lokaal optreden, in of direct aangrenzend aan het plangebied.</p>
<p>De aard van het effect</p>	<p>De effecten van het voornemen zijn beperkt van aard.</p>
<p>Grensoverschrijdend karakter</p>	<p>Er zijn geen landsgrensoverschrijdende effecten.</p>
<p>Intensiteit en complexiteit effect</p>	<p>Natuur</p> <p><i>Gebiedsbescherming Natura 2000-gebied en NNN</i></p> <p>Om de effecten op natuur in beeld te brengen is er een verkennend natuuronderzoek uitgevoerd. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Binnenveld' ligt op 1,7 kilometer van het plangebied. Gelet op de afstand tot nabijgelegen Natura 2000-gebieden, zijn directe effecten zoals verdroging, vernatting, optische verstoring, licht- en geluidsverstoring op voorhand uitgesloten. Dit vanwege de aard van de ontwikkeling, de afstand en tussenliggende barrières.</p>

Het plangebied maakt geen deel uit van het NNN, waardoor ruimtebeslag op voorhand is uitgesloten. Gelet op de afstand tot NNN, zijn effecten vanuit de externe werking niet aan de orde.

Effecten van verzuring en vermesting als gevolg van een toename in stikstofdepositie kunnen op basis van de huidige wetgeving in de bouwfase van deelgebied 2 buiten beschouwing worden gelaten. Dit heeft te maken met de tijdelijkheid van de bouwfase. Om de stikstofdepositie in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in de gebruiksfase te analyseren is er een AERIUS-berekening uitgevoerd. Voor de berekening is een vergelijking gemaakt tussen de plansituatie en de referentiesituatie. Hieruit blijkt dat in de gebruiksfase geen stikstofdepositie plaatsvindt van afgerond meer dan 0,00 mol N/ha/jaar. Negatieve effecten op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden zijn hiermee uitgesloten. Binnen 5 km nemen de effecten van het wegverkeer af tot 0,00 mol/ha/jaar. Effecten van het wegverkeer buiten 5 km zijn hiermee uitgesloten en zijn daarom niet verder onderzocht.

Soortenbescherming Wet natuurbescherming

Vanuit de Wet natuurbescherming zijn er mogelijk belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling. Effecten op de huismus, gierzwaluw en vleermuizen zijn niet op voorhand uit te sluiten. Voor de andere soorten en soortgroepen geldt dat aanwezigheid van niet vrijgestelde soorten op voorhand kan worden uitgesloten.

Om eventuele effecten van de voorgenomen ontwikkeling te bepalen, is nader onderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er voor de aantasting van eerdergenoemde nest- en verblijfplaatsen een (wijkbrede) ontheffing van verbodsbepalingen artikel 3.1, lid 2 en artikel 3.5, lid 4 uit de Wet natuurbescherming noodzakelijk is. Deze is aangevraagd en verleend. Hierdoor zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkelingen aangaande beschermde soorten.

Archeologie

Er is een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd om inzicht te krijgen in de archeologische waarde van het plangebied (Sweco, 1 november 2021). Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek is in het plangebied een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd in de vorm van een verkennend booronderzoek.

Dit veldonderzoek had tot doel informatie te verkrijgen over de bodemopbouw en de mate van verstoring. Hiermee is de archeologische verwachting getoetst. In het booronderzoek is geconcludeerd dat de bodemopbouw in het plangebied niet intact is, op basis waarvan het advies is gegeven dat de voorgenomen bodemingrepen ten behoeve van de ontwikkeling zonder archeologisch voorbehoud uitgevoerd kunnen worden.

Bodem

Op basis van de gegevens van het uitgevoerde historisch vooronderzoek is de locatie als verdacht gekarakteriseerd met betrekking tot de aanwezigheid van verontreinigde stoffen in de bodem. In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn in het verleden licht tot matig verhoogde gehalten aan minerale olie en PAK aangetoond. Aanvullend zijn ter plaatse van de onderzoekslocatie voormalige sloten en/of greppels aanwezig. Mogelijk is er een ophooglaag of dempingsmateriaal aanwezig ter plaatse van voormalige watergangen die puin/asbest kan bevatten. Vanwege het landelijk 'Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie' (Ministerie I&W, d.d. 2 juli 2020) wordt de grond van de gehele locatie aanvullend onderzocht op PFAS. De locatie is niet verdacht op GenX. Gezien de aanlegperiode van de bebouwing en infrastructuur (1950-1960) kan de bouw/aanleg indirect geleid hebben tot een bodemverontreiniging met asbesthoudend materiaal ter plaatse van de onderzoekslocatie.

Uit fase 1 van het verkennend bodemonderzoek (in het openbaar gebied) is gebleken dat er plaatselijk sprake is van maximaal licht verhoogde gehalten in de grond. Enkel ter plaatse van deelgebied 2B (boring 39 en 134) levert dit op basis van de vastgestelde bodemkwaliteit beperkingen op. Hier dient nader onderzoek plaats te vinden om de omvang en ernst van de verontreinigingen te bepalen. Tevens wordt na sloop van de opstallen nog een tweede fase van het verkennend bodemonderzoek uitgevoerd binnen de footprint van de bestaande woningen. Er zijn in het openbaar gebied geen beperkingen met betrekking tot PFAS geconstateerd.

Geluidhinder

De geluidsbelasting ten gevolge van verkeer over de Rondweg-West leidt niet tot een overschrijding van de hoogst toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB. De hoogst berekende waarde is 42 dB inclusief correctie volgens art. 3.4 uit het RMG 2012. Daarom zijn aanvullende maatregelen voor deze weg niet nodig.

De geluidbelasting op de gevels van de geplande woningen ten gevolge van het verkeer over de 30 km/uur-wegen leidt tot een overschrijding van de hoogst toelaatbare geluidbelasting van 48 dB. De hoogst berekende waarde is 50 dB inclusief aftrek conform artikel 3.4 uit het RMG 2012.

Dit betreft echter geen wettelijke toets doordat 30 km/uur-wegen zijn uitgezonderd van wettelijke zonering. Voor de geplande woningen zijn geen aanvullende maatregelen nodig.

Verkeer

De woningbouwontwikkeling genereert naar verwachting 525 voertuigverplaatsingen per werkdag extra ten opzichte van de huidige situatie. Het effect van de verkeersgeneratie ten gevolge

van de woningbouwontwikkeling is beperkt. Gemiddeld bedraagt de extra belasting tijdens piekmomenten op de gehele verkeersafwikkeling minder dan één voertuig per minuut. Wanneer gekeken wordt naar de verschillende routes bedraagt de toename op de drukste route gemiddeld 1 voertuig per 3 minuten. De capaciteitswaarden van de omliggende wegenstructuur worden niet overschreden en naar verwachting is het effect op de verkeersafwikkeling bij kruispunten verwaarloosbaar. De extra verkeersbelasting op de aansluitingen met het omliggend wegennet leidt niet tot extra problemen met betrekking tot verkeersveiligheid, mede door de beperkte omvang van de verkeerstoename en het feit dat de capaciteiten van de verschillende wegen niet overschreden worden.

Luchtkwaliteit

Het plan valt binnen de reikwijdte van de regeling NIBM en draagt daarmee niet bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Het aspect luchtkwaliteit staat de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg.

Water

Verhard oppervlak

Als gevolg van de ontwikkeling neemt het toekomstig verhard oppervlak naar verwachting af met ongeveer 1.543 m². Deze afname van het totaal effectief verhard oppervlak betekent dat er geen bergingsopgave is voor hemelwater. Wel dient het hemelwater gescheiden opgevangen en aangeboden te worden op de kavelgrens.

Voor waterberging op particulier terrein heeft de gemeente het volgende beleid:

- 2 m³ waterberging per grondgebonden woning of, wanneer sprake is van gestapelde woningen, 2 m³ per 100 m² bebouwd oppervlak.

Grofweg betekent dit dat er 368 m³ hemelwaterberging noodzakelijk is. Dit is in het plan geborgd.

Ontwatering

De huidige ontwatering is ruim voldoende voor de normen. Er is dus geen ophoging van het plan nodig. Wel dient het vloerpeil van de woningen 30 cm boven het aanliggende maaiveld te liggen. Daarnaast moet er rekening gehouden worden met afstromend hemelwater richting de omliggende kavels. Vanuit het plangebied mag er geen hemelwater richting de omliggende kavels afstromen.

Riolering

Het hemelwater en vuilwater van het plan kunnen opnieuw aangesloten worden op het omliggende gemengde rioleringsstelsel. In de toekomstige situatie zal de hemelwaterafvoer nagenoeg gelijk blijven, en mogelijk iets

	<p>afnemen door de afname van effectief verhard oppervlak mede door de toepassing van halfverhardingen op de parkeerplaatsen.</p> <p>Conclusie De meeste effecten zijn beperkt en door het nemen van (mitigerende) maatregelen op te lossen of in voldoende mate te beperken. Er wordt verder nog nader onderzoek uitgevoerd naar aanleiding van de conclusies uit het verkennend bodemonderzoek.</p>
Waarschijnlijkheid effect	<p>Er zal naar verwachting geen sprake zijn van belangrijk nadelige negatieve effecten.</p> <p>Tijdens de aanlegfase zal er voor omwonenden overlast kunnen ontstaan door bouwverkeer en aanlegwerkzaamheden. Overlast door de verkeersaantrekkende werking in de gebruiksfase wordt nauwelijks verwacht.</p>
Verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	<p>De aanvang van de werkzaamheden van de eerste fase van deelgebied 2 wordt in de tweede helft van 2023 verwacht. Dit betreft de sloop en nieuwbouw van het blok aan de Heemskerkstraat / Dr. Colijnstraat. De werkzaamheden van de tweede fase van deelgebied 2 worden in 2025 verwacht. Dit betreft de sloop en nieuwbouw van de blokken aan de Dr. Colijnstraat / W.C. Beeremansstraat / K. Katerstraat. De effecten in de aanlegfase van de afzonderlijke fases zijn tijdelijk (enkele maanden tot een jaar). Effecten in de gebruiksfase treden dagelijks op en zijn moeilijk omkeerbaar. Effecten op beschermde diersoorten kunnen worden gecompenseerd of gemitigeerd.</p>
De cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten	<p>De voorgenomen ontwikkeling van Franse Gat zuid deelgebied 2 maakt deel uit van een brede ontwikkeling van de wijk Franse Gat deelplan zuid. Er is hierdoor mogelijk sprake van een cumulatie op milieuaspecten. De ontwikkelingen zullen echter voor het overgrote deel niet gelijktijdig plaatsvinden. Er kan sprake zijn van overlap van de ontwikkeling van deelgebied 1 en deelgebied 2, maar de ontwikkeling van deelgebied 1 is zeer beperkt in omvang, waardoor dit niet zorgt voor andere effecten op hinder of verontreiniging. Doordat het een herontwikkeling van een bestaande wijk betreft zullen de effecten in de eindsituatie bovendien beperkt zijn.</p>
De mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen	<p>Om effecten op natuur te voorkomen is een vervolgonderzoek uitgevoerd en een ontheffing aangevraagd voor de mogelijke aantasting en/of verstoring van de verblijfplaatsen van vleermuizen en nestlocaties van huismus en gierwaluw. Ten behoeve van de mogelijk aanwezige archeologische waarden wordt een verkennend booronderzoek uitgevoerd. Dit veldonderzoek heeft tot doel informatie te verkrijgen over de bodemopbouw en de mate van verstoring. Hiermee kan de archeologische verwachting worden getoetst en waar nodig</p>

	aangepast worden. Daarnaast wordt vervolgonderzoek naar bodem uitgevoerd. Hierbij zal de grond onderzocht worden op PFAS en kan asbest onderzoek worden uitgevoerd op verdachte locaties.
Gezien de omvang van de activiteiten in relatie tot de drempelwaarden en te verwachten effecten, zijn belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu uit te sluiten.	

Verantwoording

Titel	Aanmeldingsnotitie Franse Gat Zuid, Veenendaal
Projectnummer	51007194
Revisie	D3
Referentienummer	NL22-648800269-28255
Datum	13-07-2022
Auteur	Mark de Rooy, Mariska Everts
E-mailadres	mark.derooy@sweco.nl
Gecontroleerd door	Mariska Everts
Goedgekeurd door	Martijn Drost