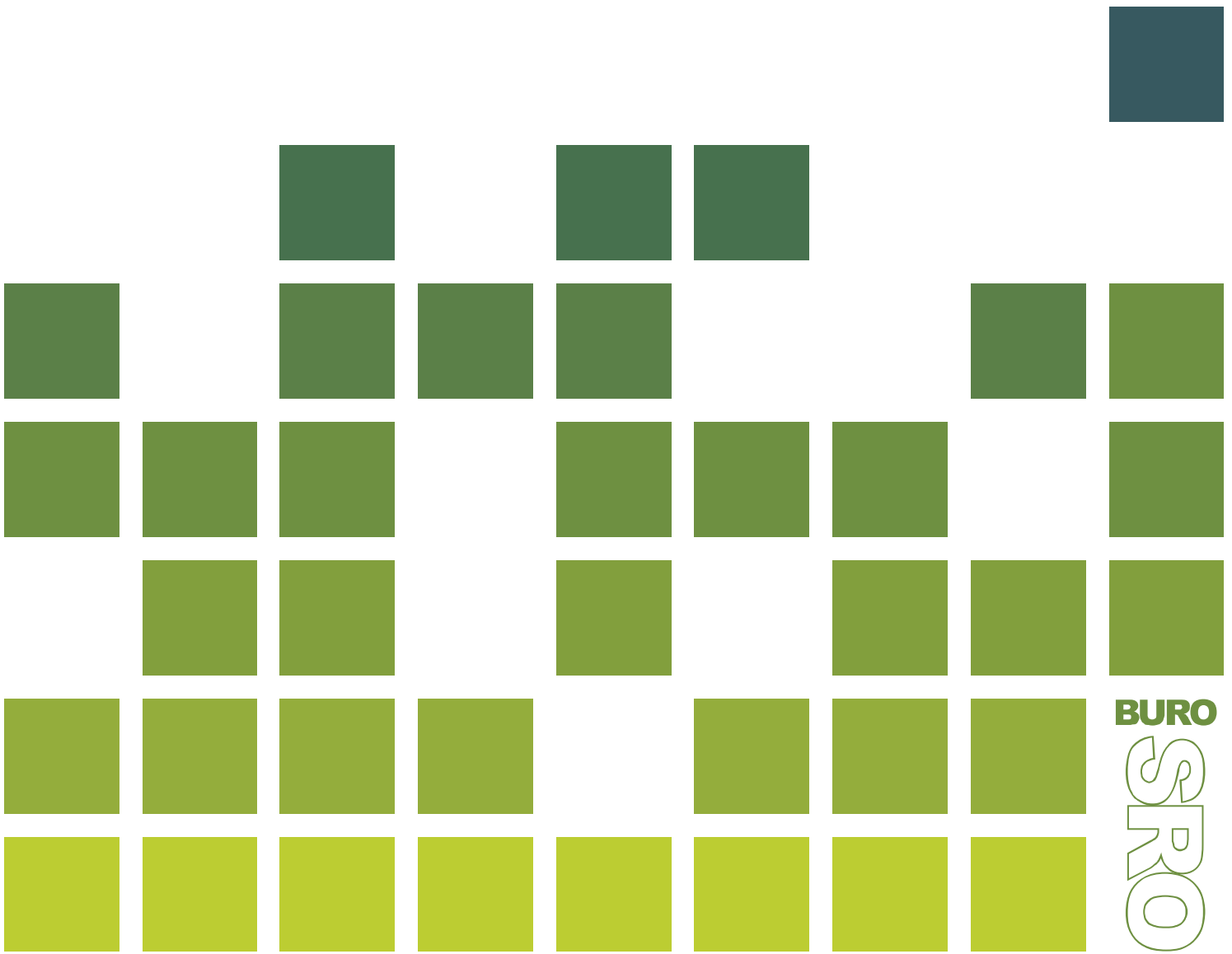


Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Dragonderweg

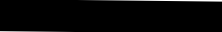
Veenendaal




Gegevens over het plan:

Plannaam: Dragonderweg
Datum: 13 februari 2019
Projectnummer Buro SRO: 89.29.01

Gegevens projectbetrokkenen:

Opdrachtgever: Ingenious Vastgoed
Contactpersoon opdrachtgever: 

Gegevens Buro SRO:

Projectleider Buro SRO: 
Bezoekadres vestiging Arnhem: Sweerts de Landasstraat 50
6814 DG te Arnhem
Telefoon: 026 – 35 23 125
E-mail: arnhem@buro-sro.nl
Internet: www.Buro-SRO.nl

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding.....	4
1.2	Ligging plangebied	4
1.3	Leeswijzer	5
Hoofdstuk 2	Wettelijk kader	6
2.1	Algemeen.....	6
2.2	Toetsing Besluit milieueffectrapportage	6
Hoofdstuk 3	Vormvrije m.e.r.-beoordeling.....	7
3.1	Algemeen.....	7
3.2	Beoordeling	7
3.3	Conclusie.....	13

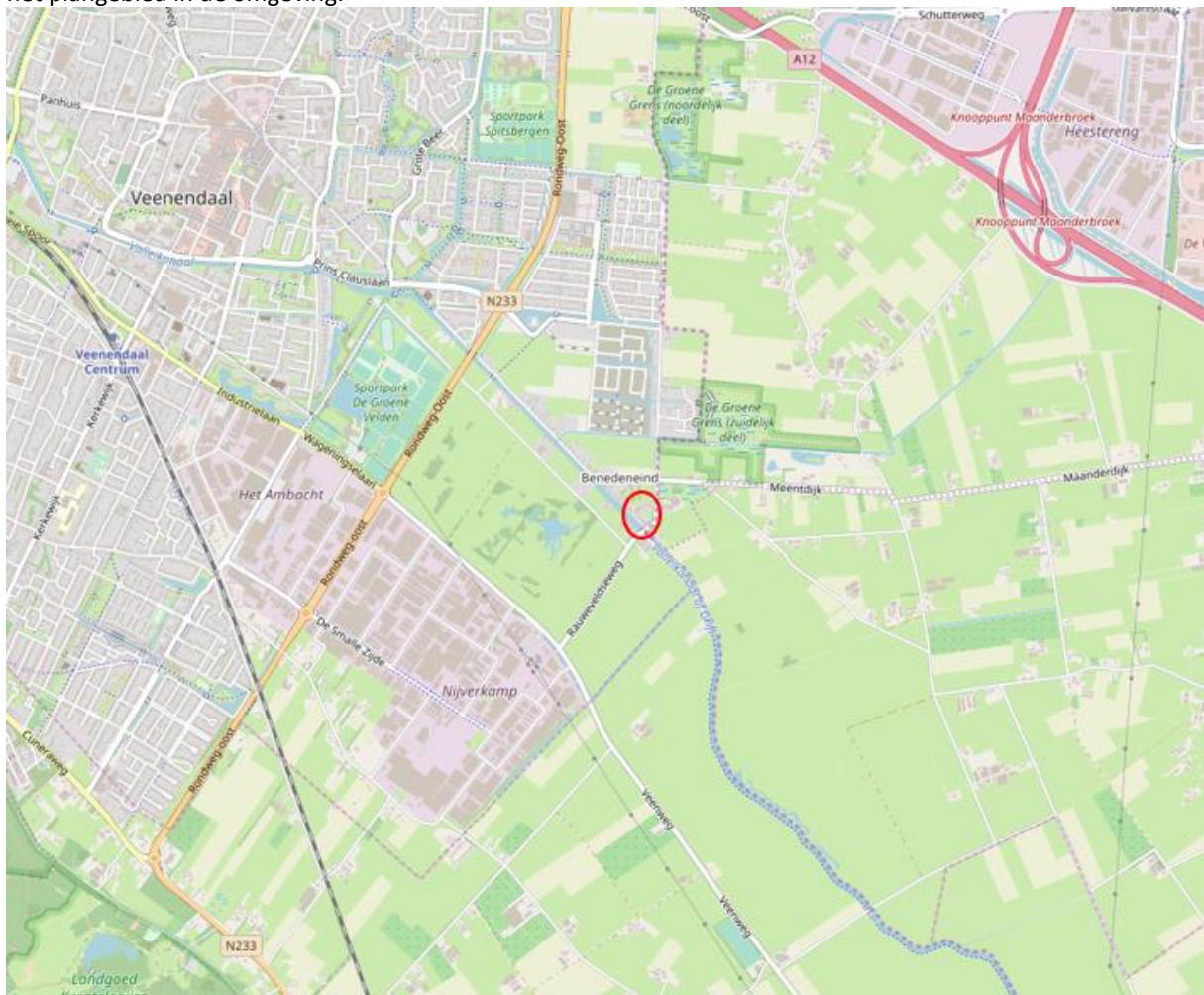
Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer heeft het plan om op de hoek van de Meentdijk en de Dragonderweg, waar nu een agrarisch perceel ligt, in totaal 7 nieuwe woningen te realiseren. In de bestaande situatie ligt er ook al een te behouden woning binnen het plangebied, waarmee het totaal aantal woningen in de toekomst 8 bedraagt. Gelet op het aantal woningen dat door het voornemen wordt toegevoegd (7), dan blijft het initiatief ruim onder de drempel van 2000 woningen uit bijlage D. Daarom kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Voor ruimtelijke ontwikkelingen is het op basis van het Besluit milieueffectrapportage nodig om aan te geven of er een milieueffectrapportage (m.e.r.) moet worden opgesteld. Dit wordt bepaald door de milieugevolgen die er zijn naar aanleiding van het project. In deze aanmeldnotitie is voor dit project aangegeven waarom er met een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaan kan worden.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Dragonderweg in Veenendaal. Onderstaande afbeelding toont de ligging van het plangebied in de omgeving.



De ligging van het plangebied (rode cirkel) en de omgeving (bron: openstreetmaps.nl)

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk is in hoofdstuk 2 het plan getoetst aan het Besluit milieueffectrapportage. In hoofdstuk 3 is vervolgens de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen.

Hoofdstuk 2 Wettelijk kader

2.1 Algemeen

Voor activiteiten die belangrijke milieugevolgen kunnen hebben, is het verplicht een milieueffectrapportage (m.e.r.) uit te voeren en een Milieu Effect Rapport (MER) te maken. Hiermee krijgt het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming. De m.e.r. onderzoekt de milieugevolgen van een plan of een besluit en (milieuvriendelijker) alternatieven. Een plan of besluit is m.e.r.-plichtig in een van de volgende situaties:

- in het Besluit milieueffectrapportage, artikel 7.4 bijlagen C en D zijn activiteiten aangewezen waarvoor direct een m.e.r.-plicht geldt;
- een m.e.r.-plicht kan volgen uit een passende beoordeling in het kader van de Wet Natuurbescherming;
- op grond van de provinciale milieuverordening kunnen aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen waarvoor een m.e.r.-plicht geldt.

2.2 Toetsing Besluit milieueffectrapportage

Een aantal activiteiten op kleinere schaal zijn m.e.r.-beoordelingsplichtig als een indicatieve drempelwaarde uit bijlage D wordt overschreden. Ook als de drempelwaarden niet worden overschreden kan in overleg worden bekeken of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling, omdat er mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

- als de conclusie is dat er geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden hoeft er geen m.e.r.-procedure te worden doorlopen. Dit wordt in een aanmeldnotitie gemotiveerd en moet ook formeel bekend worden gemaakt door het bevoegd gezag;
- als belangrijke nadelige milieugevolgen niet uitgesloten kunnen worden, moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Gelet op het aantal woningen dat door het voornemen wordt toegevoegd (7), dan blijft het initiatief (ver) onder de drempel van 2000 woningen uit bijlage D. Daarom kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-

Het onderhavige plan behelst het mogelijk maken van zeven nieuwe woningen binnen het plangebied en blijft daarmee (ver) onder de drempel van 2000 woningen uit bijlage D. Daarom kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Hiervoor dient initiatiefnemer voorliggende aanmeldingsnotitie in bij het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

Hoofdstuk 3 **Vormvrije m.e.r.-beoordeling**

3.1 Algemeen

In lijn met 'Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten' wordt ingegaan op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten.

Kenmerken van het project

Bij een overweging van de kenmerken van het project zijn de volgende criteria van belang: de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering en risico's voor de menselijke gezondheid.

Plaats van het project

De mate van kwetsbaarheid van het milieu van gebieden waarop het project invloed heeft is afhankelijk van de volgende criteria: het bestaande grondgebruik, relatieve rijkdom aan de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden op basis van ecologie, landschappelijke, archeologische en cultuurhistorische waarden en wateraspecten. In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied.

Kenmerken van de potentiële effecten

De potentiële effecten van het project worden bepaald door de kenmerken en plaats van het project, in samenhang met de volgende criteria: de orde van grootte, het ruimtelijk bereik, de aard, het grensoverschrijdend karakter, de intensiteit en complexiteit, de waarschijnlijkheid en de verwachte duur, frequentie en omkeerbaarheid van de effecten. Daarnaast kunnen ook de cumulatie van effecten met effecten van andere projecten en de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen in overweging worden genomen.

3.2 Beoordeling

Om het project te beoordelen op de aspecten zoals in de vorige paragraaf beschreven, wordt in deze paragraaf ingegaan op de verschillende milieuaspecten en overige haalbaarheidsaspecten die van belang zijn voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

3.2.1 Bodem

Voorliggend plan voorziet in een functieverandering van agrarisch naar wonen, waarbij zeven nieuwe woningen mogelijk worden gemaakt en één bestaande bedrijfswoning wordt omgezet naar een reguliere woning. In de bestaande situatie staan enkele opstallen die worden gesloopt. Vanwege de voorgenomen functieverandering naar een bodemgevoelige functie (wonen), is voor een groot deel van het plangebied een verkennend bodemonderzoek, inclusief asbestonderzoek uitgevoerd. Het gehele rapport is als bijlage bij het bestemmingsplan toegevoegd. De belangrijkste conclusie van het onderzoek is dat de algemene bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling van de locatie.

Het plangebied zoals is opgenomen in het verkennend bodemonderzoek is op een later moment aan de westkant uitgebreid. Voor deze nieuwe gronden is nog geen onderzoek uitgevoerd. Op de grond staat o.a. een grote vervallen schuur die, omwille van de veiligheid, eerst gesloopt zal moeten worden alvorens bodemonderzoek uitgevoerd kan worden. Om deze reden is in de regels van dit plan een voorwaardelijke verplichting opgenomen waarin is aangegeven dat als voorwaarde bij het afgeven van de omgevingsvergunning voor het bouwen aangetoond dient te worden dat de opstallen gesloopt zijn en de bodem geschikt is voor de voorgenomen functie.

Met inachtneming van bovenstaande kan de conclusie worden getrokken dat het plan uitvoerbaar is vanuit het aspect bodem.

3.2.2 Lucht

Luchtkwaliteit ter plaatse van het initiatief

Vanuit een goede ruimtelijke ordening is de huidige luchtkwaliteit ter plaatse getoetst met behulp van de NSL Monitoringstool (www.nsl-monitoring.nl). Door de metingen ter plaatse te toetsen aan de grenswaarden is gekeken of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Uit metingen van het rekenpunt 39511 (aan de Wageningse laan ter hoogte van plangebied) zijn de volgende concentraties naar voren gekomen:

	NO ₂ (stikstofdioxide)	PM ₁₀ (Fijn stof)	PM _{2,5} (Zeer fijn stof)
Gemeten totale concentratie jaargemiddelde 2016 (µg/m ³)	18,8 µg/m ³	19,4 µg/m ³	µg/m ³
Grenswaarde concentratie (µg/m ³)	40 µg/m ³	40 µg/m ³	25 µg/m ³

De gemeten concentraties stikstofdioxide, fijn stof en zeer fijn stof liggen ruim onder de gestelde wettelijke grenswaarden. Naast de wettelijke waarden hanteren de WHO en de GGD ook advieswaarden voor fijn stof (20 µg/m³) en zeer fijn stof (10 µg/m³).

Als de gemeten concentraties zoals opgenomen in bovenstaande tabel worden vergeleken met de advieswaarden van de WHO en de GGD dan blijven de gemeten waarden hieronder. De gemeten waarden zijn daarmee acceptabele concentraties en er is, vanuit luchtkwaliteit, sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Met betrekking tot de luchtkwaliteit zijn geen belemmeringen voor onderhavig initiatief.

Bijdrage initiatief

Het plan is om zeven woningen binnen het plangebied te realiseren. Ook ligt er al een bedrijfswoning binnen het plangebied die wordt omgezet naar een reguliere (burger)woning. Het aantal nieuwe woningen ligt ruim onder de grens van 1.500 huizen en draagt daarmee 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtkwaliteit. Een nadere toetsing ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit kan daarom achterwege blijven.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect luchtkwaliteit.

3.2.3 Geluid

In de toekomstige situatie worden er zeven extra geluidsgevoelige woningen aan het plangebied toegevoegd. Gelet op de verkeerstructuur in de omgeving dan liggen deze woningen binnen de geluidzones van de Dragonderweg (60 km/u) en de Meentdijk (deels 30 km/u deels 60 km/u). Om de geluidsbelasting vanuit wegverkeerlawaaï te bepalen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De belangrijkste conclusies zijn:

- dat voor de Meentdijk geldt dat de geluidsbelasting ten hoogste 45 dB bedraagt, waardoor de voorkeursgrenswaarde niet wordt overschreden;
- en voor de Dragonderweg geldt dat er sprake is van een gemeten geluidsbelasting van ten hoogste 52 dB waardoor de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden maar de maximale hogere waarde van 63 dB niet.

Wat betreft de Meentdijk kan gesteld worden dat deze weg niet leidt tot een negatief effect op de woningen. Voor de Dragonderweg zullen hogere waarden worden aangevraagd. Hierbij is het van belang rekening te houden met het gemeentelijke principe dat een hogere waarde voor wegverkeer alleen kan worden verleend indien de woningen zijn voorzien van een geluidluwe gevel en een geluidluwe buitenruimte. Daaraan kan eenvoudig worden voldaan.

Met inachtneming dat een hogere waarde wordt verkregen in het geval van de geluidsbelasting afkomstig van de Dragonderweg kan de conclusie worden getrokken dat het initiatief uitvoerbaar is vanuit geluid.

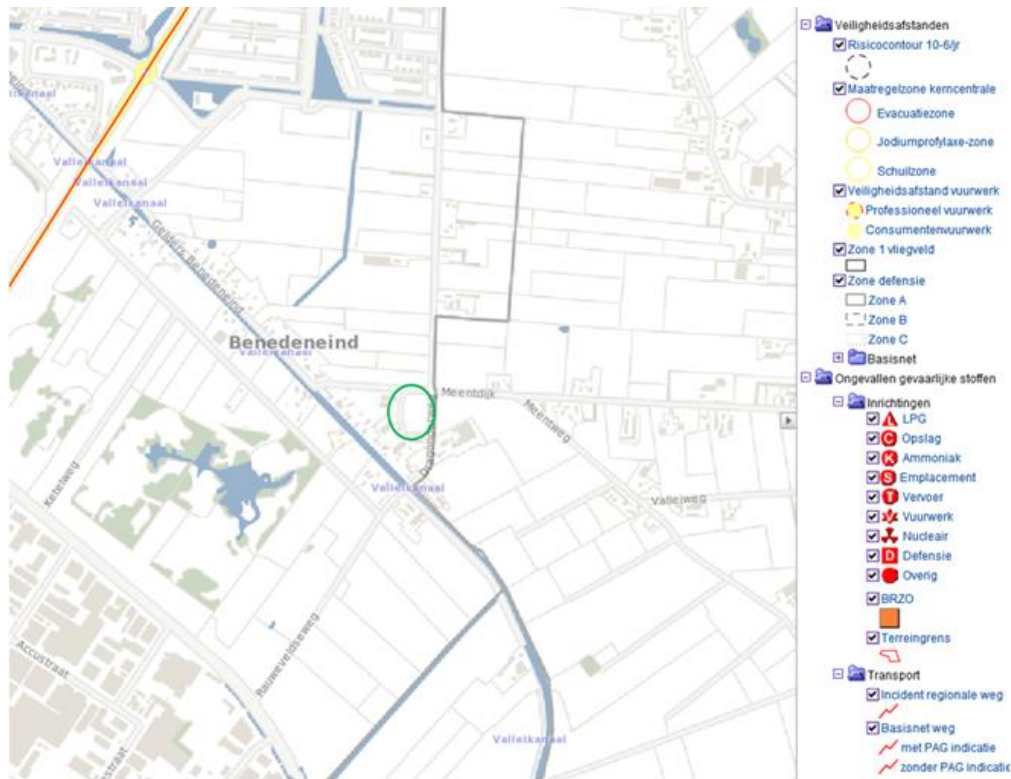
3.2.4 Geur

Door het initiatief worden er 7 geurgevoelige objecten aan het plangebied toegevoegd. Het is daarom van belang te kijken naar het wederzijds effect van deze woningen en omliggende agrarische veehouderijen. Op 650 m. ten oosten van de planlocatie ligt een intensieve veehouderij. Gelet op deze afstand in combinatie met het feit dat er in de bestaande situatie al meerdere burgerwoningen tussen het plangebied en dit bedrijf in liggen, kan op voorhand worden uitgesloten dat dit bedrijf in haar bedrijfsvoering wordt belemmerd. Bovendien is het door de grote afstand aannemelijk dat er geen sprake zal zijn van geurhinder.

Het initiatief is uitvoerbaar op basis van het aspect geur.

3.2.5 Externe veiligheid

Via de website risicokaart.nl kan voor de locatie worden vastgesteld of er in de directe omgeving inrichtingen, buisleidingen en / of belangrijke transportroutes aanwezig zijn die in het kader van de externe veiligheid van belang zijn. Bijgevoegd een screenshot van die website.



Uitsnede risicokaart.nl

Op voorgaande afbeelding is op te maken dat in de directe omgeving van het plangebied geen inrichtingen, buisleidingen en / of belangrijke transportroutes gelegen zijn die vanuit het aspect externe veiligheid van belang zijn. Ten noordwesten van de planlocatie loopt wel een transportroute voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg. Het gaat hier om het transport over de Rondweg Oost te Veenendaal. De afstand tussen deze weg en de planlocatie (circa 1 km.) maakt dat het initiatief ver buiten het invloedsgebied (circa 200 m.) van de Rondweg Oost ligt. Vanuit externe veiligheid vormt de weg daarmee geen risico voor de ontwikkeling van het plan.

Met betrekking tot het aspect externe veiligheid is het plan uitvoerbaar.

3.2.6 Milieuzonering

In de directe omgeving van het plangebied liggen, zowel in de gemeente Ede als Veenendaal, enkele bedrijven die mogelijk van belang zijn vanuit milieuzonering. Aan de Meentdijk en de Dragonderweg zijn enkele bedrijven aanwezig waar bedrijfsopslag en caravanstalling is toegestaan. Ten zuidoosten van het plangebied is aan de Dragonderweg (gemeente Ede) een bedrijf toegestaan in categorie 1 en 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten en een timmerwerkplaats van een standbouwbedrijf (categorie 3.1). Ten westen van het plangebied ligt aan de Meentdijk 23 een schildersbedrijf.

Op basis van de VNG-brochure "bedrijven en milieuzonering" geldt een richtafstand van 50 meter voor de timmerwerkplaats. De woningen bevinden zich op circa 75 meter van dit bedrijf.

Voor de categorie 1 en 2 bedrijven wordt een richtafstand van 30 meter aangehouden. De nieuwe woningen zijn geprojecteerd op minimaal 40 meter van deze bedrijven. Zodoende kan aan alle voorgeschreven richtafstanden worden voldaan. Voorgaande toont aan dat geen van de bedrijven door voorliggend initiatief

wordt belemmerd in de bedrijfsvoering. Daarnaast is op basis van het aspect milieuzonering sprake van een goed woon- en leefklimaat van de nieuwe woningen.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect milieuzonering.

3.2.7 Water

Er bevindt zich geen oppervlaktewater in of in de directe omgeving van het plangebied. In de huidige situatie bestaat een groot deel van het plangebied uit weiland. Op de zuidwestelijke gronden van het plangebied staan drie grote en een klein schuur, welke worden gesloopt. Door het initiatief neemt het verhard oppervlakte per saldo toe met circa 3.250 m² (toename door de woningen en overig verhard opp. = 5100 m² - sloop bestaande bebouwing = 1850 m²). Daarmee komt de toename van het verhard oppervlakte uit boven de grens van 1.500 m² die het waterschap Vallei en Veluwe hanteert. Het plan dient daarmee te voldoen aan watercompensatie. Binnen het plangebied wordt, parallel aan de Meentdijk en de Dragonderweg, in de noordelijke en oostelijke hoek een aaneengesloten sloot met nieuw oppervlaktewater aangelegd. Er wordt daarmee in totaal circa 965 m² aan oppervlaktewater gerealiseerd. Hemelwater kan hierdoor direct worden opgevangen. De ruime kavels van de woningen bieden daarnaast voldoende extra ruimte om oppervlaktewater te infiltreren. Middels het uitvoeren van de watertoets is het waterschap Vallei en Veluwe op de hoogte gesteld van het plan. De uitkomsten van de toets zijn als bijlage toegevoegd.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect water.

3.2.8 Ecologie

Voorliggend plan voorziet in een functiewijziging van agrarisch naar wonen. Om de gronden van het plangebied geschikt te maken voor de bouw van zeven woningen dienen enkele opstallen gesloopt te worden. Om het effect van deze ingrepen op basis van het aspect ecologie te bepalen, is een quickscan Flora en Fauna uitgevoerd. Het gehele rapport is als bijlage bij het bestemmingsplan toegevoegd. De belangrijkste conclusies van het onderzoek zijn, dat:

- als gevolg van de realisatie van zeven nieuwe woningen, de mogelijke effecten in het kader van stikstofdepositie aan de hand van een Aeries berekening vastgesteld dienen te worden;
- ten aanzien van de soorten huismus, kerkuil en steenuil aanvullend onderzoek uitgevoerd dient te worden om de functie van het plangebied voor de soorten te kunnen bepalen en indien van toepassing een mitigatieplan op te stellen;
- en dat, tijdens de uitvoering van de werkzaamheden enkele maatregelen genomen dienen te worden om voor de soorten rugstreeppad, foeragerende vlermuizen en algemene broedvogels bevolking, effecten en/of verstoring te voorkomen.

De aanwezigheid van en het leefgebied van algemeen voorkomende soorten, die zijn opgenomen in het vrijstellingsbesluit in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (Wnb, overige soorten, art. 3.10), vormen geen bezwaar voor de beoogde bestemmingsplanwijziging. Tevens geldt voor de soorten waarvoor geen vrijstelling geldt en waarvoor vooralsnog onduidelijk is welke functie het plangebied heeft dat, na uitvoering van de aanvullende onderzoeken en het toepassen van eventuele maatregelen, er geen bezwaar is voor de beoogde bestemmingsplanwijziging. Er is binnen het plangebied, in de directe omgeving en in de nieuw aan te leggen natuurontwikkeling voldoende ruimte voor eventueel te treffen maatregelen aanwezig.

Tevens is een Aerius berekening voor het plan uitgevoerd. Het rapport is als bijlage bij het bestemmingsplan toegevoegd. De belangrijkste conclusie van de berekening is dat, als gevolg van de ontwikkeling van zeven nieuwe woningen binnen het plangebied, de grenswaarde van Natura 2000-gebieden niet wordt overschreden. Het aanvragen van een Wnb-vergunning is daarom niet nodig voor dit project.

Met inachtneming van de conclusie van de Aerius berekening en de eventueel te treffen maatregelen die, mede op basis van de uitkomst van het aanvullende onderzoek uitgevoerd worden, is er geen bezwaar voor de beoogde bestemmingsplanwijziging. De beoogde ontwikkeling van 7 grondgebonden woningen aan de Dragonderweg en Meentdijk te Veenendaal is uitvoerbaar conform het bepaalde in het Wro (artikel 3.1.6 Bro).

3.2.9 Verkeer

De verkeersaantrekkende werking van het plangebied zal door het initiatief beperkt toenemen. Door het verdwijnen van het bestaande agrarische bedrijf verdwijnen ook de daarbij behorende verkeersbewegingen. Daar tegenover staat dat er 7 nieuwe woningen worden toegevoegd. Op basis van de verkeersgegevens van het CROW geldt een maximale verkeersgeneratie per woning van 8,2 verkeersbewegingen (vrijstaande woningen, gemiddelde norm buitengebied). In het uiterste geval neemt het aantal verkeersbewegingen daardoor toe met $(7 \times 8,2)$ 57 verkeersbewegingen per dag. De woningen worden ontsloten via de bestaande ontsluitingsweg die uitkomt op de Meentdijk. Deze weg en de aansluitende verkeerswegen kunnen de toename van het aantal verkeersbewegingen goed aan.

De gemeente Veenendaal heeft een eigen 'Notitie Parkeernormen' uit 2008. Daarin is per functie aangegeven welke parkeernormen bij nieuwe ontwikkelingen in acht moeten worden genomen. Voor grondgebonden woningen hanteert de gemeente een parkeernorm van 1,8 parkeerplaatsen per woning. In het stedenbouwkundige plan dat voor het initiatief is opgesteld is voorzien dat op het eigen terrein, per woning, er voldoende ruimte aanwezig is voor het aanleggen van afgerond 2 parkeerplaatsen.

Het initiatief is uitvoerbaar vanuit het aspect verkeer.

3.2.10 Cultuurhistorie en archeologie

Cultuurhistorie

In het plangebied of in de nabije omgeving bevindt zich geen rijks- of gemeentemonument en het gebied ligt ook niet binnen de invloedssfeer van een molenbiotop. Historische kaarten laten daarbij zijn dat het plangebied altijd onbebouwd is gebleven. Vanuit lokaal oogpunt bezien is er in het plangebied geen sprake van cultuurhistorisch waardevolle elementen of structuren.

Archeologie

Ter plaatse van het plangebied is in het vigerende bestemmingsplan 'Gelders Benedeneind – Veenderij-zuid' geen archeologische waarde aanduiding opgenomen. Vanuit archeologie zijn er dan ook geen negatieve effecten te verwachten.

3.3 Conclusie

Op basis van de beoordeling van de verschillende haalbaarheidsaspecten in relatie tot dit project zoals opgenomen in de voorgaande paragraaf, kan een conclusie worden getrokken over de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten.

Kenmerken van het project

Het initiatief betreft een herontwikkeling van een agrarische bedrijfslocatie naar een woonlocatie, waar zeven nieuwe woningen mogelijk worden gemaakt. Zoals uit de beoordelingsaspecten uit paragraaf 3.2 blijkt zorgt het plan niet voor belemmeringen wat betreft het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder. Ook is er zoals beschreven in paragraaf 3.2.5 gezien de aard van de ontwikkeling geen verhoogd risico voor de menselijke gezondheid door bijvoorbeeld rampen.

Plaats van het project

Het voormalige gebruik van het plangebied als agrarische bedrijfslocatie en de beperkte aanwezigheid van natuurlijke hulpbronnen in het plangebied zorgen ervoor dat het project zich niet in een qua milieu kwetsbaar gebied bevindt. Zoals beschreven in paragraaf 3.2 ligt het plangebied niet binnen gevoelige gebieden op basis van ecologie, landschappelijke, archeologische en cultuurhistorische waarden en wateraspecten.

Kenmerken van de potentiële effecten

Gezien de beperkte omvang en de aard van de toekomstige inrichting van het plangebied, waar agrarische bedrijfsbebouwing wordt gesloopt en daarvoor in de plaats 7 nieuwe woningen worden toegevoegd, is er geen sprake van onevenredige effecten voor het milieu in de omgeving (zie paragraaf 3.2).

Conclusie

Uit het voorgaande is gebleken dat er geen sprake is van een ontwikkeling die een forse invloed heeft op het milieu in de omgeving. Belangrijke milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Verder onderzoek in het kader van het Besluit milieueffectrapportage is niet nodig: het plan is niet m.e.r.-plichtig.



buro-sro.nl