

## Aanmeldingsnotitie

---

Onderwerp: Vormvrije m.e.r.-beoordeling Dennenlaan, Veenendaal

Projectnummer: 51006893

Datum: 12-11-2021

---

### 1 Inleiding

Patrimonium woonservice is van plan de locatie aan de Dennenlaan/Sparrenlaan in de gemeente Veenendaal te ontwikkelen. Het plan bevat de ontwikkeling van in totaal 64 nieuwe woningen. De bestaande 52 duplexwoningen zullen worden gesloopt en worden vervangen door de 64 te ontwikkelen woningen. Zie onderstaande figuur voor de exacte ligging van het plangebied (zie figuur 1.1).



*Figuur 1.1 Ligging plangebied*

Binnen de grenzen van het plangebied gelden de volgende bestemmingsplannen: 'Woongebieden 2018', 'Correctieve herziening woongebieden 2018', 'Parapluplan 2020' en 'Parapluplan archeologie'. De gronden waarop de woningen zullen worden ontwikkeld zijn momenteel binnen het vigerende bestemmingsplan Woongebieden 2018 bestemd voor 'wonen'. Binnen de bestemming wonen mag het aantal woningen niet worden vergroot ten opzichte van het bestaande en/of vergunde aantal. Met voorgenomen ontwikkeling wordt het aantal woningen vergroot. De ontwikkeling is daarom niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan. Hierdoor zal het bestemmingsplan gewijzigd worden om zo het plan planologisch mogelijk te maken.

Om het milieu een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming van het bestemmingsplan, moet worden getoetst of in het kader van deze ontwikkeling een milieueffectrapportage<sup>1</sup> nodig is. Uit het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) volgt dat voor deze ontwikkeling een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd (zie hoofdstuk 2). In deze aanmeldingsnotitie is de vormvrije m.e.r.-beoordeling van de voorgenomen activiteit opgenomen. Achtereenvolgens wordt ingegaan op de m.e.r.-procedure (hoofdstuk 2) en de potentiële effecten van de voorgenomen activiteit (hoofdstuk 3).

## 2 Toets aan het Besluit m.e.r.

### 2.1 Welke m.e.r.-procedure is van toepassing

Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is ontwikkeld om het milieu een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) geeft aan of voor een project een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing is. Voor de activiteiten die zijn opgenomen in de C-lijst van het Besluit m.e.r. geldt de zogenoemde m.e.r.-plicht. Deze activiteiten worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor de activiteiten die zijn opgenomen in de D-lijst van het Besluit m.e.r. geldt de zogenoemde m.e.r.-beoordelingsplicht. Voor deze activiteiten geldt dat zij, afhankelijk van de omstandigheden, nadelige milieugevolgen kunnen hebben.

Onderhavige ontwikkeling betreft een stedelijk ontwikkelingsproject, die als activiteit is opgenomen in de D-lijst onder categorie D11.2 (de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject), zie tabel 2.1.

Tabel 2-1 | Activiteit D11.2 uit het Besluit milieueffectrapportage (d.d. 27-05-2019)

	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevallen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
<b>D11.2</b>	De aanleg, wijziging of uitbreiding van en stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m <sup>2</sup> of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Het Besluit m.e.r. geeft onder 'gevallen' per activiteit aan wat de relevante drempel is voor een m.e.r.- (beoordelings)plicht, in het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject bedraagt deze drempel 100 hectare, 2.000 woningen en/of 200.000 m<sup>2</sup> bedrijfsvloeroppervlak. De voorgenomen activiteit in het plan ligt onder deze (indicatieve) drempelwaarden:

- De oppervlakte van het plangebied bedraagt in totaal circa 0,7ha;
- In het plangebied worden 64 nieuwe woningen gerealiseerd;
- In het plangebied wordt geen bedrijfsvloeroppervlakte gerealiseerd.

<sup>1</sup> Milieueffectrapportage wordt afgekort als m.e.r. als het om de procedure gaat en als MER als het om het rapport gaat.

Het plangebied is bovendien niet gelegen binnen het invloedsgebied van een beschermd Natura 2000-gebied.

Aangezien de ontwikkeling onder de drempelwaarden blijft geldt er geen m.e.r.-plicht. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de drempelwaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de 'Europese richtlijn milieueffectbeoordeling' te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten, een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Pas als is vastgesteld dat belangrijk nadelige gevolgen zijn uitgesloten, geldt voor de activiteit geen m.e.r.-plicht. Voor de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' geldt nagenoeg dezelfde beoordelingsprocedure als voor de m.e.r.-beoordeling van activiteiten die boven de drempelwaarde zitten

## 2.2 Te volgen procedure

Deze aanmeldingsnotitie geeft het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Veenendaal, de informatie die nodig is om te beoordelen of een m.e.r. nodig is voor de in paragraaf 2.1 genoemde activiteit. Voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan dient het bevoegd gezag een beslissing te nemen of voor deze activiteit, omwille van belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Het bevoegd gezag neemt uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst van de aanmeldingsnotitie een m.e.r.-beoordelingsbeslissing<sup>2</sup>. Het besluit wordt niet gepubliceerd in de Staatscourant<sup>3</sup>. Op dit besluit is bovendien geen bezwaar/beroep mogelijk. Eventuele bezwaren kunnen worden ingediend in de procedure van het bestemmingsplan.

## 2.3 Doel van de aanmeldingsnotitie

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of er bij de voorgenomen activiteit mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. In het kader van een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt een aanmeldingsnotitie opgesteld. In een aanmeldingsnotitie wordt op objectieve wijze de informatie verzameld en gepresenteerd die voor deze afweging noodzakelijk is. Op basis van de informatie in de aanmeldingsnotitie besluit het bevoegd gezag of een uitgebreidere m.e.r.-procedure nodig is.

Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient het bevoegd gezag expliciet te beoordelen of zij het noodzakelijk acht om de m.e.r.-procedure te doorlopen. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

- belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden → er dient een m.e.r.-procedure te worden doorlopen;
- belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op → er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

Het uitgangspunt bij deze beoordeling is: **Nee, tenzij ....** (zie hiervoor verder kader 2.1).

Dit uitgangspunt betekent dat er geen nadere m.e.r. nodig is, tenzij er sprake is van mogelijke 'belangrijke nadelige gevolgen' voor het milieu op basis waarvan een dergelijke procedure wel noodzakelijk moet worden geacht. Deze 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van *Bijlage III EU-richtlijn milieubeoordeling projecten*. Het project dient te worden getoetst aan:

---

<sup>2</sup> Indien het bevoegd gezag tevens initiatiefnemer is, neemt het in een zo vroeg mogelijk stadium de m.e.r.-beoordelingsbeslissing.

<sup>3</sup> Dit is bepaald in het Besluit m.e.r. in artikel 2.5 onder b.

1. Kenmerken van de activiteit:
  - a. Omvang van het project;
  - b. Cumulatie met andere projecten;
  - c. Gebruik natuurlijke hulpbronnen;
  - d. Productie afvalstoffen;
  - e. Verontreiniging en hinder;
  - f. Risico op ongevallen;
  - g. Risico voor de menselijke gezondheid.
2. Plaats van de activiteit:
  - a. Bestaand grondgebruik;
  - b. Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
  - c. Opnamevermogen milieu met aandacht voor specifieke gevoelige gebieden.
3. Kenmerken van het potentiële effect:
  - a. Bereik van het effect;
  - b. De aard van het effect;
  - c. Grensoverschrijdend karakter;
  - d. Orde van grootte en complexiteit effect;
  - e. Waarschijnlijkheid effect;
  - f. Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect;
  - g. De cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten;
  - h. De mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen.

In hoofdstuk 3 wordt de toetsing behandeld. Eerst wordt een beschrijving gegeven van de kenmerken van de activiteit, de plaats van de activiteit en de potentiële effecten die daaruit naar voren komen. Vervolgens wordt ingegaan op de kenmerken van de gevolgen van deze effecten. Hierbij wordt gekeken of er mogelijk (belangrijke) nadelige milieugevolgen ontstaan en of er verzachtende mitigerende maatregelen kunnen worden genomen om eventueel het milieueffect te verminderen of teniet te doen.

**KADER 2.1: UITLEG AANMELDINGSNOTITIE**

Zoals aangegeven is het uitgangspunt bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling het 'nee, tenzij' principe. Dit heeft gevolgen voor inhoud en diepgang van deze aanmeldingsnotitie. In dit kader wordt kort toegelicht hoe deze aanmeldingsnotitie is opgebouwd en op welke wijze naar de inhoud moet worden gekeken.

*Waarom Nee, tenzij?*

Dat het 'nee, tenzij' principe geldt, vloeit voort uit het feit dat het een activiteit betreft uit de D-lijst van het Besluit m.e.r., waarvoor tevens geldt dat de activiteit onder de drempelwaarde ligt zoals in deze D-lijst genoemd. In het Besluit m.e.r. zijn alle activiteiten die mogelijk gevolgen hebben op het milieu verdeeld over twee lijsten: de C- en de D-lijst. Activiteiten uit de C-lijst worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor deze activiteiten geldt dan ook een directe m.e.r.-plicht. Voor activiteiten uit de D-lijst geldt dat deze afhankelijk van de omstandigheden nadelige milieugevolgen kunnen hebben. Wanneer de activiteit op de D-lijst staat én onder de drempelwaarde blijft zoals in die lijst opgenomen, is de verwachting dat deze activiteit geen belangrijke nadelige milieugevolgen oplevert. Op voorhand geldt voor deze activiteiten daarom ook geen m.e.r.-plicht. Dit moet echter wel worden getoetst middels de vormvrije m.e.r.-beoordeling. In bepaalde gevallen kan een activiteit met een kleinere omvang namelijk wel degelijk belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Dat kan bijvoorbeeld doordat die activiteit in of bij een kwetsbaar gebied is gepland.

*Inhoud aanmeldingsnotitie*

Voor een aanmeldingsnotitie die wordt opgesteld in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de diepgang van het onderzoek. In de meeste gevallen kan de vormvrije m.e.r.-beoordeling worden gebaseerd op 'expert judgement', zonder (model)berekening of (veld)onderzoek. Het uitgangspunt is dat de aanmeldingsnotitie kort en bondig is en alleen inzoomt op die kenmerken en gevolgen die mogelijk kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu. In veel gevallen zal snel helder zijn dat een activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft (vanwege grote afstand tot gevoelige gebieden, de locatie en de omgeving hebben geen bijzondere kenmerken waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige effecten, de activiteit leidt niet tot grote emissies, heeft een klein ruimtebeslag e.d.). Dan is ook geen uitgebreide motivering nodig: er wordt dan beknopt beschreven dat naar alle Europese criteria is gekeken.

### 3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

1. Kenmerken van het project	
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	<p><i>Activiteit D11.2 uit Besluit m.e.r.. Drempelwaarden zijn:</i></p> <p>1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,            2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of            3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.</p> <p>Conclusie: het project blijft onder de drempelwaarde van 100 hectare, 2.000 of meer woningen, en/of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer. Daarom is voor dit project geen 'formele' m.e.r.-beoordeling maar een 'vormvrije' m.e.r.-beoordeling nodig.</p>
Cumulatie met andere projecten	In de nabijheid van het plangebied zijn geen relevante ontwikkelingen voorzien.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen <sup>4</sup>	Nee.
Productie afvalstoffen <sup>5</sup>	Bij het bouwrijp maken van het terrein komt (sloop)afval vrij. Bij de aanleg van woningbouwlocatie Dennenlaan komt bouwafval vrij en is sprake van emissie van bouwverkeer. Afvalstoffen die vrijkomen tijdens de gebruiksfase betreft o.a. huishoudelijk afval. (Bouw)afval wordt conform geldende wet- en regelgeving afgevoerd. Er is geen sprake van productie van (gevaarlijke) afvalstoffen met nadelige milieugevolgen.
Verontreiniging en hinder	<p><u>Verontreiniging:</u>            Tijdens de aanleg kan als gevolg van het bouwverkeer (aan- en afvoer van materiaal en materieel) en de werkzaamheden tijdelijk een beperkte en lokale verslechtering van de luchtkwaliteit optreden rond het plangebied. De ontwikkeling zal verder niet leiden tot een andere vorm van verontreiniging. De bestaande woningen worden namelijk vervangen door nieuwbouw waardoor er niet per definitie sprake is van een verkeersaantrekkende werking.</p> <p><u>Hinder:</u>            Tijdens de aanleg en sloop kan als gevolg van het bouwverkeer en de werkzaamheden lokaal een beperkte verkeershinder en geluidhinder optreden. De ontwikkeling zorgt in de gebruiksfase naar verwachting niet voor een toename van verkeer.</p>
Risico voor ongevallen	Het voornemen heeft geen betrekking op activiteiten en/of inrichtingen die extra risico's met zich meebrengen in het kader van externe veiligheid. Er wordt daarom geen toename van het risico op ongevallen verwacht.

<sup>4</sup> Toelichting: Van gebruik van natuurlijke hulpbronnen kan sprake zijn als een ontwikkeling gevolgen heeft voor op, of in de nabijheid van, de locatie aanwezige natuurlijke hulpbronnen. Denk bijvoorbeeld aan de onttrekking van grondwater of het delven van grondstoffen zoals zand of klei. Ook het kappen van bos als leefomgeving voor dieren of recreatiegebied voor mensen valt hieronder. Dit criterium is vooral van belang bij industriële activiteiten.

<sup>5</sup> Afvalstoffen zijn stoffen (preparaten of voorwerpen) waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen (artikel 1.1, lid 1 Wet milieubeheer). Nadelige milieugevolgen kunnen ontstaan bij het vrijkomen van gevaarlijke afvalstoffen.

Risico voor de menselijke gezondheid	Het planvoornemen vormt naar verwachting geen risico voor de menselijke gezondheid.
<b>2. Plaats van de projecten</b>	
Bestaande grondgebruik	Het plangebied is momenteel in gebruik voor wonen.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	De locaties hebben geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen. Nabij de locatie is geen kwetsbare natuur aanwezig, noch grondwaterbeschermingsgebied.
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V-richtlijnggebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	<p><i>Natuur, Wet natuurbescherming</i> Het plangebied maakt geen onderdeel uit van Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Binnenveld' ligt op 1,7 kilometer van het plangebied. Gezien de ligging van het project buiten het Natura 2000 gebied, is er geen sprake van directe aantasting van het gebied (oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door verlichting, verstoring door mechanische effecten). Externe werking van het project op het Natura 2000 gebied kan bestaan uit stikstofdepositie.</p> <p><i>Natuur, NNN en natuur buiten NNN</i> Het plangebied maakt geen onderdeel uit van Natuurnetwerk Nederland. Er is geen sprake van ruimtebeslag. Wel kunnen er effecten optreden als gevolg van stikstofdepositie in de aanlegfase en de gebruiksfase.</p> <p><i>Soorten</i> Het plangebied omvat functioneel leefgebied en nestplaatsen voor de huismus en gierzwaluw. Verder kunnen vleermuisverblijven voorkomen in bestaande gebouwen en bomen.</p> <p>Op de effecten op natuur wordt nader ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect'.</p> <p><i>Archeologie</i> Volgens de gemeentelijke archeologische maatregelenkaart ligt het plangebied in een gebied met waarde 3. Dit betekent dat er een middelhoge archeologische verwachting is op het gebied. Er wordt echter een onderscheid gemaakt tussen de bebouwde kom (3a, hoge verwachting) en buitengebied (3b, middelhoge verwachting). Voor het plangebied geldt een hoge archeologische verwachting op het aantreffen van resten van bewoning en menselijke activiteit uit de periode Paleolithicum-Midden-Neolithicum en van een agrarisch cultuurlandschap uit de Late Middeleeuwen tot en met de Nieuwe tijd. De archeologische verwachting zou moeten worden getoetst door middel van een verkennend booronderzoek. Door middel van een booronderzoek kunnen de fysisch-geografische en bodemkundige gegevens worden getoetst en de dikte van de bouwvoor worden vastgesteld.</p>

	<p><i>Bodem</i> Er is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd om inzicht te krijgen in de milieuhygiënische kwaliteit van de Bodem van het plangebied (BOOT, 20 juli 2021). Ter plaatse van het plangebied zijn overwegend licht verhoogde gehalten van cadmium en/of zink in de bovengrond, ondergrond en grondwater aangetoond. Deze concentraties geven vanuit de Wet bodembescherming geen noodzaak voor het uitvoeren van nader onderzoek en/of het treffen van sanerende maatregelen.</p> <p><i>Verkeer en milieu</i> Planrealisatie heeft geen significant negatief effect op verkeer, luchtkwaliteit, geurhinder, geluid en externe veiligheid. Dit blijkt uit de onderzoeken die in het kader van het bestemmingsplan zijn uitgevoerd en zijn opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.</p> <p><i>Water</i> De projectlocatie ligt in het beheergebied van waterschap Vallei en Veluwe. In de omgeving van de projectlocatie zijn er geen watergangen aanwezig. Het dichtstbijzijnde oppervlaktewater ligt 200 m ten oosten van het plangebied, langs het spoor. Op voorhand zijn veranderingen in het watersysteem niet uit te sluiten. Onder '3. Kenmerken van het potentiële effect' wordt nader ingegaan op dit thema.</p> <p>Overige waardevolle of kwetsbare gebieden liggen niet in of in de nabijheid van het plangebied.</p>
<p>Op basis van (1) de kenmerken en (2) de plaats van het project zijn de volgende mogelijk belangrijk nadelige gevolgen naar voren gekomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aantasting van waardevolle gebieden (Natura 2000, NNN) en soorten;</li> <li>• Aantasting van archeologische waarden.</li> </ul> <p>Op deze mogelijke gevolgen wordt bij '3. Kenmerken van het potentiële effect' ingegaan. Overige belangrijke nadelige gevolgen zijn niet te verwachten.</p>	
<p><b>3. Kenmerken van het potentiële effect</b></p>	
<p>Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)</p>	<p>De effecten treden op tot ongeveer 2 kilometer afstand (stikstofdepositie op Natura 2000-gebied, NNN). In alle andere gevallen zullen potentiële effecten lokaal optreden, in of direct aangrenzend aan het plangebied.</p>
<p>De aard van het effect</p>	<p>De effecten van het voornemen zijn beperkt van aard.</p>
<p>Grensoverschrijdend karakter</p>	<p>Er zijn geen landsgrensoverschrijdende effecten.</p>
<p>Orde van grootte en complexiteit effect</p>	<p><b>Natuur</b> <i>Gebiedsbescherming Natura 2000-gebied en NNN</i> Om de effecten op natuur in beeld te brengen is een verkennend natuuronderzoek uitgevoerd (Sweco, 11 januari 2018). Het plangebied maakt geen onderdeel uit van Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Binnenveld' ligt op 1,7 kilometer van het plangebied. Gelet op de afstand tot nabijgelegen Natura 2000-gebieden, zijn directe</p>



effecten zoals verdroging, vernatting, optische verstoring, licht- en geluidsverstoring op voorhand uitgesloten. Effecten van verzuring en vermesting zijn ook uitgesloten.

Het plangebied maakt geen deel uit van het NNN, waardoor ruimtebeslag op voorhand is uitgesloten. Gelet op de afstand tot NNN, zijn effecten vanuit de externe werking niet aan de orde.

Op basis van de AERIUS-berekening blijkt dat in de gebruiksfase geen stikstofdepositie berekend is van afgerond meer dan 0,00 mol N/ha/jaar. Negatieve effecten op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden zijn hiermee uitgesloten. Aangezien er geen negatieve effecten worden gevonden op natuurgebieden die binnen de 5 kilometer liggen van het plangebied, zijn hiermee effecten buiten de 5 kilometer ook uitgesloten. De tijdelijkheid van de bouwfase zorgt er bovendien voor dat er ook tijdens de aanleg van de ontwikkeling geen effecten optreden op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

*Soortenbescherming Wet natuurbescherming*

Vanuit de Wet natuurbescherming zijn er mogelijk belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling. Effecten op de huismus, gierzwaluw en vleermuizen zijn niet op voorhand uit te sluiten. Voor de andere soorten en soortgroepen geldt dat aanwezigheid van niet vrijgestelde soorten op voorhand kan worden uitgesloten. Om eventuele effecten van de voorgenomen ontwikkeling te bepalen, is nader onderzoek noodzakelijk. Uit vervolgonderzoek (Sweco, 11 januari 2018) blijkt dat er een ontheffing is aangevraagd en goedgekeurd voor de mogelijke aantasting en/of verstoring van de verblijfplaatsen van vleermuizen en nestlocaties van huismus en gierzwaluw.

**Archeologie**

Er is een archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd om te achterhalen of er houdenswaardige archeologische waarden (zouden kunnen) bevinden, die tegen de achtergrond van de bodemingrepen gevaar lopen (Vestigia, 3 maart 2021). Tijdens het veldonderzoek is geconstateerd dat er binnen het plangebied grootschalige verstoringen hebben plaatsgevonden. Er zijn twee delen van het plangebied waar de oorspronkelijke podzolbodem wel deels intact is aangetroffen. Voor deze twee delen wordt geadviseerd de bestaande dubbelbestemming Waarde – Archeologie - Middelhoog in stand te houden. Voor de rest van het plangebied geldt op basis van het uitgevoerde verkennend booronderzoek een lage archeologische verwachting. Eventuele archeologische waarden uit dit deel van het plangebied zullen in de recente tijd verstoord zijn geraakt.

### **Geluidhinder**

Om de geluidsbelasting van omliggende wegen en het nabijgelegen spoor, binnen het plangebied inzichtelijk te krijgen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd (Sweco, 18 oktober 2021). De geluidsbelasting ten gevolge van verkeer over de Kerkewijk leidt niet tot een overschrijding van de hoogst toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB. De hoogst berekende waarde is 36 dB inclusief correctie art. 3.4 uit het RMG 2012. Hierom zijn aanvullende maatregelen niet nodig voor deze weg.

De geluidsbelasting op de gevels van de geplande woningen door het verkeer over de 30 km/uur wegen bedraagt ten hoogste 52 dB inclusief aftrek conform artikel 3.4 uit het RMG 2012. Dit is hoger dan de ten hoogste toelaatbare waarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder. Dit betreft echter geen wettelijke toets doordat 30 km/u wegen zijn uitgezonderd van wettelijke zonering.

De berekende geluidsbelasting ter plaatse van de woningen ten gevolge van railverkeer bedraagt ten hoogste 45 dB (Lden). De ten hoogste toelaatbare waarde van Lden 55 dB uit de Wet geluidhinder wordt niet overschreden.

### **Luchtkwaliteit**

Het plan valt ruimschoots binnen de reikwijdte van de regeling NIBM en draagt daarmee niet bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Het aspect luchtkwaliteit staat de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg.

### **Water**

#### *Verhard oppervlak*

Als gevolg van de ontwikkeling neemt het toekomstig verhard oppervlak in ieder geval niet met meer dan 1.500 m<sup>2</sup> toe. Dit betekent dat er geen bergingsopgave is voor hemelwater.

#### *Ontwatering*

De huidige ontwatering is ruim voldoende voor de normen. Er is dus geen ophoging van het plan nodig. Wel dient het vloerpeil van de woningen 30 cm boven het aanliggende maaiveld te liggen. Daarnaast moet er rekening gehouden worden met afstromend hemelwater richting de omliggende kavels. Vanuit het plangebied mag er geen hemelwater richting de omliggende kavels afstromen.

#### *Riolering*

Het hemelwater en vuilwater van het plan kunnen opnieuw aangesloten worden op het omliggende gemengde rioleringsstelsel. In de toekomstige situatie zal de hemelwaterafvoer nagenoeg gelijk blijven, en mogelijk iets afnemen door toepassing van halfverhardingen op de parkeerplaatsen.

	<p><b>Conclusie</b> De effecten zijn beperkt en door het nemen van (mitigerende) maatregelen op te lossen of in voldoende mate te beperken.</p>
Waarschijnlijkheid effect	<p>Er zal naar verwachting geen sprake zijn van belangrijk nadelige negatieve effecten.</p> <p>Tijdens de aanlegfase zal er voor omwonenden overlast ontstaan door bouwverkeer en aanlegwerkzaamheden. Overlast door de verkeersaantrekkende werking in de gebruiksfase wordt niet verwacht.</p>
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	De effecten in de aanlegfase zijn tijdelijk (enkele maanden tot een jaar). Effecten op beschermde diersoorten kunnen worden gecompenseerd of gemitigeerd.
De cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten	Er zijn in de nabijheid van het plangebied geen projecten bekend waarbij sprake is van cumulatie op milieuaspecten.
De mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen	Om effecten op natuur te voorkomen is een vervolgonderzoek uitgevoerd en een ontheffing aangevraagd voor de mogelijke aantasting en/of verstoring van de verblijfplaatsen van vleermuizen en nestlocaties van huismus en gierzwaluw. Ten behoeve van de mogelijk aanwezige archeologische waarden wordt de dubbelbestemming Waarde – Archeologie – Middelhoog gehandhaafd op de twee verdachte delen.
<p>Gezien de omvang van de activiteiten in relatie tot de drempelwaarden en te verwachten effecten, zijn belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu uit te sluiten. Nader onderzoek in een MER is dan ook niet noodzakelijk.</p>	

## Verantwoording

Titel	Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r. Dennenlaan Veenendaal
Projectnummer	51006893
Revisie	C1
Datum	12-11-2021
Auteur	Mark de Rooy
E-mailadres	mark.derooy@sweco.nl
Gecontroleerd door	Mariska Everts 
Goedgekeurd door	Rutger Wijngaarden 