

BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED

Commentaarnota plan-MER

Het plan-MER ten behoeve van het bestemmingsplan Buitengebied heeft van 9 februari tot en met 21 maart 2012 voor een ieder ter inzage gelegen. Tegen het plan-MER zijn 3 zienswijzen ingediend. In deze commentaarnota zijn de zienswijzen samengevat en van een reactie voorzien.

De zienswijzen hebben geen aanleiding gegeven het plan-MER of het bestemmingsplan aan te passen.

Alle zienswijzen zijn ontvankelijk. Ze zijn binnen de termijn dat het ontwerp bestemmingsplan ter inzage heeft gelegen binnen gekomen bij de gemeente of binnen de termijn per post bezorgd.

Reactie ter inzage legging plan-MER bij bestemmingsplan buitengebied Veenendaal

Nr.	Zienswijze	Van wie	Antwoord
1	Ten onrechte is het plan-MER beperkt gebleven tot de grenzen van het ontwerp bestemmingsplan "Buitengebied" zoals dat laatstelijk ter inzage heeft gelegen. De zienswijze zoals ingediend 7 oktober 2011 is bijgevoegd.	Axius Advocaten en Mediators namens de heer A.H. Heuvelman en mevrouw G. Heuvelman-Hulsman, Meentdijk 27 te Veenendaal en de heer W. van Appeldoorn en mevrouw M.E. van Appeldoorn-Haalboom, Gelders Benedeneind 11 te Veenendaal	In het plan-MER is het ontwerp bestemmingsplan beoordeeld. Daarom is aangesloten bij de grenzen van het ontwerp bestemmingsplan. In de plan-MER zijn de milieueffecten van het bestemmingsplan Buitengebied op de omliggende omgeving, dus ook het Gelders Benedeneind, onderzocht. In het nieuwe bestemmingsplan voor het Gelders Benedeneind en het zuiden van de woonwijk Veenendaal-Oost zullen ook indien nodig milieuonderzoeken worden verricht om de effecten van het gebied op de omgeving in beeld te brengen.
2	Het oprichten van een reclamezuil of windmolen op perceel Nieuweweg (Veenendaal), kadastraal bekend gemeente Veenendaal sectie G nr. 1342, dat direct grenst aan de A12 brengt geen significante milieueffecten met zich mee, doordat er in de omgeving directe andere bouwwerken en gebouwen zijn opgericht. Daarnaast is deze zienswijze gericht tegen de wijziging van beleid ten aanzien van de maximale toegestane hoogte van windmolens en ten aanzien van het vervangen van de binnenplanse vrijstelling dienaangaande (plan-MER §4.3.4). Hierbij wordt de zienswijze zoals ingediend 11 oktober 2011 bijgevoegd, al hetgeen vermeld is in deze ingediende zienswijze dient hier als herhaald en ingelast te worden beschouwd.	Van Veen Advocaten namens mevrouw J. van den Dikkenberg te Veenendaal, de heer H. van den Dikkenberg te Ederveen en de heer M.W.B van den Dikkenberg te Veenendaal	De gemeente Veenendaal heeft het beleid voor het buitengebied gericht op behoud van het karakter van het buitengebied. Op basis van het vigerende bestemmingsplan mogen alleen op agrarische bouwpercelen windmolens met een maximale hoogte van 6 meter worden gerealiseerd. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om vrijstelling te verlenen voor windmolens tot een hoogte van 25 m op deze bouwpercelen. De mogelijkheid windmolens op te richten is dus gekoppeld aan de agrarische bouwpercelen. Het perceel waar in deze zienswijze naar wordt verwezen heeft in het vigerende bestemmingsplan en in het ontwerp bestemmingsplan geen aanduiding agrarisch bouwperceel. Wensen met betrekking tot dit gebied worden door de gemeente getoetst aan rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Waarbij, ondanks de nieuwe aansluiting van de A12, nog steeds getoetst wordt aan de (overgebleven) landschappelijke waarden van het gebied. Zoals aangegeven in het MER is, gelet op deze waarden van het gebied, een reclamezuil of windturbine niet gewenst. Daarnaast past een reclamemast niet in het door de gemeenteraad vastgestelde beeldkwaliteitsplan A12. Hoge windmolens zijn conform het provinciaal beleid alleen toegestaan op bedrijventerreinen.
3	Het worstcasescenario is niet in beeld gebracht.	Gelderse Milieufederatie	In de aanvulling op het MER is het maximale milieueffect van de ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische bestemmingen uit het ontwerp bestemmingsplan modelmatig verkent. Hiervoor zijn de planologische mogelijkheden maximaal benut. Voor deze zogenaamde worst-case verkenning zijn de

		<p>milieueffecten op ammoniak, geur en fijn stof bepaald. Met het resultaat van deze verkenning vond een planoptimalisatie plaats vanuit het milieubelang. Hierdoor krijgen de agrarische bouwblokken in het “aangepaste ontwerp bestemmingsplan” niet langer de mogelijkheid om middels een wijzigingsbevoegdheid de omvang van de agrarische bouwvlakken te vergroten. Dit voorkeursalternatief (vka) is modelmatig vertaald naar een worst-case en best-case invulling. Voor dit vka, waarin opnieuw de planologische mogelijkheden maximaal zijn benut, zijn ook de milieueffecten op landschap, cultuurhistorie, archeologie, aardkundige waarden, geluid, verkeer, externe veiligheid, gezondheid en water & bodem bepaald.</p>
<p>4 Worden de aanbevelingen uit het MER overgenomen in het bestemmingsplan?</p>	<p>Gelderse Milieufederatie</p>	<p>Zoals in de beantwoording onder 3 is aangegeven is naar aanleiding van de worst-case verkenning het bestemmingsplan geoptimaliseerd. Het omschakelen van een paardenhouderij naar een melkveehouderij en dubbellaagse stallen zijn uitgesloten. Het is niet langer mogelijk de omvang van de agrarische bouwvlakken te vergroten. Per agrarisch bouwvlak is geregeld dat maar één windmolen is toegestaan. Dit is ook geregeld bij de niet-agrarische bedrijven.</p> <p>Maatwerk is toegepast voor het inpassen van de (voormalige) agrarische percelen. Percelen waar al geruime tijd geen agrarische activiteiten zijn, hebben in het bestemmingsplan een woonbestemming gekregen. De agrarische bedrijven waar al geruime tijd geen sprake meer is van intensieve veehouderij (hoofd- of neventak), zijn niet meer als intensieve veehouderijbedrijven aangemerkt. Percelen waar al geruime tijd slechts hobbymatige agrarische activiteiten zijn, hebben in het bestemmingsplan een woonbestemming met de aanduiding agrarische nevenactiviteit gekregen. Agrarische bedrijven waar al geruime tijd steeds minder vee wordt gehouden, de afgelopen jaren niet is geïnvesteerd en waar gedeeltelijk inkomen elders wordt verkregen hebben geen uitbreidingsmogelijkheden binnen het bouwvlak meer gekregen.</p>
<p>5 De cumulatieve effecten van uitbreidingsplannen in Veenendaal-Oost en het bestemmingsplan Buitengebied op het Natura 2000-gebied Binnenveld moeten in beeld gebracht worden. Hierbij wordt gedacht aan waterhuishouding en stikstofdepositie.</p>	<p>Gelderse Milieufederatie</p>	<p>Er zijn geen gegevens bekend waarmee cumulatieve effecten van waterhuishouding en stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied Binnenveld kunnen worden onderbouwd. Bij de verbreding van de A12 is een afrit verlegd binnen deelgebied Noord. Voor deze verbreding is een Tracébesluit genomen waarvoor een m.e.r.-procedure is doorlopen. Daarom is dit initiatief</p>

			<p>beschouwd als autonome ontwikkeling maar in de effectbeoordeling niet van betekenis omdat er geen zinnige relatie is met het voornemen. Dat geldt ook voor de uitbreidingsplannen in Veenendaal-Oost. Een beoordeling van de cumulatieve effecten is niet zinvol. Dit is onderschreven door de Commissie m.e.r. In overleg met de Commissie m.e.r. is besloten geen nader onderzoek uit te voeren naar de cumulatieve effecten van waterhuishouding en stikstofdepositie, maar deze informatie te beschouwen als een leemte in kennis. Daarnaast is in overleg met de Commissie m.e.r. besloten de waterberging niet te bestemmen in het definitieve bestemmingsplan, omdat nog niet duidelijk is of er significante negatieve effecten zullen optreden.</p>
6	Er dient een grensoverschrijdende toets plaats te vinden in het kader van EHS-WAV	Gelderse Milieufederatie	<p>In de aanvulling op het MER is de invloed van de stikstof-uitstoot in een straal van 10 kilometer rondom de gemeente weergegeven, voor zover die beïnvloed wordt door het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Veenendaal. Omdat in het bestemmingsplan Buitengebied geen verkeersaantrekkende activiteiten worden mogelijk gemaakt, wordt stikstof door verkeer buiten beschouwing gelaten. Alleen ammoniak-uitstoot uit de landbouw wordt in beeld gebracht. Deze straal van 10 kilometer valt ook deels over de provincie Gelderland.</p>
7	Op welke wijze past gemeente Veenendaal saldering toe met betrekking tot ammoniak-emissie en stikstofdepositie bij bedrijfsuitbreiding van agrarische bedrijven	Gelderse Milieufederatie	<p>Gemeente Veenendaal sluit volledig aan bij de regels uit de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 Provincie Utrecht 2011.</p>