

Memo

Onderwerp: Reikwijdte en detailniveau
Project: plan-MER bestemmingsplan buitengebied Veenendaal
Projectnummer: 11K109
Bestemd voor: Betrokken bestuursorganen
Opgesteld door: L. de Bruijn (CSO Adviesbureau)
Datum: 16 augustus 2011

1 Doel notitie reikwijdte en detailniveau

De Notitie Reikwijdte en detailniveau geeft aan welke ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden in het plan-MER aan de orde komen. Het geeft de afbakening, het detailniveau en de methode van aanpak van het plan-MER. Dit betreft:

- Voornemen en bandbreedte: welk gebied en activiteiten worden in het MER beschouwd.
- Toetsingscriteria: criteria aan de hand waarvan de milieueffecten binnen de verschillende thema's worden beoordeeld.
- Beoordelingskader: de methode van beoordeling.

2 Voornemen en bandbreedte

Het plan-MER zoomt in op de milieueffecten van:

- het vergroten van agrarische bouwblokken.

Het ontwerp-bestemmingsplan bevat ook de mogelijkheid van omvorming van agrarische gronden naar natuur. In overleg met de gemeente is besloten deze de milieugevolgen van omvorming naar natuur niet in beeld te brengen in het MER. De gemeente is voornemens deze wijzigingsbevoegdheid te laten vervallen.

Effectbeoordeling

De effectbeoordeling vindt plaats ten opzichte van het referentiealternatief. Het referentiealternatief betreft de fictieve situatie waarin bedrijven zo groot zijn als het huidige bestemmingsplan maximaal toelaat, dus waarbij alle bedrijven in het plangebied de mogelijkheden die het huidige bestemmingsplan biedt volledig benutten.

Alternatieven

Het ontwerp bestemmingsplan wordt vergeleken met het huidige bestemmingsplan. Het gaat om de verschillen in uitbreidingsmogelijkheden voor bedrijven. Dus de te onderzoeken alternatieven zijn:

- Referentiealternatief: de mogelijkheden binnen het huidige bestemmingsplan worden volledig benut.
- Ontwerp bestemmingsplan: de mogelijkheden binnen het ontwerp bestemmingsplan worden volledig benut.

3 Natura 2000

Binnen het plangebied ligt een Natura 2000-gebied. Ammoniakemissie van agrarische bedrijven in Veenendaal kan effect hebben op het Natura 2000-gebied.

Significante negatieve effecten zijn niet uit te sluiten, dus een passende beoordeling is noodzakelijk.



In het ontwerp-bestemmingsplan is waterberging geprojecteerd binnen het Natura 2000-gebied Binnenveld. In de Provinciale verordening Ruimte is deze waterberging opgenomen. Het gaat om het bestemmen van de huidige feitelijke situatie. In het Natura 2000-gebied zijn ecosystemen die niet goed samengaan met regelmatige overstroming vanuit de Grift, ondanks het gebied in de huidige situatie niet beschermd is tegen overstroming. In de passende beoordeling zal de waterberging worden beoordeeld.

4 Toetsingscriteria

In onderstaande tabel zijn thema's en aspecten aangegeven met daarbij de criteria waarop de thema's worden beoordeeld. Hierbij is onder het kopje 'advies' aangegeven wat we wel en niet willen opnemen in het plan-MER.

5 Beoordelingskader

De milieuthema's en aspecten worden onderzocht op basis van de toetsingscriteria zoals beschreven in de voorgaande paragraaf. Het beoordelen van de effecten gebeurt kwalitatief voor alle criteria, behalve voor geurhinder, fijn stof en stikstof emissie. Deze worden kwantitatief in beeld gebracht. Het model dat hiervoor gebruikt wordt is V-stacks (geur) en OPS (fijn stof en stikstof).

De kwalitatieve beoordeling vindt plaats ten opzichte van de autonome ontwikkeling.

- ++ = grote verbetering ten opzichte van de autonome ontwikkeling
- + = verbetering ten opzichte van de autonome ontwikkeling
- 0 = gelijke invloed aan de autonome ontwikkeling
- = verslechtering ten opzichte van de autonome ontwikkeling
- = grote verslechtering ten opzichte van de autonome ontwikkeling

Bij de beoordeling van effecten wordt alleen de eindsituatie in beschouwing genomen. Hinder tijdens aanleg wordt niet meegenomen in het plan-m.e.r.

Thema's	Aspecten	Criteria	Advies	
1 Woon- en leefmilieu	1.1 Lucht	1.1a	Verandering emissies	wel
		1.1b	Verandering lokale luchtkwaliteit	wel
		1.1c	Verandering aantal blootgestelden aan lucht-verontreiniging (> grenswaarde)	niet
		1.1d	Geurhinder	wel
	1.2 Geluid en trillingen	1.2a	Akoestisch ruimtebeslag	niet
		1.2b	Aantal geluidgevoelige bestemmingen met een bepaalde geluid-belasting	niet
		1.2c	Cumulatieve effecten	niet
		1.2d	Aantal gevoelige bestemmingen met trillingshinder	niet
	1.3 Veiligheid	1.3a	Externe veiligheid, plaatsgebonden risico	wel
		1.3b	Externe veiligheid, groepsrisico	wel
		1.3c	Verkeersveiligheid	niet
		1.3d	Hoogwaterbescherming	niet
	1.4 Sociale aspecten	1.4a	Sociale veiligheid	niet
		1.4b	Subjectieve verkeersveiligheid	niet
		1.4c	Optreden barrièrewerking	niet
		1.4d	Visuele effecten	niet
		1.4e	Gedwongen vertrek	niet
		1.4f	Belevingswaarden	niet
1.5 Recreatie	1.5a	Verandering huidig/toekomstig areaal	niet	
	1.5b	Verandering recreatiekwaliteit	niet	
	1.5c	Doorsnijding recreatieve routes	niet	
1.6 Landschap	1.6a	Verandering kenmerkende landschappelijke structuren en landschapseenheden	wel	
	1.6b	Verandering waardevolle landschapselementen	wel	
	1.6c	Beïnvloeding schaalkenmerken	wel	
	1.6d	Beleving van het landschap door de gebruiker	niet	
2 Bodem en water	2.1 (Water-)Bodem	2.1a	Omvang grondverzet (grondbalans)	niet
		2.1b	Beïnvloeding bodembeschermings-gebieden	niet
		2.1c	Bodemkwaliteit	wel
		2.1d	Indirecte beïnvloeding bodemverontreinigingslocaties	niet
		2.1e	Grondmechanische effecten, zetting en klink	niet
		2.1f	Verandering riviermorfologie	niet
	2.2 Grondwater	2.2a	Verandering grondwaterstroming en grondwaterstand	niet
		2.2b	Beïnvloeding van kwel- en infiltratiegebieden	niet
		2.2c	Beïnvloeding grondwater-beschermings-gebieden	niet
		2.2d	Verandering grondwaterkwaliteit	niet
	2.3 Oppervlaktewater	2.3a	Verandering van waterlopen	niet
		2.3b	Verandering oppervlaktewaterpeil	niet
		2.3c	Verandering oppervlaktewaterkwaliteit	wel
3 Natuur	3.1 Verandering areaal	3.1a	Verandering areaal	wel
	3.2 Verstoring	3.2a	Verstoring door geluid	niet
		3.2b	Verstoring door licht	niet
		3.2c	Verstoring door golfslag	niet
		3.2d	Verdroging/vernatting	niet
		3.2e	Verandering kwaliteit	wel
		3.2f	Doorsnijding gebieden	niet
3.2g	Doorsnijding/aanleg ecologische verbindingen	wel		
4 Cultuurhistorie en archeologie	4.1 Cultuurhistorie	4.1a	Beïnvloeding historisch geografische en historisch bouwkundige elementen	wel
		4.1b	Beïnvloeding historisch geografische en historisch bouwkundige structuren	niet
	4.2 Archeologie	4.2a	Beïnvloeding bekende en potentiële archeologische waarden	wel
	4.3 Geomorfologie	4.3a	Beïnvloeding GEA-objecten	niet
4.3b		Beïnvloeding overige aardkundige waarden	niet	
5 Duurzaamheid	5.1 Ruimtegebruik	5.1a	Ruimtegebruik	niet
		5.2a	Energie	niet
	5.2 Duurzaam bouwen en beheer	5.2b	Omgaan met grondstoffen	niet
		5.2c	Vrijkomen en verwerken afvalstoffen	niet
		5.2d	Beheer en onderhoud	niet
		5.3a	Flexibiliteit in gebruik	niet
5.3 Toekomstvastheid	5.3b	Functionieverandering	niet	
	6.1 Mobiliteit	6.1a	Verkeersprestatie	niet
6.1b		Etmaalintensiteiten	niet	
6.1c		Herkomsten en bestemmingen	niet	
6.1d		Vervoerswijze in de corridor	niet	
6.2 Bereikbaarheid	6.2a	Acceptabele reistijd	niet	
	6.2b	Betrouwbaarheid reistijd	niet	
	6.2c	Robuustheid	niet	
	6.2d	Voertuigverliesuren (VUU)	niet	
	6.2e	Functioneren wegvakken (files)	niet	