



LOO PLAN
voor bos, natuur en landschap

QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING



*Heeren van de Wijn,
Boompjesgoed 217 Veenendaal*



COLOFON

OPDRACHT

Quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming
Boompjesgoed 217, 3901 ME Veenendaal (Heeren van de Wijn)

OPDRACHTGEVER

ARCOM
Postbus 381
3900 AJ Veenendaal

OPDRACHTNEMER

LOO PLAN, voor bos, natuur en landschap
Diepesteeg 4
6994 CD De Steeg
tel.: 026 – 351 41 74
info@looplan.nl
www.looplan.nl

Uw kenmerk : Uw mail van 27 juni 2019

Ons kenmerk :2019-100745-1180

Datum :1 juli 2019

Contactpersoon : dhr. N. Voskamp

Contactpersoon : Marko Sinke

Medewerking van : San Claessens

Vormgeving : Katinka Meurs



© Loo Plan B.V. Dit rapport is vervaardigd op verzoek van en hiermee eigendom van opdrachtgever.
Loo Plan is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade voortvloeiende uit toepassingen
van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Loo Plan.
De opdrachtgever vrijwaart Loo Plan voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

INHOUDSOPGAVE

BEVINDINGEN

1	INLEIDING	2
1.1	SCOPE	3
1.2	KWALITEITSBORGING	5
2	WERKWIJZE	6
2.1	LITERATUURSTUDIE (SOORTWAARNEMINGEN EN BIOTOOP)	6
2.2	GEBIEDSBESCHERMING	6
2.3	SOORTBESCHERMING	7
3	RESULTATEN	8
3.1	HUIDIGE SITUATIE EN BIOTOOP	8
3.2	GEBIEDSBESCHERMING	8
3.4	SOORTBESCHERMING	9
4	EFFECTBEOORDELING EN CONCLUSIE	10
4.1	GEBIEDSBESCHERMING	10
4.2	SOORTBESCHERMING	10

ACHTERGRONDINFORMATIE

BIJLAGEN

1. WETTELIJK KADER ALGEMEEN
2. TOETSINGSCRITERIA QUICKSCAN
3. FOTO'S

Bevindingen

Tabel 1 Beknopte conclusie.

Onderdeel	Conclusie	Vervolgactie
Gebiedsbescherming	<p>Externe effecten als gevolg van de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie hebben, gezien de afstand ($\pm 1,8$ km) en de aard van de plannen geen invloed op het Natuurnetwerk Utrecht en de Groen contouren.</p> <p>Externe effecten als gevolg van de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie zijn, gezien de afstand ($\pm 1,0$ km) tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied "natte natuurparel de Blauwe Hel" / "Binnenveld" en de aard van de plannen mogelijk te verwachten.</p>	<p>Geen nader onderzoek nodig voor het Natuurnetwerk Utrecht alsook Groen contouren. Afhankelijk van de geplande werkzaamheden moet mogelijk een nader onderzoek uitgevoerd worden ten aanzien van stikstof depositie.</p>
Beschermde soorten	<p>In en rondom het gebied zijn verschillende beschermde soorten aangetroffen of worden verwacht.</p> <p>Dit zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Huismus en gierwaluw. 2. Vleermuizen. <p>De bebouwing binnen het gebied is echter ongeschikt voor desbetreffende soorten. Voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden zijn vanuit de Wet natuurbescherming geen beperkingen.</p>	<p>Geen.</p>
Voorwaarden	<p>Afhankelijk van het tijdstip waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd, moet <u>rekening gehouden worden met broedende vogels (met name duiven, spreeuwen, mezen en kauw).</u></p>	<p>Geen versturende werkzaamheden uitvoeren tijdens het broedseizoen (indicatief van maart tot half augustus) of voorafgaand groenstructuren verwijderen.</p> <p>Nestplaatsen vóór broedseizoen ongeschikt maken.</p>

1 Inleiding

Arcom is van plan de locatie Boompjesgoed 217 in Veenendaal te herontwikkelen. De huidige laagbouw wordt geamoveerd en er wordt een appartementencomplex met een vergelijkbaar volume als het naastgelegen complex opgericht.

Veel werkzaamheden zijn vergunningplichtig. Een van de aspecten waarop getoetst moet worden, is de soortbescherming in het kader van de Wet Natuurbescherming (bijlage I).

Deze toetsing moet inzicht geven op de vraag of de geplande werkzaamheden uitvoerbaar zijn in het licht van deze wetgeving en heeft de vorm van een quickscan. De aard van de werkzaamheden (en kennis hiervan) is hierbij essentieel.

Mogelijke effecten die op kunnen treden zijn:

- Verstoring door aanwezigheid van mensen en (groot) materieel.
- Verstoring door geluid, licht en trillingen.
- Tijdelijk ongeschikt worden van leefgebied (door aanleg werkstroken, materiaalopslag e.d.).
- Doden of verwonden van individuen van een populatie.
- Verdwijnen van nestgelegenheid.
- Verlies van leefgebied (verblijfplaatsen, foerageergebied en essentiële verbindingzones) door verandering van grondgebruik.

In deze rapportage zijn de resultaten van de uitgevoerde quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming opgenomen.

Op basis van een bureaustudie en een veldbezoek door een ecooloog is de (kans op) aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten onderzocht. Aan de hand van de resultaten van de quickscan wordt getoetst welke effecten de geplande werkzaamheden op de beschermde soorten kunnen hebben.

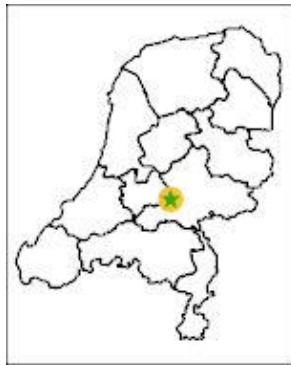
Wanneer geen beschermde soorten aanwezig zijn (of verwacht worden), kan het project zonder aanvullende maatregelen doorgang vinden. Als het op basis van de quickscan aannemelijk is dat beschermde soorten aanwezig kunnen zijn én dat de voorgenomen werkzaamheden deze zouden kunnen beïnvloeden, is veelal aanvullend onderzoek nodig en moet extra aandacht aan de zorgplicht worden besteed.

In tabel I is de conclusie beknopt weergegeven. Achtergronden en details zijn opgenomen in de bijlagen.

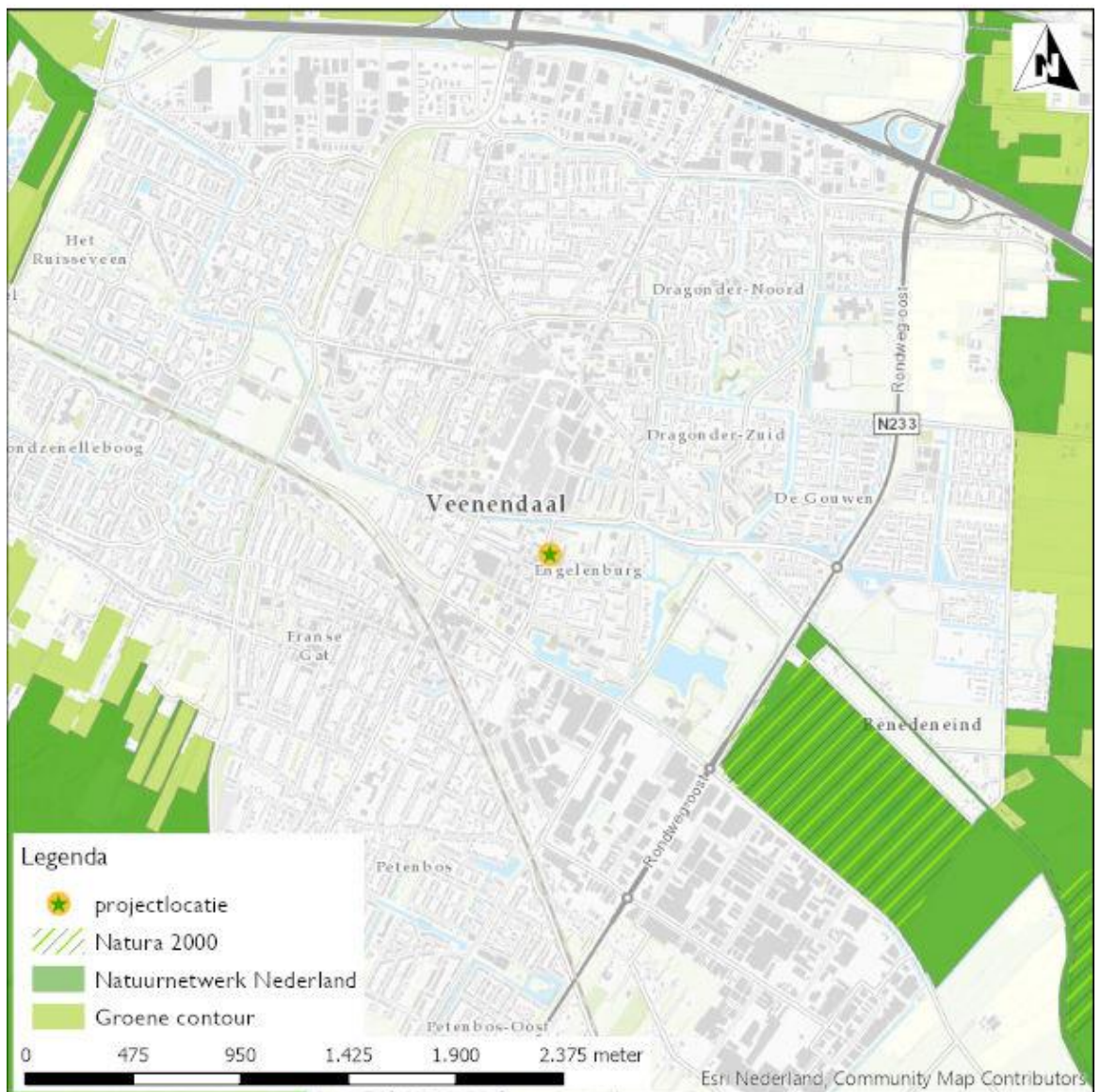
1.1 Scope

De quickscan Wet natuurbescherming moet antwoord geven op de onderstaande vragen.

- Wat is de kans op aanwezigheid van beschermde flora en fauna?
- Welke vervolgstappen (nader onderzoek) moeten genomen worden om de aanwezigheid van de beschermde flora en fauna vast te stellen?
- Welke effecten heeft het initiatief op de (potentieel) aanwezige beschermde flora en fauna?
- Is een ontheffing op het soortbeschermingsdeel vanuit de Wet natuurbescherming noodzakelijk of kunnen negatieve effecten ondervangen worden door het werken met goedgekeurde gedragscodes?
- Zijn negatieve effecten in het kader van gebiedsbescherming (Natuurnetwerk Nederland (NNN)), Natura 2000-gebieden) te verwachten bij dit initiatief?



Opdrachtgever	Arcom-Beheer
Onderzoekslocatie	Boompjesgoed 217
Plaats	Veenendaal
Voorgenomen activiteit	Sloop en herontwikkeling
Bijzonderheden	Voorgenomen planning nog onbekend. Onderzoeksgebied omvat het pand zelf en de parkeergelegenheid met groenstrook.



Figuur 1 Ligging onderzoeksgebied in de regio en ten opzichte van beschermde natuurgebieden.

1.2 Kwaliteitsborging

Loo Plan is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Quickscans worden uitgevoerd door ecologen en getoetst door een ervaren ecooloog. Een quickscan is niet aan een bepaald seizoen gebonden en kan gedurende het hele jaar plaatsvinden. Door te letten op habitatkenmerken en abiotische condities kan, ook voor soorten die op dat moment niet aanwezig zijn doordat zij bijvoorbeeld nachtactief zijn of zich in hun winterhabitat bevinden, worden vastgesteld of het plangebied een potentiële functie heeft. Voor een quickscan geldt geen vaste werkwijze; bij het onderzoek wordt, waar mogelijk, aangesloten op de geldende protocollen en Kennisdocumenten.

De bij het onderzoek betrokken personen (tabel 2) zijn door opleiding, werkervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor de door hen verrichte werkzaamheden.

Het project is uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek van Loo Plan. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Loo Plan is ISO 9001:2015 gecertificeerd.

Tabel 2 Bij onderzoek betrokken personen.

Datum quickscan	24 juni 2019
Ecoloog	Ing. C.A. Sinke
Opleiding	Bos- en natuurbeheer Hogere Bosbouw en Cultuurtechnische School Larenstein Afstudeerrichting Nederlandse bosbouw en natuurbeheer
Functie	Senior projectleider ecologie Specifieke kennis op gebied van vleermuizen- en steenmarter
Interne collegiale toetsing rapportage	Datum 01-07-2019 S. Claessens (MSc), projectleider ecologie

2 Werkwijze

2.1 Literatuurstudie (soortwaarnemingen en biotoop)

De mogelijkheden voor beschermde soorten lopen per locatie en per aanwezig biotoop sterk uiteen. Specifieke kennis van de beschermde soorten en hun habitateisen is daarom essentieel. Tijdens een quickscan wordt de geschiktheid van een plangebied zowel vanuit de biotoop als vanuit de beschermde soort beoordeeld op basis van beschikbare literatuur en kaartmateriaal.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) wordt geraadpleegd om een beeld te krijgen van de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in de directe omgeving van het plangebied (lit. 1).

2.2 Gebiedsbescherming

De bescherming van Natura 2000-gebieden valt onder de Wet natuurbescherming. Met betrekking tot de Natura 2000-gebieden zijn de wettelijke verplichtingen om te voldoen aan de instandhoudingsdoelstellingen voor habitats en soorten beschreven in de Natura 2000-beheerplannen.

Via de Nota Ruimte is het toetsingskader voor het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geregeld.

De ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland is in figuur 1 weergegeven. Er wordt een inschatting gemaakt of de voorgenomen ingreep mogelijk een negatieve effect kan hebben op de beschermde natuurwaarden. Voor deze bepaling wordt de effectenindicator geraadpleegd (lit. **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**).

In of nabij de Natura 2000-gebieden wordt gekeken of er mogelijk effecten te verwachten zijn en dus de noodzaak voor een 'voortoets' bestaat.

Voor de gronden in of nabij het Natuurnetwerk Nederland (Natuurnetwerk Utrecht en Groene Contouren) wordt beoordeeld of de voorgenomen werkzaamheden invloed hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken.

Voor plannen binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland dient het 'nee, tenzij ...'-toetsingskader doorlopen te worden.

2.3 Soortbescherming

Omgang met artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming wordt tijdens een quickscan inzichtelijk gemaakt. Het gaat hierbij om:

1. *Soorten van de Vogelrichtlijn. Artikel 3.1.*
2. *Soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn. Artikel 3.5.*
3. *Overige beschermde soorten. Artikel 3.10*

Op basis van één veldbezoek door een ecooloog wordt de (kans op) aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten onderzocht. Dit gebeurt aan de hand van de terreingesteldheid, een brede ecologische kennis en bekende literatuurgegevens. In bijlage 2 zijn de belangrijkste toetsingscriteria opgenomen waarop de geschiktheid van het terrein wordt beoordeeld.

Gebouwen worden aan de buitenzijde en indien nodig van binnen beoordeeld op hun geschiktheid.

In het veld wordt ook gekeken naar de samenhang van het project met de omgeving. Zo wordt bepaald of de betreffende locatie onderdeel van een groter (landschappelijk) geheel is, of dat het geïsoleerd ligt, bijvoorbeeld een klein bosje in een intensief agrarische omgeving. Dit kan van betekenis zijn voor de waardetoekenning van het onderzoeksgebied voor eventueel aanwezige beschermde soorten. Binnen de opdracht wordt niet onderzocht of andere initiatieven in de omgeving spelen en wordt niet getoetst op cumulatie van effecten.

3 Resultaten

3.1 Huidige situatie en biotoop

Tabel 3 Huidige situatie.

Algemeen	Urbaan gebied. Gebouw stamt volgens de Basis Administratie gemeente uit 1970. De groenvoorzieningen zijn beperkt tot een rij druivenplanten en een smalle groenstrook met een typisch "stads sortiment (o.a. sneeuwbes waar enkele andere soorten spontaan zijn opgeslagen (b.v. veldiep, linde). Parkeren gebeurt op betontegels en -klinkers. Gebouw heeft een platdak (metalen plaalementen). De rest van het gebouw bestaat uit gevelplaten. Tussen de gevelplaten zitten ruime voegen maar doordat de platen op kunststof zijn bevestigd, is er geen toegang voor dieren.
Voorgenomen activiteit	Sloop en herontwikkeling (bebouwen).
Omgeving	Stedelijk bebouwde omgeving.
Bijzonderheden	-

Tabel 4 Aanwezige biotopen.

Biotoop	Aanwezig	Detail	Foto
Gebouwen	Ja	Platdak op metalen elementen (foto 3). Gevel afgedekt met plaatmateriaal bevestigd op gespannen kunststof of kierdicht afgewerkt met rubber strips.	1 t/m 4
Water	Nee	-	
Beplanting houtachtig	Ja	Openbaar groen en rij druiven.	5
Tuin/erf	Ja	-	5
Agrarisch gebied	Nee		

3.2 Gebiedsbescherming

De locatie ligt op ruime afstand (1,0 kilometer) van het Natura-2000 gebied Binnenveld met een van de laatste goed ontwikkelde blauwgraslanden (de (blauwe) Hel van Veenendaal) binnen de provincie Utrecht. Dit gebied is beleidsmatig een van de natte natuurparels. De Groene contour (gronden langs de Utrechtse Heuvelrug) alsook het Natuurnetwerk liggen op ruime afstand (1,8 kilometer). De werkzaamheden hebben door hun beperkte omvang in combinatie met de afstand geen effect op de natuurwaarden (effectenindicator). Gezien de ligging ten opzichte van de natte natuurparel de Blauwe Hel zal bij verlaging van het grondwaterpeil de effecten moeten worden vastgesteld. Omdat geen onderkeldering is gepland, is geen verlaging van het waterpeil voorzien.

Gezien de zeer recente uitspraak van de Hoge Raad over de Programatische Aanpak Stikstof, is nog niet duidelijk of voor een dergelijke ontwikkeling aanvullend onderzoek nodig is ten aanzien van stikstof uitstoot.

Tabel 5 Afstand projectgebied tot beschermde gebieden.

Beschermde gebieden	Afstand	Effect	Vervolg
Natura 2000-gebied Binnenveld	1,0 km	Geen	Overleg met bevoegd gezag over noodzaak naar een nader onderzoek naar gewijzigde stikstof uitstoot.
Groene Contour en Natuurnetwerk Nederland	1,8 km	Geen	Geen toetsing aan het betreffende regime.

3.3 Soortbescherming

De resultaten geven een overzicht van de aangetroffen soorten en de mogelijk aanwezige soorten in het gebied. De gegevens zijn zowel gebaseerd op literatuur als waarnemingen tijdens het veldbezoek.

Hieronder wordt per soortgroep enkel gekeken naar soorten die strikt beschermd zijn en niet naar de soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt.

Als een biotoop niet geschikt is, wordt hieronder geen toelichting gegeven. Gedacht kan worden aan: geen water aanwezig in plangebied, dan is het evident dat de biotoop ook ongeschikt is voor vissen.

Vanwege de strikte bescherming van alle soorten vleermuizen en het verschil in handelen tussen nesten en jaarrond beschermde nesten van vogels, zijn deze groepen apart onderscheiden.

VOGELS ALGEMEEN

In de groenvoorzieningen is een kleine kans op broedvogels. Deze soorten mogen tijdens het nestelen nimmer verstoord worden. Aanbevolen wordt de groenvoorzieningen ruim voor het broedseizoen af te zetten/verwijderen zodat geen ongewenste vertraging optreedt tijdens de werkzaamheden.

VOGELS (JAARROND BESCHERMDE NESTEN)

In stedelijk gebied zijn twee vogelsoorten te verwachten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn: de huismus en de gierzwaluw. Het gebouw is hiervoor volledig ongeschikt. De zaden van de kruiden op de verharding en in de groenvoorzieningen kunnen door huismussen worden gebruikt. Gezien de aanwezigheid van openbaar groen in de omgeving vormt dit nooit essentieel foerageergebied.

VLEERMUIZEN

In steden komen enkele algemene vleermuissoorten voor, waarvan de verblijfplaats beschermd is. Met name de gewone dwergvleermuis komt veel voor in gebouwen in steden en dorpen en heeft aan weinig ruimte voldoende. Doordat alle naden in het gebouw hermetisch zijn afgesloten en er geen spouwmuren zijn, is de bebouwing volledig ongeschikt voor deze soortgroep. Het is waarschijnlijk dat nabij het gebouw foeragerende vleermuizen worden aangetroffen. Het plangebied vormt geen essentieel habitat voor deze soortgroep.

OVERIGE SOORTEN

Planlocatie is ongeschikt voor overige beschermde soorten.

4 Effectbeoordeling en conclusie

4.1 Gebiedsbescherming

1. Aangetroffen natuurwaarden?
2. Hebben de voorgenomen maatregelen effect of moet aanvullend onderzoek worden geadviseerd?
3. Wordt hier potentieel de wet mee overtreden?
4. Zijn er specifieke voorwaarden (bv. buiten broedseizoen)?

De werkzaamheden hebben een beperkte uitstraling, nadelige effecten op beschermde natuurgebieden zijn daardoor niet te verwachten. Als bij de werkzaamheden het grondwaterpeil (tijdelijk) wordt verlaagd moeten hiervan de effecten op de waterstromen naar het Binnenveld/ de (Blauwe) Hel in kaart worden gebracht.

Door de zeer recente uitspraak van de Hoge Raad over de Programmatische Aanpak Stikstof is nog niet duidelijk of voor een dergelijke ontwikkeling aanvullend onderzoek nodig is ten aanzien van stikstof uitstoot.

4.2 Soortbescherming

Tabel 6 Beoordeling soortbescherming.

Soortgroep	Biotoop geschikt	Beschermde soort aanwezig	Effect op soort
Planten	Nee	Nee	Nee
Vogels - algemeen	Deels	Mogelijk	Nee ¹
Vogels - jaarrond beschermde nesten	Deels	Mogelijk	Nee
Zoogdieren	Nee	Nee	Nee
Vleermuizen	Ja (foerageergebied)	Mogelijk	Nee
Overige soorten	Nee	Nee	Nee

¹ Mits werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd. Deze soorten zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

ACHTERGRONDINFORMATIE

1. Nationale Databank Flora en Fauna
Geraadpleegd op 30-07-2019
2. <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatorappl.aspx?subj=effectenmatrix&tab=1>
3. Verspreiding & trends broedgevallen spreeuw
<https://www.sovon.nl/nl/soort/15820>
4. Gegevensautoriteit Natuur (GaN) in samenwerking met het Netwerk Groene Bureaus (NGB) en de Zoogdiervereniging Vleermuisprotocol
5. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument gewone dwergvleermuis, *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0
6. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument ruige dwergvleermuis, *Pipistrellus nathusii*, versie 1.0
7. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument gewone grootoorvleermuis, *Plecotus auritus*, versie 1.0
8. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument rosse vleermuis, *Nyctalus noctula*, versie 1.0
9. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument huismus, *Passer domesticus*, versie 1.0
10. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument gierzwaluw, *Apus apus*, versie 1.0
11. Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997
Atlas van de Nederlandse vleermuizen
Onderzoek naar verspreiding en ecologie
KNNV Uitgeverij
12. Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys, 2016
Atlas van de Nederlandse zoogdieren
Natuur van Nederland 12
KNNV Uitgeverij
13. Dietz, C., O. von Helversen en D. Hill, april 2011
Vleermuizen - Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika
Tirion-Natuur

BIJLAGEN

1. Wettelijk kader algemeen

De bescherming van inheemse (van nature in Nederland voorkomende) in het wild levende planten- en diersoorten is vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en vervangt de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en de Boswet.

Doelstelling van de Wet natuurbescherming is de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten en dieren te waarborgen.

De wet gaat uit van het 'nee, tenzij ...'-principe. Beschermen staat voorop en ingrijpen is een uitzondering.

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingscategorieën:

- Soorten van de Europese Vogelrichtlijn.
- Soorten van de Europese Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn.
- Nationaal beschermde soorten.

Voor alle soorten in Nederland geldt de zorgplicht.

Toetsing van projecten bij ruimtelijke ingrepen vindt plaats volgens het stroomschema op de volgende pagina.

Een vrijstelling van de ontheffingsplicht (stap 3 in het stroomschema) kan van toepassing zijn mits gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gedragscodes zijn geldig in het kader van bestendig beheer en onderhoud dat geen wezenlijke invloed heeft op beschermde soorten.

In het geval van ruimtelijke ingrepen kan voor matig beschermde soorten, indien de werkzaamheden niet conform een goedgekeurde gedragscode worden uitgevoerd, een ontheffing aangevraagd worden als de activiteit de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort niet in gevaar brengt.

De activiteit dient een in de wet gedefinieerd belang te dienen.

1.3 Stappenplan soortenbescherming



*Stappenplan soortenbescherming
(uit Brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken)*

2. Toetsingscriteria quickscan

Zowel voor beschermde planten als voor beschermde dieren zijn hieronder de belangrijkste toetsingscriteria opgenomen waarop de geschiktheid van het terrein (biotoop) wordt beoordeeld. De lijst is niet uitputtend; dit betekent dat de waarnemer altijd kritisch blijft kijken naar de potenties, omgeving en mogelijkheden van de locatie.

1. Groeiplaatsen van beschermde plantensoorten

- Voedselrijkdom
- Bijzonder biotoop aanwezig (bijvoorbeeld heide, vennen)
- Landgebruik (intensief, erf, tuin, bos)
- Mogelijk dat soort is aangeplant

2. Voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten

- Nesten
- Soort biotoop
- Aanwezigheid water
- Voedselrijkdom biotoop
- Landgebruik (extensief, verwaarloosd, erf, tuin)
- Holten, spleten, scheuren in bomen
- Sporen, zowel wissels als uitwerpselen en prooiresten
- Specifieke indicatiesoorten (bijvoorbeeld zoetwatermossel voor bittervoorn)
- Verstoringbronnen in de omgeving (licht, geluid, barrières)
- Geschiktheid gebouwen
 - Gebruik (leegstaand, continue in gebruik, seizoensgebonden)
 - Type dakbedekking (pangedekt, ruimte bij daktrim platte daken etc.)
 - Materiaalgebruik (isolatie, hout, metaal)
 - Bouwwijze (spouwmuur, enkelsteens, open stootvoegen)
 - Onderhoudstoestand (nieuwbouw, verwaarloosd, gerenoveerd)
 - Afwerking/toegankelijkheid (o.a. scheuren / stootvoegen / ventilatieroosters)
 - Aanwezigheid en type zonnescermen
 - Aanwezigheid en onderhoudsstaat van vogelschroot / gootdrains / dakramen / dakkapellen / kielgoten / loodslabben en dergelijke

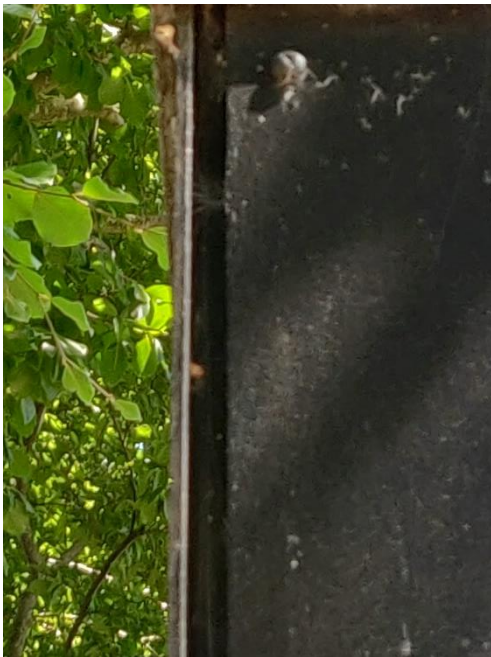
Ook andere delen van het leefgebied die onlosmakelijk met het functioneren van de nest-/verblijfplaats verbonden zijn:

- Essentieel foerageergebied
- Vliegrouetes/verbindingszones
- Landhabitat van amfibieën

3. Foto's



1 Voorkant van het gebouw.



2 Boeiboard is strak afgesloten met kuststof.



3 Dak bestaat uit metalen bouwelementen.



4 Gevelplaten aan achterzijde gebouw. Donkere plek in boeiboord is dakdoorvoer en niet geschikt als toegang tot het gebouw.



5 Druiven aanplant bij ingang en voor dieren weinig aantrekkelijk (openbaar) groen langs parkeerplaats.

Diepesteeg 4 6994 CD De Steeg

telefoon 026 3514174

info@looplan.nl

www.looplan.nl

KvK 61001015