



Tauw



Quickscan Strijkviertelpark De Meern

17 mei 2018



Verantwoording

Titel	Quickscan Strijkviertelpark De Meern
Opdrachtgever	Immo De Meern b.v.
Projectleider	[REDACTED]
Auteur(s)	[REDACTED]
Tweede lezer	[REDACTED]
Uitvoering meet- en inspectiewerk	14 januari 2016
Projectnummer	1262135
Aantal pagina's	17
Datum	17 mei 2018
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

Tauw bv
Australiëlaan 5
Postbus 3015
3502 GA Utrecht
T +31 30 28 24 824
E info.utrecht@tauw.com

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Doel	4
1.2	Wetgeving	4
1.3	Te beschouwen onderdelen Wnb	4
1.4	Werkwijze	5
1.5	Kwaliteit	5
1.6	Uitgangspunten	5
2	Situatie en beoogde ontwikkeling	6
2.1	Huidige situatie	6
2.2	Beoogde ontwikkeling	7
3	Soortenbescherming	8
3.1	Beschermingsregime en bepalingen	8
3.2	Vrijstellingen	8
3.3	Zorgplicht	9
3.4	Literatuuronderzoek	9
3.5	Effecten	10
3.5.1	Flora	10
3.5.2	Grondgebonden zoogdieren	10
3.5.3	Vleermuizen	11
3.5.4	Broedvogels	13
3.5.5	Amfibieën en reptielen	14
3.5.6	Vissen	14
3.5.7	Libellen, vlinders en overige ongewervelden	14
4	Conclusies en aanbevelingen	15
5	Literatuur	17

1 Inleiding

Dit hoofdstuk bevat achtergrondinformatie over het doel van de toetsing, de relevante natuurwetgeving, de wijze van kwaliteitsborging en de te hanteren uitgangspunten voor toetsing.

1.1 Doel

In opdracht van Immo De Meern B.V. heeft Tauw onderzoek gedaan naar de consequenties van de Wet natuurbescherming voor de herontwikkeling van een bedrijventerrein aan Strijkviertel in de wijk Vleuten-De Meern, Utrecht. De ontwikkeling kan alleen doorgaan als deze niet in strijd is met de natuurwetgeving, of als de benodigde vergunningen en/of ontheffingen kunnen worden verleend.

In de rapportage volgt het antwoord op de volgende vragen:

- Welke onderdelen van de Wet natuurbescherming (hierna te noemen Wnb) zijn van belang?
- In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met de Wnb?
- Zijn maatregelen en/of een ontheffing / vergunning nodig?
- Wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?

1.2 Wetgeving

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (hierna te noemen “Wnb”) in werking. De Wnb is het nieuwe wettelijke stelsel voor natuurbescherming en vervangt drie tot dan bestaande wetten, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

Het beschermingsregime gaat uit van het “nee, tenzij-principe”. Dit betekent dat de genoemde verbodsbepalingen in de Wnb voor bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden altijd gelden. Het afwijken hiervan is alleen onder voorwaarden toegestaan. Gedeputeerde Staten (GS) van de provincie Utrecht is het bevoegd gezag voor het verlenen van toestemming door middel van een vergunning, ontheffing of vrijstelling.

1.3 Te beschouwen onderdelen Wnb

Het is noodzakelijk om de ontwikkeling te toetsen aan soortenbescherming (vanwege de mogelijke aanwezigheid van flora en fauna). Een toetsing aan beschermde gebieden en houtopstanden is niet nodig, omdat het kappen van bomen geen onderdeel is van de beoogde werkzaamheden.

Daarnaast bevindt het plangebied zich op vier kilometer van het meest nabije NNN-gebied en circa zeven kilometer van het dichtstbijzijnde Natura2000 gebied ‘Oostelijke Vechtplassen’. Gezien de aard en het lokale karakter van de ingreep worden effecten op NNN- en Natura2000 gebieden niet verwacht.

1.4 Werkwijze

De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten is bepaald aan de hand van de volgende gegevens:

- Regionale en landelijke verspreidingsatlassen en -data (zie ook H5)
- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
- Natuurkaart van Tauw (<https://www.tauw.nl/ecoviewer>)
- Een oriënterend veldbezoek op 14 januari 2016

Het doel van de literatuurstudie is om na te gaan welke beschermde soorten in of in de omgeving van het plangebied kunnen voorkomen. De ecooloog controleert tijdens het oriënterende veldbezoek of de locatie voldoet aan eisen die soorten aan hun leefomgeving stellen. Ook kijkt de ecooloog naar aanwijzingen van de aanwezigheid (zichtwaarnemingen en sporen van terreingebruik, zoals holen, uitwerpselen, haren, prooi- of voedselresten).

Dit rapport is een actualisatie van het rapport uit 2016 dat is opgesteld naar aanleiding van het veldbezoek toentertijd (Tauw, 2016). Het oorspronkelijke rapport is geactualiseerd in verband met de nieuwe Wet natuurbescherming en het vervallen van de Flora- en faunawet. Naar aanleiding van een combinatie van de vernieuwde literatuurstudie en al bestaande informatie van het veldbezoek (o.a. foto's) is een inschatting gemaakt of onder de Wnb beschermde soorten kunnen voorkomen. Er was geen aanleiding om het veldbezoek te herhalen, omdat het nog actueel is en er geen nieuwe soorten verwacht worden op grond waarvan extra onderzoek nodig is.

1.5 Kwaliteit

Voor soortenbescherming is een volledige garantie over de aanwezigheid niet te geven. Door inzet van deskundige ecologen en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethodes wordt de kwaliteit van het onderzoek zoveel mogelijk gewaarborgd. Mede in dit kader is Tauw aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus, een samenwerkingsverband van adviesbureaus die ecologisch advies geven en ecologisch onderzoek verrichten.

1.6 Uitgangspunten

De volgende uitgangspunten zijn van toepassing op de beoogde ontwikkeling:

- De huidige bebouwing in het plangebied wordt gesloopt
- De huidige opgaande begroeiing wordt verwijderd
- Ten oosten van het plangebied ligt een smalle watergang die niet door de ontwikkeling wordt geschaad
- Er wordt door de beoogde ontwikkeling geen permanent verhoogde aanwezigheid en beweging van mensen verwacht omdat er in de huidige situatie al bedrijvigheid in het plangebied plaatsvindt

2 Situatie en beoogde ontwikkeling

Dit hoofdstuk bevat achtergrondinformatie over de huidige situatie, het voorgenomen plan en de uit te voeren werkzaamheden.

2.1 Huidige situatie

Figuur 2.1 toont de ligging van het plangebied. Het gaat om terrein dat onderdeel is van een groter bedrijventerrein. Ten zuiden van dit bedrijventerrein ligt de A12 en ten oosten van het plangebied ligt de polder Strijkviertel waar woningen worden gerealiseerd. Figuur 2.2 geeft een sfeerimpressie van het gebied.

Het plangebied is grotendeels verhard met betonplaten. Op het terrein staat een aantal bedrijfspanden. Een deel van de panden heeft bakstenen muren.

Eén van de bouwwerken bestaat uit een metalen overkapping en één bouwwerk betreft een loods die uit een metalen geraamte bestaat en is afgewerkt met plaatmateriaal. Opgaande begroeiing ontbreekt in het plangebied. Ten oosten van het plangebied ligt een smalle watergang.



Figuur 2.1 Ligging van het plangebied (Bron: Cyclomedia)



Figuur 2.2 Impressie van het plangebied

2.2 Beoogde ontwikkeling

Het uitgangspunt is dat alle bebouwing wordt gesloopt. Daarna vindt nieuwbouw plaats in het plangebied. De nieuwe bebouwing bestaat uit bedrijven, in combinatie met onder andere sportfuncties, horeca en grootschalige detailhandel.

Ten oosten van het plangebied ligt een smalle watergang die niet door de ontwikkeling wordt geschaad. Er wordt door de beoogde ontwikkeling geen permanente verhoogde aanwezigheid en beweging van mensen verwacht, omdat er in de huidige situatie al bedrijvigheid in het plangebied plaatsvindt.

3 Soortenbescherming

In dit hoofdstuk volgt antwoord op de vraag of de beoogde activiteiten schade op beschermde flora en fauna tot gevolg (kunnen) hebben.

3.1 Beschermingsregime en bepalingen

Het onderdeel soortenbescherming onder de Wnb heeft bepalingen opgenomen voor de bescherming van in het wild levende dier- en plantensoorten. Het gaat onder meer om soorten die in Nederland, maar ook in Europa in hun voortbestaan worden bedreigd. De Wnb kent drie beschermingsregimes:

- Vogels: Het gaat hier om alle inheemse vogels in hun natuurlijk verspreidingsgebied. Ze zijn beschermd via de Vogelrichtlijn (VR)
- Dieren en planten: Het gaat hier om inheemse dieren en planten, die zijn beschermd via de Habitatrichtlijn (HR) en de verdragen van Bern en Bonn
- Nationale soorten: Het gaat hier om soorten, die niet onder de reikwijdte van de Vogel- of Habitatrichtlijn vallen. Deze soorten zijn wel nationaal beschermd

Per beschermingsregime geldt een aantal verbodsbepalingen. Hier is ook een beschrijving opgenomen onder welke voorwaarden een bevoegd gezag ontheffing of vrijstelling kan verlenen. Tabel 3.1 is een samenvatting van de verbodsbepalingen. Ze voorzien in een bescherming van verblijfplaatsen, evenals de bescherming tegen verstorende invloeden. Gedeputeerde Staten van provincie Utrecht kan een ontheffing verlenen van de verboden als genoemd in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10.

3.2 Vrijstellingen

In de Wnb is een aantal algemene soorten amfibieën en zoogdieren beschermd onder de categorie “Nationale soorten”, zoals gewone pad, bruine kikker en konijn. Provincie Utrecht heeft deze soorten “vrijgesteld” van de ontheffingsplicht (Provincie Utrecht, 2016). Dit betekent dat geen ontheffing nodig is voor werken gericht op ruimtelijke inrichting en ontwikkeling en beheer en onderhoud. Vrijgestelde soorten zijn niet meegenomen in deze toetsing.

Tabel 3.1 Verbodsbepalingen soortenbescherming onder de Wnb

	A	B	C	D	E
Verbodsbepaling	Vogels VR	Dieren HR/ Bonn/Bern	Planten HR/ Bonn/Bern	Dieren (‘nationaal’)	Planten (‘nationaal’)
Dieren of planten:					
Doden of vangen	3.1.1	3.5.1		3.10.1.a	
Storen / verstoren	3.1.4 (tenz j 3.1.5)	3.5.2			
Plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen			3.5.5		3.10.1.c
Onder zich hebben of vervoeren	3.2.6	3.6.2	3.6.2		
Plaatsen:					
Vernielen, beschadigen of wegnemen nesten	3.1.2				
Beschadigen of vernielen voortplantingsplaatsen (vp)		3.5.4		3.10.1.b (vaste vp)	
Beschadigen of vernielen rustplaatsen (rp)	3.1.2	3.5.4		3.10.1.b (vaste rp)	
Eieren:					
Vernielen (of –VR: beschadigen)	3.1.2	3.5.3			
Rapen	3.1.3	3.5.3			
Onder zich hebben	3.1.3				

Toelichting:

- Codes verwijzen naar wetsartikelen Wet natuurbescherming
- **Oranje** verbodsbepaling geldt alleen wanneer sprake is van opzet
- **Rood** verbodsbepaling geldt in alle gevallen, ook wanneer geen sprake is van opzet

3.3 Zorgplicht

De zorgplicht (artikel 1.11 van de Wnb) houdt in dat handelingen, die nadelige gevolgen kunnen hebben voor in het wild levende dieren en planten achterwege worden gelaten. Als zich mogelijk negatieve effecten voordoen, dan treft de initiatiefnemer noodzakelijke maatregelen om die gevolgen te voorkomen of zo veel mogelijk te beperken / ongedaan te maken.

Het betreft alle in het wild levende dieren en planten. De zorgplicht dient onder meer als vangnet voor de bescherming van soorten waarvoor op grond van de Wnb geen specifiek verbod geldt. De zorgplicht is daarnaast van toepassing op beschermde gebieden.

3.4 Literatuuronderzoek

In de omgeving van het plangebied zijn verspreidingsgegevens bekend van de volgende soortgroepen (zie ook tabel 4.2): flora, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, amfibieën en reptielen, vissen en vogels met een jaarrond beschermd nest.

Volgens de verspreidingsgegevens komen binnen of nabij het plangebied geen beschermde soorten vlinders, libellen voor. Bovendien ontbreekt het aan geschikt biotoop.

Tabel 3.2 Soorten in de omgeving van het plangebied

Soortgroep	Aanwezige soorten in omgeving
Flora	Groot spiegelklokje, kartuizer anjer, kluwenklokje
Grondgebonden zoogdieren	Boommarter, eekhoorn, steenmarter, waterspitsmuis
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis, baardvleermuis, franjestaart, meervleermuis, watervleermuis
Vogels	Ooievaar, boomvalk, slechtvalk, roek, steenuil, wespandief, buizerd, havik, sperwer, ransuil, kerkuil, huismus, gierzwaluw
Amfibieën en reptielen	Alpenwatersalamander, heikikker, rugstreeppad, vroedmeesterpad, ringslang
Vissen	Grote modderkruiper
Vlinders, libellen en overige ongewervelden	Platte schijfhoren

3.5 Effecten

3.5.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten. Geschikte groeiplaatsen van beschermde soorten zijn ook niet aangetroffen. Op enkele plaatsen groeien soorten die een zeer voedselrijk en verstoord milieu indiceren. Daarnaast bestaat het terrein grotendeels uit verhardingen en gebouwen. Negatieve effecten op beschermde flora als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn er daarom niet.

3.5.2 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan of sporen aangetroffen van beschermde soorten. Het plangebied voorziet niet in geschikt habitat voor boommarter, waterspitsmuis en eekhoorn. Eén van de gebouwen voorziet in een geschikte verblijfplaats voor steenmarter.

Steenmarter is in Nederland aan een opmars bezig nadat de populatie in de jaren 70 op een dieptepunt kwam. Steenmarter is in Utrecht nog zeldzaam. Er is alleen sprake van een aantal zwervende exemplaren. In de nabijheid van het plangebied zijn alleen enkele waarnemingen aan de oostelijke rand van Utrecht bekend. In het plangebied zijn dan ook geen sporen van steenmarter aangetroffen.

Bovenstaande, in combinatie met het slecht bereikbaar zijn van het plangebied door insnoering tussen het bedrijventerrein, de A12, A2 en de bebouwing van Vleuten-De Meern, wordt uitgesloten dat steenmarter in het plangebied voorkomt. Negatieve effecten op grondgebonden zoogdieren als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn er daarom niet.

3.5.3 Vleermuizen

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld.

Er zijn drie typen leefgebied van vleermuizen te onderscheiden: verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes. Verblijfplaatsen bevinden zich, afhankelijk van de soort, in woningen, andere bouwwerken of in bomen. Foerageergebieden zijn groen- of waterstructuren zoals struweel, bomenrijen en watergangen. Vliegroutes worden gevormd door lijnvormige elementen zoals bomenrijen, randen van bebouwing en watergangen.

De werkzaamheden hebben alleen betrekking op de bebouwing. Er worden geen bomen gekapt of watergangen gedempt waardoor negatieve effecten op foerageergebieden en vliegroutes op voorhand uitgesloten zijn.

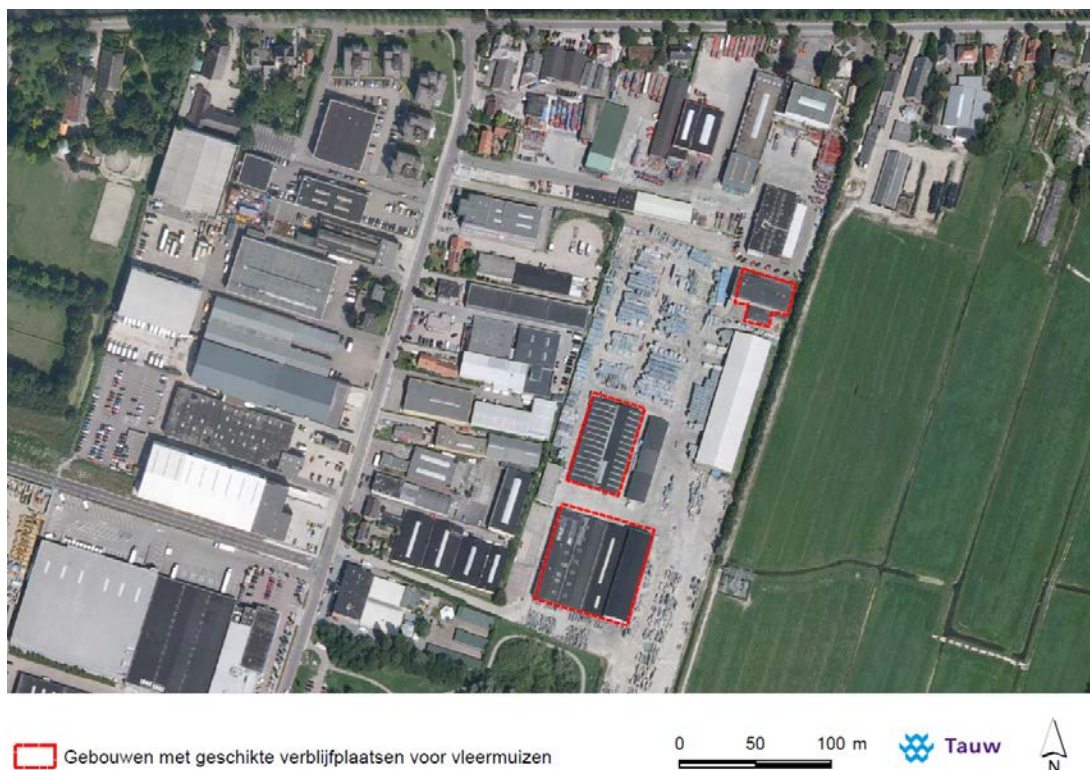
Bij het oriënterend veldbezoek zijn binnen het plangebied geschikte holtes en spleten aangetroffen die door vleermuizen als verblijfplaats kunnen worden gebruikt. De gebouwen met mogelijk geschikte locaties zijn aangegeven in figuur 3.1. Figuur 3.2 geeft een impressie van holtes en spleten die in theorie geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. De stenen muren van deze woningen zijn voorzien van een spouw die via open stootvoegen of spleten in de muur toegankelijk is. Daarnaast zijn er op enkele plaatsen betimmeringen tegen de pui aanwezig waar vleermuizen achter kunnen verblijven of die de spouw toegankelijk maken. De volgende vleermuissoorten en typen verblijfplaatsen kunnen daarom mogelijk voorkomen in de gebouwen:

- Gewone dwergvleermuis: kraamverblijfplaats, paarverblijfplaats, zomerverblijfplaats, winterverblijfplaats
- Ruige dwergvleermuis: paarverblijfplaats, winterverblijfplaats
- Kleine dwergvleermuis: kraamverblijfplaats, paarverblijfplaats, zomerverblijfplaats, winterverblijfplaats
- Meervleermuis: kraamverblijfplaats, paarverblijfplaats, zomerverblijfplaats
- Laatvlieger: kraamverblijfplaats, paarverblijfplaats, zomerverblijfplaats, winterverblijfplaats
- Baardvleermuis: kraamverblijfplaats, paarverblijfplaats, winterverblijfplaats
- Gewone grootoorvleermuis: kraamverblijfplaats, paarverblijfplaats, winterverblijfplaats

Op basis van expert judgement wordt verwacht dat de gebouwen dienen als paar- en zomerverblijfplaatsen voor gewone en ruige dwergvleermuizen.

Franjestaart en watervleermuis verblijven ook in gebouwen maar dit zijn eerder oude gebouwen zoals oude steenfabrieken, bunkers, forten, vestigingswerken, ijskelders en (kasteel)kelders. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van deze soorten is uit te sluiten.

Gelet op bovenstaande zijn de volgende negatieve effecten niet uitgesloten: het vernietigen van verblijfplaatsen en het verstoren of doden van individuen (Wnb, hoofdstuk 3, artikel 3.5, lid 1, 2 en 4). De beoogde ontwikkeling is dus mogelijk ontheffingsplichtig. Nader soortgericht onderzoek is bij werkzaamheden aan de spouw en het dak nodig om de aan- of afwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen aan te tonen.



Figuur 3.1 Gebouwen waarvan niet kan worden uitgesloten dat er verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn



Figuur 3.2 Impressie van holtes en spleten die mogelijk als verblijfplaats voor vleermuizen zouden kunnen dienen

3.5.4 Broedvogels

Vogels met jaarrond beschermde nesten

De nesten van deze soorten zijn het hele jaar beschermd, evenals de functionele leefomgeving rondom het nest.

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van vogels met een jaarrond beschermd nest. Voor ooievaar, wespandief, buizerd, havik, sperwer, boomvalk, slechtvalk, roek, steenuil, ransuil en kerkuil is het plangebied ongeschikt als broedlocatie of als essentieel onderdeel van het leefgebied van een eventuele broedlocatie in de omgeving van het plangebied. Er is geen opgaande begroeiing in het plangebied aanwezig. Steenuil en kerkuil broeden in (nestkasten in) gebouwen. De gebouwen zijn niet geschikt als broedlocatie door verstoring door bedrijvigheid en de afwezigheid van geschikte (openingen naar) verblijfplaatsen. Ook voor gierwaluw en huismus zijn geen geschikte (openingen naar) verblijfplaatsen aangetroffen. Voor huismus ontbreekt het in het plangebied aan voldoende opgaande begroeiing om te schuilen en te foerageren. Negatieve effecten op vogels met jaarrond beschermde nesten zijn daarom uitgesloten.

Tijdens het broedseizoen beschermde vogels

De nesten van alle vogels zijn beschermd als ze als broedlocatie in gebruik zijn. In en rond de gebouwen kunnen diverse soorten algemene broedvogels broeden. Het slopen van gebouwen is voor broedende vogel een verstorende activiteit. Door de beoogde ontwikkeling kunnen ook in gebruik zijnde nesten worden vernietigd. Tevens kunnen broedende vogels en eieren van broedende vogels worden verwond, gedood en/of geschaad.

Vogels kunnen gedurende het gehele jaar tot broeden komen. Het is daarom zaak om hier voorafgaand aan het werk rekening mee te houden. De kans op een broedgeval is het grootst in de periode maart t/m juli (dit wordt wel gezien als het reguliere broedseizoen). Een (periodieke) controle op nesten van broedvogels is voorafgaand aan de werkzaamheden noodzakelijk om overtreding van de wet te voorkomen. Indien een broedgeval aanwezig is, dient een verstoringvrije zone te worden aangehouden, waarbinnen gedurende de periode van broeden niet wordt gewerkt. De breedte van deze zone dient door een ter zake kundige te worden bepaald.

3.5.5 Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten. In de polder Strijkviertel is wel geschikt habitat voor ringslang en beschermde amfibieën aanwezig. Deze zijn tijdens een nader onderzoek in 2006 en 2009 niet aangetroffen (Tauw, 2010). Daarnaast zijn in het plangebied tijdens het oriënterende veldbezoek ook geen geschikte verblijfplaatsen van ringslang, vroedmeesterpad, rugstreeppad, heikikker en alpenwatersalamander aangetroffen. Negatieve effecten op deze soortgroepen als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn er daarom niet.

3.5.6 Vissen

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten. Ten oosten van het plangebied ligt Polder Strijkviertel en hier is het voorkomen van de grote modderkruiper bekend (Gemeente Utrecht, 2013). Grote modderkruiper is tegenwoordig alleen plaatselijk algemeen en komt vooral voor in poldersloten, laagveengebieden en boezemwater in rivierengebieden. Een negatief effect op vissen wordt uitgesloten omdat er geen watergangen worden aangetast door de beoogde ontwikkeling.

3.5.7 Libellen, vlinders en overige ongewervelden

Alleen ten oosten van het plangebied ligt een watergang waar platte schijfhoren in theorie voor kan komen. Negatieve effecten worden echter uitgesloten omdat er door de beoogde ontwikkeling geen watergangen worden aangetast.

4 Conclusies en aanbevelingen

In opdracht van Immo De Meern B.V. heeft Tauw onderzoek gedaan naar de consequenties van de Wet natuurbescherming voor de herontwikkeling van een bedrijventerrein in Strijkviertel, Utrecht. De ontwikkeling kan alleen doorgaan als deze niet in strijd is met de bepalingen als opgenomen in de Wnb, of als de benodigde vergunningen en/of ontheffingen worden verleend.

Welke onderdelen van de Wet natuurbescherming (hierna te noemen Wnb) zijn van belang?

Voor de voorgenomen ontwikkeling is alleen het onderdeel 'soortenbescherming' van de Wnb van belang. Omdat geen bomen worden gekapt en effecten op beschermde natuurgebieden al op voorhand uitgesloten kunnen worden zijn de onderdelen 'houtopstanden' en 'gebiedsbescherming' niet van belang.

In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met de Wnb?

De bebouwing binnen het plangebied is potentieel geschikt als verblijfplaats voor gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, baardvleermuis en gewone grootoorvleermuis. Daarnaast kunnen vogels in en rond de gebouwen in het plangebied tot broeden komen.

De beoogde ontwikkeling is mogelijk strijdig met de Wnb omdat negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen en de nesten van broedende vogels niet op voorhand kunnen worden uitgesloten.

Zijn maatregelen en/of een ontheffing nodig?

Nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen is nodig om een effectbepaling te kunnen doen. Als uit nader soortgericht onderzoek blijkt dat de beoogde ontwikkeling negatieve effecten heeft op de verblijfplaatsen van beschermde soorten, zijn mitigerende maatregelen nodig.

De bebouwing biedt ook nestgelegenheid voor vogelsoorten waarvan het nest alleen gedurende het broedseizoen beschermd is. Als er in het broedseizoen gewerkt wordt, is een (periodieke) controle op nesten van broedvogels voorafgaand aan de werkzaamheden noodzakelijk om overtreding van de wet te voorkomen. Indien een broedgeval aanwezig is, dient een verstoringsvrije zone te worden aangehouden, waarbinnen gedurende de periode van broeden niet wordt gewerkt. De breedte van deze zone dient door een ter zake kundige te worden bepaald.

Wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?

Nader soortgericht onderzoek is nodig naar de aan- of afwezigheid van vleermuizen. Of mitigerende maatregelen nodig zijn en of een ontheffing moet worden aangevraagd is afhankelijk van de uitkomsten van dit onderzoek.

Het vervolgonderzoek dient volgens de volgende planning te verlopen:

- Vleermuizen: in de periode 15 mei – 15 juli, 3 bezoeken en in de periode 15 augustus – 1 oktober, 2 bezoeken (NGB, 2017)

In tabel 4.1 is een samenvatting opgenomen van de toetsing aan de soortenbescherming.

Tabel 4.1 Conclusies toetsing soortenbescherming

Aanwezige soort(groep)en	Effect	Vervolgstappen
Flora	Geen overtreding artikel 3.5 of 3.10	N.v.t.
Grondgebonden zoogdieren	Geen overtreding artikel 3.5 of 3.10	N.v.t.
Vleermuizen	Mogelijk overtreding artikel 3.5	Vervolgonderzoek met nadere effectenanalyse, eventueel gevolgd door mitigerende maatregelen en ontheffing met activiteitenplan.
Vogels	Mogelijk overtreding artikel 3.1	Werken buiten broedseizoen of als uit een broedvogelcontrole door een deskundig ecoloog blijkt dat er geen broedende vogels (meer) binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden aanwezig zijn.
Amfibieën en reptielen	Geen overtreding artikel 3.5 of 3.10	N.v.t.
Vissen	Geen overtreding artikel 3.5 of 3.10	N.v.t.
Vlinders, libellen en overige ongewervelden	Geen overtreding artikel 3.5 of 3.10	N.v.t.

5 Literatuur

Provincie Zeeland, 2017. Verordening Wet natuurbescherming. PRB, publicatienr. 5992.

BIJ12, 2017. Kennisdocumenten beschermde soorten.

Broekhuizen S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters, J.C. Buys, 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

van Dijk A.J. & Boele A. 2011. Handleiding SOVON Broedvogelonderzoek. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.

Herder J.E., A. van Diepenbeek & R.C.M. Creemers, 2013. Verspreidingsonderzoek reptielen en amfibieën 2013. Rapport 2013-010. Stichting RAVON, Nijmegen.

NGB, 2017. Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, Vleermuisprotocol 2017.

Tauw, 2010. Inventarisatie, beoordeling en advies stand van zaken flora en fauna rondom HOV-baan (tussen Strijkviertelpas en Kop van Rijnvliet), Utrecht. Tauw notitie met kenmerk N001-4685652HKJ-hmh-V01-NL.

Tauw, 2016. Quicksan flora en fauna Strijkviertelpark De Meern. Tauw rapport met kenmerk R001-1236070ERT-hgm-V02-NL.

Geraadpleegde internetwebsites:

www.floron.nl

www.ravon.nl

www.sovon.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.vleermuis.net

www.zoogdiervereniging.nl