

# Vormvrije merbeoordeling bestemmingsplan Rijnenburg

## Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De gemeente is gehouden om bij een voorgenomen plan of project te onderzoeken of de activiteit(en) die het plan mogelijk maakt, merplichtig zijn. Een eerste indicatie hiervoor zijn de drempelwaarden in lijst C (merplicht) en D (merbeoordelingsplicht) van het Besluit m.e.r. Ingevolge artikel 3 en 4 van de planregels zijn inrichtingen en/of installaties die zijn genoemd in bijlage C of D van het Besluit milieueffectrapportage 1994, waarbij de betreffende drempelwaarde genoemd in kolom 2 van de betreffende onderdelen worden overschreden, evenwel niet toegestaan.

Vanwege de wijziging in het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 kan ook onder de drempelwaarden van het Besluit m.e.r. sprake zijn van een mer(beoordelings)plicht.

Naast de omvang van de activiteit, waarvoor de drempelwaarde een indicatie geeft, moet ook naar de andere criteria worden gekeken, die staan vermeld in bijlage III van richtlijn betreffende de milieueffectbeoordeling (85/337/EEG, 1985, gewijzigd 97/11/EG en 2003/35/EG).

De bepaling of een plan of project een aanzienlijk milieueffect kan hebben, op grond waarvan een mer(beoordeling) nodig is, geschiedt aan de hand van de volgende criteria:

1. Kenmerken project / activiteit
  - Omvang, te bepalen aan de hand van de drempelwaarden (C-/D-lijst)
  - Aard: gebruik natuurlijke hulpbronnen, productie afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen
2. Plaats van het project / activiteit
  - Bijzondere gevoeligheden in en om het gebied, bestaande grondgebruik, rijkdom / kwaliteit / regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied / hoge bevolkingsdichtheid
3. Samenhang met andere activiteiten
  - Cumulatie met andere projecten
4. Kenmerken van de (mogelijk belangrijke) nadelige milieugevolgen
  - Bereik, grensoverschrijdend karakter effect, orde / grootte / complexiteit effect, waarschijnlijkheid, duur, frequentie, onomkeerbaarheid effect.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is te beschouwen als een eenvoudige, compacte versie van de merbeoordeling. De vraag die beantwoord moet worden is of, gelet op de omvang (waarvoor de drempelwaarde een indicatie geeft), én de aard en de ligging van het project, sprake kan zijn van aanzienlijke milieueffecten, waardoor het opstellen van een mer(beoordeling) noodzakelijk is.

## **Bestemmingsplan Rijnenburg**

Het bovenstaande betekent dat voor het bestemmingsplan een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Hieronder staan de onderdelen ingevuld. De basisinformatie over het project, de omgeving en de milieueffecten zijn ontleend aan de onderzoeksinformatie die bij de voorbereiding van het bestemmingsplan is verkregen (zie ook de toelichting van het bestemmingsplan Rijnenburg).

Van de D lijst is relevant:

*D14: de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor fokken, mesten of houden van dieren. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan: (zie Besluit m.e.r) het daarbij aangegeven aantal dieren.*

Ter indicatie dient het te gaan om 40.000 stuks pluimvee, of 2000 stuks mestvarkens, of 750 stuks zeugen, of 3750 stuks gespeende biggen, of 5000 stuks pelsdieren (etc).

Daarnaast maakt het bestemmingsplan in de bestemming Agrarisch-1 biovergisters mogelijk in planregels. Het gaat daarbij om vergisters met een maximale capaciteit van 36.000 ton/per jaar. Dat is onder de grens van 100 ton per dag.

## **Punt 1a. Kenmerken project, omvang**

De regels maken een beperkte uitbreiding van de bestaande agrarische bebouwing mogelijk. Binnen die toevoeging is in theoretische zin toevoeging of wijziging van dieren/soorten mogelijk. De beperkte omvang van de aanwezige bedrijfsbebouwing alsmede de voorgeschreven grondgebondenheid van de agrarische bedrijfsvoering sluiten evenwel een forse toename van het aantal dieren uit. Voor wat

betreft eventuele effecten gaat het bij de informele merbeoordeling om een beoordeling van de toevoeging/wijziging diersoort in individuele gevallen.

Voor de bestemming Agrarisch –1 geldt dat in dit gebied sprake is van de aanwezigheid van enkele volwaardig agrarische bedrijven. Deze bedrijven wordt uitbreidingsruimte geboden die in zijn algemeenheid aansluit bij het geldende planologisch regime. Voor deze bedrijven is meest reëel een uitbreiding van de veebezetting met 10–20%, mede gelet op de voorgeschreven grondgebondenheid van de agrarische bedrijfsvoering.

Voor wat betreft de biovergisting geldt dat de regels van het bestemmingsplan voorschrijven dat tenminste 50% van de mest afkomstig moet zijn van het eigen bedrijf.

#### **Punt 1b. Kenmerken project, aard**

De regeling in het bestemmingsplan heeft tot doel het instandhouden van de aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische waarden en daarnaast het economisch functioneren van het gebied, waarbij verbreding van de landbouwfunctie met nevenfuncties mogelijk is.

#### **Punt 2. Plaats van het project / activiteit**

Het plangebied omvat het gebied dat wordt begrensd door Reijerscop en Heycopperkade aan de noordzijde, de Ringkade/rijksweg A2 aan de oostkant van het plangebied en de gemeentegrens met IJsselstein aan de zuidwestkant van het plangebied. De gemeentegrens van Woerden en Montfoort vormen de westelijke begrenzing van het plangebied.

#### **Punt 3. Samenhang met andere ontwikkelingen**

Er is geen samenhang met plannen/ontwikkelingen buiten het plangebied. Binnen het plangebied zijn nevenfuncties bij de agrarische functie mogelijk gemaakt en planologische mogelijkheden bij het beeindigen van de agrarische functie (Ruimte voor Ruimte). De milieueffecten van deze activiteiten zijn verwaarloosbaar. Het toepassen van de Ruimte voor Ruimteregeling zal een positief effect hebben op de hoeveelheid zwaar verkeer in het gebied.

#### **Punt 4. Kenmerken van de (mogelijk belangrijke) milieueffecten en overige ontwikkelingen**

De milieueffecten van het toenemen van/wijzigen diersoorten zullen zich beperken tot gevolgen voor (wegverkeers) lawaai, luchtkwaliteit, geur en natuur. Hieronder worden die effecten benoemd die een aandachtspunt vormen gelet op de omgeving.

*Tabel 2: milieueffecten en mogelijk samenhangende ontwikkelingen*

<b>Milieu-effect</b>	
Geluid	<p>Toevoeging van het aantal dieren of wijzigingen in de aanwezige diersoorten zal niet leiden tot een merkbare toename van de verkeersintensiteit in en buiten het plangebied. Hiervoor zou een zeer forse stijging van het aantal verkeersbewegingen nodig zijn. De overige relevante ontwikkelingen zijn mogelijk bij toepassing van een wijzigingsbevoegdheid. Het effect hiervan op de verkeersintensiteit en geluidbelasting zal eerder positief zijn. Bovendien is toepassing van de wijzigingsbevoegdheid aan voorwaarden gebonden. Effecten van realisering van biovergisting zullen niet merkbaar zijn tegen de achtergrond van het geluid van de bestaande bedrijfsvoering.</p> <p>Verwezen wordt naar de toelichting van het bestemmingsplan.</p>
Lucht	<p>In het verlengde van het aspect geluid kan worden gesteld dat bij het ontbreken van een effect op de verkeersintensiteiten, er geen nadelige effecten voor de luchtkwaliteit zijn te verwachten.</p> <p>Verwezen wordt naar de toelichting van het bestemmingsplan.</p>
Geur	<p>In het plangebied is sprake van een bestaande situatie van het naast elkaar bestaan van zowel een woonfunctie als een agrarische functie. Aan de minimale afstand van 50 meter tussen een emissiepunt en woonhuis wordt in alle gevallen voldaan. Bij wijziging van de agrarische bedrijfsvoering vormen de bestaande woningen het toetsingskader vanuit het Activiteitenbesluit. Effecten van realisering van biovergisting zullen niet merkbaar zijn tegen de achtergrond van de bestaande bedrijfsvoering.</p>
Flora en fauna/Natuur	<p>Het plangebied is niet gelegen in of nabij een beschermd groen –of natuurgebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 of EHS waardoor meetbare negatieve effecten ecologische kunnen worden uitgesloten. Bovendien kent de provincie Utrecht een salderingssysteem.</p>

	Verwezen wordt naar de toelichting van het bestemmingsplan.
--	-------------------------------------------------------------

### **Conclusie**

Over de mer(beoordelings)plicht kan worden geconcludeerd:

- Op grond van de activiteiten die mogelijk worden gemaakt in dit bestemmingsplan is geen m.e.r.-beoordeling op grond van het huidige Besluit m.e.r. nodig. Overige onderdelen van het bestemmingsplan vallen niet onder het Besluit m.e.r.
- Uit de beschouwingen rondom de kenmerken van het project komt de geluidsbelasting, luchtkwaliteit, geur en natuur naar voren als aandachtspunten.

Gelet op de omvang, de aard en de ligging van het project is geen sprake is van nadelige milieueffecten, zodat geen mer(beoordeling) nodig is.