



CONCEPT

College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 16200
3500 CE UTRECHT

Utrecht, 9 november 2010

ADVIES over concept voorontwerp bestemmingsplan Overvecht

Geacht College,

Wij zijn verheugd een reactie te mogen geven op het voorontwerp bestemmingsplan Overvecht alvorens het plan ter inzage gelegd wordt en het officiële inspraaktraject van start gaat. Een voorbeeld van echte Utrechtse participatie. Het is een lijvig plan geworden, hierdoor is het mogelijk het voorontwerp in een context te plaatsen. Deze context wordt dan ook uitgebreid geschetst.

Het plan is hoofdzakelijk conserverend, waar mogelijk zijn nieuwe ontwikkelingen zoveel mogelijk concreet gemaakt en opgenomen. Ook worden er voorzieningen getroffen om wanneer gewenst snel aan veranderingen mee te kunnen werken. Op andere plekken is alleen de door gemeente gewenste ontwikkelingsrichting aangegeven. Deze complete beschrijving zorgt er voor dat duidelijk wordt wat er de komende jaren allemaal staat te gebeuren in Overvecht.

Ondanks deze uitgebreide beschrijving lijkt het alsof er een 'blinde vlek' in de toelichting zit. De aanstaande ontwikkelingen rondom de NRU worden niet of nauwelijks genoemd. Hoewel het niet mogelijk is hiervoor in dit bestemmingsplan het een en ander te regelen dient er wel degelijk rekening gehouden te worden met het veranderende (= hoogstwaarschijnlijk intensiever) gebruik van de NRU. Het plan houdt alleen rekening met de huidige situatie en de ontwikkeling van functies in de wijk nu. Op dit moment is nog niet bekend welke oplossingen er gekozen worden voor de NRU-problematiek. Toch had de toelichting op dit concept bestemmingsplan al wel enige voorzetten en denkrichtingen kunnen aangeven hoe de wijk straks functioneert naast een drukke (autosnel)weg en hoe men zich de functieverandering voorstelt van de gronden en gebouwen direct aan de weg en hoe hier eventueel een bufferfunctie gecreëerd kan worden.

Verder wordt er in het bestemmingsplan hoog opgegeven van de groene kwaliteit van Overvecht. Om deze groene kwaliteit beter tot zijn recht te laten komen wordt er gesproken over groene erfafscheidingen. Een goede zaak. Regelmatig worden nu andere afscheidingen gebruikt, zal hier op gehandhaafd gaan worden? Ook wordt aangekondigd dat er niet meer wordt meegewerkt aan de verkoop van openbare groenstroken omdat dit uit stedenbouwkundig oogpunt belangrijk is voor het aanzicht van de wijk. Deze beslissing brengt ook een verantwoordelijk met zich mee: de gemeente moet het groen goed onderhouden. Dit is echter vaak niet het geval. Gaat de gemeente hier verandering in brengen? En worden de boomspiegels ook weer onderhouden? Juist deze kleine dingen kunnen het verschil maken in Overvecht! Wellicht moeten toch andere meer duurzame beheersvormen overwogen worden (niet in de trant van boomspiegels adopteren door bewoners, want wat als deze verhuizen?).

Zowel op het MESOS-terrein als op het terrein van de RWZI, waar een groot aantal woningen gerealiseerd gaan worden, liggen kansen om in te zetten op duurzaam en ecologisch bouwen. Hier over wordt niet gesproken in de toelichting. Door de ligging (direct grenzend aan het Vechtzoompark en de Vecht) leent het zich er uitstekend voor. Het huidige RWZI-gebied is erg groen; bij woningbouwplannen moet gezorgd worden dat dit groen blijft. Als de gemeente erin slaagt om van deze herontwikkelingslocaties echte uithangborden te maken dragen zij zeer sterk aan de (positieve) beeldvorming rondom Overvecht.

Conclusie

Het voorontwerp bestemmingsplan geeft rekenschap van de ontwikkelingen in Overvecht en probeert waar mogelijk nu al bij te dragen in de bestemmingskeuze zodat deze plannen straks op een snelle en efficiënte wijze uitgevoerd kunnen worden.

Het plan kan sterker worden door meer in te gaan op de ontwikkelingen rond de NRU en de gevolgen voor de wijk Overvecht. Dat dit nu ontbreekt is een gemiste kans. De erkenning dat Overvecht een groene wijk is goed. In de parken heeft de gemeente al aangetoond ook echt op velerlei wijze attractief groen aan te kunnen leggen. Nu de straten en buurten nog! Verder moet de gemeente meer werk maken van haar duurzame ambities door in te zetten op een duurzame en ecologische ontwikkeling van de grote herontwikkelingslocaties in de wijk, het Mesos-terrein en het RWZI-gebied. Dit kunnen echte pareltjes in Overvecht worden.

Graag vernemen wij op korte termijn uw reactie op onze bevindingen.

Met vriendelijke groet,

Els Wegdam
Voorzitter Wijkraad Overvecht

Bijlage: Reactie op concept bestemmingsplan Overvecht – NMO mevr. Marian Peterse

Opmerkingen NMO op Concept bestemmingsplan Overvecht – november 2010

Gezien vanuit het oogpunt van het groen binnen het plangebied Overvecht (waaronder ook een deel van het Noorderpark valt) is dit een goed bestemmingsplan. De waarde van het groen, zowel voor bewoners als voor de natuur (ecologische waarde), komt uitgebreid aan de orde. De beschrijving en waardering van het groen in en om de wijk is goed; de groene structuur van de wijk wordt als kenmerkend en belangrijk gezien voor de wijk. Overvecht, de 'Vogelaarwijk', de 'krachtwijk', komt nogal eens negatief in het nieuws; mensen die de wijk niet kennen maar de verhalen wel, zijn altijd verbaasd over de groene aanblik van de wijk. Dit is een sterk punt van Overvecht en daar moeten we zorgvuldig mee omgaan. Dit wordt in het bestemmingsplan ook bepleit en de NMO kan dit alleen maar van harte onderschrijven.

Wel zijn enkele kanttekeningen op zijn plaats. In hoofdstuk 3.3.7 (p. 51) wordt gezegd dat in het voor dagrecreatie bedoelde gebied Ruigenhoek veel ruimte is voor nieuwe (met name vochtige) natuur. Wil je hier echter ook daadwerkelijk natte natuur de kans geven, dan zal het beheer daar ook op afgestemd moeten worden. Op dat vlak valt nog veel te verbeteren.

Op p. 70 staat dat ten aanzien van het buitengebied (het Noorderpark) er met betrekking tot recreatie terughoudendheid moet worden betracht en dat er meer nadruk op het belang van natuur voor dit gebied gelegd kan worden. Het Noorderpark wordt ontwikkeld als hét natuur- en recreatiegebied voor Overvecht, maar natuur moet wel in evenwicht zijn met recreatie. Zie ook de opmerkingen over recreëren op p. 98 (5.4.2): de onderwerpen recreatie en natuur/ecologie behoeven verduidelijking ten opzichte van elkaar.

In hoofdstuk 4 is aandacht voor groene erfafscheidingen en voortuinstructuur bij middelhoogbouw die kan bijdragen aan een groene woonomgeving. Een belangrijke maar simpele ingreep waarvan we hopen dat deze ten uitvoer wordt gebracht op plekken waar dit nu tekort schiet. Evenals de opmerking om groenstroken grenzend aan privé-tuinen niet te verkopen aan bewoners om te waarborgen dat het groen blijft (p. 88).

In hoofdstuk 4.5, p. 66, wordt een opmerking gemaakt over 'gevoelige bestemmingen': op dit moment liggen er gevoelige bestemmingen (scholen, sportvelden) langs de NRU met lawaaioverlast en een slechte luchtkwaliteit die een negatieve invloed op de gezondheid hebben.

Bijlage 2, p. 139 en verder: het geuronderzoek bij de RWZI is gedaan op een enkele dag (4-12-2007). De geuroverlast kan per dag verschillen. Hoe kunnen er conclusies getrokken worden op grond van een onderzoek op basis van één dag?!

Bijlage 3, 'Natuurwaarden in Overvecht' (Bureau Waardenburg): er is een 'Quick Scan'-inventarisatie gedaan. Indien nodig kan ondergetekende aanvullingen geven op de waarnemingen (vlinders en libellen, ringslang en vogels). De gierzwaluw (een belangrijke stadsvogelsoort waarvan de broedtijd buiten de inventarisatieperiode viel) heeft meerdere kolonies in Overvecht.

Aanvullende gegevens zijn er ook voor de waarnemingen genoemd in het volgende rapport: (bijlage 4) 'Ecologische modellen Overvecht' (Bureau Waardenburg). De opmerking hier (p. 10) om de ringslang eventueel te laten vervallen als doelsoort wil ik tegenspreken: in elk geval langs de Klopvaart is de ringslang meermaals gezien. In dit deel van Overvecht is zeker geschikt biotoop voor de ringslang aanwezig.

Volgens dit rapport liggen de natuurwaarden vooral buiten de stad (het Noorderpark), niet ín de wijk. Maar de belevingswaarde van het groen in de wijk is wel groot en erg belangrijk! Daarnaast heeft het groen in de wijk wel de functie van stapsteen en verbinding voor diverse organismen. Dit alles mag niet onderschat worden.

Het is belangrijk om de natuur rondom Overvecht (het Noorderpark) te versterken en de kansen om de natuur de stad in te krijgen te benutten om op deze manier groene verbindingen tot stand te brengen en stapstenen te creëren. Het Noorderpark moet de bestemming 'natuur' (en niet park) krijgen en omdat de Klopvaart onderdeel is van de PEHS (Provinciale Ecologische Hoofdstructuur of Provinciale ecologische verbindingszone) moet dit ook duidelijk als zodanig in het bestemmingsplan aangegeven staan.

Zowel op het MESOS-terrein als op het terrein van de RWZI, waar een groot aantal woningen gerealiseerd gaan worden, liggen kansen om in te zetten op duurzaam en ecologisch bouwen! Door de ligging (direct grenzend aan het Vechtzoompark en de Vecht) leent het zich er uitstekend voor. Het huidige RWZI-gebied is erg groen; bij woningbouwplannen moet gezorgd worden dat dit groen blijft.

Marian Peterse, namens de Natuur- en Milieugroep Overvecht.