

College van burgemeester en wethouders van
Utrecht
Postbus 16200,
3500 CE Utrecht



Datum
9 oktober 2017

Doorkiesnummer
06-13096230

Ons kenmerk

Uw kenmerk

OPW 17.3513

Onderwerp

Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling
bestemmingsplanprocedure Reconstructie M&R Reijerscop.

Geacht College,

Gasunie Transport Services B.V. gaat een reconstructieproject uitvoeren waarbij op een aantal locaties werkzaamheden zullen plaatsvinden aan het bestaande gastransportnet. De locaties bevinden zich in en rondom de wijken Leidsche-Rijn en Lage weide te Utrecht. De werkzaamheden vallen binnen een grootschalig landelijk onderhoudsprogramma waarbij de bestaande gasinfrastructuur toekomstigbestendig wordt gemaakt. Een van de locaties waar gewerkt gaat worden bevindt zich aan de Reijerscop in de Meern ten zuiden van de A12. Op deze locatie worden een nieuwe leidinglus en een tweetal vloeistofvangers geplaatst. Deze aanpassing is noodzakelijk om de gastransportleiding in de toekomst inwendig te kunnen inspecteren en behelst het deels verplaatsen van de ondergrondse leidingen. Dit is mede gelet op de omgeving de beste oplossing.

In artikel 14 Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) is bepaald dat een buisleiding planologisch relevant is en dat deze in het bestemmingsplan dient te worden opgenomen. Binnen de vigerende bestemmingsplannen is het toekomstige tracé van de gastransportleiding niet planologisch bestemd. Om de strijdigheid op te heffen is de gemeente Utrecht voornemens om een bestemmingsplan voor de realisatie van de nieuwe gastransportleidingen vast te stellen. Hiermee wordt het tracé voorzien van het planologisch kader en wordt voldaan aan de vereisten uit het Bevb. Per 7 juli 2017 is het Besluit milieueffectrapportage gewijzigd. Voor elke procedure waarbij de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is moet een meldingsnotitie worden opgesteld alvorens er een aanvraag ingediend kan worden. Het bevoegd gezag dient deze meldingsnotitie te beoordelen middels een beoordelingsbesluit.

In het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is de aanleg van buisleidingen voor het transport van aardgas opgenomen in categorie D 8.2. Deze activiteit is m.e.r.-beoordelingsplichtig in gevallen waarin deze betrekking heeft op een buisleiding die over een lengte van 5 kilometer of meer is gelegen of geprojecteerd in een gevoelig gebied (zoals Ecologische Hoofdstructuur en Natura 2000-gebieden). Dat is hier niet het geval. Op grond van Europese regelgeving dient echter ook bij activiteiten met een omvang onder deze drempelwaarde te worden bepaald of er sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit wordt vormvrije m.e.r.-beoordeling genoemd. Als geconcludeerd kan worden dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten, dan is geen milieueffectrapportage of (verdere) milieueffectbeoordeling nodig.

Criteria EEG Richtlijn

Op grond van Bijlage III van de Europese richtlijn inzake milieueffectbeoordeling (richtlijn 85/337/EEG, gewijzigd in 2011 en 2014: 2011/92/EU en 2014/52/EU) wordt getoetst aan de volgende aspecten:

1. Kenmerken van de projecten

De kenmerken van de projecten moeten in aanmerking worden genomen, en met name:

- a) de omvang en het ontwerp van het gehele project;
- b) de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- c) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem water en biodiversiteit;
- d) de productie van afvalstoffen;
- e) verontreiniging en hinder;
- f) het risico van zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- g) de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2. Locatie van de projecten

De kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn, moet in aanmerking worden genomen, en met name:

- a) het bestaande en goedgekeurde landgebruik;
- b) de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan;
- c) het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - i. wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - ii. kustgebieden en het mariene milieu;
 - iii. berg- en bosgebieden;
 - iv. natuurreservaten en -parken
 - v. gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen

- krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
- vi. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen;
- vii. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
- viii. landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

De waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van projecten moeten, in samenhang met de onderpunten 1 en 2 van deze bijlage hierboven uiteengezette criteria, in aanmerking worden genomen, met aandacht voor het effect van het project op de in artikel 3, lid 1, uiteengezette factoren, met inachtneming van:

- a) de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- b) de aard van het effect;
- c) het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- d) de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- e) de waarschijnlijkheid van het effect;
- f) de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- g) de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- h) de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Toetsing

Kenmerken en effecten van het project

Op grond van de uitgevoerde onderzoeken en effectbeschrijving in bijlage I van deze brief wordt geconcludeerd dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu door de voorgenenom activiteit kunnen worden uitgesloten.

Cumulatie

In de directe omgeving worden geen ontwikkelingen verwacht waardoor bijvoorbeeld cumulatieve effecten in de zin van hinder of door bijvoorbeeld toename van het verkeer zullen optreden. Omdat de verwachte effecten beperkt van omvang zijn, zal ook voor andere aspecten de cumulatie met effecten van andere ontwikkelingen niet tot aanmerkelijke effecten leiden.

Plaats van het project

De leiding en voorzieningen worden aangelegd in gebied dat nu de bestemming “gemengd” heeft (Bestemmingsplan “Reijerscop 28, Rijnenburg”, bedoeld voor een manege en samenhangende activiteiten) en deels ook binnen de bestemming “Bedrijf – Nutsvoorziening” en de dubbelbestemming “Leiding – Gas”. De activiteiten binnen deze laatste bestemmingen zijn in overeenstemming met de desbetreffende planregels. Wanneer de leiding in de bodem aangelegd wordt, treedt er een kleine tijdelijke ruimtelijke verandering en mogelijke beïnvloeding van milieuaspecten op door de aanlegactiviteiten. Wanneer de leiding en andere ondergrondse voorzieningen eenmaal zijn aangelegd, zal er in ruimtelijk opzicht vrijwel niets meer merkbaar zijn.

Aantasting van waarden is dan ook niet aan de orde. Bovendien wordt na afronding van de werkzaamheden de uitgangssituatie weer zo goed mogelijk hersteld.

Conclusie

Op grond van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. In het kader van dit bestemmingsplan is verder geen milieueffectrapportage of (verdere) milieueffectbeoordeling nodig.

Verzoek

Op basis van onderdeel D nummer 8.1 van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage doe ik u daarom het verzoek tot uitvoering van de m.e.r.-beoordeling voor de aanleg van een nieuwe uitlissing en een tweetal vloeistofvangsers. Deze activiteiten zijn nodig voor de ondergrondse reconstructiewerkzaamheden nabij het bestaande Meet- en regelstation Reijerscop. In Bijlage I van deze brief is een een beschouwing van de milieueffecten en mitigerende maatregelen opgenomen.

Ik vertrouw er op dat ik u hiermee voldoende informatie heb verschaft voor de m.e.r.-beoordeling.

Hoogachtend,



T.J. van de Velde

Bijlage I: Beschouwing & mitigerende maatregelen milieuaspecten

Bijlage I Beschouwing & mitigerende maatregelen milieuaspecten

4.1 Archeologie

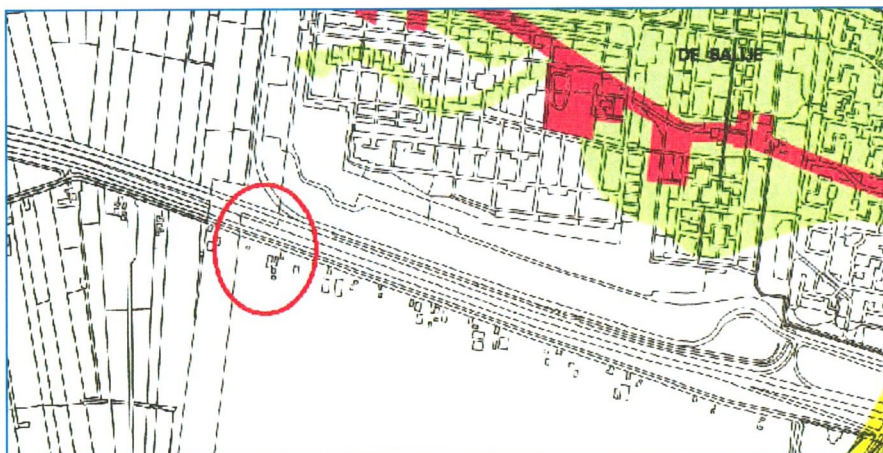
Kader

In 1992 heeft Nederland het Europese Verdrag van Malta ondertekend en in 1998 geratificeerd. Doel van dit verdrag is een betere bescherming van het Europese archeologische erfgoed door een structurele inpassing van de archeologie in ruimtelijke ordeningstrajecten. Eén van de belangrijkste uitgangspunten van het Verdrag van Malta is dat archeologische waarden zoveel mogelijk in situ in de bodem bewaard dienen te blijven. Alleen als behoud in situ niet mogelijk is, wordt overgegaan tot behoud van de archeologische informatie ex situ, door middel van opgraven en bewaren in depot. Een ander uitgangspunt is dat het onderzoek naar de aanwezigheid van archeologische waarden in een zo vroeg mogelijk stadium dient plaats te vinden, zodat hiermee bij de planontwikkeling rekening gehouden kan worden. Een derde uitgangspunt is het 'de verstoorder betaalt principe'. Alle kosten die samenhangen met archeologisch onderzoek dienen worden betaald door de initiatiefnemer van de geplande bodemingrepen. Ten slotte richt het Verdrag van Malta zich tevens op een toename van kennis, herkenbaarheid en beleefbaarheid van het archeologische erfgoed.

Toetsing aan de gemeentelijke archeologische waardenkaart

De Archeologische Waardenkaart van de gemeente Utrecht ligt ten grondslag aan de verordening op de archeologische Monumentenzorg. Deze waardenkaart is geënt op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarde (IKAW) van de provincie en op de kennis en ervaring opgedaan in tientallen jaren archeologisch onderzoek in de gemeente. Hij geeft inzicht in de ligging van beschermde archeologische Rijksmonumenten, gebieden van hoge archeologische waarde, gebieden van hoge archeologische verwachting en gebieden van archeologische verwachting en bij welk te verstoren oppervlakte en diepte een vergunningsplicht geldt.

Voor onderhavig plangebied is geen sprake van een archeologische verwachting. Het gebied en de directe omgeving heeft geen specifieke archeologische verwachtingswaarde. Op grond hiervan is het niet noodzakelijk om een archeologisch onderzoek uit te voeren.



Conclusie

Het aspect archeologie geeft geen beperkingen voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.2 Bodem

Kader

Bij het bestemmingsplan dient getoetst te worden of de bodemkwaliteit geschikt is of geschikt gemaakt kan worden voor de geplande functies. Het gemeentelijk bodembeleid gaat uit van de volgende algemene uitgangspunten uit de Wet bodembescherming:

- Nieuwe bodemverontreiniging moet worden voorkomen en indien er toch bodemverontreiniging ontstaat moet de bodem direct worden gesaneerd. Een geval van bodemverontreiniging waarbij de verontreiniging geheel of grotendeels na 1987 is ontstaan is een "nieuw geval". Deze zorgplicht houdt in dat nieuwe gevallen van bodemverontreiniging zoveel mogelijk ongedaan dienen te worden gemaakt.
- Overige gevallen van ernstige bodemverontreiniging moeten binnen een bepaalde termijn worden gesaneerd als er tevens sprake is van risico's. Het gaat daarbij om humane of milieuhygiënische risico's en om risico's voor verspreiding van de verontreiniging. De sanering gebeurt functiegericht en kosteneffectief.
- Nieuwbouw op of graafwerkzaamheden in een geval van ernstige bodemverontreiniging zijn ongeacht de risico's niet toegestaan zonder saneringsmaatregelen.
- Hergebruik van (schone of licht verontreinigde) grond kan bij onverdachte terreinen plaats vinden op basis van de bodemkwaliteitskaart en het bodembeheerplan.

Bij een aanvraag van een omgevingsvergunning dient een bodemonderzoek conform de NEN 5740 te worden verricht. Op basis van dit onderzoek wordt beoordeeld of de locatie geschikt is voor de geplande functie of dat er nog een nader onderzoek en/of een bodemsanering noodzakelijk is, voordat de locatie geschikt is voor de geplande functie. Bij de uitgifte van kavels in Leidsche Rijn maakt een bodemrapport NEN 5740 deel uit van de notariële bescheiden.

Bodemenergiesystemen

Ter voorkoming van verontreiniging van het grondwater (drinkwatervoorziening) in de tweede watervoerende laag heeft de gemeente een zoneringskaart vastgesteld waarin de 'Beheergrens gebiedsplan Utrecht' is aangegeven. Binnen die beheergrens mag een bodemenergiesysteem (BES, in gebruik voor verwarmen en/of koelen van gebouwen, in de vorm van zowel open als gesloten systemen) niet dieper dan 50 meter reiken ter voorkoming van het doorboren van de waterscheidende laag tussen eerste en tweede watervoerende pakket.

Toetsing

Om de leiding te kunnen realiseren zal de grond in eerste instantie gedeeltelijk worden afgegraven. Deze grond zal in depot gezet worden waarna het later wordt teruggeplaatst op hetzelfde perceel. Om de kwaliteit van de bodem te bepalen is gebruik gemaakt van de informatie van het bodemloket (www.bodemloket.nl). Uit de gegevens hiervan blijkt dat deze locatie niet verdacht is als het gaat om mogelijke bodemverontreiniging uit het verleden. Op grond daarvan is een specifiek bodemonderzoek niet noodzakelijk.

Daarnaast maakt dit bestemmingsplan de realisatie van voor bodemverontreiniging gevoelige functies niet mogelijk. Daarom is er ook om deze reden ook om deze reden geen bodemonderzoek nodig.

Conclusie

Het aspect bodem geeft geen beperkingen voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.3 Explosieven onderzoek

Kader

Er kunnen als gevolg van gevechtshandelingen conventionele explosieven (CE) in het onderzoeksgebied zijn achtergebleven. Er ontstaat bij het spontaan aantreffen en beroeren van CE uit de Tweede Wereldoorlog mogelijk een verhoogd veiligheidsrisico. Onbedoelde detonaties kunnen bij de uitvoering van werkzaamheden in het ergste geval leiden tot dodelijk letsel en zware schade aan materieel en omgeving. Spontane CE vondsten kunnen resulteren in meerwerkkosten door stagnatie van de uitvoeringswerkzaamheden.

Toetsing

Omdat er gegraven gaat worden in de bodem heeft de Gasunie een explosievenonderzoek laten uitvoeren door AVG Explosieven Opsporing Nederland (AVG). AVG heeft een vooronderzoek CE uitgevoerd voor het onderzoeksgebied Reijerscop. In het rapport 'Vooronderzoek Reijerscop, d.d. 21 april 2017, kenmerk: 1762004-VO-01 zijn hiervan de bevindingen beschreven (zie separate bijlage). Er is op basis van de beoordeelde feiten van het vooronderzoek geconcludeerd dat er onvoldoende indicaties zijn voor de mogelijke aanwezigheid van CE in het onderzoeksgebied (of de beschrijvingen zijn zodanig globaal dat niet kan worden bepaald of er sprake is van het onderzoeksgebied). Derhalve is het onderzoeksgebied niet verdacht op de mogelijke aanwezigheid van CE.

Conclusie

Het aspect explosieven geeft geen beperkingen voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.4 Geluid

Kader

Geluid beïnvloedt vaak de kwaliteit van de leef- en woonomgeving. De belangrijkste geluidsbronnen in het kader van de ruimtelijke ordening zijn wegverkeer, railverkeer en bedrijven. De mate van acceptatie en hinder is onder meer afhankelijk van de functie van het geluidsbelaste object – hiervoor kent de wet "geluidsgevoelige bestemmingen" (o.a. woningen en scholen).

De regels van de Wet geluidhinder zijn van toepassing bij het vaststellen van een bestemmingsplan. De normen uit die wet zijn van toepassing bij:

- bestemmen van gronden voor nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen;
- bestemmen van gronden voor aanleg van nieuwe (gezoneerde) wegen (niet bij woonerven of
- wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/u geldt);
- reconstructie van wegen;
- geluidsgezoneerde industrieterreinen.

Toetsing

Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe geluidgevoelige bestemmingen mogelijk. Tevens zullen er geen nieuwe wegen mogelijk gemaakt worden en is er geen sprake van een industrieterrein waarop de geluidwetgeving van toepassing is. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden zal er tijdelijk sprake zijn van een geringe geluidtoename van (graaf)machines en bronbemaalingspompen.

Conclusie

Het aspect geluid geeft geen beperkingen voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

4.5 Kabels en leidingen

Dit bestemmingsplan is opgesteld om de realisatie van een nieuw stuk gastransportleiding en een tweetal vloeistofvangers mogelijk te maken. Binnen de plangrens is er geen sprake van andere kabels en leidingen die voor beperkingen kunnen zorgen of extra bescherming nodig hebben in de planregels.

4.6 Luchtkwaliteit

Kader

De Wet luchtkwaliteit (verankerd in de Wet Milieubeheer hoofdstuk 5, titel 2) is een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit, waarin ter bescherming van mens en milieu onder andere grenswaarden voor vervuilende stoffen in de buitenlucht (o.a. fijn stof en stikstofdioxide) zijn vastgesteld. De wet stelt bij een (dreigende) grenswaardenoverschrijding aanvullende eisen en beperkingen voor ruimtelijke plannen die "in betekenende mate" (IBM) leiden tot verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarnaast moet uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening afgewogen worden of het aanvaardbaar is het plan op deze plaats te realiseren. Hierbij speelt de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol, ook als het plan "niet in betekende mate" (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Toetsing

De werkzaamheden die plaatsvinden om de leiding aan te leggen en de vloeistofvangers te plaatsen zullen niet in betekenende mate bijdragen aan een toe- of afname van de luchtkwaliteit. Verder onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen beperking voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

4.7 Natuur

Kader

Beschermde Flora en fauna in Nederland wordt beschermd door de Wet natuurbescherming (Wnb). Een van de doelen van de Wnb is de bescherming van inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden toegebracht aan beschermde soorten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij' – principe). Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk. Hieronder wordt uitgelegd welke verbodsbepalingen gelden, welke vrijstellingen er gelden en op welke gronden ontheffingen kunnen worden aangevraagd.

Toetsing

Antea Group heeft een Natuurtoets uitgevoerd in het plangebied. In het rapport 'Natuurtoets Reyerscop, Aanleg leidinglus en twee vloeistofvangers, projectnummer 0414679.00 7 april 2017 revisie 0A' zijn hiervan de resultaten beschreven (zie separate bijlage). Het onderzoek geeft de volgende conclusies:

Beschermde gebieden

In het plangebied is geen NNN-gebied of Natura 2000-gebied aanwezig. Er komen ook geen beschermde gebieden (NNN of N2000-gebieden) voor binnen de invloedsfeer van het

plangebied. Er is zowel van indirecte als directe aantasting van de NNN en de Natura 2000-gebieden dan ook geen sprake. (Significant) negatieve effecten zijn uitgesloten. Er is daarom geen noodzaak voor vervolgstappen of een uitgebreidere toetsing.

Beschermde soorten

Uit de bureaustudie in combinatie met het terreinbezoek is gebleken dat (leefgebied van) de volgende in het kader van de Wet natuurbescherming beschermde soorten aanwezig zijn en/of mogelijk verwacht worden in het plangebied:

- Algemene broedvogels (waarschijnlijke nestplaatsen);
- Diverse vleermuizen (vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebied, vliegroutes);
- Amfibieën – heikikker en rugstreeppad (mogelijk leefgebied);
- Grote modderkruiper (mogelijk leefgebied).

Soort (groep)	Broedvogels (diverse)	Vleermuizen (diverse)	Amfibieën (heikikker en rugstreeppad)	Vissen (grote modderkruiper)
Essentieel leefgebied in plangebied?	Ja, in bomen, bosschages en weiland	Ja, vliegroutes en foerageergebied in plangebied	Mogelijk voortplantingswater in sloten en plassen en landhabitat op percelen	Mogelijk in sloten in plangebied
Is er sprake van een overtreding?	Nee, mits soortspecifieke maatregelen genomen worden	Nee, mits soortspecifieke maatregelen genomen worden	Nog onduidelijk*	Nog onduidelijk*
Is een ontheffing noodzakelijk	Nee, mits werken buiten broedseizoen, plangebied ongeschikt maken, of laten controleren door ecooloog	Nee, mits in de activiteitenperiode (15 april – 15 oktober) gewerkt wordt tijdens reguliere werkuren en niet 's nachts	Ja	Ja
Is het plan uitvoerbaar?	Ja	Ja	De verwachting is dat de ontheffing verleend wordt met aanvullende maatregelen Voorafgaand aan de realisatie moet tijdig nader onderzoek plaatsvinden	De verwachting is dat de ontheffing verleend wordt met aanvullende maatregelen Voorafgaand aan de realisatie moet tijdig nader onderzoek plaatsvinden

Tabel 1: overzicht beschermde soorten

Nader onderzoek

Uit de natuurtoets volgt dat in de omgeving van het plangebied rugstreeppadden, heikikkers en grote modderkruipers voorkomen.. Om deze reden is nader onderzoek uitgevoerd naar de functie van het plangebied voor de rugstreeppad, heikikker en grote modderkruiper ("Nader onderzoek Reijerscop, Aanleg leidinglus en twee vloeistofvangers; Anteagroup, projectnummer 0414679.00, 10 juli 2017 revisie 0A")

Conclusie

In het projectgebied langs de Reijerscop zijn rugstreeppadden en heikikkers aanwezig, welke door de voorgenomen werkzaamheden wezenlijk beïnvloed kunnen worden. Aanwezigheid van grote modderkruiper is uitgesloten. Vaste rust- en verblijfplaatsen van rugstreeppadden en heikikkers – en de individuen zelf – zijn beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming. Voor verstoring en vernietiging moeten volgens de Wet natuurbescherming tijdig soortspecifieke maatregelen (versterken dam en plaatsen paddenscherm vóór 1 oktober) uitgevoerd worden. Hieronder is een overzicht van de benodigde maatregelen gegeven. Indien aan deze maatregelen wordt voldaan, is geen ontheffing van het bevoegd gezag nodig.

Op basis hiervan vormen de natuurwaarden geen belemmering van het bestemmingsplan.

Maatregelen	Datum
Versterken dam	Versterking van de dam dient plaats te vinden tussen 1 augustus en 1 oktober. Ecoloog dient voor de dempingswerkzaamheden dit deel van de sloot vrij te maken van beschermde soorten.
Plaatsen paddenscherm	Vóór 1 oktober paddenscherm (50 cm hoog, 10 cm ingegraven) plaatsen. Eventuele aanwezige heikikkers en rugstreeppadden dienen te worden weggevangen middels ingegraven emmers, begeleid door een ecoloog.
Ecologische begeleiding	Ecoloog dient aanwezig te zijn bij versterking dam, plaatsen paddenscherm, wegvangen soorten. Paddenscherm dient regelmatig op kieren en overhangende vegetatie gecontroleerd te worden.

4.8 Externe veiligheid

Kader

Het werken met, de opslag en het transport van gevaarlijke stoffen leidt tot veiligheidsrisico's voor omwonenden, bedrijven en passanten. Om deze risico's te beheersen wordt bij ruimtelijke procedures, zoals hier het bestemmingsplan, de relaties tussen de activiteiten en hun omgeving conform wet- en regelgeving verantwoord en vastgelegd. Daartoe moeten in de eerste plaats risicobronnen geïnventariseerd worden. Vervolgens wordt een toets uitgevoerd aan de betreffende wet- en regelgeving.

Wettelijk kader

De normen en richtlijnen zijn onder andere vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). In dit kader worden twee soorten risico's beschreven waarop normen en richtlijnen van toepassing zijn. Het betreft het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft aan hoe groot de overlijdenskans is indien een persoon zich permanent op een bepaalde plek bevindt. De wetgever beschouwt een overlijdenskans van eens in de miljoen jaar (aangeduid met 10⁻⁶) voor nieuwe situaties als acceptabel. In de wetgeving is dit risico vertaald naar een afstandsnormering (PR=10⁻⁶ contour). Voor de afstand tussen de risicoveroorzakende activiteiten en kwetsbare objecten is die norm een harde grenswaarde. Voor de afstand tot beperkt kwetsbare objecten is die norm een richtwaarde waarvan mag worden afgeweken als daar een gegronde reden voor is.

Het groepsrisico (GR) geeft de kans aan op het overlijden van een groep mensen als gevolg van een calamiteit. Het Bevb verplicht ertoe dat het groepsrisico wordt beschreven en gemotiveerd. Voor het toetsen van het groepsrisico wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde oriëntatiewaarde. Dit is geen harde wettelijke norm maar een houvast om te toetsen of het groepsrisico acceptabel is al dan niet in combinatie met maatregelen voor de bestrijding van ongevallen.

Toetsing

Ten behoeve van de voorgenomen aanpassingen is een kwantitatieve risico analyse (QRA) uitgevoerd ("QRA Gastransportleiding W-518-06 N.V. Nederlandse Gasunie", Tebodin Netherlands B.V. 25 april 2017, Documentnummer: 3412005; zie separate bijlage). Uit deze rapportage blijkt het volgende.

In het rapport wordt een risicoanalyse gepresenteerd waarin berekeningen zijn uitgevoerd voor het plaatsgebonden risico (PR) en groepsrisico (GR) voor een gastransportleiding van Gasunie Grid Services B.V. (W-518-06). Deze risicoanalyse is uitgevoerd in verband met een toekomstige verlegging van de leiding W-518-06.

De risicostudie in dit rapport is uitgevoerd conform de door de overheid gestelde richtlijnen voor het uitvoeren van risicoanalyse aan ondergronds gelegen hogedruk gastransportleidingen. De analyse is uitgevoerd met het pakket CAROLA, versie 1.0.0.52. Het gebruikte parameterbestand heeft versienummer 1.3. De bedrijfsspecifieke parameters van N.V. Nederlandse Gasunie zijn toegepast in de berekeningen.

Uit de berekeningen wordt het volgende geconcludeerd:

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico van de verlegging van de gastransportleiding W-518-06 voldoet aan de door de Nederlandse overheid in het Besluit externe veiligheid buisleidingen en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen gestelde voorwaarde dat het PR op een afstand van vier meter gemeten uit het hart van de leiding, die een ontwerpdruk van 40 bar heeft, niet hoger is dan 10^{-6} per jaar. Ook voor de leiding W-518-06 in de huidige situatie, geldt dat het niveau van 10^{-6} per jaar plaatsgebonden risico niet wordt bereikt.

Groepsrisico

Het groepsrisico van de gastransportleiding W-518-06 is zowel voor als na de verlegging kleiner dan de in het Besluit externe veiligheid buisleidingen gestelde oriëntatiewaarde van $F \cdot N^2 < 10^{-2}$ per km per jaar, waar F de frequentie is van een ongeval met N of meer slachtoffers. De overschrijdingsfactor voor de kilometer rondom de voorgenomen verlegging van gastransportleiding W518-06 in de huidige situatie bedraagt 0,0 en wordt gevonden bij 0 slachtoffers (N) en een frequentie (F) van 0 per jaar. De overschrijdingsfactor voor de kilometer rondom de voorgenomen verlegging van gastransportleiding W518-06 in de toekomstige situatie bedraagt 0,0 en wordt gevonden bij 0 slachtoffers (N) en een frequentie (F) van 0 per jaar.

Conclusie

Uit oogpunt van externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

4.9 Water

Kader

Op grond van artikel 3.1.6 Bro dient in de toelichting op ruimtelijke plannen, een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin staat de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan op de waterhuishouding. In die paragraaf dient uiteengezet te worden of en in welke mate het plan gevolgen heeft voor de waterhuishouding (waaronder grondwater en waterveiligheid). Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: 'het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten'.

Toetsing

De nieuwe leiding en de vloeistofvangers worden onder het maaiveld aangelegd. Om de leidingen in te kunnen graven zal er sprake zijn van een tijdelijke opslag van grond. De bestaande watergangen worden door de werkzaamheden niet aangetast. De waterhuishouding in het gebied zal dan ook dezelfde blijven want er ontstaat tevens geen extra verharding. Tijdens de werkzaamheden zal er gebruik gemaakt worden van bemaling. In het kader van de benodigde vergunningen worden hierover met het Waterschap afspraken gemaakt.

Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

gasunie

Ingekomen PLO a.a.

13 OKT 2017

PostNL

Afz. 2741 PG 7

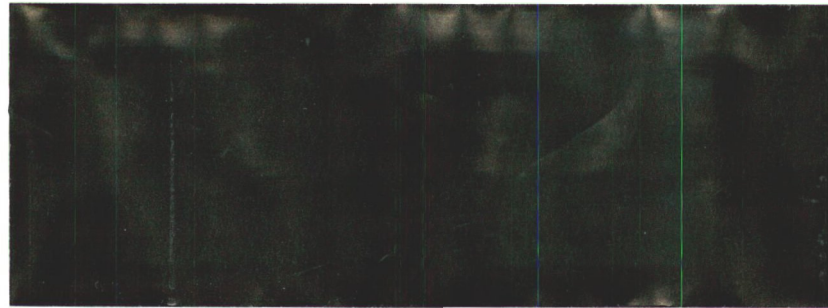
€2,16



NEDERLAND

12.10.17

NetSet FR 940536



P.O. Box 19 9700 MA Groningen The Netherlands



GX1PP #9221XDX#00#0000#