

Bijlage bij Paragraaf Externe Veiligheid terzake gebruik van en bebouwing op overkapping A2 in Leidsche Rijn Centrum

Zoals in hierboven bedoelde paragraaf is aangegeven is een belangrijke vraag of de beoogde horecavoorziening op het Berlijnplein gekwalificeerd moet worden als kwetsbaar dan wel beperkt kwetsbaar object. Hieronder wordt daarop ingegaan.

Deze begrippen worden gedefinieerd in artikel 1 van het Bevi. In artikel 1, eerste lid, aanhef en onderdeel b, onder c, van het Bevi worden (iig) hotels en restaurants beschouwd als beperkt kwetsbaar object. Hiervan wordt uitgezonderd de situatie die zich voordoet indien hotels en restaurants vallen onder onderdeel l, onder c van hetzelfde artikel 1, eerste lid. In beginsel worden hotels en restaurants dus beschouwd als beperkt kwetsbaar object. Ingevolge artikel 1, eerste lid, aanhef en onderdeel l, onder c, aanhef en onder 1, wordt onder kwetsbaar object verstaan:

“Gebouwen waarin doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot deel van de dag aanwezig zijn; daartoe behoren in ieder geval kantoorgebouwen en hotels met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1500 m² per object.”

Hier geeft de wet een helder criterium, namelijk een oppervlakte maat van 1500 m² BVO (Bruto Vloeroppervlak). Er is inmiddels jurisprudentie waaruit blijkt dat de rechter dit heldere criterium rechtlijnig toepast (Afd. Bestuursrechtspraak van 11-2-2009, nr. 200804697/1).

Op het Berlijnplein wordt een kleine horecavoorziening beoogd van maximaal 400 m² BVO. Eerste vraag is of ten aanzien van een restaurant ook dit heldere criterium kan worden gebruikt.

Uit de tekst van de NvT bij het Bevi valt af te leiden dat dat niet de bedoeling is geweest van de wetgever. Ten aanzien van het zojuist genoemde hotel is de omvang van het BVO gerelateerd aan een situatie met 50 gasten (zie pagina 28 van de NvT).

Dit betekent dat in dit geval het van belang is wat verstaan moet worden onder de betrokken Bevi-tekst: “ gebouwen waarin doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot deel van de dag aanwezig zijn”.

Los van het gegeven dat het moet gaan om gebouwen gaat het dus om drie cumulatieve criteria, zijnde:

1. Grote aantallen personen, i.c. gasten;
2. Een groot deel van de dag;
3. Tenslotte: als 1 en 2 beide van toepassing zijn is de vraag of dit “doorgaans” het geval is.

De invulling van deze drie criteria, wat betreft het beoogde restaurant, is als volgt:

1) Grote aantallen: minimaal 50 gasten (zie o.a. pag. 28 en 63 v/d NvT).

2) Een groot deel van de dag: 8 a 10 uur (gemiddeld over een jaar).

3) Doorgaans: in de meeste gevallen met weinig uitzonderingen(Wikiwoordenboek).

In bijgevoegd Excel-schema is een overzicht gemaakt van het aantal personen dat maximaal verwacht mag worden per dagdeel (van elk zes uur) in de week afhankelijk van het aantal vierkante meters verdienend oppervlak van een restaurant. Aanvankelijk werd daarbij uitgegaan van een middenklasse restaurant omdat dat het type restaurant is dat wordt beoogd. Daar het problematisch is om het type restaurant publiekrechtelijk te regelen is uiteindelijk uitgegaan van het type restaurant dat volgens de kengetallen de meeste bezoekers per m² trekt. Dit betekent dat in onderstaand Excel-schema aldus is uitgegaan van een zg. worstcase-scenario.

Als we, met gebruikmaking van de resultaten in het Excel-schema, de definitie van kwetsbaar project afpellen aan de hand van de drie hiervoor ingevulde criteria komen we tot het volgende beeld:

- Zowel de zaterdagmiddag als de avond zitten boven de 50. Daarmee voldoen die tezamen niet alleen aan het eerste maar ook aan het tweede criterium.
- De werkdag voldoet in het dagdeel ochtend alleen aan het eerste criterium vanaf 190 m² Verdienend Oppervlak.
- De werkdag voldoet in het dagdeel middag alleen aan het eerste criterium vanaf 140 m² Verdienend Oppervlak.
- De werkdag voldoet in het dagdeel avond overal aan het eerste criterium; hierdoor wordt (vwb de werkdag) vanaf een Verdienend Oppervlak van 140 m² ook aan het tweede criterium voldaan.
- Op zondag voldoet alleen de middag aan het eerste criterium vanaf 140 m² Verdienend Oppervlak.

Bij beantwoording van de vraag of en zo ja in welke gevallen ook aan het derde criterium wordt voldaan moeten dus worden betrokken die dagen die aan beide eerste criteria voldoen. Bij dat laatste gaat het om de zaterdag en de werkdagen vanaf 140 m² Verdienend Oppervlak.

Conclusie:

Bij een Verdienend Oppervlak(hierna: VO) vanaf 140 m² gaat het dus om zes dagen in de week (de werkdagen plus de zaterdag) dat grote aantallen personen een groot deel van de dag aanwezig zijn. Aan het criterium “doorgaans” lijkt daarmee te worden voldaan. Een zg “eenvoudig” restaurant (d.w.z. een van het type dat de meeste bezoekers trekt per m²) zou dus *vanaf* 140 m² VO in beginsel beschouwd kunnen worden als een zg. kwetsbaar object (zolang openingstijden niet beperkt worden). Voor de in de tabel opgenomen maatvoeringen kleiner dan 140 m² VO geldt de conclusie dat het daar niet gaat om een kwetsbaar object.

Als bij een restaurant met een VO *vanaf* 140 m² planologisch-juridisch wordt geregeld dat één werkdag p/w de zaak gesloten is dan kan, gelet op die beperking, ook voor die categorie gelden dat het niet gaat om een kwetsbaar object.

