



Van : ing. P. Couwenberg
Bestemd voor : Portaal Vastgoed Ontwikkeling
Datum : 12 december 2011
Onderwerp : NIBM-toets luchtkwaliteit Casa Parana te Utrecht

Luchtkwaliteit

Voor een aantal stoffen in de lucht gelden wettelijke grenswaarden, die zijn vastgelegd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer.

De normen zijn gesteld ter bescherming van de gezondheid van de mens. De luchtkwaliteit dient in zijn algemeenheid, met uitzondering van de werkplek, bepaald te worden. Het ontstaan van nieuwe knelpunten moet worden voorkomen.

Voor kleinschalige projecten is vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze projecten kunnen zonder toetsing aan de luchtkwaliteitsnormen worden uitgevoerd. Een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de grens van 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof en stikstofdioxide niet wordt overschreden. In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Ten aanzien van woningbouwlocaties is in de regeling gesteld dat de volgende situaties niet in betekenende mate bijdragen:

- netto niet meer dan 1.500 woningen in geval van één ontsluitingsweg;
- netto niet meer dan 3.000 woningen in geval van twee ontsluitingswegen met gelijkmatige verkeersverdeling.

Planontwikkeling

Het totale aantal woningen dat met deze planontwikkeling gerealiseerd zal worden, betreft circa 66. Het berekenen van de bijdrage van deze projecten aan de verslechtering van de luchtkwaliteit is dan ook ingevolge de Wet luchtkwaliteit niet noodzakelijk. Echter, omdat het plan niet alleen woningbouw betreft, maar ook circa 2.700 m² aan commerciële functies mogelijk maakt is een beperkte toetsing noodzakelijk. De voorgaande bebouwing op de locatie is reeds gesloopt. Er wordt binnen dit onderzoek derhalve niet uitgegaan van een salderingsbenadering. Waarbij de gevolgen van de bestaande activiteiten op de luchtkwaliteit worden afgewogen tegen de netto bijdragen van de nieuwe activiteiten.

Omgeving

In een straal van 1 kilometer rond de planlocatie bevinden zich meerdere concrete en minder concrete planontwikkelingen (zie figuur pagina 2). De gemeente Utrecht¹ heeft aangegeven dat de onderstaand vermelde projecten eveneens op de Paranadreef zullen ontsluiten.

De gemeente Utrecht heeft bericht ontvangen dat het project aan de Camposdreef (19) vooralsnog geen doorgang zal vinden. De ontwikkeling van de Mesos locatie leidt volgens de gemeente Utrecht niet tot een toename van de verkeersproductie; de verwachte verkeersproductie ligt niet hoger (eerder lager) dan het huidige als gevolg van het St. Antoniusziekenhuis (48). Met dat gegeven zal alleen het ROC-project aan de Amazonedreef (17) eventueel tot aanvullende verkeersbewegingen leiden. De effecten van deze projecten op de luchtkwaliteit zijn separaat bij de desbetreffende ontwikkelingstrajecten beoordeeld. De onderzoeksgegevens van deze separate ontwikkelingen zijn niet betrokken bij deze NIBM-toets.

In de onderstaande figuur zijn de verschillende projecten en de planlocatie weergegeven.

¹ Dhr. F. Deuss, e-mail d.d. 22 november 2011



Groen = Concrete ontwikkeling, Oranje = Mogelijke ontwikkeling, Rood = Niet concrete ontwikkeling

Projectontwikkeling	Aantal woningen	Realisatiejaar
17. Amazonedreef (ROC)	103	2013
19. Camposdreef	12	2014
48. St. Antoniusziekenhuis (Mesos locatie)	500	2016
51. Casa Parana (planlocatie)	66	2012

In de verkeercijfers voor de Paranadreef zijn gebaseerd op een recente telling plus de toekomstige toename. Op de Paranadreef vinden - weekdag gemiddeld - ca. 6.778 verkeersbewegingen plaats. Deze aantallen zijn tevens in het geluidonderzoek gehanteerd.

NIBM-toets

Een NIBM-toetsing maakt echter geen gebruik van de reeds bestaande verkeersbewegingen. De NIBM-toets bepaald alleen de planbijdragen in een worst-case situatie. Uit de handleiding van de NIBM-tool is opgenomen dat onderzoek voldoet aan de eisen die de huidige wet- en regelgeving stelt aan luchtonderzoeken, met name vastgelegd in de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (inclusief de wijzigingen van juli 2008). Er is rekening gehouden met de meest recente implementatie van standaardrekenmethode 1 (CAR II, versie 10, 2011) en de meest actuele invoergegevens het ministerie IenM op de rijksoverheid-website heeft gepubliceerd (emissiefactoren, GCN kaarten en dergelijke). Bij regulier onderzoek met SRM1 moet voor verschillende ontsluitingswegen van het plan informatie worden verzameld over: verkeersintensiteiten, snelheid, mate van bebouwing, bomen etc. In deze tool is het voldoende om gegevens te hebben over de omvang van het extra verkeer en het aandeel vrachtverkeer als gevolg van het plan. Indien deze gegevens voor een plan bekend zijn, kan op basis van een berekening met de tool worden bepaald of het plan aangemerkt kan worden als NIBM. Voor plannen met een grotere verkeersaantrekkende werking zullen meer gedetailleerde concentratieberekeningen moeten worden uitgevoerd om te kunnen vaststellen of het project niet in betekenende mate bijdraagt.

NIBM-toetsing resultaat

Door Geofox-Lexmond is een NIBM-toets uitgevoerd met behulp van de NIBM-tool² dat ter beschikking is gesteld door Agentschap-NL. Hierbij is door Geofox-Lexmond op basis van de CROW 256 een inschatting gemaakt voor de worst-case verkeersaantrekkende werking van de ontwikkeling. Hierbij zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd.

Woningen

	# aantal	# aantal bewegingen per etmaal per woning	% licht	% vracht	
Begeleidwonen	66	3,62	238,92	99,991629	0,008371003
Begeleider	1	2,42	2,42	99,17355372	0,826446281
		241,34	66,38839424	0,278272428	

Bron: CROW 256, tabel 6, Huur overig

Bron: CROW 256, tabel 6, Huur etage

Commerciële functies

	# aantal (m2)	# aantal bewegingen per etmaal per voorziening			
Fietsenmaker	668	37	252	98,65282	1,34718
Kringloopwinkel	668	66	446	99,23742	0,762581
Cafe/restaurant	1336	41	557	99,38936	0,610645
		1255,02	99,0932	0,906802	

Bron: CROW 256, tabel 21

Bron: CROW 256, tabel 21

Bron: CROW 256, tabel 21

Verkeersaantrekkende werking te verwerken in NIBM-tool

	Totaal	% Vracht
Wonen	241,34	0,278
Commerciële functies	1255,02	0,906
	1496,36	0,59

Uit de verrichte NIBM-toets volgt:

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	1500
Aandeel vrachtverkeer	0,6%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	1,09
PM ₁₀ in µg/m ³	0,41
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Bovenstaande toetsingsresultaten geven aan dat de totale planvorming (66 woningen en 2.672 m² commerciële functies) niet in betekenende mate bijdraagt en derhalve aan de luchtkwaliteitsnormen voldoet.

Conclusie op basis van NIBM-toetsing

Het aspect luchtkwaliteit vormt op basis van deze NIBM-toetsing geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

² Versie: 08-06-2011