



Stichting Bodemsanering NS

Postbus 2809
3500 GV Utrecht

Stichting Bodemsanering NS	
Naam:	[redacted]
Datum ontv.:	22 JUL 2016
Projectnummer:	406112
Afdeling:	Realisatie

Behandeld door
Doorkiesnummer

E-mail
Bijlage(n)

[redacted]
Beschikking met kenmerk
16.506016

Datum 21-07-2016
Ons kenmerk 16.506016

Onderwerp Wbb, toesturen beschikking
instemming evaluatie
Cartesiusdriehoek te Utrecht,
locatiecode AA034400333

Uw kenmerk
Uw brief van

Verzonden 21 JULI 2016
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte [redacted],

Op 14 april 2016 heeft de RUD Utrecht van u een evaluatieverslag, als bedoeld in artikel 39c van de Wet bodembescherming ontvangen voor de locatie Cartesiusdriehoek te Utrecht.

Na beoordeling van bovengenoemd evaluatieverslag is een beschikking in de zin van artikel 1:3 van de Awb genomen. De beschikking met kenmerk 16.506016 is als bijlage bij deze brief toegevoegd.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de heer W.E. Kamminga, medewerker van de RUD Utrecht, team Bodem Water en Natuur, bereikbaar op telefoonnummer 030 7023146.

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders van Utrecht,

[redacted]

Hoofd Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

– BESCHIKKING –

Instemmen evaluatieverslag ingevolge artikel 39c van de Wet bodembescherming (Wbb)

CARTESIUSDRIEHOEK TE UTRECHT

Kenmerk beschikking 16.506016

datum 21-07-2016
bijlage 1) Inhoudelijke beoordeling 2) kaart met gesaneerde percelen en restverontreinigingen
locatiecode AA034400333
Saneerder Stichting Bodemsanering NS, [REDACTED]

1. Ontvangst evaluatieverslag en procedure

Ontvangst evaluatieverslag

Op 14 april 2016 heeft de RUD Utrecht, namens burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht een evaluatieverslag ontvangen, als bedoeld in artikel 39c van de Wet bodembescherming (Wbb). De saneerder heeft verzocht om in te stemmen met het evaluatieverslag van de uitgevoerde saneringen.

De melding heeft betrekking op de sanering op de locatie Cartesiusdriehoek (gebied tussen het spoortraject Utrecht CS – Amsterdam, Utrecht CS – Rotterdam en de Cartesiusweg) te Utrecht en is kadastraal bekend als gemeente Catharijne, sectie B, nummers 8943, 8596, 8944, 8973, 8974, 8797, 8796, 8993, 8991, 8989, 8988, 8795, 8799, 8798, 8994, 8704, 8972, 8705, 8803, 8804, 8696, 8935, 8934, 8586, 8948, 8946, 8590, 8589, 8947, 8470, 8588, 8587, 8949, 8951, 8950, 8952, 8466, 8467, 8948, 8953. Ten tijde van de beschikking instemming raamsaneringsplan was de locatie kadastraal bekend als gemeente Catharijne, sectie B, 7859, 8464, 8465, 8466, 8467, 8468, 8469, 8471, 8472. De locatie is bij de gemeente Utrecht bekend onder de locatiecode AA034400333.

De melding omvat de volgende stukken, die deel uitmaken van deze beschikking:

- Evaluatieverslag sanering Cartesiusdriehoek, SBNS51-35/16-005.951, van Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs BV, 5 april 2016 inclusief bijlagen;
- Meldingsformulier Wet bodembescherming, 14 april 2016
- Statuslijst en besluitenboom Cartesiusdriehoek;
- Kadastraal uittreksel objecten

Procedure

Op de voorbereiding van deze beschikking tot instemming met het evaluatieverslag is de voorbereidingsprocedure als bedoeld in titel 4.1 en afdeling 3.6 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Gecombineerd met de aanvraag tot instemming met het evaluatieverslag is om instemming verzocht met de uitgevoerde bodemonderzoeken. Dit betreft de beoordeling of er wel of geen sprake is van een ernstig geval van verontreiniging.

2. Saneringsplan

Bij beschikking van 22 mei 2002 heeft de gemeente Utrecht ingestemd met het raamsaneringsplan voor de hierboven genoemde locatie. Doelstelling van de sanering is om het terrein geschikt te maken voor de huidige en toekomstige bestemming als bedrijfsterrein. Zodanig dat er geen sprake is van nazorg, anders dan alleen administratieve nazorg.

Het raamsaneringsplan geldt geografisch gezien voor de hele Cartesiusdriehoek. Een aantal locaties binnen dit gebied is echter uitgesloten van het raamsaneringsplan vanwege de complexiteit van de verontreiniging of sanering binnen een ander kader (of door derden).

3. Wijzigingen op saneringsplan

Gedurende de looptijd van de saneringen zijn er diverse wijzigingen ingediend welke allen zijn beoordeeld.

4. Toetsing evaluatieverslag

Het evaluatieverslag is getoetst aan artikel 39c van de Wet bodembescherming. In deze beschikking geven wij aan of de sanering bij of krachtens hetgeen gesteld in de artikel 38 van de Wet bodembescherming en de instemming op het raamsaneringsplan is uitgevoerd.

In het evaluatieverslag staat een beschrijving van de uitgevoerde werkzaamheden (onderzoeken en saneringen) en resultaten van alle (NS saneringsgevallen) / locaties die binnen het geografische gebied van de Cartesiusdriehoek aanwezig zijn. Hiermee wordt een volledig beeld gepresenteerd van de actuele stand van zaken ten aanzien van de bodemkwaliteit binnen de Cartesiusdriehoek en de uitgevoerde saneringswerkzaamheden.

Een inhoudelijke beoordeling van de uitgevoerde werkzaamheden (onderzoeken en saneringen) is vanwege de hoeveelheid locaties (42) als bijlage toegevoegd. Hierbij is onderscheid gemaakt in de uitgevoerde saneringen en bodemonderzoeken welke onderdeel maken van het raamsaneringsplan en de uitgevoerde saneringen en bodemonderzoeken van locaties die uitgesloten zijn van het raamsaneringsplan.

Afronding raamsaneringsplan

Geconcludeerd wordt dat de gesaneerde locaties geschikt zijn voor het beoogd gebruik. Dit betekent dat de saneringsaanpak van de Cartesiusdriehoek middels het raamsaneringsplan kan worden afgesloten.

Beschikking instemming evaluatieverslag Cartesiusdriehoek te Utrecht

VTH 16.506016

21-07-2016

Toekomstige saneringswerkzaamheden onder het raamsaneringsplan zijn niet doelmatig en kunnen doormiddel van een separaat traject (busmelding en of saneringsplan) worden uitgevoerd.

Restverontreinigingen

Na afronding van de saneringswerkzaamheden zijn op diverse locaties restverontreinigingen achtergebleven. Deze restverontreinigingen hoeven pas verder te worden gesaneerd bij toekomstige locatie ontwikkelingen. In de bijlage zijn de restverontreinigingen vastgelegd.

De saneringswerkzaamheden / bodemonderzoeken zijn tussen 2002 en begin 2016 uitgevoerd door verschillende saneringsaannemers en milieukundige adviesbureaus.

5. Beschikking

Gelet op de hiervoor beschreven toetsing besluiten burgemeester en wethouders van Utrecht het volgende:

Er wordt ingestemd met het ingediende evaluatieverslag voor de locatie Cartesiusdriehoek te Utrecht, kadastraal bekend als gemeente Catharijne, sectie B, nummer 8943, 8596, 8944, 8973, 8974, 8797, 8796, 8993, 8991, 8989, 8988, 8795, 8799, 8798, 8994, 8704, 8972, 8705, 8803, 8804, 8696, 8935, 8934, 8586, 8948, 8946, 8590, 8589, 8947, 8470, 8588, 8587, 8949, 8951, 8950, 8952, 8466, 8467, 8948, 8953.

6. Registratie gemeentelijk beperkingenregister

De Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken (Wkpb) is op dit besluit van toepassing. Dit besluit wordt conform de Wkpb geregistreerd.

De kadastrale registratie blijft voor de navolgende kadastrale percelen gehandhaafd omdat er op basis van het evaluatieverslag van de Cartesiusdriehoek op diverse locaties nog sprake is van een grondverontreinigingen boven de interventiewaarde of sprake is van nazorg en/of gebruiksbeperkingen:

De kadastrale registratie betreft het kadastrale perceel gemeente Catharijne, sectie B, nummers 8952, 8993, 8586, 8988, 8470, 8973.

Voor meer informatie kunt u telefonisch contact opnemen met het servicecentrum: 030-286 00 00.

7. Kennisgeving, inzage en bezwaar

Bekendmaking

Het besluit tot instemming met het evaluatieverslag hebben wij bekend gemaakt op de site www.officielebekendmakingen.nl.

Inzage

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen na verzenddatum van deze brief 6 weken ter inzage in het Stadskantoor Utrecht, balie 5e etage, Stadsplateau 1 te Utrecht, elke werkdag van 09.00 uur tot 12.00 uur.



Voor technisch inhoudelijke vragen kunt u zich gedurende de gehele procedure wenden tot [REDACTED] aan de RUD Utrecht (tel. [REDACTED]). Voor vragen over de gang van zaken bij procedures van de Wet bodembescherming kunt u contact opnemen met afdeling Milieu en Mobiliteit, bureau Expertise Milieu (tel. [REDACTED]). Algemene informatie over bodemverontreiniging kunt u vinden op de bodemwebsite van de gemeente Utrecht www.utrecht.nl/milieu/bodem.

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken, met ingang van de dag na de dag waarop het besluit genomen is, digitaal of per brief bezwaar indienen. Als u als belanghebbenden uw bezwaar digitaal wilt indienen kunt u alleen gebruik maken van het door de gemeente beschikbaar gestelde digitale formulier. Dit vindt u op www.utrecht.nl/bezwaar. Maakt u liever schriftelijk bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders van Utrecht, t.a.v. Juridische Zaken, Postbus 16200, 3500 CE Utrecht. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en moet tenminste de naam van de indiener, de datum, een omschrijving van het aangevochten besluit en de gronden van het bezwaar bevatten.

Het indienen van het bezwaar houdt niet in dat de werking van het besluit wordt opgeschort. Om dat te bereiken moet naast een bezwaarschrift tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden gedaan. Het besluit wordt in dat geval niet van kracht, voordat op dat verzoek is beslist. Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden gericht aan:

Raad van State
Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 Den Haag

Een natuurlijk persoon is € [REDACTED] aan griffierecht verschuldigd voor het in behandeling nemen van een verzoek om voorlopige voorziening bij de Afdeling bestuursrechtspraak. Een niet-natuurlijke persoon (vereniging, stichting, firma, bv) betaalt € [REDACTED]

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders



Hoofd Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

Bijlage 1 Inhoudelijke beoordeling

Raamsaneringsplan: uitgevoerde saneringswerkzaamheden

Cartesiusweg 90 OBAS

Er is reeds ingestemd met het evaluatieverslag (ref 66). Het kenmerk van de beschikking is SO 12.050146 datum 8 mei 2012. Inhoud beschikking: Er is ingestemd met het ingediende evaluatieverslag van de nieuwe verontreinigingen. Aan de instemming zijn geen voorwaarde verbonden.

Geval 25 sub 045 406.WG37

Er is reeds ingestemd met het evaluatieverslag (ref 30). Het kenmerk van de beschikking is VTH 15.508989 datum 19 augustus 2015. Inhoud beschikking: Er is ingestemd met het ingediende evaluatieverslag van de ernstige verontreinigingen (WG37). Aan de instemming zijn geen voorwaarde verbonden. Wel dient er bij toekomstige (bouw)werkzaamheden, ontwikkelingen en of eventuele functiewijzigingen rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van de gedempte sloot. De kadastrale registratie is voor het kadastrale perceel gemeente Catharijne, sectie B, nummer 8973 gehandhaafd.

Geval 135 sub 046 047 406.WG36

Er is reeds ingestemd met het evaluatieverslag (ref 30). Het kenmerk van de beschikking is VTH 15.508989 datum 19 augustus 2015. Inhoud beschikking: Er is ingestemd met het ingediende evaluatieverslag van de ernstige verontreinigingen (WG36). Aan de instemming zijn geen voorwaarde verbonden. Wel dient er bij toekomstige (bouw)werkzaamheden, ontwikkelingen en of eventuele functiewijzigingen rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van de beperkte restverontreiniging in het grondwater. De kadastrale registratie is voor het kadastrale perceel gemeente Catharijne, sectie B, nummer 8973 gehandhaafd.

406.WG35

Er is reeds ingestemd met het evaluatieverslag (ref 30). Het kenmerk van de beschikking is VTH 15.508989 datum 19 augustus 2015. Inhoud beschikking: Er is ingestemd met het ingediende evaluatieverslag van de ernstige verontreinigingen (WG35). Aan de instemming zijn geen voorwaarde verbonden. Wel dient er bij toekomstige (bouw)werkzaamheden, ontwikkelingen en of eventuele functiewijzigingen rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van de beperkte restverontreiniging in het grondwater. De kadastrale registratie is voor het kadastrale perceel gemeente Catharijne, sectie B, nummer 8973 gehandhaafd.

Geval 55, sub 020 (406.WG1)

Er is reeds ingestemd met het evaluatieverslag (ref 49). Het kenmerk van de beschikking is SO 08.059580 datum 18 juni 2008. Inhoud beschikking: Er is ingestemd met het ingediende evaluatieverslag van de ernstige verontreiniging (WG 1). Aan de instemming zijn geen voorwaarde verbonden wel is opgemerkt dat de restverontreiniging bij het huidige gebruik als industrieterrein geen aanleiding geeft tot het opleggen van gebruiksbepalingen van de bodem. De kadastrale registratie is voor het kadastrale perceel gemeente Catharijne, sectie B, nummer 8464 gehandhaafd i.v.m. overige verontreinigingen.

Geval 630 sub 718

Uit het ingediende evaluatieverslag van geval 630 sub 718 (ref 24) blijkt dat de verontreiniging tijdens de uitvoering omvangrijker was dan op voorhand werd verondersteld daarnaast is er onduidelijkheid over de

vastlegging van de verontreiniging, de uitvoering van de sanering en de mogelijke restverontreiniging(en). Middels actualiserend bodemonderzoek is aangetoond dat bij geen van de vier locaties (spot 1 t/m 4) sprake is van een verhoogd gehalte minerale olie. Hiermee wordt voldaan aan de saneringsdoelstelling.

Raamsaneringsplan: beoordeling artikel 28 Wbb geen geval van ernstige bodemverontreiniging

Geval 75, sub 059

Op basis van het onderzoek (ref. 4) blijkt dat er geen sterke of matige bodemverontreinigingen zijn aangetoond. Representativiteit van bodemonderzoek (ouder dan vijf jaar) is aangetoond. Conclusie: Er is geen sprake van een geval van ernstige verontreiniging op de locatie (Geval 75, sub 059).

Geval 115, sub 691

Matige verontreinigingen met koper in het grondwater (ref 12). Conclusie: Er is geen sprake van een geval van ernstige verontreiniging op de locatie (Geval 115, sub 691)

Geval 20, sub 010

Het verhoogd gehalten aan koper en arseen is gebiedseigen. Conclusie: Er is geen sprake van een geval van ernstige verontreiniging op de locatie (Geval 20, sub 010).

Geval 620, sub 705, FROG systems

Op basis van het onderzoek (ref. 15) blijkt dat er geen sterke of matige bodemverontreinigingen zijn aangetoond. Representativiteit van bodemonderzoek (ouder dan vijf jaar) is aangetoond. Conclusie: Er is geen sprake van een geval van ernstige verontreiniging op de locatie (Geval 620, sub 705).

Geval 610, sub 204

Het verhoogd gehalten aan nikkel is gebiedseigen. Conclusie: Er is geen sprake van een geval van ernstige verontreiniging op de locatie (Geval 610, sub 204).

Geval 150, sub 211

Op basis van het onderzoek (ref. 8) blijkt dat er geen sterke of matige bodemverontreinigingen zijn aangetoond. Conclusie: Er is geen sprake van een geval van ernstige verontreiniging op de locatie (Geval 150, sub 211).

Geval 615, sub 213

Op basis van het onderzoek (ref. 8) blijkt dat er geen sterke of matige bodemverontreinigingen zijn aangetoond. Conclusie: Er is geen sprake van een geval van ernstige verontreiniging op de locatie (Geval 615, sub 213).

Geval 015, sub 6

Op basis van het onderzoek (ref. 8) blijkt dat er geen sterke of matige bodemverontreinigingen zijn aangetoond. Conclusie: Er is geen sprake van een geval van ernstige verontreiniging op de locatie (Geval 015, sub 6).

Geval 170, sub 61

De sterke verontreinigingen met zware metalen en PAK in de grond (ref 39) zijn voldoende afgeperkt. In 2014 is aangetoond dat binnen de Cartesiusdriehoek alleen licht verhoogde gehalten zijn aangetoond. Conclusie: Er is geen sprake van een geval van ernstige verontreiniging op de locatie (Geval 170, sub 61).

Geval 10, sub 078

Op basis van actualiserend onderzoek (ref 67) blijkt dat er geen sterke of matige bodemverontreinigingen zijn aangetoond. Conclusie: Er is geen sprake van een geval van ernstige verontreiniging op de locatie (Geval 10, sub 078).

Geval 110, sub 692

De matige verontreinigingen met PAK en zink in de grond (ref 39) zijn voldoende afgeperkt. Conclusie: Er is geen sprake van een geval van ernstige verontreiniging op de locatie (Geval 110, sub 692).

Geval 635, sub 072

De matige verontreinigingen met koper en lood en de sterke zink verontreiniging in de grond (ref 4) zijn bij het actualiserend bodemonderzoek (ref 67) niet meer aangetoond. Conclusie: Er is geen sprake van een geval van ernstige verontreiniging op de locatie (Geval 635, sub 072).

Geval 65, sub 050

Uit actualiserend bodemonderzoek (ref 71) blijkt dat er geen verhoogde gehalten zink, PAK of minerale olie worden aangetroffen. Conclusie: Er is geen sprake van een geval van ernstige verontreiniging op de locatie (Geval 65, sub 050).

Geval 140, sub 060

Op basis van het onderzoek (ref 20, 21 en 57) blijkt dat er bij actualisatie geen sterkte minerale olie, koper en PAK verontreiniging in de grond zijn aangetoond. Representativiteit van bodemonderzoek (ouder dan vijf jaar) is aangetoond. Conclusie: Er is geen sprake van een geval van ernstige verontreiniging op de locatie (Geval 140, sub 060).

Uitsluitingen raamsaneringsplan: uitgevoerde saneringswerkzaamheden / overig

Geval 235 (406.WG29)

Ligt buiten de contouren van het raamsaneringsplan.

Bp tankstation

Geen NS sanering.

Sligro

Op basis van het door Sligro aangeleverde bodemonderzoek (Verkenkend bodemonderzoeken aan de Cartesiusweg te Utrecht d.d. 10 oktober 2014, Milon) blijkt dat het niet duidelijk is of dat er sprake is van een geval. Alvorens te kunnen beoordelen of er sprake is van geen geval van ernstige verontreiniging dient er door Sligro aanvullend bodemonderzoek te worden uitgevoerd.

Spoordijk 17

Er is een beschikking E&S verleend voor een restverontreiniging van een in 1992 uitgevoerde bodemsanering.

Locomotiefstraat 10-12 Geval 155 sub 014, 015 018, 0,21, 033, 186

Er is reeds ingestemd (per brieven) met het evaluatieverslag (ref 43 en 46). Het kenmerk van de brieven is (geen kenmerk), datum 13 februari 2003 en 1 juni 2001. Inhoud brief: doelstelling zoals in het goedgekeurd saneringsplan is behaald. Zeer beperkte restverontreiniging in het grondwater en op een gering aantal plaatsen in de grond is een restverontreiniging achtergebleven (veroorzaakt door civieltechnische beperkingen).

Locomotiefstraat 10-12 406.WG26

Er is reeds ingestemd met het evaluatieverslag (ref 42). Het kenmerk van de beschikking is SO 09.067471 datum 9 september 2009. Inhoud beschikking: Er is ingestemd met het ingediende evaluatieverslag van de ernstige verontreiniging. Aan de instemming zijn geen voorwaarde verbonden. De kadastrale registratie is voor het kadastrale perceel gemeente Catharijne, sectie A, nummer 8592 gehandhaafd i.v.m. de restverontreiniging.

Ontsluitingsweg stadstimmerwerf Geval 130 sub 012

Er is reeds ingestemd (per brief) met het evaluatieverslag (ref 40). Het kenmerk van de brief is DSO 01.117039 datum 28 september 2001. Inhoud brief: doelstelling zoals in het goedgekeurd saneringsplan is behaald.

Geval 60, sub 022, 406.WG2

Er is reeds ingestemd (per brief) met het evaluatieverslag (ref 19). Het kenmerk van de brief is DSO 05.122842 datum 10 oktober 2005. Inhoud brief: doelstelling uit het goedgekeurd saneringsplan is behaald. Wel is er sprake van een restverontreiniging bij geval 3 en geval 4 die geregistreerd is. De monitoring van peilbuis 7003 heeft in 2016 plaatsgevonden (ref 68). Gelet op de aangetoonde concentratie (< tussenwaarde) is verdere monitoring niet noodzakelijk.

Geval 70 deellocaties A1 B C D1 D2 406.WG3

Er is reeds ingestemd (per brief) met het evaluatieverslag (ref 19). Het kenmerk van de brief is DSO 05.122842 datum 10 oktober 2005. Inhoud brief: doelstelling uit het goedgekeurd saneringsplan is behaald. Wel is er sprake van een restverontreiniging bij geval 3 en geval 4 die geregistreerd is.

Geval 70 sub 45, 55, 56, 57, 703 (406.WG4)

Er is reeds ingestemd (per brief) met het evaluatieverslag (ref 19). Het kenmerk van de brief is DSO 05.122842 datum 10 oktober 2005. Inhoud brief: doelstelling uit het goedgekeurd saneringsplan is behaald. Wel is er sprake van een restverontreiniging bij geval 3 en geval 4 die geregistreerd is.

Geval 625 sub 717 046 WG5

Voor de sterke grondverontreiniging met minerale olie is ingestemd met een saneringsplan (ref 22). Het kenmerk van de beschikking is DSO 04.104591. Conform het saneringsplan zal de sanering plaatsvinden wanneer de locatie toegankelijk wordt. De saneringsdoelstelling betreft dan het verwijderen van de verontreiniging, boven de grondwaterstand, tot beneden de streefwaarde.

Geval 655 406. WG6z (grond)

Op 5 april 2016 is een negatieve beschikking genomen inzake de bronzone van geval 6. Het kenmerk van de beschikking is VTH 16.502780.

Geval 655 406. WG6z (grondwater)

Hiervoor is in 2016 een separaat saneringsplan ingediend.

Uitsluitingen raamsaneringsplan: beoordeling artikel 28 Wbb geen geval van ernstige verontreiniging

Geval 35, sub 169

Op basis van het onderzoek (ref. 28) blijkt dat er geen sterke of matige bodemverontreinigingen zijn aangetoond. Representativiteit van bodemonderzoek (ouder dan vijf jaar) is aangetoond. Conclusie: Er is geen sprake van een geval van ernstige verontreiniging op de locatie (Geval 35, sub 169).

Geval 45, sub 172

Op basis van het onderzoek (ref. 28) blijkt dat er geen sterke of matige bodemverontreinigingen zijn aangetoond. Representativiteit van bodemonderzoek (ouder dan vijf jaar) is aangetoond. Conclusie: Er is geen sprake van een geval van ernstige verontreiniging op de locatie (Geval 45, sub 172).

Geval 90, sub 008

Op basis van het onderzoek (ref. 28) blijkt dat er geen sterke of matige bodemverontreinigingen zijn aangetoond. Representativiteit van bodemonderzoek (ouder dan vijf jaar) is aangetoond. Conclusie: Er is geen sprake van een geval van ernstige verontreiniging op de locatie (Geval 90, sub 008).

Geval 120, sub 002

Op basis van het onderzoek (ref. 28) blijkt dat er geen sterke of matige bodemverontreinigingen zijn aangetoond. Representativiteit van bodemonderzoek (ouder dan vijf jaar) is aangetoond. Conclusie: Er is geen sprake van een geval van ernstige verontreiniging op de locatie (Geval 120, sub 002).

Geval 125, sub 710

Op basis van het onderzoek (ref.28) blijkt dat er geen sterke of matige bodemverontreinigingen zijn aangetoond. Representativiteit van bodemonderzoek (ouder dan vijf jaar) is aangetoond. Conclusie: Er is geen sprake van een geval van ernstige verontreiniging op de locatie (Geval 125, sub 710).

Geval 145, sub 198

De sterke verontreinigingen met minerale olie in de grond (ref 28) is voldoende afgeperkt om te beoordelen dat er voor geval 145, sub 198 geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Representativiteit van bodemonderzoek (ouder dan vijf jaar) is aangetoond. Conclusie: Er is geen sprake van een geval van ernstige verontreiniging op de locatie (Geval 145, sub 198).

Geval 600, sub 179

Op basis van het onderzoek (ref. 28) blijkt dat er geen sterke of matige bodemverontreinigingen zijn aangetoond. Representativiteit van bodemonderzoek (ouder dan vijf jaar) is aangetoond. Conclusie: Er is geen sprake van een geval van ernstige verontreiniging op de locatie (Geval 600, sub 179).

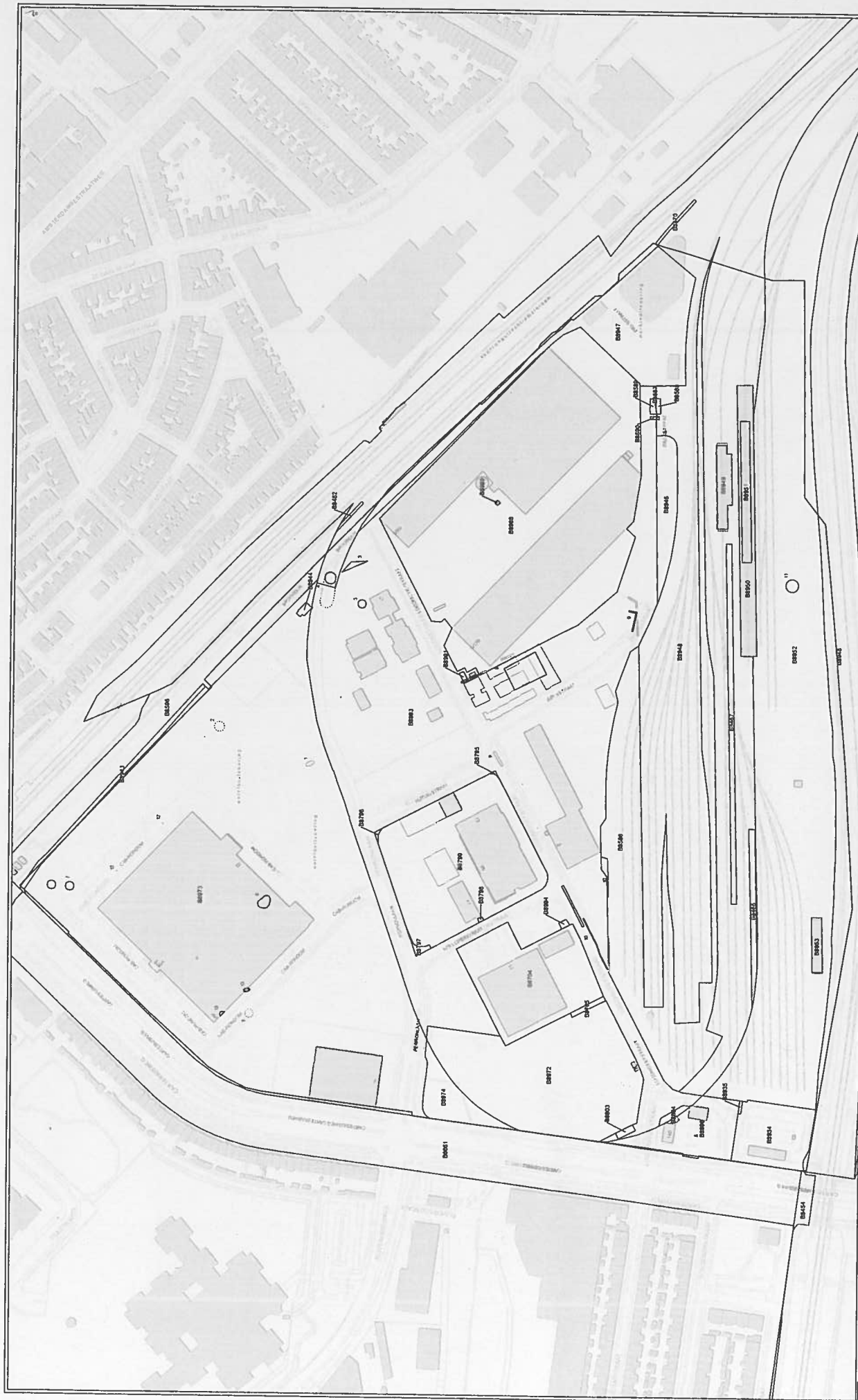
Geval 605, sub 188

Op basis van het onderzoek (ref. 28) blijkt dat er geen sterke of matige bodemverontreinigingen zijn aangetoond. Representativiteit van bodemonderzoek (ouder dan vijf jaar) is aangetoond. Conclusie: Er is geen sprake van een geval van ernstige verontreiniging op de locatie (Geval 605, sub 188).

Geval 70, sub 679

De matige verontreinigingen met minerale olie in de grond (ref 70) is voldoende afgeperkt waarbij geen gehalten boven de streefwaarde zijn aangetoond. Conclusie: Er is geen sprake van een geval van ernstige verontreiniging op de locatie (Geval 70, sub 679).

Bijlage 2 kaart met gesaneerde percelen en restverontreinigingen



Locatie	
Kadastrale kaart met restverontreinigingen	
projectnaam: Stichting Bodemsanering NS	
projectnummer: Alomdang RSP Canteinshoek	
projectcode: SBNS51-36	
A1 ligging	
schaal: 1:1250	
75 m	
0 25 50	
Bos	
Witteveen	
1: National Community Data	

1	gevel 25, sub 45 (WC37)	6	GP-waarden
2	gevel 135, sub 4247 (WC38)	9	gevel 135, sub 4215/4216/4217/4218
3	gevel 17, sub 85	10	WC38
4	gevel 17 (WC39)	11	gevel 145, sub 198
5	gevel 65 (WC2)	12	gevel 72 (WC4)
6	gevel 65 (WC3)	13	gevel 72 (WC3)
7	gevel 145, sub 10		

1	locatie
2	perceel
3	restverontreinigingen
4	gevel 135, sub 4247 (WC38)
5	gevel 17, sub 85
6	gevel 17 (WC39)
7	gevel 65 (WC2)
8	gevel 65 (WC3)
9	gevel 145, sub 10
10	gevel 145, sub 198
11	gevel 72 (WC4)
12	gevel 72 (WC3)
13	gevel 145, sub 10
14	gevel 145, sub 198
15	gevel 72 (WC4)
16	gevel 72 (WC3)
17	gevel 145, sub 10
18	gevel 145, sub 198
19	gevel 72 (WC4)
20	gevel 72 (WC3)
21	gevel 145, sub 10
22	gevel 145, sub 198
23	gevel 72 (WC4)
24	gevel 72 (WC3)
25	gevel 145, sub 10
26	gevel 145, sub 198
27	gevel 72 (WC4)
28	gevel 72 (WC3)
29	gevel 145, sub 10
30	gevel 145, sub 198
31	gevel 72 (WC4)
32	gevel 72 (WC3)
33	gevel 145, sub 10
34	gevel 145, sub 198
35	gevel 72 (WC4)
36	gevel 72 (WC3)
37	gevel 145, sub 10
38	gevel 145, sub 198
39	gevel 72 (WC4)
40	gevel 72 (WC3)
41	gevel 145, sub 10
42	gevel 145, sub 198
43	gevel 72 (WC4)
44	gevel 72 (WC3)
45	gevel 145, sub 10
46	gevel 145, sub 198
47	gevel 72 (WC4)
48	gevel 72 (WC3)
49	gevel 145, sub 10
50	gevel 145, sub 198
51	gevel 72 (WC4)
52	gevel 72 (WC3)
53	gevel 145, sub 10
54	gevel 145, sub 198
55	gevel 72 (WC4)
56	gevel 72 (WC3)
57	gevel 145, sub 10
58	gevel 145, sub 198
59	gevel 72 (WC4)
60	gevel 72 (WC3)
61	gevel 145, sub 10
62	gevel 145, sub 198
63	gevel 72 (WC4)
64	gevel 72 (WC3)
65	gevel 145, sub 10
66	gevel 145, sub 198
67	gevel 72 (WC4)
68	gevel 72 (WC3)
69	gevel 145, sub 10
70	gevel 145, sub 198
71	gevel 72 (WC4)
72	gevel 72 (WC3)
73	gevel 145, sub 10
74	gevel 145, sub 198
75	gevel 72 (WC4)
76	gevel 72 (WC3)
77	gevel 145, sub 10
78	gevel 145, sub 198
79	gevel 72 (WC4)
80	gevel 72 (WC3)
81	gevel 145, sub 10
82	gevel 145, sub 198
83	gevel 72 (WC4)
84	gevel 72 (WC3)
85	gevel 145, sub 10
86	gevel 145, sub 198
87	gevel 72 (WC4)
88	gevel 72 (WC3)
89	gevel 145, sub 10
90	gevel 145, sub 198
91	gevel 72 (WC4)
92	gevel 72 (WC3)
93	gevel 145, sub 10
94	gevel 145, sub 198
95	gevel 72 (WC4)
96	gevel 72 (WC3)
97	gevel 145, sub 10
98	gevel 145, sub 198
99	gevel 72 (WC4)
100	gevel 72 (WC3)