

# Nota van zienswijzen

## Wijzigingsplan 'Soesterengweg nabij nr. 20'

**GEANONIMISEERD**

Afdeling Ruimte  
O. de Man  
Zaaknr.: **1328763**

## Inhoudsopgave

1. Inleiding .....	3
2. Zienswijzen .....	3
3. Overzicht wijzigingen wijzigingsplan .....	4
4. Bijlage .....	4

# 1. Inleiding

Van 7 mei tot en met 17 juni 2015 heeft het ontwerpwijzigingsplan 'Soesterengweg nabij nr. 20' ter inzage gelegen.

Naar aanleiding van de terinzagelegging hebben wij één zienswijze ontvangen. In hoofdstuk 2 van deze nota is de zienswijze samengevat en is een inhoudelijke reactie gegeven. Voorts is aangegeven of en op welke wijze de zienswijze aanleiding geeft tot aanpassing van het plan.

## 2. Zienswijzen

Gedurende de periode van de terinzagelegging van het ontwerpwijzigingsplan hebben wij op 9 juni 2015 de volgende zienswijze ontvangen van: \_\_\_\_\_, Soesterengweg 20, te Soest. Dhr.

\_\_\_\_\_ geeft aan bezwaren te hebben tegen het ontwerpwijzigingsplan 'Soesterengweg nabij nr. 20' en geeft daarvoor vier redenen aan.

De zienswijze van de persoon die gereageerd heeft is samengevat in deze nota opgenomen en van een reactie van de gemeente voorzien. De conclusie is in het '**cursief en vet**' weergegeven.

NR.	NAW GEGEVENS INDIENDER	SAMENVATTING ZIENSWIJZE
1.		<p><b>1) De nokhoogte van het hoofdgebouw is 9.20 m dit is hoger dan de omliggende gebouwen, de afwijking is meer dan 12% en past niet in het straatbeeld.</b></p> <p><u>Reactie gemeente:</u> Het bestemmingsplan De Eng is op 15-05-2012 onherroepelijk geworden. In dit bestemmingsplan is de wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor de bouw van een vrijstaande woning. In de wijzigingsbevoegdheid zijn de goot- (6m) en de bouwhoogte (10m) reeds vastgelegd. Het ontwerpwijzigingsplan 'Soesterengweg nabij nr. 20' voldoet aan de eisen uit de wijzigingsbevoegdheid.</p> <p><b>2) De dakopbouw begint op de tweede verdieping waardoor er een huis met een zeer steile dakhelling ontstaat.</b></p> <p><b>3) De muren worden wit gepleisterd. Dit past niet in de omgeving. Voorstel is om de muren uit baksteen te laten bestaan.</b></p> <p><b>4) Het is onduidelijk welk type dakbedekking wordt gekozen. Zienswijze indiener geeft de voorkeur aan 100% om aansluiting te vinden bij de directe omgeving.</b></p> <p><u>Reactie gemeente:</u> Het wijzigingsplan stelt geen eisen aan de uiterlijke verschijningsvorm van de woning. Pas bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning worden die aspecten beoordeeld. Omdat voor dit plan er al een ontwerpschets lag van de woning heeft de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK) op 21 maart 2014 het bouwplan beoordeeld. Zij hebben aangegeven: De commissie geeft een positief advies over de hoofdopzet. De commissie vindt de dakkapel niet zo geslaagd in het ontwerp. Een uitvoering in zink zou logischer zijn. Tevens adviseert de commissie het hekwerk van het Frans balkon aan de voorgevel tussen de neggen te laten vallen. Bij de behandeling van het bouwplan wil de commissie monsters van materialen en kleuren aangeleverd krijgen.</p>

		<p>Het bouwplan zal, bij de aanvraag omgevingsvergunning, opnieuw, met inachtneming van deze opmerkingen, aan de CRK worden voorgelegd. Op grond van het bestemmingsplan zijn geen eisen gesteld aan de uiterlijke verschijningsvorm van de woning.</p> <p><b>Conclusie:</b> <b><i>De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan 'Soesterengweg nabij nr. 20' aan te passen.</i></b></p>
--	--	--

### 3. Overzicht wijzigingen wijzigingsplan

Aangezien de ingediende zienswijze geen aanleiding geeft om het bestemmingsplan aan te passen en er geen ambtelijke wijzigingen in het plan worden aangebracht wordt het wijzigingsplan ongewijzigd vastgesteld.

### 4. Bijlage

#### Ontvangen zienswijzen

Ontvangen zienswijze naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerp wijzigingsplan 'Soesterengweg nabij nr. 20'.