

QUICK SCAN

FLORA EN FAUNAWET



Lange Brinkweg 31a Soest



QUICK SCAN

FLORA EN FAUNAWET

Lange Brinkweg 31a Soest

Rapport: 2011.fopp.03-d

Datum: 3 oktober 2011



Project- en Adviesbureau Van den Brink

natuur – milieu – ruimte

Hoofdstraat 43 * 9973 PE Houwerzijl * T: 0595-571356 * E: info@vandenbrinkmilieu.nl

Verantwoording

Het nu voorliggende rapport is opgesteld in opdracht van Foppen Advies te Urk. De opdracht aan Van den Brink, Ecologie & Milieu omvat het uitvoeren van een zogenaamde quick scan Flora- en faunawet op de locatie (plangebied) Lange Brinkweg 31a te Soest om te bepalen of in het plangebied beschermde planten en/of diersoorten voorkomen.

Dit rapport is opgesteld als onafhankelijke toets, met inachtneming van de informatie die is aangeleverd door de opdrachtgever en de informatie inzake het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten in het plangebied, voor zover deze bekend zijn op het moment van onderzoek en rapportage.

Het onderzoek is uitgevoerd met de grootste zorgvuldigheid. Toch blijft het mogelijk dat niet alle van belang zijnde dier- of plantensoorten zijn opgemerkt. Ook is het mogelijk dat soorten zich kunnen vestigen in de periode na dit onderzoek en de feitelijke uitvoering van het project. Van den Brink, Ecologie & Milieu kan niet aansprakelijk worden gesteld voor eventuele (gevolg)schade als gevolg van later beschikbaar komende informatie of kennis.

Niets van deze uitgave mag worden veelevoudigd en/of openbaar gemaakt, door middel van druk, microfilm, fotokopie of op welke ander wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en auteur. Van den Brink, Ecologie & Milieu is niet aansprakelijk voor directe of gevolgschade die voortvloeit uit toepassing van de conclusies, aanbevelingen en resultaten uit dit rapport en overige werkzaamheden. Opdrachtgever vrijwaart Van den Brink, Ecologie & Milieu in deze tevens voor aanspraken van derden. Aan de in het rapport opgenomen conclusies kunnen geen rechten worden ontleend.

Inhoudsopgave

AANLEIDING	4
1. PLANBESCHRIJVING	5
2. FLORA EN FAUNAWET	7
2.1 DE WET EN DE KADERS.....	7
2.2 ALGEMENE ZORGPLICHT	8
3. ECOLOGISCH ONDERZOEK.....	9
3.1 QUICK SCAN	9
3.2 VELDONDERZOEK	9
3.4 RESULTATEN BESCHERMDE SOORTEN	10
4. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	12
4.1 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN QUICK SCAN.....	12

Aanleiding

De eigenaar van het perceel Lange Brinkweg 31a te Soest, de heer J.P. van den Breemer heeft de agrarische bedrijfsactiviteiten (veehouderij) op dit perceel beëindigd. De eigenaar wenst de nog bestaande bedrijfsgebouwen te slopen en, in het kader van de zogenaamde 'ruimte voor ruimte regeling', deze te compenseren met de bouw van een nieuwe eengezinswoning.

De bestemming van het perceel dat thans wordt aangeduid als 'agrarisch bedrijf', wordt na de realisatie van het project deels gebruikt voor woondoeleinden, deels als tuin en deels als landbouwgrond.

Het gewijzigde gebruik van het perceel, van 'agrarisch bedrijf' naar: 'wonen', 'tuin' en 'agrarisch gebied' is in strijd met het vigerende bestemmingsplan en met het ontwerpbestemmingsplan dat door de raad van de gemeente Soest is vastgesteld. Wel heeft de gemeente Soest kenbaar gemaakt mee te willen werken aan de wijziging van het bestemmingsplan om de beoogde wijzigingen mogelijk te maken.

In verband met de voorgenomen nieuwbouw, maar vooral in verband met de noodzakelijke sloop van de voormalige bedrijfsgebouwen, is het nodig dat allereerst een onderzoek wordt uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten in het plangebied. Daarbij dient vooral aandacht uit te gaan naar de gebouwen die worden gesloopt.

De volgende gebouwen zullen worden gesloopt:

- De voormalige ligboxenstal
- De voormalige hooiberg

De ligboxenstal en de hooiberg zijn al geruime tijd (tot > 1 jaar) niet meer in gebruik ten behoeve van het houden van vee of opslag van hooi of andere landbouwmaterialen.

Er worden geen bomen van enige omvang gerooid ten behoeve van dit project. Er zullen geen waterpartijen worden gedempt of op andere wijze worden beïnvloed.

Deze rapportage dient als verslaglegging van het uitgevoerde onderzoek naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied. Daarbij is ook gekeken naar de directe omgeving van het plangebied teneinde te bepalen of hier schade en/of verontrusting kan ontstaan bij beschermde soorten.

Nadrukkelijk wordt in dit onderzoek geen aandacht besteed aan andere wetgeving die van belang kan zijn in relatie tot de wijziging van de bestemming. De conclusies in dit rapport staan dan ook los van eventuele andere (wettelijke) beperkingen.

1. Planbeschrijving

De plangebied is gelegen aan de Lange Brinkweg 31a te Soest. Onder plangebied worden beschouwd de te slopen ligboxenstal, de hooiberg, de opslagsleuven voor kuilvoer etc. en de locatie waar de nieuwe woning is gepland.

Daarbij is ook de nabije omgeving, voor zover deze kan worden beïnvloed door de wijziging van de bestemming en de daardoor mogelijk te maken sloop- of bouwwerkzaamheden meebeoordeeld voor deze quick scan.

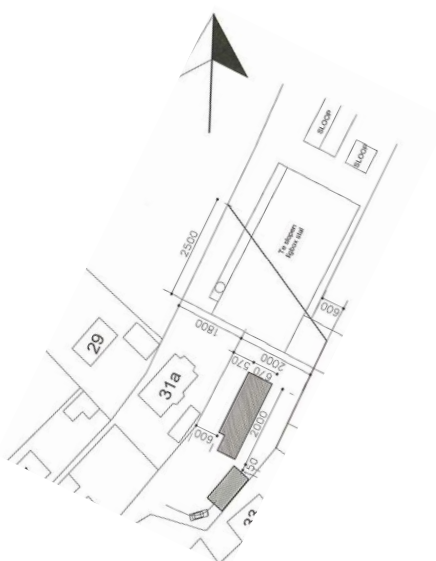
De omgeving van het plangebied is aan de noord-, oost- en aan de noord-oostzijde hoofdzakelijk landelijk gebied. Aan de zuidwest- en zuidzijde sluit de locatie aan op de bebouwing van Soest.

Op onderstaande foto zijn de ligboxenstal en hooiberg (rood omlijnd) weergegeven.



(kaartondergrond: Google Earth)

In onderstaande afbeelding is de beoogde inrichting van het plangebied weergegeven (niet op schaal).



Beoogde inrichting plangebied

Het plangebied is niet gelegen in of nabij de Ecologische Hoofdstructuur. Tevens is het plangebied niet gelegen in of nabij beschermde natuurmonumenten of Natura 2000-gebieden.

De ecologische beoordeling dient zich dan ook slechts te beperken tot:

- Beoordeling van het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied zelf.
- Beoordeling van de te verwachten versturende effecten als gevolg van de verandering naar de directe omgeving. Hierbij richt de beoordeling zich alleen op mogelijke verstoring van fauna.

2. Flora en Faunawet

2.1 De wet en de kaders

De Flora- en faunawet dient om bedreigde dier- en plantensoorten te beschermen. Ongeveer 500 soorten - van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen – vallen onder de bescherming van deze wet.

Er gelden een aantal verbodsbepalingen. In relatie tot het onderzochte plan zijn de volgende verbodsartikelen van belang;

Artikel 8: Het is verboden (beschermde) planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 10: Het is verboden (beschermde) dieren opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van (beschermde) dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het "nee-tenzij"- principe). Als kan worden aangetoond dat projecten of activiteiten geen schade kunnen toebrengen is de Flora- en faunawet niet van toepassing. Blijkt het echter onvermijdelijk dat schade wordt gedaan aan beschermde dieren en planten, dan moet worden nagegaan of hiervoor een vrijstelling geldt of dat een ontheffing moet worden aangevraagd.

De Flora- en faunawet is primair bedoeld om soorten te beschermen. Het gaat erom dat het voortbestaan van de soort niet in gevaar komt. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit.

De wet stelt overigens wel dat de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier (dus ook individuele dieren) moet worden beschermd. Dit betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat mensen daar zorgvuldig mee moeten omgaan. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren (en dus niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving. Overigens geldt de zorgplicht ook voor planten.

Sinds februari 2005 is een nieuw vrijstellingenbesluit in werking getreden; in de vorm van een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB). Hierdoor is het mogelijk geworden om, (onder andere) voor ruimtelijke ontwikkelingen, vrijstelling te krijgen van bepaalde verbodsbepalingen. In deze AMvB worden de beschermde soorten in verschillende categorieën (tabellen) onderverdeeld. Afhankelijk van de categorie waarin een bepaalde soort valt, is een ontheffing noodzakelijk of kan een vrijstelling gelden.

Bij bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor de soorten uit de volgende tabellen het volgende regime;

- Tabel 1: geen ontheffing nodig/vrijstelling
- Tabel 2: vrijstelling (alleen bij goedgekeurde gedragscode)
- Tabel 3: vrijstelling (alleen bij goedgekeurde gedragscode, excl. enkele uitzonderingen + niet geldend voor ruimtelijke ontwikkelingen)

Nadrukkelijk moet worden opgemerkt dat voor het vernietigen van in gebruik zijnde nesten tijdens het broedseizoen in geen geval ontheffing wordt verleend. Ook zijn nesten van een aantal vogels, waaronder, roofvogels en uilen, maar ook een aantal andere vogelsoorten, buiten het broedseizoen (dus het hele jaar rond) beschermd. Door het ministerie van LNV (nu EL&I) is in 2009 een aangepaste lijst 'jaarrond beschermde vogelnesten' gepubliceerd. Bij deze quick scan en de conclusies wordt hiermee rekening gehouden.

2.2 Algemene zorgplicht

De zorgplicht ex artikel 2 van de Flora en Faunawet is van toepassing op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten, ongeacht vrijstelling of ontheffing. Het is dus verboden werkzaamheden of activiteiten uit te voeren als bekend is dat ter plaatse dieren (of planten) voorkomen. Op grond van artikel 2 dienen dieren en planten zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te worden verplaatst, teneinde schade aan deze soorten zo veel mogelijk te voorkomen.

Voor het plan geldt de zorgplicht in elk geval indien tijdens werkzaamheden diersoorten worden opgemerkt die óf zich zelfstandig niet op tijd kunnen verplaatsen óf die op dat moment aan het nestelen of broeden zijn. In die gevallen schrijft de zorgplicht voor dat dieren moeten worden verplaatst of (in geval van nesten) moet worden gewacht tot de jongen zijn uitgevlogen. Overigens is op het verstoren van nesten ook het verbodsartikel 11 van toepassing.

3. Ecologisch onderzoek

3.1 Quick Scan

Een quick scan flora en fauna heeft tot doel een inschatting te maken of er op de onderzoekslocatie planten- en/of diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de huidige natuurwetgeving (i.c. de Flora- en faunawet) een beschermde status hebben.

3.2 Veldonderzoek

Voor deze quick scan is bij het Natuurloket geen overzicht aangevraagd van de beschikbare inventarisatiegegevens in het kilometerhok waarbinnen het plangebied ligt. Gezien de beperkte omvang van het plangebied en de grofschalige informatie die bij het Natuurloket beschikbaar is, heeft het opvragen van deze informatie geen toegevoegde waarde.

Voor een goed beeld van de situatie is er voor gekozen om een gericht veldbezoek uit te voeren. Tijdens een veldbezoek wordt ter plaatse een opname gemaakt van voorkomende flora en fauna, alsmede een inschatting gemaakt van de kwaliteiten van het plangebied en de omgeving als biotoop voor beschermde soorten op basis van de Flora- en faunawet.

Op *29 september 2011* is het veldbezoek uitgevoerd, inclusief een onderzoek binnen in de bedrijfsgebouwen. Tijdens het veldbezoek is gesproken met de eigenaar van de locatie, de heer J.P. van den Breemer.

Tijdens het veldbezoek is nagegaan in hoeverre er zichtbare planten- en diersoorten voorkomen waarop de Flora- en faunawet van toepassing is. Tevens is nagegaan in hoeverre de planlocatie en de nabije omgeving actuele of potentiële waarden hebben. Verder is beoordeeld of er nesten of nestelplaatsen van vogels aanwezig zijn.

Daarnaast is gezocht naar andere aanduidingen van aanwezigheid van beschermde diersoorten (graaf/voetsporen of anderszins). Tevens is een analyse gemaakt van de biotopen en de daarbij te verwachten plant- en diersoorten.

3.4 Resultaten beschermde soorten

3.4.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen planten waargenomen die zijn vermeld in tabel 1 t/m 3 van het vrijstellingenbesluit Flora- en faunawet.

3.4.2 Fauna

Tijdens het veldbezoek is nagegaan of er, op het plangebied zelf en in het aangrenzende percelen, aanduidingen zijn van vestigingsplaatsen van dieren en/of mogelijke broedplaatsen voor vogels.

Vogels

Gedurende het veldbezoek werden in de voormalige ligboxenstal een drietal nesten van de boerenzwaluw aangetroffen. Ook in de nok van de hooiberg werd een nest van een boerenzwaluw aangetroffen. Door de heer van Breemer werd aangegeven dat, sinds het beëindigen van de veehouderij, er al aanzienlijk minder boerenzwaluwen gebruik maken van de stal als broedplaats dan voor die tijd.

De nesten van een boerenzwaluw zijn weliswaar niet jaarrond beschermd, maar in de aangepaste lijst van jaarrond beschermde vogelnesten (gepubliceerd door het ministerie van EL&I) worden de nesten van de boerenzwaluw aangeduid als een categorie 5 'vaste nesten'. Onder nesten van categorie 5 worden nesten van vogels bedoeld die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Daar de omgeving van de stal en hooiberg voor een deel bestaat uit landelijk gebied kunnen deze vogels, bij het verloren gaan van de stal of hooiberg als broedplaats, blijvend beschikken over voldoende uitwijkmogelijkheden om zich elders te vestigen.

Verder zijn in het plangebied geen nestelplaatsen van andere vogelsoorten waargenomen.

Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek is nadrukkelijk onderzocht of er aanwijzingen zijn dat in de voormalige stal of hooiberg vleermuizen voorkomen of kunnen voorkomen. Tevens is de voormalige stal geïnspecteerd om na te gaan of er voor vleermuizen beschikbare holle ruimten zijn.

Er is geen onderzoek uitgevoerd in de avonduren middels gebruik van een vleermuisdetector.

Uit de opname van de gebouwen en de rest van het plangebied kan het volgende worden geconcludeerd:

- *Winterverblijfplaats/zomerverblijfplaats/kraamverblijfplaats*

De voormalige stal is ongeschikt als winterverblijfplaats. De stal bestaat uit gevels van éénsteensmuren zonder enige isolatie of holle ruimten. Er is nergens isolatie of betimmering aangebracht waarachter zich holle ruimte kunnen bevinden. Dat betekent ook dat de voormalige stal feitelijk ongeschikt zijn voor vleermuizen als kraamverblijf.

- *Paar(verblijf)plaats*

Het plangebied is niet onderzocht op haar mogelijke functie als paarplaats. Mede gezien de ongeschiktheid van het gebouw als winter- of kraamverblijfplaats wordt ook het gebruik als paarverblijfplaats uitgesloten.

- *Vliegroure*
Het slopen van de stal en het vervangen van deze door een ander gebouw heeft geen gevolgen voor eventueel aanwezige vliegroutes.
- *Migratieroute*
Het plangebied is niet onderzocht op haar mogelijke functie als migratieroute. Migratie van de kansrijke soorten vindt namelijk plaats gedurende andere perioden dan waarop dit onderzoek betrekking heeft. Het plangebied, en de beoogde ingrepen, is daarbij te klein om effect te kunnen hebben op eventuele migratieroutes.
- *Voerageergebied*
Het plangebied vormt met zekerheid geen belangrijke functie als voerageergebied.

Overigen

Tijdens het onderzoek zijn verder geen aanduidingen aangetroffen die wijzen op het voorkomen van ander beschermde zoogdieren in het plangebied.

Reptielen en amfibieën

Er zijn geen reptielen of amfibieën waargenomen. Het plangebied is feitelijk ongeschikt als vestigingsplaats voor reptielen of amfibieën.

Insecten

Tijdens het veldonderzoek is niet geïnventariseerd op insecten die worden beschermd op basis van de Flora- en faunawet en/of de habitatrichtlijn. Het is onwaarschijnlijk dat in het plangebied insecten voorkomen die op basis van de Flora- en faunawet worden beschermd.

Vissen

Er liggen in het plangebied geen waterpartijen. Onderzoek naar vissen is niet aan de orde.

4. Conclusies en aanbevelingen

4.1 Conclusies en aanbevelingen quick scan

Conclusies:

Tijdens het veldonderzoek zijn in het plangebied geen plant- of diersoorten aangetroffen uit de tabellen 1 t/m 3.

Er zijn geen nesten of aanduidingen van nesten gevonden van vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond zijn beschermd. Wel zijn in zowel de ligboxenstal als de hooiberg nesten aangetroffen van de boerenwaluw. Deze zijn door het ministerie van EL&I aangeduid als een zogenaamd categorie 5 nest. Onder nesten van categorie 5 worden nesten van vogels bedoeld die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Dit houdt in dat deze nesten niet jaarrond zijn beschermd.

Daar de omgeving van de stal en hooiberg voor een deel bestaat uit landelijk gebied kunnen deze vogels, bij het verloren gaan van de stal of hooiberg als broedplaats, voldoende uitwijkmogelijkheden vinden om zich elders te vestigen.

Voor de beoogde ontwikkelingen bestaan geen belemmeringen vanwege het voorkomen van beschermde plant- of diersoorten in het plangebied zelf.

Voor de beoogde ontwikkelingen – te weten de sloop van de voormalige ligboxenstal en hooiberg - bestaan geen belemmeringen vanwege het voorkomen van beschermde plant- of diersoorten in het plangebied zelf. Ook de beoogde nieuwe inrichting van het plangebied leidt niet tot aantasting of verstoring van verblijfplaatsen van beschermde plant- of diersoorten of directe verstoring van beschermde soorten die zich in het plangebied of directe omgeving kunnen ophouden.

Aanbeveling:

De sloopwerkzaamheden mogen niet worden aangevangen in het broedseizoen. Hieronder wordt ook verstaan de periode waar de boerenwaluwen beginnen met territoriumvorming en het bouwen van nesten. Dit om eventuele verstoring van broedvogels – en met name boerenwaluwen - met zekerheid te voorkomen.

Pas na het uitvliegen van de jongen van de boerenwaluwen kan een begin worden gemaakt met het slopen van de gebouwen. Daarbij moet worden opgemerkt dat de boerenwaluw in de zomerperiode zeer vaak tot een tweede broedsel komt. De nestel-/broedperiode van een boerenwaluw wordt dan ook aangehouden gedurende de periode van medio mei tot medio september.

In concreto komt het er op neer dat in de periode van half mei tot medio september geen sloopwerkzaamheden aan de stal en/of de hooiberg kunnen plaatsvinden, tenzij er zekerheid is dat in de gebouwen geen boerenwaluwen nestelen.

Bij twijfel dient vooraf ondersteuning of advies van een deskundige te worden gevraagd.