

Adviesrapport

Ecohydrologisch herstel Soesterveen

Inventarisatie en effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming

Opdrachtgever

Natuurmonumenten

Status

Concept

Colofon

Titel

Ecohydrologisch herstel Soesterveen

Subtitel

Inventarisatie en effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbe-
scherming

Projectcode	Datum	Status
17-397	19 april 2018	Concept

Auteur(s)

Jan Borst

Modellering & GIS

Jan Borst

Tweede lezer

Marco van der Sluis

Opdrachtgever

Natuurmonumenten

©Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Auteurs (2018). Ecohydrologisch herstel Soesterveen. Inventarisatie en effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming. Rapport 17-397. Ecogroen bv Zwolle.

Inhoud

Samenvatting	4
1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding en doel	5
1.2 Plangebied en voorgenomen ontwikkeling	5
1.3 Opzet rapportage	6
2. Kader en methode	7
2.1 Wettelijk kader	7
2.2 Onderzoeksmethode	8
3. Soorten	10
3.1 Flora	10
3.2 Vleermuizen	10
3.2.1 Verblijfplaatsen	11
3.2.2 Vliegroutes en foerageergebieden	11
3.3 Grondgebonden zoogdieren	11
3.3.1 Soorten van Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn	11
3.3.2 Nationaal beschermde soorten (zonder provinciale vrijstelling)	11
3.3.3 Nationaal beschermde soorten (met provinciale vrijstelling)	12
3.4 Broedvogels	12
3.4.1 Broedvogels met jaarrond beschermde nesten	12
3.4.2 Overige broedvogels	13
3.5 Amfibieën	13
3.5.1 Kamsalamander	13
3.5.2 Overige amfibieën	13
3.6 Reptielen	14
3.6.1 Levendbarende hagedis	14
3.6.2 Ringslang	14
3.7 Vissen en ongewervelden	15
4. Natura 2000	16
4.1 Ligging plangebied in relatie tot Natura 2000-gebied	16
5. NNN	17
Geraadpleegde bronnen	18
Bijlagen	
Bijlage 1 - Beoogde ontwikkelingen	
Bijlage 2 - Veldwaarnemingen	

Samenvatting

Aanleiding en doel

In opdracht van Natuurmonumenten heeft Ecogroen een quickscan natuurtoets uitgevoerd ten behoeve van het ecohydrologisch herstel van het Soesterveen. De voorgenomen herstelmaatregelen gaan mogelijk gepaard met effecten op beschermde natuurwaarden. Wet- en regelgeving voor bescherming van natuur verplichten vooraf te toetsen of activiteiten conflicteren met beschermde natuurwaarden.

Soortbescherming

- Overige broedvogels met jaarrond beschermde nesten zijn niet aangetroffen op de buitenplaats. Wel zijn diverse algemene broedvogels van bos, tuin en struweel te verwachten.
- Vervolgstappen voor beschermde planten, amfibieën, grondgebonden zoogdieren, vissen of ongewervelden zijn niet aan de orde.
-

Natura 2000

NNN

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van Natuurmonumenten heeft Ecogroen een quickscan natuurtoets uitgevoerd ten behoeve van het ecohydrologisch herstel van het Soesterveen. De voorgenomen ontwikkelingen gaan mogelijk gepaard met effecten op beschermde natuurwaarden. Wet- en regelgeving voor bescherming van natuur verplichten vooraf te toetsen of activiteiten conflicteren met beschermde natuurwaarden.

De natuurtoets is bedoeld om inzicht te verkrijgen in aanwezige natuurwaarden en mogelijke effecten van het plan of voorgenomen activiteiten. Tijdens het onderzoek zijn te verwachten effecten van het plan getoetst aan de wettelijke bescherming van soorten en gebieden. Het uitgevoerde onderzoek en de resultaten zijn in voorliggende rapportage beschreven.

1.2 Plangebied en voorgenomen ontwikkeling

Het plangebied, het Soesterveen, (zie figuur 1.1) ligt ten zuidwesten van Soest. In het verleden (tot circa 1900) was op deze plek een hoogveengebied aanwezig. Het grootste deel hiervan is in het begin van de 20^e eeuw ontgonnen, twee kleine stukken hoogveen bleven gespaard. Deze overgebleven stukken zijn echter verdroogd door de drainerende werking van het omliggende slotenstelsel, waardoor de ecologische waarde van het gebied is gedaald (Bell & Hullenaar, 2017). Natuurmonumenten is voornemens een aantal herstelmaatregelen uit te voeren, om de ecohydrologische situatie in het gebied te herstellen. Onderdeel van deze herstelmaatregelen zijn onder andere het verwijderen van bos/opslag, het gedeeltelijk afgraven van een plagselwal, natuurtechnisch afgraven van het gebied en het verhogen van het grondwater. Door uitvoering van de plannen zal niet alleen perspectief ontstaan voor verbetering van de hydrologische (en dus ecologische) situatie van de hoogveenrestanten. Maar biedt ook kansen voor uitbreiding van het areaal aan waardevolle natte natuur en onderlinge verbinding van beide hoogveenrestanten, waarmee het natuurgebied in zijn totaliteit robuuster zal worden. Voor een gedetailleerd overzicht van geplande maatregelen zie bijlage 1.



Figuur 1.1. Ligging plangebied (rood omlijnd)

1.3 Opzet rapportage

Deze natuurtoets is gebaseerd op veldonderzoek, bekende verspreidingsgegevens (zie hoofdstuk 6 Geraadpleegde bronnen) en ecologische principes. In hoofdstuk 2 wordt de gehanteerde methodiek en het wettelijk kader behandeld. Op basis van de verzamelde informatie volgt een korte beschrijving van te verwachten effecten op beschermde soorten (hoofdstuk 3), Natura 2000-gebied (hoofdstuk 4) en **NNN (hoofdstuk 5)**. Daarnaast is per onderdeel een doorkijk gegeven naar te verwachten vervolgstappen.

2. Kader en methode

2.1 Wettelijk kader

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Staatsblad 2016) regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden. Voor de volledige wettekst van de Wet natuurbescherming verwijzen wij naar: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01>. In onderstaand kader 2.1 geven we een samenvatting van de relevante wetteksten. Zoals in hoofdstuk 1 is beschreven, gaan wij in op soort- en gebiedsbescherming.

Kader 2.1 Wet natuurbescherming

Gebiedsbescherming (Natura 2000)

Artikelen 2.1 tot en met 2.12 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden). Voor Natura 2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld voor habitattypen, habitatsoorten, broedvogels en / of niet-broedvogels. In artikel 2.7 verplicht de Wet natuurbescherming om vooraf te beoordelen of ingrepen / activiteiten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de voor deze gebieden aangewezen instandhoudingsdoelen. Mocht sprake zijn van (significant) negatieve effecten dan kan het aanvragen van vergunning bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep of activiteit plaatsvindt) aan de orde zijn.

Soortbescherming

Artikelen 3.1 tot en met 3.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van soorten. De bescherming is opgedeeld in drie categorieën:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1 Wet natuurbescherming), in de praktijk onderverdeeld in:
 - Vogels met jaarrond beschermde nesten zoals Huismus, Gierzwaluw en Buizerd, en
 - Overige vogels wier nesten alleen tijdens het broedseizoen (periode van nestbouw, eileg, broeden en voeren van de jongen op het nest) zijn beschermd;
- Soorten van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I) zoals bedoeld in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming;
 - Overige nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wet natuurbescherming), onderverdeeld in:
 - Soorten waarvoor provinciaal geen vrijstelling geldt, en
 - Soorten waarvoor provinciaal wel vrijstelling geldt.

Soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, kunnen ingedeeld worden in twee categorieën. Provincies mogen besluiten om bepaalde soorten vrij te stellen van bescherming in het kader van ruimtelijke ingrepen, beheer en onderhoud. In de meeste provincies geldt - onder andere voor ruimtelijke ontwikkelingen - een vrijstelling voor een selectie van zoogdieren en amfibieën. Voor de overige soorten gelden vergelijkbare verboden (zie artikel 3.10) als voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn.

Voor het overtreden van verbodsartikelen bij ruimtelijke ingrepen is het noodzakelijk om ontheffing aan te vragen bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep plaatsvindt). Voor het verkrijgen van een ontheffing dient een uitgebreide rapportage opgesteld te worden waarin o.a. wordt aangegeven hoe gezorgd wordt dat schade tot een minimum beperkt blijft en of compenserende maatregelen aan de orde zijn.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De bescherming van het Nationaal natuurnetwerk (NNN; de voormalige EHS) is verankerd in de Wet natuurbescherming (artikel 1.12) maar in detail geregeld in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro: Stb 2016 nr. 351) en uitgewerkt in provinciale verordeningen en bestemmingsplannen.

In het Barro staat dat bij provinciale verordening gebieden moeten worden aangewezen die het Natuurnetwerk Nederland vormen. De ligging van die gebieden wordt geometrisch vastgelegd. Bij provinciale verordening worden in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet toegestaan is. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen. In Utrecht wordt het NNN.

2.2 Onderzoeksmethode

De voorgenomen activiteiten zijn mogelijk in strijd met de Wet natuurbescherming en het beleid ten aanzien van het NNN. Daarom is onderzoek uitgevoerd naar aanwezige of te verwachten beschermde waarden binnen de invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten.

Literatuuronderzoek

Het onderzoek is gestart met een literatuuronderzoek. Hiervoor zijn bestaande onderzoeken, NDFF en verspreidingsatlassen geraadpleegd. Naar aanleiding van deze informatie is bepaald welke soorten gedurende het veldbezoek extra aandacht hebben gekregen. Ook is de digitale atlas van Utrecht geraadpleegd om beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuur Netwerk Nederland) in kaart te brengen.

Veldonderzoek

De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek vormt de basis voor het veldbezoek dat op 3 april door drie man is uitgevoerd. Het gehele plangebied is vlak dekkend onderzocht.

Gedurende het veldbezoek is aandacht besteed aan alle beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming. Tijdens het veldonderzoek is in kaart gebracht of (mogelijke) nesten van jaarrond beschermde broedvogels (zoals roofvogels) in de invloedssfeer van de plannen aanwezig zijn. Daarnaast zijn te kappen bomen gecontroleerd op hun geschiktheid als vaste verblijfplaats voor vleermuizen (holten). Watergangen zijn intensief (om de 10-20 meter) bemonsterd om vast te stellen of beschermde vissoorten of amfibieën voorkomen. Tenslotte zijn biotoopinschattingen voor de alle soortgroepen (zoogdieren, vissen, reptielen, amfibieën en ongewervelden) gedaan.

Op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek en het veldbezoek is beoordeeld welke soorten (mogelijk) aanwezig zijn en is bepaald of het plangebied gelegen is binnen de begrenzing van beschermde gebieden. Vervolgens is op basis van de geplande ingrepen bepaald welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten en gebieden. Indien sprake is van verwachte negatieve effecten is advies gegeven over te nemen vervolgstappen.

3. Soorten

3.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen in de Wet natuurbescherming beschermde plantensoorten of plantensoorten aangetroffen. Op basis van de terreingesteldheid en bekende verspreidingsgegevens (NDFF 2018) worden deze soorten ook niet verwacht. Wel zijn er uit het gebied waarnemingen van rode lijstsoorten als Draadzegge en Witte snavelbies bekend (NDFF 2018). De groeiplaatsen bevinden zich in het hoogveenrestant waar geen werkzaamheden zullen plaatsvinden die deze soorten zullen schaden.

Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van de soortgroep flora is in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

3.2 Vleermuizen

Het leefgebied van de in artikel 3.5 (Habitatrichtlijn bijlage IV) beschermde vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 3.1). Hieronder worden deze onderdelen nader beschreven.

Kader 3.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven/ zomerverblijven, baltslocaties/ paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

Vliegroutes

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Foerageergebied

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

3.2.1 **Verblijfplaatsen**

In de te kappen bomen zijn geen geschikte holtes aangetroffen die als verblijfplaats voor vleermuizen zouden kunnen fungeren. In het plangebied ontbreekt bovendien bebouwing. Vervolgstappen ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet aan de orde.

3.2.2 **Vliegroutes en foerageergebieden**

Het plangebied wordt mogelijk gebruikt als vliegroute en/of foerageergebied door enkele vleermuissoorten als Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Rosse vleermuis en Laatvlieger (NDFF 2018). **In het plangebied worden geen lijnvormige structuren verwijderd**, waardoor geen aantasting plaatsvindt van belangrijke vliegroutes en foerageergebieden. Na het uitvoeren van de herstelmaatregelen zal de ecologische situatie van het gebied verbeteren waardoor foerageergebieden verbeterd/ ontwikkeld worden. Vervolgstappen ten aanzien van vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen zijn niet aan de orde.

3.3 **Grondgebonden zoogdieren**

Bij grondgebonden zoogdieren wordt onderscheid gemaakt in drie categorieën met een verschillend beschermingsregime (zie kader 2.1).

3.3.1 **Soorten van Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn**

Vaste verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdieren die zijn opgenomen op Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn worden op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2018) uitgesloten. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

3.3.2 **Nationaal beschermde soorten (zonder provinciale vrijstelling)**

Das

In de nabijheid van het plangebied is aanwezigheid van Das bekend (NDFF 2018). Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen sporen van Das aangetroffen. Binnen een afstand van 50 meter van het plangebied zijn echter geen dassenburchten bekend/ aangetroffen. Vermoedelijk is een dassenburcht op grotere afstand aanwezig in één van de bossen ten westen van het plangebied. Door de voorgenen plannen zal geen sprake zijn van verstoring of verwijdering van een eventuele dassenburcht.

Verwacht wordt dat een deel van de aanwezige graslanden in gebruik kan zijn als foerageergebied van aanwezige dassen in het gebied (kader 3.2). Door het natuurtechnisch afgraven van het grasland zal een deel van het plangebied tijdelijk minder geschikt zijn als foerageergebied voor Das.

Kader 3.2: Foerageergebied Das

De grootte van een Dassenterritorium is afhankelijk van het voedselaanbod en dus van de kwaliteit van het leefgebied. De grootte varieert van 30 tot 150 hectare in optimaal gebied en van 150 tot 600 hectare in marginaal gebied. Het foerageergebied van Das ligt tot ongeveer 1,5 tot 12 kilometer van de burcht. Er moet voldoende foerageergebied liggen binnen 500 meter tot enkele kilometers. Belangrijke onderdelen zijn dan delen waar het hele jaar eten te vinden is, zoals graslanden met gras korter dan 5 centimeter. Alleen dan kan Das voldoende wormen vinden. Als koeien op deze graslanden grazen, dan keert Das de koeienvlaaien om, om

mestkevers en dergelijke te vinden. Ook in bossen en bosjes kan hij het hele jaar voedsel vinden. Er zijn ook onderdelen, zoals (maïs)akkers, hoogstamboomgaarden en ruigten, die in een bepaald deel van het jaar geschikt zijn om voedsel in te zoeken.

In de omgeving van het plangebied zijn echter ruim voldoende alternatieve en voor Das eenvoudig te bereiken foerageergebieden aanwezig. Daarnaast ontwikkelt zich op termijn ook weer geschikt foerageergebied voor Das naarmate de afgegraven delen weer begroeid raken. Daardoor zal het tijdelijke verlies van foerageergebied niet leiden tot het verlaten van burcht door aanwezige dassen. Vervolgstappen zijn voor Das zijn niet aan de orde.

Overige nationaal beschermde zoogdierensoorten (zonder provinciale vrijstelling)

Vaste verblijfplaatsen van overige nationaal beschermde zoogdieren zonder provinciale vrijstelling worden op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens (NDFF 2017) uitgesloten. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

3.3.3 Nationaal beschermde soorten (met provinciale vrijstelling)

Binnen de invloedssfeer van de plannen zijn vaste verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdiersoorten met een provinciale vrijstelling aangetroffen en/of te verwachten. Dit zijn onder andere Vos, Haas, Gewone bosmuis, Veldmuis, Mol en Huisspitsmuis. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt in de provincie Utrecht automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

3.4 Broedvogels

Bij broedvogels wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën met een verschillend beschermingsregiem (zie kader 2.1).

3.4.1 Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Buizerd

Binnen de grenzen van het plangebied is een Buizerdnest aangetroffen (zie bijlage 2). De horstboom zelf en in een straal van circa 30 meter hierom heen zal niet worden gekapt/gewerkt. De werkzaamheden worden buiten het broedseizoen uitgevoerd. Na uitvoeren van de inrichtingsmaatregelen zal er voldoende bos rondom de horstboom overblijven. Ook zal in de directe omgeving van het nest ruim voldoende geschikt foerageergebied blijven. Vervolgstappen voor deze soort zijn niet aan de orde.

Overig jaarrond beschermde nesten

Op basis van het uitgevoerde veldbezoek, de terreinkenmerken en habitatseisen worden overige jaarrond beschermde nesten van broedvogels (zie kader 3.4) in of in de directe nabijheid van het plangebied (zone 50 meter) niet verwacht. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming voor overige jaarrond beschermde nesten is niet aan de orde.

Kader 3.4 Broedvogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt verstaan: in functie zijnde nesten van de Ooievaar, Boomvalk, Buizerd, Havik, Ransuil, Roek, Wespandief, Zwarte wouw, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Kerkuil, Oehoe, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart en

Huismus. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

3.4.2 Overige broedvogels

Door de aanwezigheid van grasland, heide en bosschages in het plangebied is broedbiotoop aanwezig voor algemene vogelsoorten zoals Roodborst, Fitis, Merel, Vink, Winterkoning, Tjiftjaf, Fitis, Roodborsttapuit, Grasmus, Boompieper, Houtduif en Ekster.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en eind juli worden aangehouden als broedseizoen.

Wanneer er binnen het broedseizoen wordt gewerkt, is van belang om voorafgaand aan het broedseizoen maatregelen te nemen om vestiging van broedvogels te voorkomen, bijvoorbeeld middels het plaatsen van stokken met linten. Tijdens het broedseizoen is ook van belang dat periodiek wordt gecontroleerd of zich onverwacht toch broedvogels hebben gevestigd in het werkgebied. Wanneer broedende vogels aanwezig zijn, moeten de werkzaamheden worden uitgesteld tot de jongen zijn uitgevlogen of moet voldoende afstand gehouden worden (soortafhankelijk).

3.5 Amfibieën

3.5.1 Kamsalamander

In oppervlaktewater ten westen van het plangebied (circa 200 meter) zijn waarnemingen van Kamsalamander bekend (NDFF 2018). Kamsalamander plant zich voort in vrij grote, geïsoleerde, stilstaande, half beschaduwde, iets voedselrijke wateren met een goed ontwikkelde water- en oevervegetatie. Voortplantingswateren zijn vaak (veedrink)poelen, kasteelvijvers, verlande grachten, gebufferde vennen, heldere sloten en dergelijke (BIJ12, 2017). De aangetroffen greppels, sloten en vennen binnen het plangebied voldoen niet aan deze voorwaarden. Voortplanting van Kamsalamander wordt niet verwacht in het plangebied.

Landhabitat voor Kamsalamander, bevindt zich veelal op minder dan 100 meter van de oever van het voortplantingswater (BIJ12 2017). Locaties binnen het plangebied die voldoen aan de eisen die de soort stelt aan landhabitat liggen op ruim 200 meter afstand van het bekende voortplantingswater. Bovendien ligt er voldoende gunstiger landhabitat voor Kamsalamander tussen de voortplantingswateren en het plangebied. Functioneel leefgebied van Kamsalamander wordt niet verwacht binnen het plangebied. Vervolgstappen ten aanzien van deze soort zijn niet aan de orde.

3.5.2 Overige amfibieën

Op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken, habitatseisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF 2018) worden geen overige strikt beschermde amfibieën als Poelkikker en Heikikker (beide

Habitatrichtlijn Bijlage IV Wet natuurbescherming) verwacht in het plangebied. Wel zijn algemene amfibieënsoorten aangetroffen (Bastaardkikker, Kleine watersalamander en Gewone pad) waarvoor een vrijstelling geldt binnen de Wet natuurbescherming. Van Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander is voortplanting in wateren in het plangebied vastgesteld. Verwacht wordt dat de wateren zelf en het omliggende gebied bestaande uit ruigte en bos als foerageer- en overwinteringsgebied wordt gebruikt.

Bij de werkzaamheden kunnen enkele exemplaren van vrijgestelde beschermde amfibieën geschaad worden. In voorliggende situatie geldt automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is.

3.6 Reptielen

3.6.1 Levendbarende hagedis

Op de hoge delen in het hoogveenrestant zijn meerdere Levendbarende hagedissen aangetroffen (zie bijlage 2). Dit betreffen open plekken waar bomen recentelijk zijn afgezet waardoor er optimaal habitat voor de soort is ontstaan. Het overige deel van de plagselwal rondom het hoogveenrestant is vanwege de bomen/begroeiing marginaal overwinteringsgebied. Aangezien er tijdens de herstelmaatregelen

Bij aanvang van de werkzaamheden zal begonnen worden met het opschonen van de plagselwal op de plekken waar hij in een later stadium afgegraven wordt. Dit zal gebeuren buiten de kwetsbare winterperiode van levendbarende hagedis (begin september). Om te voorkomen dat er individuen op deze plekken gaan overwinteren en tijdens de graafwerkzaamheden worden geschaad. Omwille van de soort zal een deel van de plagselwal worden gespaard zodat er voldoende geschikte overwinteringsplekken overblijven. Dit zullen de delen zijn waar nu al geen bomen staan. Na uitvoeren van de werkzaamheden zal het areaal geschikt habitat voor de soort flink toenemen. Dit zal er aan bijdragen dat er zich in de toekomst een duurzame populatie kan ontwikkelen in het gebied. Vervolgstappen voor deze soort zijn niet aan de orde.

3.6.2 Ringslang

Tijdens het veldbezoek zijn op meerdere locaties binnen het plangebied ringslangen aangetroffen. De sloten en vennen in het gebied vormen geschikt foerageergebied voor de soort. De hoge delen worden gebruikt als overwinteringshabitat. Bij de kapwerkzaamheden en het natuurtechnisch afgraven gaat een gedeelte van het overwinteringshabitat verloren.

Op hogere koppen in het hoogveenrestant..... zodoende is het verlies van overwinteringsbiotoop tijdelijk van aard. Daarnaast gaat beperkt foerageergebied verloren bij onder andere het verbreden van oevers.

Overwinteringsplek, hoog, vorstvrij, zonnig

Heide en hoogveen maken onderdeel uit van het leefgebied, maar zijn geen voorkeurshabitat (RAVON 2018)

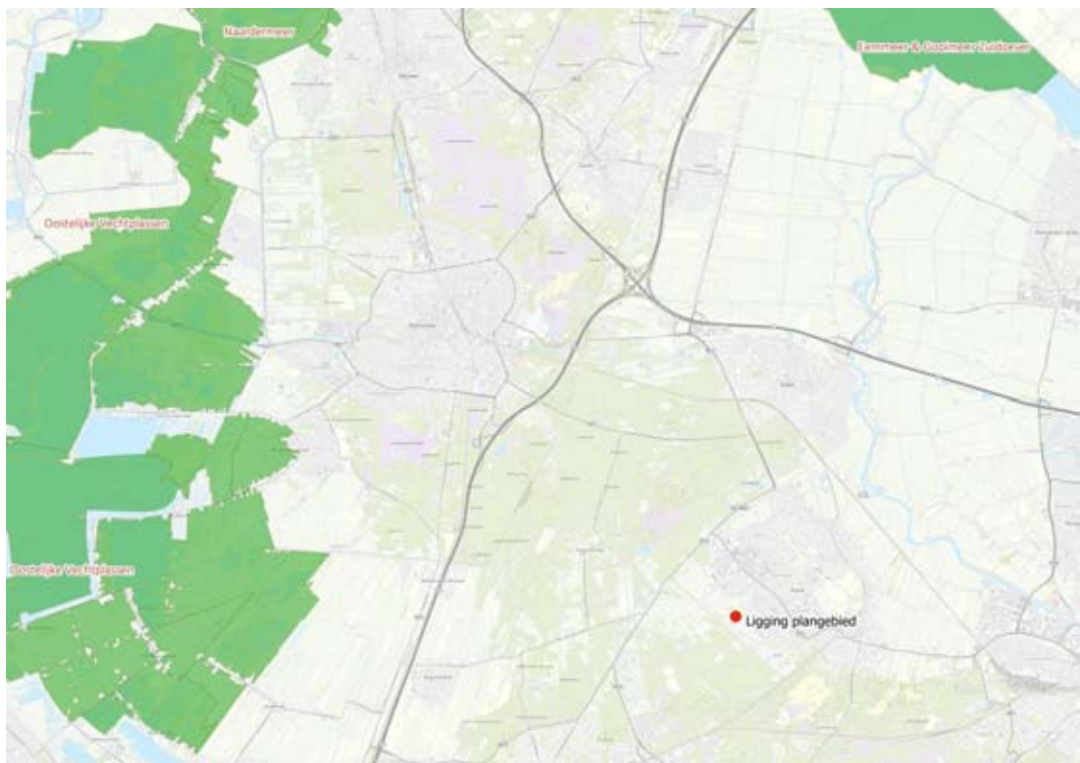
3.7 Vissen en ongewervelden

Op basis van de terreinkenmerken, het veldbezoek, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF 2018) worden binnen de invloedssfeer van de plannen geen voortplanting of vaste verblijfplaatsen verwacht van beschermde vissen of ongewervelden uit de Wet natuurbescherming. vervolgstappen ten aanzien van vissen en ongewervelden is niet aan de orde.

4. Natura 2000

4.1 Ligging plangebied in relatie tot Natura 2000-gebied

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, Oostelijke vechtplassen, ligt op circa 9 kilometer van het plangebied (figuur 4.1). Gezien de afstand en de aard van de beoogde werkzaamheden zijn negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden niet te verwachten. Vervolgstappen in het kader van Natura 2000-gebieden zijn niet aan de orde.



Figuur 4.1. Ligging plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden.

5.

NNN

Bellen met provincie (aldus David) omdat het natuurontwikkeling is.

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

Bell, J.S., & Hullenaar, J.W. van 't. (2017) Inrichtingsplan zuidoostelijke deel Soesterveen.

BIJ12. (2017^b). Juridisch Kader behorende bij Kennisdocumenten Soortenbescherming Versie 1.0, juli 2017.

Internet

Nationale Databank Flora en Fauna: NDFF (<https://ndff-ecogrid.nl/>). Voor het laatst geraadpleegd op 20-12-2017.

Bijlagen

Bijlage 1

Beoogde ontwikkelingen

Bijlage 2

Veldwaarnemingen