

Boom Effect Analyse

Rademakerstraat 20-28, Soesterberg





Colofon

Project: Boom Effect Analyse Rademakerstraat 20-28 Soesterberg

Projectnummer: BA210100 wb. 1

Opdrachtgever: Putman Beheer Soesterberg B.V.
T.a.v. Dhr. J.B.J. Putman
Bakkeneslaan 5
3769 CC Soesterberg

Adviseur: I. Lute

Gecontroleerd door: J. Ketelaar

Datum: 18-03-2021

Op de dienstverlening van Boomadvies Nederland B.V. zijn de algemene voorwaarden van Boomadvies Nederland B.V. van toepassing. Deze zijn te raadplegen via de website en worden op verzoek toegezonden.



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	3
Samenvatting	4
1. Inleiding.....	5
1.1 Projectgegevens	5
1.1.1 Aanleiding	5
1.1.2 Doel	5
1.1.3 Methode.....	5
1.1.4 Projectomschrijving	5
1.1.5 Kapvergunning.....	6
2. Boominventarisatie	8
2.1 Conditie en kwaliteit	8
2.2 Gebreken.....	9
3. Projectinvloed.....	10
3.1 Prognose projectinvloed	10
3.2 Projectinvloeden.....	11
4. BEA-Advies	18
4.1 Niet te handhaven.....	18
4.2 Bomen met beperkte maatregelen	19
4.3 Boombeschermende maatregelen	20
Bijlage I Tabel boomgegevens	21
Bijlage II Bomenkaart.....	22
Bijlage III Projectinvloedenkaart	23



Samenvatting

Op 18 februari 2021 zijn 119 bomen geïnventariseerd op projectlocatie Rademakerstraat 20-28 te Soesterberg. Tevens is beoordeeld in hoeverre de sloop- en nieuwbouwplannen van invloed zijn op de aanwezige bomen. Hieruit is naar voren gekomen dat 24 bomen niet beïnvloed worden door de voorgenomen plannen en 14 bomen beperkt worden beïnvloed. In totaal 81 bomen kunnen niet worden gehandhaafd.

Voor 15 bomen dient een kapvergunning te worden aangevraagd en 66 bomen kunnen worden gekapt zonder het aanvragen van een kapvergunning. Dit zijn de bomen dunner dan 25 cm diameter die volgens de APV van Soesterberg (Gemeente Soest) gekapt mogen worden omdat het perceel groter is dan 175 m². Zie hoofdstuk 1.1.5

Tabel 1: Tabel samenvattingen aantallen

Mate van (te verwachten) projectinvloed	Omschrijving	Aantal bomen
Goed (<i>groen</i>)	Project heeft geen invloed op duurzame handhaving van de betreffende boom	24
Voldoende (<i>oranje</i>)	Project heeft in beperkte mate invloed op duurzame handhaving van de betreffende boom	14
Onvoldoende (<i>blauw</i>)	Project heeft in aanzienlijke mate invloed op duurzame handhaving van de betreffende boom	
Slecht (<i>paars</i>)	Project heeft een aanzienlijke belemmerende invloed op de duurzame handhaving van de boom	2
Zeer slecht (<i>rood</i>)	Duurzame handhaving van de betreffende boom is door het project niet houdbaar	79



1. Inleiding

In opdracht van Putman Beheer is door Boomadvies Nederland B.V. een Boom Effect Analyse (BEA) uitgevoerd bij de bomen op de percelen aan de Rademakerstraat 20-28 te Soesterberg. De huidige bebouwing maakt na sloop plaats voor onder andere een supermarkt en appartementen. Deze ingreep heeft effect op de aanwezige bomen op de betreffende percelen. Om inzicht te krijgen in welke effecten dit zijn, wordt een BEA uitgevoerd. De basis voor de BEA is een boven- en ondergronds onderzoek bij de bomen.

1.1 Projectgegevens

1.1.1 Aanleiding

Aanleiding voor de BEA zijn de voorgenomen plannen voor het realiseren van een nieuwe supermarkt, appartementencomplex, parkeervakken en de daarbij behorende infrastructuur. De werkzaamheden hebben mogelijk een negatief effect op de aanwezige bomen.

1.1.2 Doel

De BEA dient inzicht te geven in de vraag of de betreffende bomen binnen het project in de huidige verschijningsvorm en op de huidige standplaats duurzaam kunnen worden behouden en welke projectaanpassingen, gerichte (beschermings-)maatregelen en randvoorwaarden hiervoor noodzakelijk zijn.

1.1.3 Methode

De BEA is uitgevoerd volgens de methodiek, zoals omschreven in het Handboek Bomen 2018, Hoofdstuk 16 ("Bomen Effect Analyse").

1.1.4 Projectomschrijving

Het plangebied zal deels worden omgevormd tot een combi-locatie met een supermarkt, appartementen en de daarbij behorende infrastructuur en parkeergelegenheid. Op dit moment bestaan de percelen nog uit enkele winkelpanden en een particulier perceel. Een groot deel van het bomenbestand, met name in de particuliere tuin, bestaat uit coniferen die voornamelijk geplant zijn als haag. De bomen gesitueerd aan de buitenranden van het perceel zijn voornamelijk loofbomen.

De projectgebieden die in deze BEA zijn opgenomen in verband met de aanwezigheid van bomen op deze percelen zijn:

- De Rademakerstraat nummer 30;
- De Rademakerstraat nummer 32 en 32a;
- De Rademakerstraat, openbare ruimte gemeente Soesterberg;
- De Bakkeneslaan nummer 5.



Afbeelding 1: Een 360 graden impressie van de tuin van het perceel Bakkeneslaan 5.



Afbeelding 2: de rode kaders geven het projectgebied weer (bron google earth)

1.1.5 Kapvergunning

Binnen de gemeente Soest dient voor de kap van een boom een kapvergunning te worden aangevraagd. Echter niet alle bomen zijn kapvergunningsplichtig:

- Er is geen vergunning nodig als de omtrek van de stam op 1,30 meter hoogte kleiner is dan 30 centimeter;
- Staat de boom op een perceel dat kleiner is dan 175 m², dan hoeft u geen vergunning aan te vragen tenzij er sprake is van een beschermde boom. Dit zijn monumentale bomen of bomen die onderdeel uitmaken van een parkwijk;
- Is het perceel waar de boom op staat groter dan 175 m², maar is de stamomtrek minder dan 80 cm, gemeten op 1,30 meter boven maaiveld, dan is er geen vergunning vereist tenzij er sprake is van een beschermde boom. Dit zijn monumentale bomen of bomen die onderdeel uitmaken van een parkwijk.



Dit zou voor het perceel aan de Bakkeneslaan 5 betekenen dat er voor het merendeel van de aanwezige bomen (coniferen/heesters) geen kapvergunning hoeft te worden aangevraagd. Het perceel is groter dan 175 m². Dit betekent dat er voor bomen die dunner zijn dan 80 cm stamomtrek (circa 25 cm diameter gemeten op 1,30 meter boven maaiveld) geen kapvergunning hoeft te worden aangevraagd. Een melding is wellicht wel nodig, of op zijn minst aan te bevelen omdat een dergelijke kap impact heeft op de omgeving.

Van de 4 lindes langs de oprit van Bakkeneslaan 5 zijn er 3 bomen als monumentaal aangemerkt. Dit zijn de boomnummers 8, 9 en 10. Deze bomen vallen verder buiten de invloed van de ontwikkelingen.



Afbeelding 3: De 3 monumentale lindes. Bron: Bomenkaart gemeente Soest. Op de kaart staat de boomnummering van de gemeente zelf.



2. Boominventarisatie

Binnen het plangebied zijn 119 bomen geïnventariseerd en beoordeeld. De boomgegevens zijn opgenomen in de tabel in bijlage I. De nummering in de tabel loopt tot en met boomnummer 120. Reden hiervan is dat er een boomnummer is overgeslagen (nr 37). In dit hoofdstuk wordt een algemene beschrijving gegeven van het aanwezige bomenbestand. In bijlage II is de bomenkaart bijgevoegd.

2.1 Conditie en kwaliteit

De bomen langs de Rademakerstraat in de openbare ruimte (bomen in beheer van de gemeente) zijn 3 oosterse platanen (*Platanus orientalis*) en zijn van voldoende conditie (boom 3, 5 en 6). De bomen op het perceel van Bakkeneslaan 5 hebben een voldoende conditie. Uitzondering betreft een dode conifeer (boomnummer 20). Deze boom met een diameter van 10 centimeter valt buiten het zicht achter de andere groenblijvende coniferen.



Afbeelding 4: Impressie van de coniferen in een conditieklassse 'voldoende'.



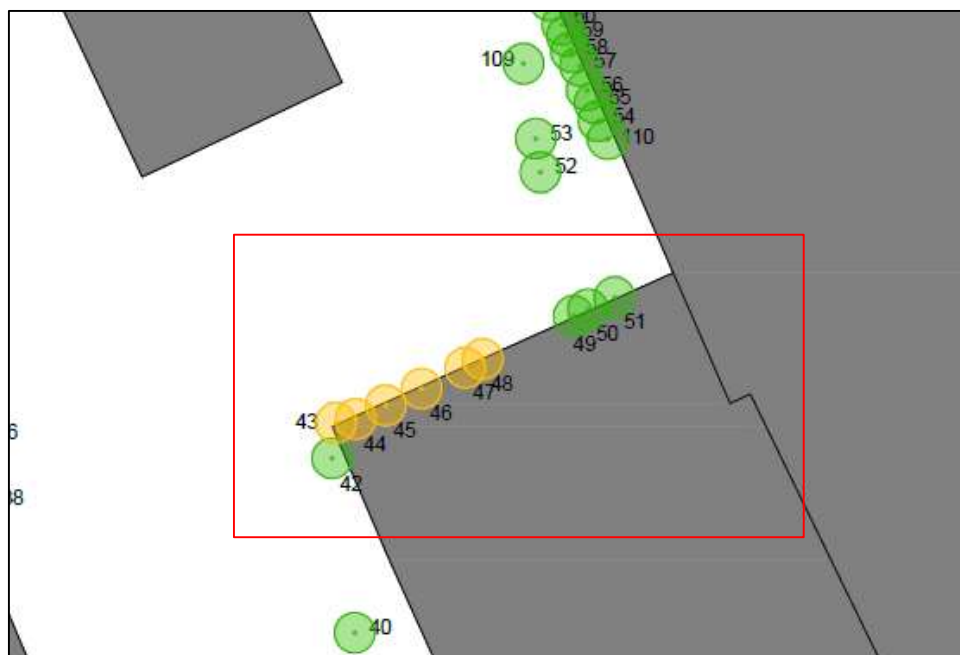
2.2 Gebreken

Boomnummer 7 (knotlinde langs de oprit van nummer 5) heeft stamrot, is al lager gesnoeid dan de buurbomen en is met een kroonanker aan boomnummer 8 gezekerd. De boom is door de stamrot in conditieklasse onvoldoende gezet. Advies is hier een nader onderzoek te laten uitvoeren omwille van het verhoogde risico op stambreuk.



Afbeelding 5: Linde met boomnummer 8, omvangrijke stamrot.

De coniferen op het perceel van Bakkeneslaan 5 langs de achterzijde van het pandnummer 22 aan de Rademakerstraat beschikken over een onvoldoende conditie. Deze bomen staan vanwege hun instabiliteit met spanbanden aan het pand bevestigd. Bij het slopen van dit gebouw zullen deze bomen onherroepelijk omvallen. Dit zijn de boomnummers 42 t/m 51.



Afbeelding 6: Locatie van de coniferen die aan het pand zijn bevestigd met spanbanden rood omlijnd.



3. Projectinvloed

In dit hoofdstuk wordt per boom de te verwachten projectinvloed van de geplande ontwikkeling in kaart gebracht.

3.1 Prognose projectinvloed

Op basis van de voorgenomen werkzaamheden is een prognose opgesteld van de te verwachten invloed op de binnen het project aanwezige bomen. Van elke boom is aangegeven welke knelpunten naar verwachting invloed hebben op de duurzame instandhouding van de betreffende boom en welke specifieke (beschermings-)maatregelen of projectaanpassingen nodig (lijken te) zijn om de betreffende boom duurzaam en in de huidige verschijningsvorm te handhaven. De mate van de (te verwachten) projectinvloed is nader gemotiveerd en onderverdeeld in 5 categorieën (tabel 2).

Tabel 2: Indeling mate van (te verwachten) projectinvloed. (bron: Handboek Bomen 2018)

Mate van (te verwachten) projectinvloed	Omschrijving	Boom
Goed	Project heeft geen invloed op duurzame handhaving van de betreffende boom	7, 8, 9, 10, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120
Voldoende	Project heeft in beperkte mate invloed op duurzame handhaving van de betreffende boom	1, 3, 5, 6, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 100, 101, 102
Onvoldoende	Project heeft in aanzienlijke mate invloed op duurzame handhaving van de betreffende boom	
Slecht	Project heeft een aanzienlijke belemmerende invloed op de duurzame handhaving van de boom	103, 104
Zeer slecht	Duurzame handhaving van de betreffende boom is door het project niet houdbaar	2, 4, 10a, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 80, 81, 82, 105, 106, 107, 108, 109, 110

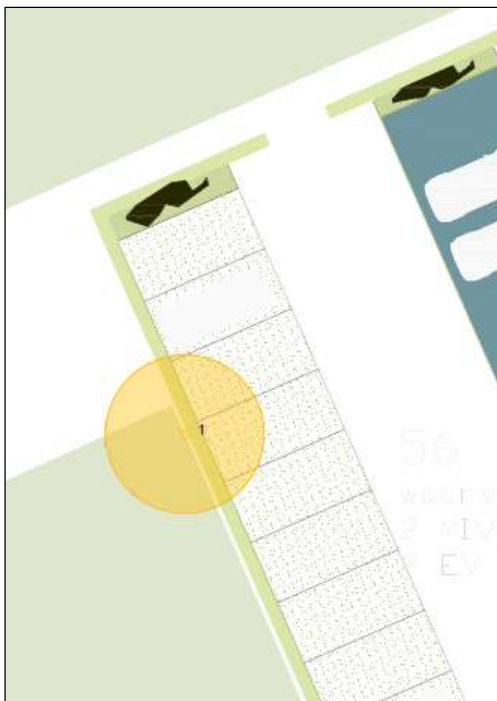


3.2 Projectinvloeden

In deze paragraaf is een analyse gemaakt van de te verwachten invloeden. De verwachte invloeden worden hieronder stapsgewijs beschreven en ondersteund met beeldmateriaal om deze invloeden visueel te maken. In bijlage III is de projectinvloedenkaart opgenomen.

Locatie boomnummer 1, Rademakerstraat 32/32a

Deze esdoorn staat in de achtertuin van het pand Rademakerstraat 32/32a. Dit is een boom met een diameter van 35 centimeter. Deze boom is onder voorwaarden te behouden. Langs deze boom worden binnen de kroonprojectie nieuwe parkeervakken aangelegd. Aan de huidige situatie (ook parkeervakken) zal dus niet veel veranderen.



Afbeelding 7: Boomnummer 1 kan worden behouden. Langs deze boom komen nieuwe parkeervakken. Een ondergronds onderzoek heeft uitgewezen dat wortels van betekenis zich op 50 cm onder maaiveld bevinden.



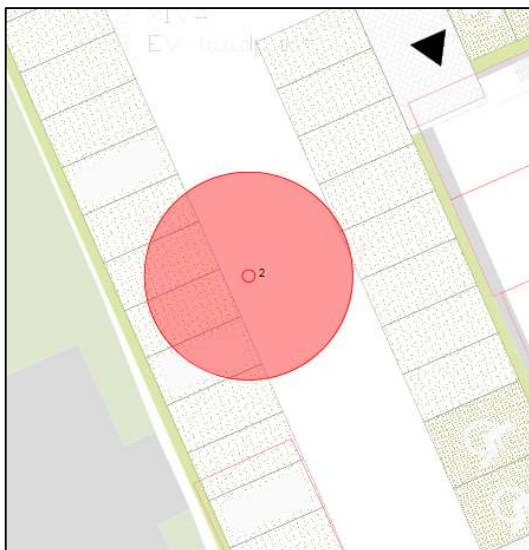
Afbeelding 8: De proefsleuf is gegraven op 50 cm vanaf de stamvoet van de esdoorn met boomnummer 1. Er is tot 60 cm diepte gegraven om het wortelpakket in kaart te brengen.



Afbeelding 9: Op 50 cm diepte zijn de eerste boomwortels van betekenis aangetroffen. In de bovenste lagen is slechts fijne beworteling aanwezig. De beworteling zit in de humusrijke laag die op 40 cm onder maaiveld begint. Deze humusrijke laag is circa 20 cm dik. Daarna gaat de bodem weer over in schralere grond. Met een boring tot 1 meter onder maaiveld is geen grondwater of beworteling aangetroffen. De werkzaamheden kunnen hier onder toezicht worden uitgevoerd. Voorwaarde is ook dat de bodem niet dieper wordt geroerd dan 40 cm om wortelschade te voorkomen.

Locatie boomnummer 2, Rademakerstraat 30

Deze berk staat in de achtertuin van Rademakerstraat 30. Dit is een berk van 45 centimeter in diameter. Deze boom komt in het huidige ontwerp midden in de parkeervakken.

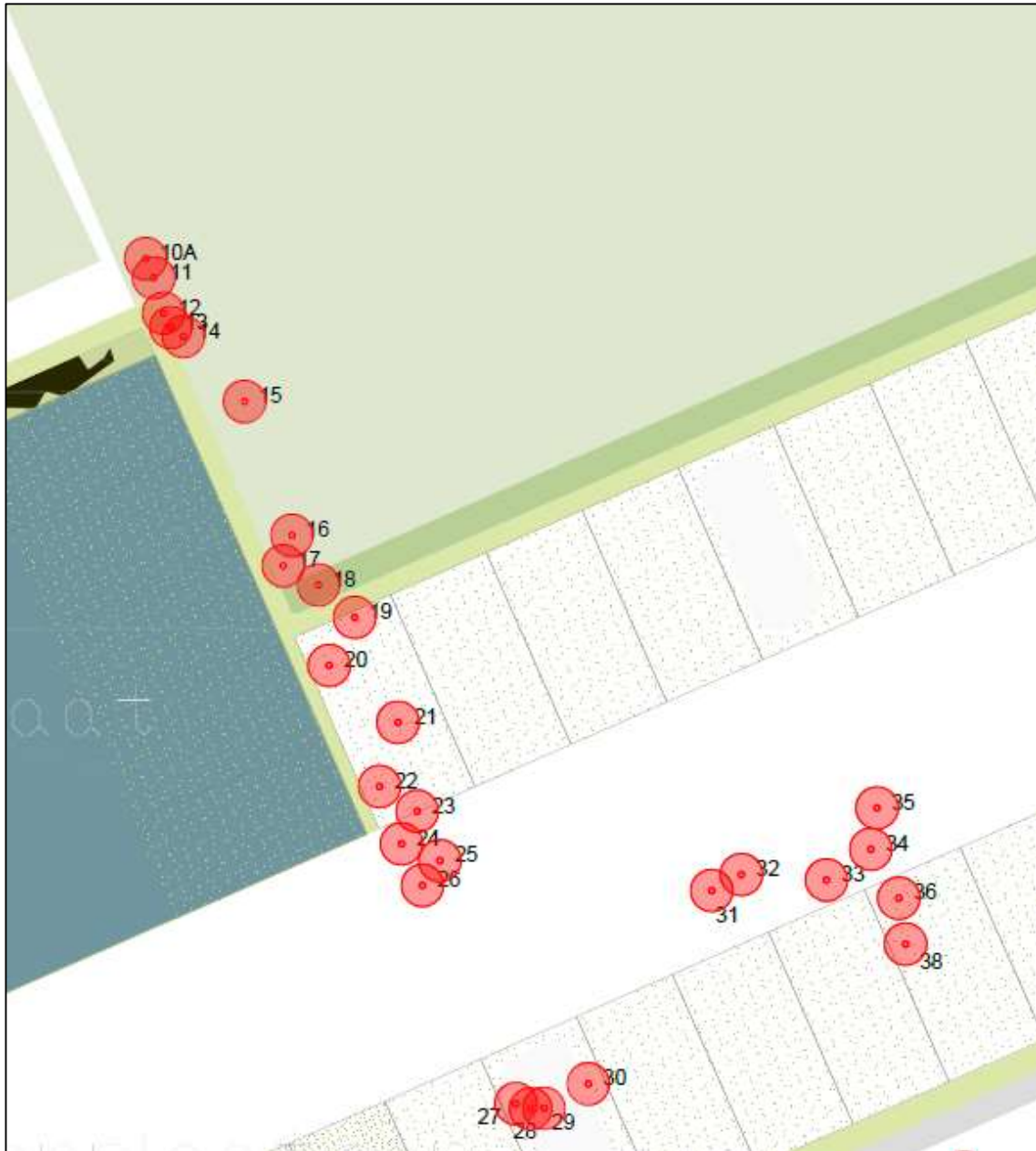


Afbeelding 10: Deze berk zal in het toekomstige ontwerp midden in de parkeervakken/rijbaan komen.



Locatie bomen 10a t/m 38, Bakkeneslaan 5

Deze coniferen staan op het perceel van huisnummer 5 van de Bakkeneslaan. Deze coniferen vallen in het huidige ontwerp binnen de invloedssfeer van het project.



Afbeelding 11: De coniferen 10a t/m 38. Deze bomen vallen binnen de projectinvloeden. Bomen 19 t/m 38 vallen binnen het ontwerp. Bomen 10a t/m 18 komen op de grens van het ontwerp. De invloeden zijn echter te groot om deze bomen duurzaam te kunnen behouden. De achterzijde van deze bomen is kaal door lichtgebrek en de werkzaamheden zouden teveel wortelschade teweeg brengen waardoor de bomen instabiel gaan worden. Ook omdat deze bomen nu beschut staan tegen een muur.



Locatie boomnummer 4, Bakkeneslaan 5

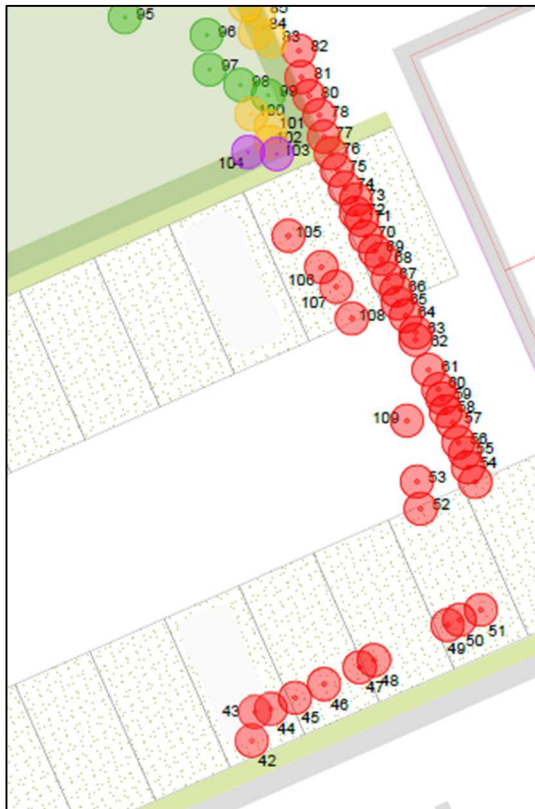
Deze grote bruine beuk met een stamdiameter van 66 centimeter valt midden in het nieuwe ontwerp van het pand.



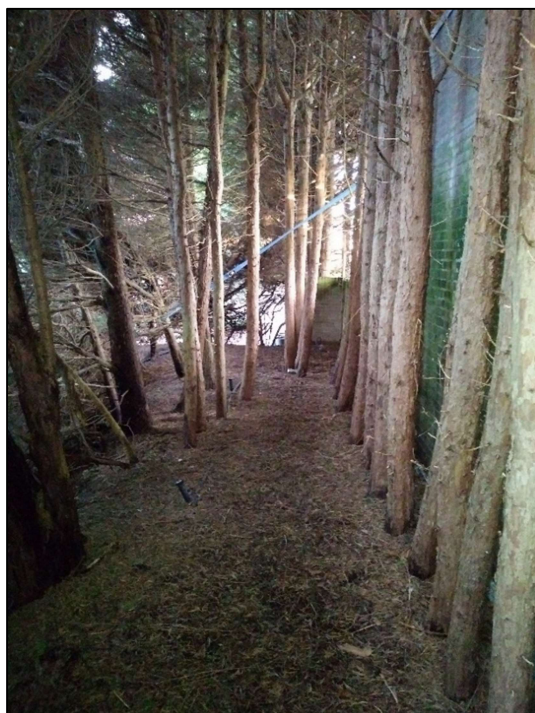
Afbeelding 12: De beuk nummer 4 is met een rode pijl aangeven. De boom staat hier midden in de voorgenomen aanbouw van een pand.



Locatie bomen 42 t/m 82 en 103 t/m 110, Bakkeneslaan 5



Afbeelding 13: Deze bomen vallen binnen de invloedssfeer van het ontwerp. Er moet ook vanuit worden gegaan dat er circa 3 á 4 meter benodigd is als werkruimte buiten de lijnen van het ontwerp. De coniferen die als haag zijn geplant, hebben nu hun beschutting en steun tegen het oude pand. De bomen worden instabiel na het verwijderen van het oude pand. Bovendien zijn de coniferen aan de binnenzijde geheel kaal en kunnen niet duurzaam behouden worden.

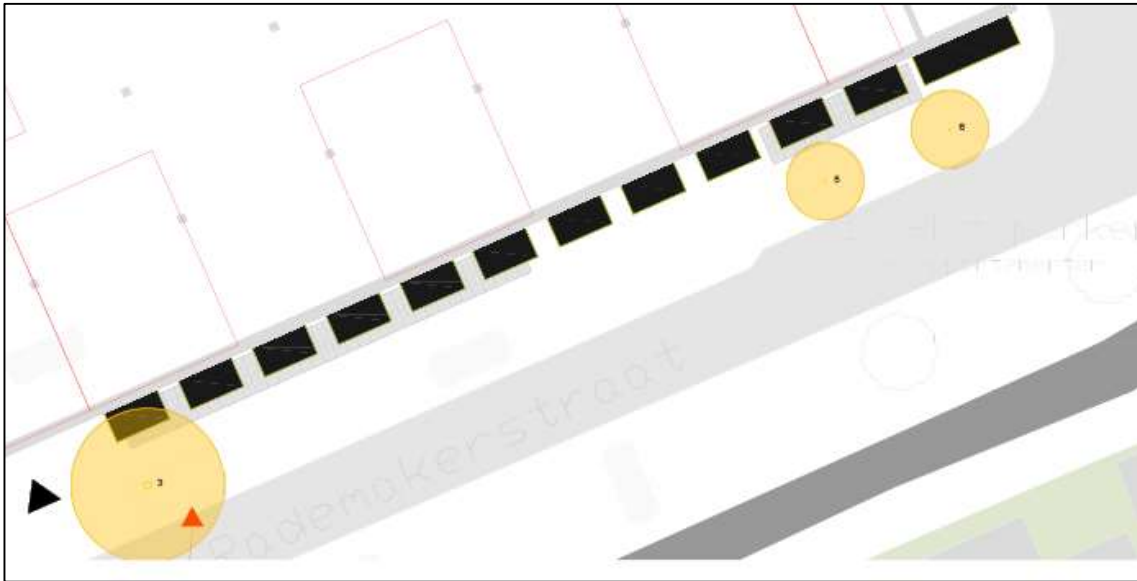


Afbeelding 14: De binnenzijde van de coniferenhaag is geheel kaal door de schaduwwerking. Enkele bomen in de haag worden al ondersteund met spanbanden. Door het wegvallen van het oude pand zal ook de beschutting wegvallen. De bomen worden daardoor instabiel. Advies is dan ook de gehele haag tegen het oude pand te verwijderen.



Locatie met boomnummers 3,5 en 6, Rademakerstraat

Dit betreft de bomen (platanen) langs de openbare weg. De bomen vallen waarschijnlijk buiten de projectinvloeden. Het advies is om tijdens de werkzaamheden wel rekening te houden met deze bomen. Er wordt vaak meer ruimte geclaimd dan de lijnen van het ontwerp aangeven. Denk aan het plaatsen van bouwhekken, opslag van materiaal en transportroutes met zwaar materieel. Als er binnen de kroonprojectie werkzaamheden en dergelijke worden uitgevoerd zoals boven omschreven, dienen op deze bomen dan ook de voorwaarden van het boombeschermingsplan van toepassing te zijn zoals die in hoofdstuk 4.1.4. worden beschreven.



Afbeelding 15: De boomnummers 3, 5 en 6 aan de Rademakerstraat.



Afbeelding 16: De boomnummers 3, 5 en 6 in beeld aan de Rademakerstraat.

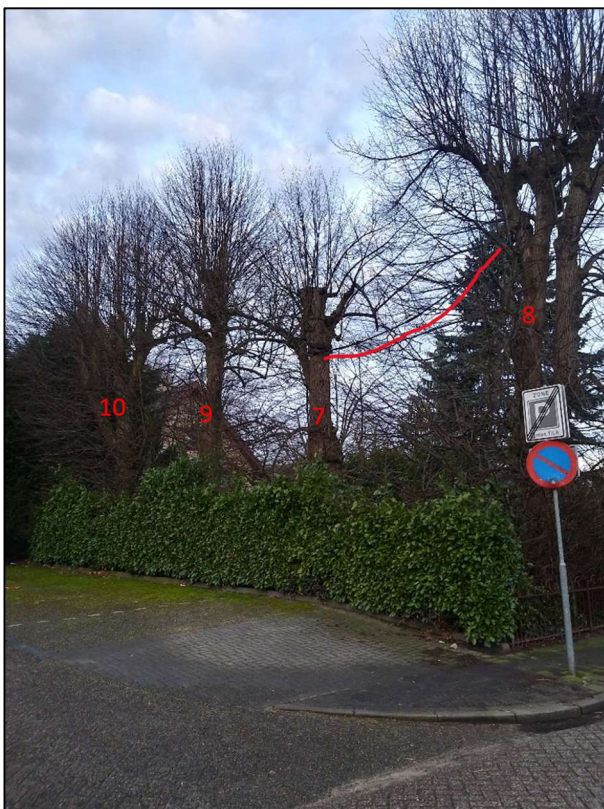


Locatie met boomnummers 7 t/m 10, Bakkeneslaan 5

Deze bomen vallen buiten de projectinvloeden. De reden dat deze wel worden beschreven is de staat van deze bomen. Hier dient extra aandacht te worden besteed voor het duurzaam behoud van deze lindes. De boomnummers 8, 9 en 10 staan op de monumentale bomenlijst van de gemeente Soest. Boom 7 niet, waarschijnlijk door de slechte staat van de boom.



Afbeelding 17: De knotlindes 7 t/m 10.



Afbeelding 18: De 4 knotlindes 7 t/m 10. Boom 7 is verankerd aan boom 8 ter ondersteuning omdat boom 7 stamrot heeft. Boom 7 is waarschijnlijk daarom ook lager afgezet om het gewicht en windvang te reduceren. Het advies is boom 7 nader te inspecteren om te kijken hoe groot het risico op stambreuk is. Iets boven de rode lijn op de foto is het kroonanker zichtbaar. Van deze bomen is alleen boom 7 niet aangemerkt als monumentaal.



4. BEA-Advies

Op basis van de boominventarisatie, de beoordeling van de projectinvloeden en de resultaten van het aanvullend bewortelingsonderzoek, is per boom de handhaving beoordeeld als: goed, voldoende, onvoldoende, slecht en zeer slecht conform de omschrijving in tabel 3.

Tabel 3: Advies BEA (Handboek Bomen 2018)

BEA-Advies	Omschrijving BEA-advies	Boom
Goed	Geen 'noemenswaardige' maatregelen nodig voor een duurzame handhaving van de boom	7, 8, 9, 10, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120
Voldoende	Beperkte maatregelen nodig voor een duurzame handhaving van de boom	1, 3, 5, 6, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 100, 101, 102
Onvoldoende	Specifieke maatregelen nodig voor een duurzame handhaving van de boom	
Slecht	Ingrijpende maatregelen noodzakelijk voor een duurzame handhaving van de boom	103, 104
Zeer slecht	Fatale belemmeringen voor een duurzame handhaving van de boom	2, 4, 10a, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 80, 81, 82, 105, 106, 107, 108, 109, 110

4.1 Niet te handhaven

De 81 bomen die binnen de invloedssfeer (slecht en zeer slecht) vallen van het project krijgen het advies 'vellen'. Het ontwerp dient anders zeer ingrijpend te worden veranderd. Denk aan het verkleinen of zelfs vervallen van de voorgenomen combi-locatie en het verminderen/vervallen van rijbanen, parkeervakken en voorgenomen bebouwing.



4.2 Bomen met beperkte maatregelen

De bomen met de beperkte maatregelen (1, 3, 5, 6, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 100, 101 en 102) vallen deels binnen de invloedssfeer van het project. Echter zijn deze met beperkte maatregelen te behouden. Deze maatregelen zijn:

- De werkzaamheden bij deze bomen onder toezicht uitvoeren van een ETT boomadviseur. Met name bij boomnummer 2 betekent dat hier de nadruk voor het toezicht wordt gelegd op de werkzaamheden op en onder het maaiveld in verband met de kans op wortelschade. Bij de andere bomen, voornamelijk coniferen moet er op worden toegezien dat zowel tijdens het verwijderen van de bomen als bij de sloop van de panden er geen schade ontstaat aan de bomen die behouden dienen te blijven;
- Bij de te behouden bomen de boombeschermingsmaatregelen toe te passen zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4.3.



4.3 Boombeschermende maatregelen

Onderstaande boombeschermende maatregelen gelden in principe voor alle te behouden bomen binnen het plangebied. De maatregelen zijn gebaseerd op de normen en randvoorwaarden opgenomen in het "Handboek Bomen 2018". Het Handboek Bomen hanteert algemene verboden binnen de kwetsbare boomzone (= 1,5 meter buiten kroonprojectie).

Inzet European Tree Technician (ETT)

Gezien het feit dat de werkzaamheden onoverkomelijk dienen plaats te vinden binnen de kwetsbare boomzone, is het raadzaam om een European Tree Technician aan te stellen die gedurende de (graaf)werkzaamheden erop toe ziet dat de werkzaamheden boomvriendelijk en conform afspraak worden uitgevoerd.

Groeiplaatsbescherming

Om de groeiplaats van de bomen te beschermen tegen onwenselijke verstoringen is het raadzaam om deze voor aanvang van de werkzaamheden af te zetten met (bouw)hekken. Het betreft hier de onverharde groeiplaatsen. De hekken moeten voorkomen dat met machines over de groeiplaats wordt gereden en dat er grond of andere materialen worden opgeslagen.

- De boombescherming dient voor aanvang van de werkzaamheden gekeurd te worden door de European Tree Technician binnen het werk. Eventueel niet juist aangebrachte boombescherming dient aangepast te worden op aanwijzingen van de European Tree Technician. Bij akkoord mogen de werkzaamheden gestart worden;
- Boombescherming mag tijdens werkzaamheden **niet** verwijderd worden zonder toestemming van de European Tree Technician. Indien het noodzakelijk is om specifieke werkzaamheden zonder/binnen de boombescherming uit te voeren (bijvoorbeeld als gevolg van hinder) mogen deze werkzaamheden enkel uitgevoerd worden onder directe aanwezigheid van de European Tree Technician. Zijn/haar aanwijzingen dienen te allen tijde te worden opgevolgd.

Randvoorwaarden snoeiwerkzaamheden

- Snoei dient uitgevoerd te worden door een gecertificeerd European Tree Worker;
- Snoei bedraagt niet meer dan 20% en is met behoud van de kroonperiferie;
- Snoei dient uitgevoerd te worden conform Handboek Bomen 2018, hoofdstuk 9: Snoeien Bomen.

Randvoorwaarden wortelsnoei

In het geval dat gedurende de werkzaamheden blijkt dat realiseren van een werk niet mogelijk is in verband met de aanwezigheid van wortels en overige opties uitgesloten zijn, kan ervoor gekozen worden om wortelsnoei toe te passen.

- Wortelsnoei mag enkel plaatsvinden bij de directe aanwezigheid van de European Tree Technician. Hij/zij bepaalt of het acceptabel is om de wortel te verwijderen;
- Wortelsnoei wordt uitgevoerd door de European Tree Technician waarbij de wortel haaks op de groeirichting wordt afgezaagd om hergroei te stimuleren;
- Indien wortelsnoei leidt tot het nemen van compenserende maatregelen, wordt dit door de European Tree Technician vastgesteld en voorgelegd aan de aannemer die naar dit advies dient te handelen.



Bijlage I Tabel boomgegevens

(Separaat bijgeleverd)

Inspecteur: I. Lute
Inspectiedatum: 16-2-2021
Projectnummer: BA210100



Tabel boomgegevens Rademakersstraat , Soest.

Inspecteur: I. Lute

Inspectiedatum: 16-2-2021

Projectnummer: BA210100



Boom- nummer	Boomsort (Wetenschappelijke naam)	Boomsort (Nederlandse naam)	Stamdiameter (cm)	Kroondiameter (meter)	Boomhoogte	Standplaats	Conditie	Toekomstverwachting	Boomtype	Projectlocatie	BEA opmerking	Projectinvloed	reden	BEA advies
78	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	15	2	6 tot 12 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	niet behoudbaar	zeer slecht	invloeden binnen ontwerp	Vellen
80	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	15	2	6 tot 12 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	niet behoudbaar	zeer slecht	invloeden binnen ontwerp	Vellen
81	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	15	2	6 tot 12 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	niet behoudbaar	zeer slecht	invloeden binnen ontwerp	Vellen
82	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	20	2	6 tot 12 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	niet behoudbaar	zeer slecht	invloeden binnen ontwerp	Vellen
83	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	12	2	6 tot 12 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	te behouden	voldoende	cosmetische waarde verminderd	toezicht bij uitvoering
84	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	12	2	6 tot 12 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	te behouden	voldoende	cosmetische waarde verminderd	toezicht bij uitvoering
85	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	10	2	6 tot 12 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	te behouden	voldoende	cosmetische waarde verminderd	toezicht bij uitvoering
86	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	10	2	6 tot 12 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	te behouden	voldoende	cosmetische waarde verminderd	toezicht bij uitvoering
87	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	20	2	6 tot 12 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	te behouden	voldoende	cosmetische waarde verminderd	toezicht bij uitvoering
88	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	25	2	6 tot 12 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	te behouden	voldoende	cosmetische waarde verminderd	toezicht bij uitvoering
89	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	10	2	6 tot 12 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	te behouden	voldoende	cosmetische waarde verminderd	toezicht bij uitvoering
90	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	15	2	6 tot 12 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	te behouden	goed		
91	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	15	2	6 tot 12 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	te behouden	goed		
92	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	15	2	6 tot 12 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	te behouden	goed		
93	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	15	2	6 tot 12 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	te behouden	goed		
94	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	15	2	6 tot 12 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	te behouden	goed		
95	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	25	4	6 tot 12 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	te behouden	goed		
96	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	23	4	6 tot 12 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	te behouden	goed		
97	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	10	2	6 tot 12 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	te behouden	goed		
98	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	10	2	6 tot 12 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	te behouden	goed		
99	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	10	2	6 tot 12 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	te behouden	goed		
100	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	5	2	6 tot 12 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	te behouden	voldoende	cosmetische waarde verminderd	toezicht bij uitvoering
101	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	5	2	6 tot 12 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	te behouden	voldoende	cosmetische waarde verminderd	toezicht bij uitvoering
102	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	15	2	6 tot 12 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	te behouden	voldoende	cosmetische waarde verminderd	toezicht bij uitvoering
103	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	10	2	6 tot 12 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	niet behoudbaar	slecht	cosmetische waarde nihil	Vellen
104	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	25	4	6 tot 12 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	niet behoudbaar	slecht	cosmetische waarde nihil	Vellen
105	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	50	4	6 tot 12 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	niet behoudbaar	zeer slecht	invloeden binnen ontwerp	Vellen
106	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	10	2	< 6 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	niet behoudbaar	zeer slecht	invloeden binnen ontwerp	Vellen
107	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	10	2	< 6 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	niet behoudbaar	zeer slecht	invloeden binnen ontwerp	Vellen
108	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	15	3	6 tot 12 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	niet behoudbaar	zeer slecht	invloeden binnen ontwerp	Vellen
109	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	15	3	6 tot 12 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	niet behoudbaar	zeer slecht	invloeden binnen ontwerp	Vellen
110	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	27	2	6 tot 12 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	niet behoudbaar	zeer slecht	invloeden binnen ontwerp	Vellen
111	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	10	2	< 6 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	behoudbaar	goed		
112	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	10	2	< 6 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	behoudbaar	goed		
113	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	10	2	< 6 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	behoudbaar	goed		
114	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	10	2	< 6 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	behoudbaar	goed		
115	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	10	2	< 6 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	behoudbaar	goed		
116	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	10	2	< 6 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	behoudbaar	goed		
117	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	10	2	< 6 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	behoudbaar	goed		
118	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	10	2	< 6 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	behoudbaar	goed		
119	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	10	2	< 6 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	behoudbaar	goed		
120	Cupressocyparis leylandii	leylandcypress	10	2	< 6 m	Beplanting	Voldoende	>15 jaar	Vormboom blok	particuliere tuin	behoudbaar	goed		



Bijlage II Bomenkaart

(Separaat bijgeleverd)





Bijlage III Projectinvloedenkaart

(Separaat bijgeleverd)



Mate van (te verwachten) projectinvloed

- Goed:** Project heeft geen invloed op duurzame handhaving van de betreffende boom
- Voldoende:** Project heeft in beperkte mate invloed op duurzame handhaving van de betreffende boom
- Onvoldoende:** Project heeft in aanzienlijke mate invloed op duurzame handhaving van de betreffende boom
- Slecht:** Project heeft een aanzienlijke belemmerende invloed op de duurzame handhaving van de boom
- Zeer slecht:** Duurzame handhaving van de betreffende boom is door het project niet houdbaar

Rademakerstraat 20-28, Soesterberg
Projectinvloedenkaart

Projectnr. : BA210100 wb. 1
Schaal :
Datum : 10-03-2021
Status : Definitief



