

Nota van inspraak en vooroverleg art. 3.1.1. Bro

*Voorontwerpbestemmingsplan 'Evenementen- &
Manifestatieterrein'*

Inhoudsopgave

Inleiding.....	4
1. Inspraakreacties	6
2. Vooroverlegreacties ex artikel 3.1.1 Bro.....	25
3. Overzicht wijzigingen in bestemmingsplan.....	29

Inleiding

Van 18 september 2014 tot en met 29 oktober 2014 lag het voorontwerpbestemmingsplan 'Evenementen- & Manifestatieterrein' ter inzage zodat belanghebbenden een inspraakreactie konden indienen.

Het voorontwerpbestemmingsplan gaat over:

- Het huidige terrein in Soesterberg, een braakliggend terrein met tijdelijke gebouwen voor opslag van de IJvereniging.
- Het ernaast gelegen paardenweitje dat we aanvankelijk als Manifestatieterrein wilden inrichten.

Antwoord op inspraakreacties in hoofdstuk 1

We hebben in de inspraakperiode 12 inspraakreacties ontvangen. In hoofdstuk 1 zijn al deze reacties samengevat en voorzien van een inhoudelijke gemeentelijke reactie. Daarbij geven we ook aan of de inspraakreactie aanleiding geeft tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan in de nieuwe fase van het ontwerpbestemmingsplan Kampweg. De conclusie is '**cursief en vet**' weergegeven.

Antwoord op vooroverleg in hoofdstuk 2

We hebben ook één vooroverlegreactie gekregen over het voorontwerpbestemmingsplan (ex artikel 3.1.1. Bro). Een samenvatting vindt u in hoofdstuk 2. Ook hierbij geven we een reactie en geven we aan of er aanleiding is tot aanpassing van het plan.

Gemeenteraad stelt plan bij mede op basis van inspraakreacties

De gemeenteraad heeft in de eerste helft van 2015 kennis genomen van alle inspraakreacties en van ontwikkelingen in het dorp; inmiddels was de behoefte aan een sociaal culturele voorziening afgenomen. Daarom heeft de gemeenteraad op 11 juni 2015 uitspraken gedaan over de toekomstige inrichting van het bestemmingsplangebied die invloed hebben op het vervolgproces van het voorontwerpbestemmingsplan 'Evenementen- & Manifestatieterrein':

- Er komt geen manifestatieterrein op het paardenweitje (dat blijft zoals het is).
- Er komt geen sociaal culturele voorziening op het plein. De activiteiten blijven in De Linde.
- Aan de noordkant van het terrein komt:
 - o een plein van circa 55 bij 35 meter waar de meeste dorpsactiviteiten kunnen worden gehouden;
 - o het plan moet vrije sector appartementen en sociale appartementen omvatten;
 - o en op de benedenverdieping in een deel van de plint van de woonbebouwing kunnen indien gewenst voorzieningen komen (bijvoorbeeld sociaal maatschappelijk, detailhandel of lichte horeca).

Op de zuidkant van het terrein komen grondgebonden vrije sector woningen.

Plan gesplitst in twee delen

Mede naar aanleiding van dit besluit en na interne beraadslaging is besloten om in de nu volgende stap van het proces twee aparte ontwerpbestemmingsplannen te maken:

- Voor de zuidkant met de grondgebonden woningen noemen we het plan 'Kampweg'. Als de het college deze nota van inspraak en vooroverleg heeft vastgesteld, leggen we het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg' ter inzage zodat iedereen weer kan reageren.

- Voor de noordkant met het plein en de appartementen noemen we het plan 'Dorpshart'. Dit plan vraagt eerst nog verdere uitwerking. Daarom wordt dit plan later ter inzage gelegd dan het plan voor de zuidkant.

Nu reactie op zuidkant, noordkant volgt later

In deze nota van inspraak en vooroverleg gaan we nu eerst in op de inspraakreacties waarvan wij hebben aangenomen dat deze betrekking hebben op de zuidkant van het voormalige terrein (het nieuwe plangebied van het ontwerpbestemmingsplan Kampweg). Inspraakreacties waarvan wij nu hebben aangenomen dat die betrekking hebben op de noordkant (ontwerpbestemmingsplan Dorpshart) van het terrein gaan, beantwoorden we zodra er meer duidelijk is over de invulling van dat gebied en wanneer het bestemmingsplan voor dat gebied in procedure wordt genomen.

1. Inspraakreacties

Tijdens de terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan 'Evenementen- en Manifestatieterrein' hebben wij de volgende inspraakreacties ontvangen:

Nr.	Naam	Adres	Postcode en woonplaats
1.		Kampweg 106 (oud adres) Bruggensingel-Zuid 26	3769 DJ Soesterberg (oud) 3823 BL Amersfoort
2.		Versteeghlaan 42	3769 BN Soesterberg
3.		Banningstraat 3	3769 AA Soesterberg
4.		Banningstraat 6A	3769 AB Soesterberg
5.		Banningstraat 7	3769 AA Soesterberg
6.		Rademakerstraat 2	3769 BD Soesterberg
7.		Kampweg 12	3769 DG Soesterberg
8.		Kampweg 4 Kampweg 6 Kampweg 8 Kampweg 10 Kampweg 12 Kampweg 14 Kampweg 16 Kampweg 20 Kampweg 24 Kampweg 28 Kampweg 44a Rademakerstraat 23 Rademakerstraat 7	3769 DG Soesterberg 3769 DG Soesterberg 3769 DG Soesterberg 3769 DG Soesterberg 3769 DG Soesterberg 3769 DG Soesterberg 3769 DG Soesterberg 3769 DG Soesterberg 3769 DG Soesterberg 3769 DG Soesterberg 3769 DG Soesterberg 3769 DH Soesterberg 3769 BB Soesterberg 3769 BB Soesterberg
9.		Gemini 22 Versteeghlaan 34 Veldm. Montgomeryweg 40 Banningstraat 6A Kampweg 24 Moerbessenberg 15 Amersfoortsestraat 9B Plesmanstraat 145 Amersfoortsestraat 122A Postbus 75	3769 KV Soesterberg 3769 BN Soesterberg 3769 BJ Soesterberg 3769 AB Soesterberg 3769 DG Soesterberg 3769 DB Soesterberg 3769 BR Soesterberg 3769 HD Soesterberg 3769 AN Soesterberg 3769 ZH Soesterberg
10.		Apollo 72 P. Lorentzlaan 30 Gen. Winkelmanstraat 29 Gen. Winkelmanstraat 15 A. van Leeuwenhoeklaan 23	3769 TE Soesterberg 3769 GG Soesterberg 3769 EA Soesterberg 3769 EA Soesterberg 3769 XA Soesterberg
11.		Postbus 340	3800 AH Amersfoort
12.		Banningstraat 6	3769 AB Soesterberg

Het nummer voor de naam verwijst naar het nummer van de beantwoording van de inspraakreacties hieronder.

De desbetreffende brieven zijn als bijlage achter deze Nota opgenomen.

Nota van inspraak en vooroverleg art. 3.1.1. Bro

Voorontwerpbestemmingsplan 'Evenementen- & Manifestatieterrein'

NR.	SAMENVATTING INSPIRAAKREACTIE MET GEMEENTELIJKE REACTIE
1.	<p>a) De Drie Eiken verdwijnt niet. De reden om bij de entree van het dorp een appartementencomplex te bouwen is daarmee ook vervallen.</p> <p><i>Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.</i></p> <p>b) Zet het groene landschap/buitenplaatsstijl door van de Amersfoortsestraat tot Wegh der Weegen. Juist hier luistert de bouwkundige inpassing erg nauw. Geef Soesterberg zijn dorps sfeer terug: geen rijtjeswoningen, wel verschillende gebouwen variërend in vorm en maat. De Sociaal Culturele Voorziening is hier mooi in te passen.</p> <p><i>Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.</i></p>
2.	<p>Het ontwerp ziet op zich mooi uit maar de appartementen moeten er van buitenaf wel luxe uitzien (geen betonplaten). Het hart van Soesterberg moet wel wat uitstralen. De appartementen moeten ook wat verder van de hoofdstraat beginnen.</p> <p><i>Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.</i></p>
3.	<p>a) In zijn algemeenheid is de burger slecht geïnformeerd: de bijeenkomst in de Oriental Swan was niet duidelijk aangekondigd (een brief hierover is niet ontvangen). Op de bijeenkomst was er geen structuur en samenhang tussen de diverse tafels. Niemand legde uit wat nu de bedoeling was.</p> <p><i>Reactie gemeente: aan een grote groep omwonenden van het terrein is, door de gemeente, een brief gestuurd waarin aangegeven stond dat het voorontwerpbestemmingsplan 'Evenementen- en Manifestatieterrein' ter inzage wordt gelegd en dat er een inloopavond georganiseerd wordt in Restaurant Oriental Swan. Verder heeft de gemeente een bekendmakingen over het voorontwerpbestemmingsplan geplaatst in de Soester Courant (d.d. 17 september 2014) en op de website van de gemeente Soest. Per abuis zijn er geen brieven naar de bewoners van de Banningstraat verzonden. Hiervoor excuses.</i></p> <p><i>Op de inloopavond van 23 september 2014 waren vier informatiepunten waar informatie gevraagd kon worden over het voorontwerpbestemmingsplan en de bestemmingsplanprocedure, het Manifestatieterrein en de Sociaal Culturele Voorziening, woningbouw op het noordelijk deel van het terrein en woningbouw (door Latei) op het zuidelijk deel van het terrein. Het doel hiervan was dat een ieder zelf informatie kon halen over de onderwerpen waar hij of zij geïnteresseerd in was. Op die manier kon een ieder op een laagdrempelige manier informatie inwinnen over de plannen voor het terrein. In de toekomstige communicatie naar de omwonenden van het terrein zal rekening worden gehouden met de door u gemaakte opmerking over de uitleg van de bedoeling van de bijeenkomst.</i></p>

- b) De Banningstraat is een beschermd dorpsgezicht. Er is door de bewoners van de historische panden de afgelopen jaren veel gedaan aan herstel en behoud van de panden. Het beleid van de gemeente Soest druist hier tegen in.**

Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.

- c) Op de plaats van de terrein ontsierende ijsbaan is woningbouw en een Sociaal Culturele Voorziening gepland. De vraag is of alle activiteiten die op de ijsbaan worden georganiseerd in overeenstemming zijn met de gebruikersovereenkomst. Over de verplaatsing van de activiteiten naar het Manifestatieterrein wordt in het voorontwerpbestemmingsplan onvoldoende gesproken.**

Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.

- d) In hoeverre komt de aantasting van het dorpsgezicht overeen met de zienswijze van de provincie in het kader van de Wegh der Weeghen. In het voorontwerpbestemmingsplan wordt niet de zienswijze van de provincie als uitgangspunt genomen maar de wil van de gemeente.**

Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.

- e) In het voorontwerp voor de aanpassing van Soesterberg Kom heeft een deskundig extern bureau de gemeente geadviseerd om het terrein aan te leggen op een deel van de vrijkomende vliegbasis. De overweging om hier van af te stappen is niet terug te vinden in het voorontwerpbestemmingsplan.**

Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.

- f) In het voorontwerp is onvoldoende te lezen over de beperkingen in het gebruik van het Manifestatieterrein. Hoe denkt de gemeente dit te organiseren, wie is verantwoordelijk en welke sancties zijn er? Gezien de ervaringen van de afgelopen jaren biedt het ontbreken van duidelijke regels omtrent het gebruik van het terrein grote zorgen. Ook stichting Balans heeft de afgelopen jaren bewezen dat de zaak niet in de hand te houden was.**

Reactie gemeente: het Manifestatieterrein maakt niet langer onderdeel uit van het bestemmingsplangebied voor het terrein. Het plangebied wordt nu gevormd door het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg' met de grondgebonden woningen en het ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart' met een dorpsplein omringd door appartementen. In het ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart' worden regels opgenomen omtrent het gebruik van het plein, die een aanvulling vormen op de bestaande regelgeving omtrent het organiseren van evenementen in de Algemeen Plaatselijke Verordening (APV).

- g) In artikel 3.4 (van de planvoorschriften) wordt gesproken over een geluidbelasting van 117 db van 's morgens 07.00 tot 's avonds 23.00. Voor zover bekend is een dergelijk geluidsbelasting zeer schadelijk voor het gehoor. De gemeente Soest wil bij voorbaat toch niet verantwoordelijk zijn voor gehoorschade bij vooral jonge mensen? Daarbij dringen zwaardere tonen (basgeluiden) overal doorheen en daardoor het leefklimaat van omwonenden aantast.**

Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.

- h) In het voorontwerpbestemmingsplan staat aangegeven dat er maximaal 30 dagen per jaar zo'n geluidsbelasting mag zijn plus de dagen dat er ijs ligt. Er wordt niet aangegeven dat het geluid aan mag als de ijsbaan open is voor publiek. Waarom moet voor of na sluitingstijd er ook nog muziek klinken? En moet een ijsbaan ook 104 db aan geluid hebben? De indiener mist de integrale benadering van dit gebied m.b.t. tot de (geluids)overlast.**

Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.

- i) Het verbaast de indiener dat op het manifestatieterrein wellicht een gebouwtje zou kunnen komen. Volgens de indiener past het bouwen van nieuwe opstallen dicht bij de weg niet bij het karakter van de Banningstraat. Maar ook verplaatsbare opstallen geven hetzelfde beeld en er zal toch een aansluiting op het riool, water en elektriciteit moeten komen.**

Reactie gemeente: het Manifestatieterrein maakt niet langer onderdeel uit van het bestemmingsplangebied voor het terrein. Het plangebied wordt nu gevormd door het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg' met de grondgebonden woningen en het ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart' met een dorpsplein omringd door appartementen. Doordat het 'paardenweitje' geen onderdeel meer uitmaakt van een van beide plannen blijft de bestaande situatie daar behouden en zal er geen bebouwing komen op die locatie, los van de bebouwing die het nu geldende bestemmingsplan Soesterberg toestaat op dit moment.

- j) In het voorontwerpbestemmingsplan is een (integrale) toelichting voor de overlast naar de bewoners onvoldoende toegelicht. De overlast wordt voor de indiener alleen maar groter en zal zeker leiden tot planschade.**

Reactie gemeente: als een belanghebbende denkt dat hij of zij planschade heeft door het nieuwe bestemmingsplan, dan kan hij/zij bij de

Nota van inspraak en vooroverleg art. 3.1.1. Bro

Voorontwerpbestemmingsplan 'Evenementen- & Manifestatieterrein'

	<p><i>gemeente een verzoek tot planschadevergoeding indienden zodra het bestemmingsplan onherroepelijk is (afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening).</i></p> <p>Conclusie: Naar aanleiding van de ingediende inspraakreactie, onder a., f., i. en j., wordt het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg' niet aangepast ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan 'Evenementen- & Manifestatieterrein'.</p>
4.	<p>a) Het beoogde manifestatieterrein ligt in het gemeentelijk dorpsgezicht en grenst aan de gronden van het Rijksmonument Egghermonde. Daarnaast ligt het beoogde manifestatieterrein aan de Banningstraat, onderdeel van de Wegh der Weegen. De paardenwei (waarop het manifestatieterrein is gepland) vormt één van de twee flanken van het landgoed Egghermonde en accentueert de schoonheid van de statige oprijlaan. Aan de noord- en zuidkant van de Banningstraat bevinden zich monumenten en beeldbepalende panden. De landgoederen 'De Oude Tempel' en 'Egghermonde' maken deel uit van de 'landgoederenzone' van Soesterberg. Tenslotte is de Rademakerstraat-Banningstraat opgenomen als historisch infrastructurele lijn in de provinciale Cultuurhistorische Hoofdstructuur. Het gebied dient dan ook in stand te worden gehouden.</p> <p><i>Reactie gemeente: het Manifestatieterrein maakt niet langer onderdeel uit van het bestemmingsplangebied voor het terrein. Het plangebied wordt nu gevormd door het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg' met de grondgebonden woningen en het ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart' met een dorpsplein omringd door appartementen. Doordat het 'paardenweitje' geen onderdeel meer uitmaakt van een van beide plannen blijft de bestaande situatie daar in stand en zal er geen bebouwing komen op die locatie, los van de bebouwing die op grond van het nu geldende bestemmingsplan Soesterberg is toegestaan.</i></p> <p>b) Op het beoogde manifestatieterrein moet een gebouw opgetrokken worden met een oppervlakte van 40m², dit terwijl in een beschermd dorpsgebied niet gebouwd mag worden. Daarbij heeft de projectleider verzekerd dat er ook niet gebouwd zou worden.</p> <p><i>Reactie gemeente: het Manifestatieterrein maakt niet langer onderdeel uit van het bestemmingsplangebied voor het terrein. Het plangebied wordt nu gevormd door het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg' met de grondgebonden woningen en het ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart' met een dorpsplein omringd door appartementen. Doordat het 'paardenweitje' geen onderdeel meer uitmaakt van een van beide plannen blijft de bestaande situatie daar in stand en zal er geen bebouwing komen op die locatie, los van de bebouwing die op grond van het nu geldende bestemmingsplan Soesterberg is toegestaan.</i></p> <p>c) Voor de ijsbaan wordt een ellipsvormige baan aangelegd van 200 meter lang en 6 meter breed, rondom voorzien van bankjes. Het is duidelijk dat het uiterlijk van het gebied bij uitvoering van deze voornemens in nadelige zin zal veranderen.</p> <p><i>Reactie gemeente: het Manifestatieterrein maakt niet langer onderdeel uit van het bestemmingsplangebied voor het terrein. Het plangebied wordt nu gevormd door het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg' met de grondgebonden woningen en het ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart' met een dorpsplein omringd door appartementen. Doordat het 'paardenweitje' geen onderdeel meer uitmaakt van een van beide plannen blijft de bestaande situatie daar in stand. Er zal geen ijsbaan worden aangelegd op die locatie.</i></p> <p>d) De plannen voorzien in een reeks van evenementen die veel lawaai mogen produceren. De gemeente wil een geluidsniveau van 119 db toestaan. De woningen aan de Banningstraat krijgen met veel geluidsoverlast te maken.</p> <p><i>Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein.</i></p>

Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.

- e) Een groot deel van het jaar moet het terrein een parkfunctie krijgen en een hondenuitlaatterrein worden (mededeling indertijd van de projectleider). Maar Soesterberg heeft al wandelruimte genoeg en juist daar vormt de huidige paardenwei een onderdeel van, ook aan hondenuitlaatplekken is geen gebrek.**

Reactie gemeente: het Manifestatieterrein maakt niet langer onderdeel uit van het bestemmingsplangebied voor het terrein. Het plangebied wordt nu gevormd door het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg' met de grondgebonden woningen en het ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart' met een dorpsplein omringd door appartementen. Doordat het 'paardenweitje' geen onderdeel meer uitmaakt van een van beide plannen blijft de bestaande situatie daar in stand.

- f) Hoe een en ander zich laat rijmen met het 'koesteren en veiligstellen' van de landgoederenzone, dat eerder uitgangspunt vormde voor de gemeente (Masterplan, Soesterberg, definitieve versie april 2009:23) kan niet worden vastgesteld.**

Reactie gemeente: het Manifestatieterrein maakt niet langer onderdeel uit van het bestemmingsplangebied voor het terrein. Het plangebied wordt nu gevormd door het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg' met de grondgebonden woningen en het ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart' met een dorpsplein omringd door appartementen. Doordat het 'paardenweitje' geen onderdeel meer uitmaakt van een van beide plannen blijft de bestaande situatie daar in stand en wordt de landgoederenzone op die locatie niet aangetast.

- g) Bij natuur en milieu is alleen aandacht gegeven aan het terrein. Wat de gevolgen zijn van de ingrepen op de paardenwei blijft onbelicht. Dus wat de gevolgen zijn voor met name de vleermuizen is onbekend. Verder bestaat de mogelijkheid dat de bosuil van zijn vaste stek aan de oprijlaan van Egghermonde zal vertrekken.**

Reactie gemeente: het Manifestatieterrein maakt niet langer onderdeel uit van het bestemmingsplangebied voor het terrein. Het plangebied wordt nu gevormd door het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg' met de grondgebonden woningen en het ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart' met een dorpsplein omringd door appartementen. Doordat het 'paardenweitje' geen onderdeel meer uitmaakt van een van beide plannen blijft de bestaande situatie daar behouden. Voor de aanwezige natuur en milieu treden geen veranderingen op.

- h) Door de veranderingen van de omgeving wordt het huis van de aanvrager minder waard. Naar aanleiding hiervan zal het te verwachten waardeverlies resulteren in claims voor planschade.**

Reactie gemeente: als een belanghebbende denkt dat hij of zij planschade heeft door het nieuwe bestemmingsplan, dan kan hij/zij bij de gemeente een verzoek tot planschadevergoeding indienden zodra het bestemmingsplan onherroepelijk is (afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening).

- i) Voor de plannen die nu voorliggen bestaat geen draagvlak. De bewoners van de Banningstraat en het oude deel van 'De Oude Tempellaan' hebben hun afkeuring laten blijken. De organisatie 'Hart voor Soesterberg' is een felle tegenstander en de ijsvereniging heeft slechts onder druk ingestemd. Terwijl recent ONS in haar rapport 'Samen op**

	<p>weg naar een mooier en ondernemender Soesterberg (2014)' afstand heeft genomen van de plannen.</p> <p><i>Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dat ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.</i></p> <p>Conclusie: Naar aanleiding van de ingediende inspraakreactie, onder a., b., c., e., f., g. en h., wordt het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg' niet aangepast ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan 'Evenementen- & Manifestatieterrein'.</p>
5.	<p>a) De twee weiljes met de oprijlaan zijn één ondeelbaar geheel met de Villa Egghermonde en bepalen tezamen het aanzien van het landgoed en vormen hiermee het mooiste deel van het oude dorp Soesterberg. Daarbij heeft de gemeente in de voorbereidingsstukken van het bestemmingsplan 'Soesterberg Kom 2007' aangegeven dat de gemeenteraad van Soest heeft op 15 april 1993 de gronden van landgoed Egghermonde, de Oude Tempel, het Cenakel, en het Kontakt der Continenten aangewezen als beschermd dorpsgezicht. Deze gronden tezamen met de overige buitenplaatsen die op de midden 17-eeuwse vakkenverkaveling van de Amersfoorsteweg zijn aangelegd (de Wegh der Weegen) vormen het belangrijkste cultuurhistorisch waardevolle gebied in Soesterberg'. In het plan wordt niet omschreven hoe de gemeente rekening gaat houden met de cultuurhistorische waarde van het gebied.</p> <p><i>Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dat ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.</i></p> <p>b) De ontwikkelingen kunnen leiden tot een planschadeproces.</p> <p><i>Reactie gemeente: als een belanghebbende denkt dat hij of zij planschade heeft door het nieuwe bestemmingsplan, dan kan hij/zij bij de gemeente een verzoek tot planschadevergoeding indienen zodra het bestemmingsplan onherroepelijk is (afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening).</i></p> <p>c) Vanaf het begin van het project is ons voorgehouden dat er aan het aanzicht van het gebied niets zal veranderen. Er komen geen opstallen en de grond blijft onverhard. In het bestemmingsplan blijft er weinig van deze gedachte over. Er komt een gebouw (artikel 3.2.1 van de planregels), verlichting, bankjes, veiligheidsvoorzieningen, speelvoorzieningen, geluidswerende voorzieningen en overige bouwwerken.</p> <p><i>Reactie gemeente: het Manifestatieterrein maakt niet langer onderdeel uit van het bestemmingsplangebied voor het terrein. Het plangebied wordt nu gevormd door het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg' met de grondgebonden woningen en het ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart' met een dorpsplein omringd door appartementen. Doordat het 'paardenweilje' geen onderdeel meer uitmaakt van een van beide plannen blijft de bestaande situatie daar in stand en zal er geen bebouwing komen op die locatie, los van de bebouwing die op grond van het nu geldende bestemmingsplan Soesterberg is toegestaan.</i></p>

d) De ervaringen met het terrein van de laatste jaren doet ons vrezen voor het Manifestatierrein. Verrommeling en illegale bouw ontsierde de toegang van het dorp zonder dat de gemeente in staat was hier een eind te maken.

Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.

e) De bewoners van de nieuw te bouwen woningen op het terrein zullen zwaar belast worden door het lawaai dat van korte afstand op hen afkomt vanaf het Manifestatierrein. Het zou wel eens een oorzaak van grote leegstand kunnen blijken.

Reactie gemeente: wij gaan er vanuit dat u hier doelt op de toekomstige woningen gelegen in het toekomstige bestemmingsplangebied Dorpshart. Het Manifestatierrein maakt niet langer onderdeel uit van het bestemmingsplangebied voor het terrein. Het plangebied wordt nu gevormd door het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg' met de grondgebonden woningen en het ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart' met een dorpsplein omringd door appartementen. In het ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart' worden regels opgenomen omtrent het gebruik van het plein, die een aanvulling vormen op de bestaande regelgeving omtrent het organiseren van evenementen in de Algemeen Plaatselijke Verordening (APV).

f) Anders dan in artikel 3.2.1 staat, zijn permanente bouwwerken niet toegestaan. Dit moet ook gelden voor alle roerende goederen, behoudens voor goederen die nodig zijn bij een evenement en die na beëindiging van het evenement direct moeten worden verwijderd. Artikel 4.3 is onvoldoende.

Reactie gemeente: het Manifestatierrein maakt niet langer onderdeel uit van het bestemmingsplangebied voor het terrein. Het plangebied wordt nu gevormd door het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg' met de grondgebonden woningen en het ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart' met een dorpsplein omringd door appartementen. Doordat het 'paardenweitje' geen onderdeel meer uitmaakt van een van beide plannen blijft de bestaande situatie daar in stand en zal er geen bebouwing komen op die locatie, los van de bebouwing die op grond van het nu geldende bestemmingsplan Soesterberg is toegestaan.

g) Aan openbare verlichting moeten eisen worden gesteld voor wat betreft de inschakeling bij evenementen en op andere tijden.

Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.

h) Het bronvermogen van omroepinstallaties, muziek e.d. moet bij evenementen worden beperkt tot 80 db en de zondagochtend moet van evenementen worden uitgesloten.

Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties

Nota van inspraak en vooroverleg art. 3.1.1. Bro

Voorontwerpbestemmingsplan 'Evenementen- & Manifestatierrein'

	<p>waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.</p> <p>i) Na 23.00 mogen er geen activiteiten plaatsvinden op het terrein (o.a. geen 'koningsnacht' of 'oudejaarsnacht'). Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.</p> <p>j) Er moet een deugdelijke oplossing komen voor parkeermogelijkheden en –problemen. Er zijn vier grote evenementen toegestaan. Daarnaast zullen ouders hun kinderen meermalen per auto naar het Manifestatierrein begeleiden. Ook in de Banninghal zijn er ieder jaar meerdere grootschalige evenementen en rommelmarkten die hoofdzakelijk door de regio worden bezocht. Nu al wordt meerdere keren schots en scheef op alle grasbermen geparkeerd. Artikel 4.4 van het voorontwerpbestemmingsplan is onvoldoende. Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.</p> <p>Conclusie: Naar aanleiding van de ingediende inspraakreactie, onder b, c., e. en f., wordt het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg' niet aangepast ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan 'Evenementen- & Manifestatierrein'.</p>
6.	<p>De indiener wil het terrein niet bebouwd zien. Het 'open' gevoel voor het restaurant moet behouden blijven. Voor de gasten van het restaurant is het niet prettig om tegen een muur aan te kijken. Verder is het nieuwe plein te klein. Een mooi, ruim en open parkachtig plein zou zeer zeker passen in dit gedeelte. Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.</p>
7.	<p>a) In dit project worden zoveel mogelijk goedkope woningen op A-locatie gepropt. Deze locatie vormt voor een groot deel het aanzien van het dorp. Bij het woord 'A-locatie' moet gedacht worden aan de toeristen die van uit het Nationaal Militair Museum het dorp Soesterberg willen aandoen. De uitstraling van Soesterberg wordt teniet gedaan door het voorgestelde bouwplan. Reactie gemeente: op het terrein wordt een differentiatie van woningen nagestreefd, een mix tussen middel dure en goedkopere woningen. Met deze differentiatie wordt aangesloten op de regionale behoefte aan woningbouw op dit moment. Op dit moment wordt ervan uitgegaan dat het appartementencomplex voorziet in de behoefte. De wens dat er in het hart van Soesterberg een mooi plein en een mooi gebouw worden gerealiseerd, wordt ook vanuit de gemeente ondersteund.</p>

	<p>b) Stedenbouwkundige Riek Bakker heeft in haar presentatie uitgelegd om via de Campus zone het dorp een gezicht te geven. Daar wordt nu van afgeweken. <i>Reactie gemeente: de gedachte van een Campuszone en een dorpshart, zoals bedacht door Riek Bakker, is nog steeds van toepassing. Echter door ontwikkelingen en voortschrijdend inzicht zijn nuanceverschillen in de uitwerking ontstaan.</i></p> <p>c) Waarom moet dit bouwplan zo nodig? Er zijn immers nog verschillende bouwplannen in het dorp die nog niet verkocht zijn. <i>Reactie gemeente: in de Uitwerking Masterplan Soesterberg (vastgesteld oktober 2010 door de Gemeenteraad) is aangegeven dat er op het terrein een differentiatie aan woningen (gestapelde woningen, zorgwoningen en grondgebonden) wordt gebouwd. Met deze differentiatie wordt aangesloten op de behoefte die in regionaal verband aanwezig is. Deze regionale behoefte aan grondgebonden woningen in een dorps stedelijk setting wordt aangetoond door het onderzoek door Stec d.d. januari 2016, met betrekking tot de regionale actuele behoefte aan het specifieke woonmilieu in het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'. Dit onderzoek is als bijlage van het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg' opgenomen en de conclusies van het rapport zijn verwerkt in de tekst van de toelichting.</i></p> <p>Conclusie: Naar aanleiding van deze ingediende inspraakreactie wordt het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg' niet aangepast ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan 'Evenementen- & Manifestatieterrein'.</p>
<p>8.</p>	<p>a) De 'Bewonersvereniging Evenementen- en Manifestatieterrein i.o.' wil graag in overleg met de gemeente en andere belanghebbenden (zoals ONS en de ijsbaanvereniging) voor de ontwikkeling van het Evenementen- en Manifestatieterrein tot een voor alle betrokkenen tevreden oplossing komen. De vereniging wil graag een gesprekspartner zijn en Soesterberg verder helpen op te bouwen tot een aantrekkelijk dorp voor haar inwoners en voor de te verwachten grote stroom toeristen. <i>Reactie gemeente: bij de verdere uitwerking van het dorpsplein in het ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart' worden de direct belanghebbenden, omwonenden en belangenorganisaties actief betrokkenen.</i></p> <p>b) De vereniging is het met o.a. 'ONS' eens dat Soesterberg een aantrekkelijk dorp moet worden met een eigen gezicht en aantrekkelijk moet zijn voor bewoners en toeristen. Deze aantrekkelijkheid voor toeristen vanuit het museum en vanuit de fietsers moet zich concentreren op de kruising Rademakerstraat/Banningstraat/Kampweg/Veldmaarschalk Montgomeryweg. <i>Reactie gemeente: bovenstaande reactie wordt ter kennisneming aangenomen. Ook de gemeente is van mening dat Soesterberg een aantrekkelijk dorp moet worden.</i></p> <p>c) Diverse bouwlocaties staan reeds gepland in Soesterberg (o.a. Rademakershof, Dorpsplein, 't Zwarte Wegje, voormalige vliegbasis, Soesterberg Noord, Apollo Noord en de Merelhof en Dutch. De vereniging vraagt zich af wat de woonbehoefte is in Soesterberg, de woonvisie 2007-2015 lijkt dan ook achterhaald. <i>Reactie gemeente: de Woonvisie 2007-2015 is inderdaad achterhaald. In december 2012 is een nieuwe Nota Wonen vastgesteld in de raad welke de uitgangspunten van het woonbeleid weergeeft. De plantoelichting wordt aangepast waarbij de Nota Wonen wordt opgenomen.</i></p>

In de Uitwerking Masterplan Soesterberg is aangegeven dat er op het terrein een differentiatie aan woningen (gestapelde woningen, zorgwoningen en grondgebonden woningen) wordt gebouwd. Met deze differentiatie wordt aangesloten op de actuele regionale behoefte van verschillende woningtypen. Het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg' maakt de bouw van 52 grondgebonden woningen mogelijk. Het ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart' maakt de bouw van maximaal 80 appartementen mogelijk. Deze differentiatie leidt juist tot een evenwichtig woningbestand in het centrum van Soesterberg. Deze regionale behoefte aan grondgebonden woningen in een dorps stedelijk setting wordt ondersteund door het onderzoek, uitgevoerd door Stec d.d. januari 2016, met betrekking tot de regionale actuele behoefte aan het specifieke woonmilieu in het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'. Dit onderzoek is als bijlage van het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg' opgenomen en de conclusies van het rapport zijn verwerkt in de tekst van de toelichting.

d) Door Riek Bakker is enkele jaren geleden een ontwerp gemaakt waar menig Soesterberger zich in kon vinden, wat is er van visie overgebleven?

Reactie gemeente: de gedachte van een Campuszone en een dorps hart, zoals bedacht door Riek Bakker, is nog steeds van toepassing. Echter door ontwikkelingen en voortschrijdend inzicht zijn nuanceverschillen in de uitwerking ontstaan.

e) De vereniging is van mening dat de geplande aanblik met appartementen geen verfraaiing van het dorp is en geen recht doet aan het beschermd dorpsgezicht en het karakter van de Kampweg. Van een dorps hart is in de ogen van de vereniging geen sprake.

Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.

f) Bij de vroegere verkoop van de terrein van Egghermonde / Tetterode aan de gemeente zou als clause zijn meegenomen dat het terrein (planterrein) een groenbestemming zou behouden.

Reactie gemeente: het betreffende perceel is in 1960 gekocht van de Rooms Katholieke Parochie van de Heilige Borromeus. In desbetreffende koopovereenkomst wordt gerefereerd naar de destijds geldende bestemming 'Sport en spel'. Er staat niet aangegeven dat het terrein ten allen tijde een groenbestemming zou houden. Daarnaast is het terrein grote delen van de geschiedenis ook bebouwd geweest. Hotel Stipdonk aan de Amersfoortsestraat, later Banningstraat 2 is gebouwd in 1922. Vanaf 1927 was hier bakkerij en sigarenzaak Top gevestigd. Het pand is in 1978 gesloopt. Sinds 1998 staat op het terrein het luchtvaartmonument.

g) Is het medisch centrum te realiseren? Voor zover bekend, bij de vereniging, is de bereidheid bij de beoogde ondernemers om zich in het medisch centrum te vestigen laag of zijn geenszins van plan hierheen te verhuizen. Tevens de vraag of er voldoende parkeergelegenheid is.

Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.

h) Onbekend is welke activiteiten worden ondergebracht in het Sociaal Cultureel Centrum. De vereniging ziet liever dat een ontwikkeling van het Sociaal Cultureel Centrum plaats vindt in de voormalige Marechausseekazerne.

Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.

i) De vereniging heeft grote twijfels bij het appartementencomplex. De beoogde bewoners hiervan zouden uit 'De Drie Eiken' moeten komen, maar zover het de vereniging bekend is, zal 'De Drie Eiken' de komende tien jaar niet verhuizen. Voorts is de vereniging van mening dat hoogbouw niet passend is in het dorpse karakter van Soesterberg. Indien er sprake is van hoogbouw dan niet bij de entree van Soesterberg, en niet langs de Kampweg maar verder naar achteren.

Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.

j) De vereniging is van mening dat het nieuwe plein te klein en onaantrekkelijk is. Waarom geen 'verdiept' plein welke bij een periode van vorst in een aantrekkelijke ijsbaan kan worden omgetoverd.

Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.

k) De vereniging is van mening dat het verplaatsen van de bomen (staan symbool voor de gevallenen uit de tweede wereldoorlog) van het Odijkplein naar elders geen optie is.

Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.

l) De vereniging is van mening dat in het plan er geen evenwichtige bebouwing is tussen 'goedkoop' en 'duur', hetgeen tot een aanzienlijke waardedaling van de huidige bebouwing langs de Kampweg zal leiden.

Reactie gemeente: hier wordt verwezen naar de beantwoording onder 8c.

m) De vereniging is van mening dat bij een afsluiting van de Kampweg er een duidelijk plan moet zijn hoe de verkeersstromen gaan lopen. Indien de Kampweg een 30 kilometer per uur zone zou worden, geeft het plan met alleen

	<p>uitvalswegen aan de Kampweg een onacceptabele verkeersdrukke. <i>Reactie gemeente: in het Masterplan Soesterberg is – volgend op het Gemeentelijke Verkeers- en Vervoersplan – aangegeven dat op termijn alle wegen in Soesterberg worden ingericht als erftoegangswegen, waar een maximumsnelheid geldt van 30km/h. De Kampweg is één van deze wegen. Deze weg vormt in de huidige situatie een barrière tussen de beide helften van het dorp. Een lagere maximumsnelheid met daarbij behorende inrichting zal deze barrièrewerking verlagen. De toekomstige verkeersstromen zijn in een verkeersmodel inzichtelijk gemaakt. Hierbij is er van uitgegaan dat de Kampweg opengesteld blijft voor al het verkeer. Er zijn geen plannen om de Kampweg af te sluiten.</i></p> <p>n) De vereniging is van mening dat de geplande ijsbaan geen recht doet aan de wens van de inwoners van Soesterberg. Zij zien liever een ijsbaan waar kinderen op kunnen spelen (ijshockeyen) in plaats van alleen maar rondjes te schaatsen. <i>Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.</i></p> <p>o) De vereniging is van mening dat bij de ijsbaan een vorm van kantine of clubhuis gerealiseerd moet worden. <i>Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.</i></p> <p>Conclusie: Naar aanleiding van de ingediende inspraakreactie onderdelen a., b., d., l. en m. wordt het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg' niet aangepast ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan 'Evenementen- & Manifestatieterrein'. Naar aanleiding van de ingediende inspraakreactie, onder c. wordt het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg' aangepast ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan 'Evenementen- & Manifestatieterrein'. In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg' zal worden ingegaan op de regionale actuele behoefte tot woningbouw op deze specifieke locatie.</p>
9.	<p>a) Door de voorgenomen plannen van de gemeente raakt Soesterberg zijn groene, multifunctionele hart kwijt. Dit doet afbreuk aan de identiteit en aantrekkelijkheid van het dorp. <i>Reactie gemeente: er zullen voor het terrein plannen ontwikkeld worden waarin zowel woningbouw als een plein mogelijk wordt gemaakt. Op dit plein kunnen verschillende activiteiten worden georganiseerd die nu ook plaatsvinden in Soesterberg. Het terrein is in het verleden bebouwd geweest, zij het zonder een plein. In het vastgestelde stedenbouwkundig plan is op de plaats van het vleugelkunstwerk een plein geprojecteerd. Dit plein is bedoeld als ontmoetingsplein. De grootte en de inrichting worden afgestemd op het gebruik. Daarmee past het goed in het hart van Soesterberg. Naast het plein zal er woningbouw gerealiseerd worden. De woningbouwontwikkeling zal zo veel mogelijk aansluiten op het bestaande karakter van het dorp Soesterberg. De groenstructuur (bomenlaan) blijft.</i></p>

- b) Bij de totstandkoming van het bestemmingsplan zijn bewoners en organisaties selectief benaderd, inspraakprocedures zijn onzorgvuldig uitgevoerd, ingediende bezwaren en vragen zijn niet of onvolledig beantwoord en een burgerinitiatief is zelfs genegeerd en onbeantwoord gebleven. Dit heeft geresulteerd in verstoorde verhoudingen, verdeeldheid en ongenoegen. Het burgerinitiatief is officieel en volgens de regels ingediend, maar nooit formeel in de raad en zover bekend ook niet in het College besproken en gewogen.**

Reactie gemeente: op 12 maart 2009 is door M. van Ginkel, J.-M. van Staveren en H. Wijdeveld is op 12 maart 2009 een burgerinitiatief ingediend voor het 'Hart van Soesterberg'. Dit burgerinitiatief is op 23 april 2009 in de gemeenteraadsvergadering behandeld. Met het burgerinitiatief werd het volgende beoogd:

- 1. het rapport Hart voor Soesterberg in het Masterplan Soesterberg te voegen;*
- 2. het realiseren van een duurzaam dorpshart met een overdekt dorpsgebouw en een openlucht terrein en*
- 3. het herzien van de financiële koppeling Dorpsplein/Evenemententerrein/Dorpshart.*

Met de ongewijzigde vaststelling van het Masterplan Soesterberg door de gemeenteraad op 23 april 2009 zijn de bovenstaande punten 1 en 3 verworpen door de gemeenteraad. Ook heeft de gemeenteraad bij de vaststelling van het Masterplan Soesterberg besloten dat belanghebbenden, waaronder Platform Hart voor Soesterberg, bij de uitwerking van het Masterplan Soesterberg moeten worden betrokken. Met deze besluitvorming is het 'Burgerinitiatief Hart voor Soesterberg' formeel in de raad besproken en gewogen.

In het traject bij de totstandkoming van het voorontwerpbestemmingsplan 'Evenementen- en Manifestatieterrein' zijn de stakeholders ruimschoots betrokken. Omwonenden en andere betrokkenen zijn telkens op de hoogte gebracht van de voortgang van het plan door middel van brieven en publicaties zoals 'In uitvoering'. Naar aanleiding van deze ingediende inspraakreactie zullen wij extra aandacht blijven besteden aan de communicatie en het betrekken van bewoners van Soesterberg bij de totstandkoming van de ruimtelijke plannen op het terrein.

- c) Het groene hart van Soesterberg is door de gemeente bestempeld als inverdienlocatie, al staat deze financiële drijfveer niet vermeld in de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan. Bouwen op deze plek in het dorp is niet absoluut in het belang van Soesterberg. De noodzaak om juist hier te bouwen wordt dan ook onvoldoende onderbouwd. Daar komt bij dat een mogelijk financieel voordeel op korte termijn, in geen verhouding staat tot de schade op langere termijn als Soesterberg de uitstraling krijgt van een slaapdorp.**

Reactie gemeente: de geplande woningbouw is bedoeld om Soesterberg en haar voorzieningen een impuls te geven. Het toevoegen van inwoners draagt bij aan de levendigheid en draagkracht voor voorzieningen in het dorp. De verwachting is dat juist door de inrichting van het dorpshart en het achterliggende gebied met woningbouw er mensen worden aangetrokken om activiteiten te ontplooiën in Soesterberg. De locatie leent zich voor woningbouw en de ontwikkeling van een plein juist door de locatie langs de belangrijke ontsluitingswegen van Soesterberg en door het feit dat het gebied reeds ingeklemd ligt in bestaande bebouwing.

- d) Het is wettelijk vereist dat de voorliggende plannen zijn afgestemd op de actuele woningbehoefte in de regio, in de toelichting baseert de gemeente zich op de Woonvisie 2007-2015, die in 2007 is vastgesteld. Gezien de financiële crisis en de ontwikkelingen op de woningmarkt in de periode na 2007, is het reëel te veronderstellen dat de gegevens van zeven jaar geleden verre van actueel zijn. Als er sprake is van behoefte, onder meer aan woningen, dan moet deze volgens de wet in de regio worden afgestemd. In de toelichting staat niet aangegeven dat deze afstemming ook heeft plaatsgevonden en wat daarvan de uitkomst is. Daarnaast is de ladder voor duurzame verstedelijking (wettelijke motiveringseis) niet onderzocht.**

Nota van inspraak en vooroverleg art. 3.1.1. Bro

Voorontwerpbestemmingsplan 'Evenementen- & Manifestatieterrein'

Reactie gemeente: de onderbouwing van de ladder voor duurzame verstedelijk ontbreekt inderdaad in het voorontwerpbestemmingsplan. Deze zal opgenomen worden in het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'. In de Uitwerking Masterplan Soesterberg is aangegeven dat er op het terrein een differentiatie aan woningen (gestapelde woningen, zorgwoningen en grondgebonden) wordt gebouwd. Met deze differentiatie wordt aangesloten op de behoefte, die niet alleen plaatselijk hoeft te zijn. Het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg' maakt de bouw van circa 60 grondgebonden woningen mogelijk. Het ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart' maakt de bouw van maximaal 80 appartementen mogelijk. Deze differentiatie leidt juist tot een evenwichtig woningbestand in het centrum van Soesterberg. Deze regionale behoefte aan grondgebonden woningen in een dorps stedelijk setting wordt aangetoond door het onderzoek, uitgevoerd door Stec d.d. januari 2016, met betrekking tot de regionale actuele behoefte aan het specifieke woonmilieu in het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'. Dit onderzoek is als bijlage van het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg' opgenomen en de conclusies van het rapport zijn verwerkt in de tekst van de toelichting.

- e) Bovengenoemde wettelijke eis is bedoeld om over- en ondercapaciteit te voorkomen. In dit verband is relevant dat er volgens de gemeente behoefte is aan een Sociaal Culturele Voorziening. De gemeente moet vooraf beoordelen of deze voorziening ook binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd. Uit het plan blijkt niet dat de gemeente dit heeft onderzocht. Immers, de Kazerne zou in de behoefte kunnen voorzien en daarmee wordt leegstand van dit pand in de toekomst voorkomen. Deze mogelijkheid wordt onvoldoende onderkend.**

Reactie gemeente: de gemeenteraad heeft op 11 juni 2015 besloten dat er geen sociaal culturele voorziening op het plein zal worden mogelijk gemaakt. De activiteiten blijven in De Linde. In het toekomstige ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart' en 'Kampweg' zal die mogelijkheid dan ook niet worden geboden.

- f) In de plannen reserveert de gemeente ruimte voor een sociaal culturele voorziening inclusief horeca, een medisch centrum en de ijsbaan. De IJsvereniging kan zich niet vinden in de plek waar de nieuwe ijsbaan volgens de gemeente moet komen, evenmin in de condities waaronder de vereniging haar activiteiten moet voortzetten. De wensen van de IJsvereniging zijn eenvoudig en overzichtelijk: een groene omgeving, een deels verharde baan en een bescheiden clubhuis ('boerderijstijl') met faciliteiten voor de activiteiten die ze daar al veertig jaar uitvoeren.**

Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.

- g) Het is noodzakelijk om het huidige voorontwerp bestemmingsplan terzijde te leggen, zodat er op een constructieve manier met de Gemeente samengewerkt kan worden aan een toekomst van Soesterberg als een duurzaam, aantrekkelijk en vitaal dorp.**

Reactie gemeente: de gemeenteraad heeft kennis genomen van de inhoud van de inspraakreacties. Mede naar aanleiding daarvan heeft de gemeenteraad op 11 juni 2015 laten weten het toen voorliggende plan aan te passen. Deze aanpassingen en de nieuw op te stellen bestemmingsplannen 'Dorpshart' en 'Kampweg' dragen bij aan een duurzaam, aantrekkelijk en vitaal dorp.

Conclusie:

Naar aanleiding van de ingediende inspraakreactie, onder d. wordt het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg' aangepast

Nota van inspraak en vooroverleg art. 3.1.1. Bro

Voorontwerpbestemmingsplan 'Evenementen- & Manifestatieterrein'

	<p>ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan 'Evenementen- & Manifestatieterrein'. In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg' zal worden ingegaan op de regionale actuele behoefte tot woningbouw op deze specifieke locatie.</p> <p>Naar aanleiding van de ingediende inspraakreactie, onder a.t/m c., e. en g. wordt het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg' niet aangepast ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan 'Evenementen- & Manifestatieterrein'.</p>
10.	<p>a) Het huidige terrein (van het toekomstige Manifestatieterrein) is het enige en unieke agrarische gebied, t.b.v. telen van gewassen en weide van vee, gaat verdwijnen. En dit terwijl de raad zich zo hecht aan dit soort gebieden (zoals bijvoorbeeld De Engh). Daarnaast valt het terrein binnen het beschermd dorpsgezicht. Tenslotte heeft de Monumentencommissie ook niet met deze wijziging ingestemd.</p> <p><i>Reactie gemeente: het Manifestatieterrein maakt niet langer onderdeel uit van het bestemmingsplangebied voor het terrein. Het plangebied wordt nu gevormd door het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg' met de grondgebonden woningen en het ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart' met een dorpsplein omringd door appartementen. Doordat het 'paardenweitje' geen onderdeel meer uitmaakt van een van beide plannen blijft de bestaande situatie daar in stand en zal er geen bebouwing komen op die locatie.</i></p> <p>b) Voor het gebruik van het (toekomstige) Manifestatieterrein voelen de toekomstige gebruikers zich gedwongen om mee in te stemmen.</p> <p><i>Reactie gemeente: voor de beantwoording wordt verwezen naar 10a.</i></p> <p>c) Voor de verhuur van het terrein hanteert de gemeente een wachtlijst om deze in goede banen te leiden. Echter er is nog geen andere locatie door de gemeente aangeboden.</p> <p><i>Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.</i></p> <p>Conclusie:</p> <p>Naar aanleiding van de ingediende inspraakreactie, onder a. en b., wordt het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg' niet aangepast ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan 'Evenementen- & Manifestatieterrein'.</p>
11.	<p>a) In het bestemmingsplan is geen rekening gehouden met de door ons eerder aangegeven zienswijze van invulling van het bestaande terrein, Odijkplein en de Kop van de Rademakerstraat. In 2013 is hierover met de toenmalige projectleider overleg gevoerd. Er zijn toen brieven gestuurd (op 15-7-13 en 12-9-13) maar daar is door de gemeente niet op gereageerd. De indiener en Green Retail House zijn eigenaar van de panden Rademakerstraat 1, 3 en 5.</p> <p><i>Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.</i></p>

b) Het bestemmingsplan heeft consequenties op de visie en de planvorming van de ontwikkeling van de Rademakerstraat als winkelgebied en maakt het gewenste plan – het realiseren van een discount supermarkt – niet meer mogelijk. Deze ontwikkeling wordt door de indiener nog steeds onderschreven en streven dit dan ook tot heden na.

Voor deze ontwikkeling wordt naar verschillende stukken verwezen:

- **Uitwerking Masterplan (vastgesteld door de gemeenteraad op 4-10-10):** hierin wordt de kop van de Rademakerstraat / Odijkplein genoemd voor een supermarkt van 1.400 + 400 m2 b.v.o. en boven deze supermarkt 8 tot 12 appartementen;
- **Distributieplanologisch onderzoek (van 17-5-11):** hierin wordt aangegeven dat een compact centrumgebied voor de Rademakerstraat essentieel is. Hoe korter het haltermodel hoe beter. Eén kop van de halter is de hoek Rademakerstraat/Odijkplein;
- **Notitie van 20-11-12 (opgesteld door BRO):** in deze notitie wordt aangegeven dat de kop van de Rademakerstraat / Odijkplein "de beste vestigingsplek in het centrum voor een discount supermarkt van 1.000 a 1.200m2".

Het voorontwerpbestemmingsplan voorziet in een volledige bebouwingmogelijkheid met een gemengde bestemming van het Odijkplein. Het bebouwingsvlak grenst aan de Rademakerstraat 1, 3 en 5. Hiermee wordt niet alleen het uitzicht en de toegang vanaf het Odijkplein naar Rademakerstraat 1, 3 en 5 ontnomen, maar ook de gewenste planontwikkeling van een discountsupermarkt wordt onmogelijk gemaakt. Daarnaast beperkt de goede en veilige bevoorrading.

Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.

c) Door het opnemen van een bebouwingmogelijkheid op het Odijkplein zal het parkeren in dit deel van het centrum substantieel afnemen. De afname van deze goede parkeerfaciliteit in het centrum van Soesterberg wordt onwenselijk geacht: gelet op de detailfunctie van Rademakerstraat 1, 3 en 5 en het restaurant aan Rademakerstraat 2. Ook ontstaan er nadelen voor een goede bewinkeling van dit deel van de Rademakerstraat.

Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.

d) De bouw van het sociaal cultureel centrum zal een verkeersaantrekkende werking hebben. De parkeerdruk aan de zijde van de Rademakerstraat zal hierdoor toenemen. In het voorontwerpbestemmingsplan is met name in parkeerruimte voorzien aan de oostzijde van het plan.

Reactie gemeente: de gemeenteraad heeft op 11 juni 2015 besloten dat er geen sociaal culturele voorziening op het plein zal worden mogelijk gemaakt. De activiteiten blijven in De Linde. In het toekomstige ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart' en 'Kampweg' zal die mogelijkheid dan ook niet worden geboden.

e) Verzocht wordt om het bestemmingsplan uit te breiden met Rademakerstraat 1, 3 en 5 zodat er een integrale afstemming kan plaatsvinden tussen beide planontwikkelingen.

Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.

f) Het bestemmingsplan bevat geen deugdelijke beoordeling of de nieuwe ontwikkeling voldoet aan de vereisten van de ladder van duurzame ontwikkeling.

Reactie gemeente: de onderbouwing van de ladder voor duurzame verstedelijk ontbreekt inderdaad in het voorontwerpbestemmingsplan. Deze zal opgenomen worden in het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'. In de Uitwerking Masterplan Soesterberg is aangegeven dat er op het terrein een differentiatie aan woningen (gestapelde woningen, zorgwoningen en grondgebonden) wordt gebouwd. Met deze differentiatie wordt aangesloten op de behoefte, die niet alleen plaatselijk hoeft te zijn. Het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg' maakt de bouw van circa 60 grondgebonden woningen mogelijk. Het ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart' maakt de bouw van maximaal 80 appartementen mogelijk. Deze differentiatie leidt juist tot een evenwichtig woningbestand in het centrum van Soesterberg. Deze regionale behoefte aan grondgebonden woningen in een dorps stedelijk setting wordt aangetoond door het onderzoek, uitgevoerd door Stec d.d. januari 2016, met betrekking tot de regionale actuele behoefte aan het specifieke woonmilieu in het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'. Dit onderzoek is als bijlage van het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg' opgenomen en de conclusies van het rapport zijn verwerkt in de tekst van de toelichting.

g) In strijd met de Wet geluidhinder verband houdend met de geluidzonerings van de bestaande winkels gelegen aan de Rademakerstraat, meer in het bijzonder de bevoorrading daarvan en de beoogde gevoelige bestemming 'Wonen' in het bestemmingsplan. Evenzo strijd met de Nota geluidsbeleid van de gemeente Soest.

Reactie gemeente: de geluidzonerings op grond van de Wet geluidhinder heeft betrekking op het geluid van de N237 en niet op winkels. Het is onduidelijk waar volgens inspreker sprake is van strijd met de Nota geluidbeleid.

h) De beoogde bebouwing op het Odijkplein past niet binnen de Uitwerking Masterplan Soesterberg d.d 4 oktober 2010.

Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.

i) Als gevolg van de beoogde bebouwing ontstaat verkeersoverlast, een onaanvaardbare parkeerdruk en verkeersonveiligheid alsmede overlast in de vorm van verkeerslawaaai.

Reactie gemeente: de toename van het verkeer als gevolg van dit bestemmingsplan is nihil, t.o.v. de hoeveelheid verkeer zonder dit bestemmingsplan. Hierdoor is de toename van het geluid afkomstig van verkeer ook nihil. Verder gaat de maximum snelheid op de Banningstraat omlaag naar 30 km per uur, wat een lagere geluidbelasting zal betekenen.

	<p>j) Met het bestemmingsplan wordt geen invulling gegeven aan het detailhandelsbeleid 2006-2015 van de gemeente Soest waarbij gekozen is voor een sterke concentratie van winkelfuncties in de Rademakerstraat</p> <p><i>Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.</i></p> <p>Conclusie: Naar aanleiding van de ingediende inspraakreactie, onder d. en g., wordt het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg' niet aangepast ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan 'Evenementen- & Manifestatieterrein'. Naar aanleiding van de ingediende inspraakreactie, onder f. wordt het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg' aangepast ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan 'Evenementen- & Manifestatieterrein'. In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg' zal worden ingegaan op de regionale actuele behoefte tot woningbouw op deze specifieke locatie.</p>
12	<p>a) Het woongenot wordt aangetast als er regelmatig geluidsoverlast optreedt als er een festival plaatsvindt pal naast het huis van de indiener van de inspraakreactie. Met name als de kermis er weer een week is, zal er veel herrie zijn.</p> <p><i>Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.</i></p> <p>b) Gevolg van het regelmatige geluidsoverlast is dat het woongenot wordt aangetast (immateriële schade). Het pand van de aanvrager zal eventueel in waarde dalen en is moeilijker te verkopen. De vraag is hoe de gemeente deze schade gaat compenseren.</p> <p><i>Reactie gemeente: als een belanghebbende denkt dat hij of zij planschade heeft door het nieuwe bestemmingsplan, dan kan hij/zij bij de gemeente een verzoek tot planschadevergoeding indienen zodra het bestemmingsplan onherroepelijk is (afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening).</i></p> <p>Conclusie: Naar aanleiding van de ingediende inspraakreactie, onder b, wordt het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg' niet aangepast ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan 'Evenementen- & Manifestatieterrein'.</p>

2. Vooroverlegreacties ex artikel 3.1.1 Bro

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro is het voorontwerpbestemmingsplan toegezonden aan de volgende instanties:

Nr.	Instantie
1	Geanonimiseerd
2	"
3	"
4	"
5	"
6	"
7	"
8	"
9	"
10	"
11	"
12	"
13	"
14	"
15	"
16	"
17	"
18	"

De instanties genoemd onder 1 en 14 hebben aangegeven geen opmerkingen te hebben met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan.

Van de instanties genoemd onder 2 tot en met 4 en 6 tot en met 18 is geen reactie ontvangen.

Van de instantie 5 is de ontvangen reacties hieronder samengevat en beantwoord in de volgorde van de reactie. De desbetreffende brief is als bijlage achter deze nota opgenomen.

Nota van inspraak en vooroverleg art. 3.1.1. Bro

Voorontwerpbestemmingsplan 'Evenementen- & Manifestatieterrein'

De inspraakreacties van de personen/instanties die gereageerd hebben zijn samengevat in deze nota opgenomen en van een reactie van de gemeente voorzien. Tevens is aangegeven of de zienswijze aanleiding heeft gegeven tot aanpassing van het plan. De conclusie is in het '**cursief en vet**' weergegeven.

NR.	SAMENVATTING VOOROVERLEGREACTIE MET GEMEENTELIJKE REACTIE
05.	<p>Vooroverlegreactie:</p> <p>a) Indiener is van mening dat, wanneer van de herinrichting van het dorpshart niet voortvarend en deskundig - met een nieuwe aantrekkelijke vormgeving als resultaat - werk wordt gemaakt, Soesterberg voor vele jaren verder op achterstand wordt gezet. Immers, als het dorpshart er niet veel aantrekkelijker komt uit te zien, zullen potentiële nieuwe bewoners zich minder aangetrokken voelen om zich in de geplande nieuwbouwwoningen te vestigen. Ook zal Soesterberg het in toeristisch opzicht in hoge mate gaan afleggen tegen de aanzuigende werking van het nieuwe Nationaal Militair Museum (NMM) op het Park Vliegbasis Soesterberg. Wil Soesterberg een deel van het te verwachten grote aantal bezoekers van het NMM aan zich kunnen binden, dan zal het dorpshart omgevormd moeten worden tot een gezellig, gemoedelijk, groen centrum met zeer aantrekkelijk ogende nieuwe bebouwing, die het karakter van een dorpsbrink zal moeten uitstralen. Dit als tegenhanger van het imposante, overweldigend grote, strak gelijnde en moderne NMM.</p> <p><i>Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.</i></p> <p>b) Indiener adviseert om een externe deskundige in de arm te nemen, die bewezen expertise heeft op het gebied van transformatie van dorpskernen tot een gezellig en aantrekkelijk centrum met mooie beeldbepalende nieuwe architectonische vormgeving.</p> <p><i>Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.</i></p> <p>c) Als besloten wordt tot de aanleg van een kleine Pleisterplaats (hetgeen onze voorkeur heeft) aan de noordrand van Soesterberg in plaats van de aanvankelijk geplande grote Pleisterplaats, zet dan de daardoor vrijkomende gelden in voor een optimale herinrichting van het dorpshart.</p> <p><i>Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.</i></p>

- d) Geef ruimte aan het door niet onbelangrijke delen van de Soesterbergse burgers ingediende plan om op het terrein een nieuwe Sociaal Culturele voorziening te bouwen in een boerderij-achtige fraaie stijl. Stop met de ingezette, kosten verslindende rekenexercitie met betrekking tot de mogelijke omvorming van de Marechausseekazerne tot Sociaal Cultureel Centrum. Laten gemeente en het Ondernemers Netwerk Soesterberg nadenken over een andere bestemming van de Marechausseekazerne, zeker nu het Rijksvastgoedbedrijf sinds 1 juli 2014 op grond van nieuwe wetgeving meer genegen lijkt om (defensie)overheidsgebouwen van de hand te doen.**

Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.

- e) De situering van het Manifestatieterrein met ijsbaan op de locatie die de status heeft van beschermd dorps- /natuurgebied, brengt risico's met zich mee. U heeft hierbij te rekenen op grote bezwaren van omwonenden. In het kader van de Crisis- en Herstelwet zullen beroepsprocedures minder lang hoeven duren dan gebruikelijk, maar ze zullen ongetwijfeld een vertragend effect op de ontwikkeling van het dorpshart hebben. Indiener zal zich niet verzetten tegen de aanwijzing van deze locatie voor de aanleg van het Manifestatieterrein. Voorgaande gemeentebesturen hebben Soesterberg bij herhaling, ook schriftelijk, beloofd dat bij verdwijning van het huidige terrein, het dorp een nieuw Manifestatieterrein met ijsbaan zal terugkrijgen. Dat moet dan ook gebeuren.**

Reactie gemeente: het Manifestatieterrein maakt niet langer onderdeel uit van het bestemmingsplangebied voor het terrein. Het plangebied wordt nu gevormd door het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg' met de grondgebonden woningen en het ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart' met een dorpsplein omringd door appartementen. Doordat het 'paardenweitje' geen onderdeel meer uitmaakt van een van beide plannen blijft de bestaande situatie daar in stand en zal er geen bebouwing komen op die locatie.

- f) Wij hebben ernstige bezwaren tegen de typologie van de voorgestelde gesloten bebouwing op het terrein en tegen de geplande grondgebonden woningen ten zuiden daarvan. Wij bepleiten een invulling met het karakter van een dorpsbrink en woningbouw zoals voorzien in het door de gemeenteraad geaccordeerde Masterplan van adviesbureau Bakker - een campusachtige bebouwing in de vorm van appartementen (in het hogere prijssegment) in een fraaie parkachtige omgeving.**

Het inroepen van externe deskundigheid achten wij daarbij van groot belang. Het resultaat moet immers zijn: een gezellige, gemoedelijke, liefst autoluwe, rijkelijk van groene beplanting voorziene dorpsbrink.

Het aan de zuidkant van het zuidelijke segment resterende gebied tot aan het Officiers Casino zou getransformeerd moeten worden tot een klein park met vijverpartij, om daarmee voortzetting te geven aan de ook in het Masterplan bepleite groene corridor in de richting van de bossen van Austerlitz.

De niet voor een grote Pleisterplaats in te zetten financiële middelen zouden benut kunnen worden voor de bovenbedoelde ontwikkeling van het dorpshart.

Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan

Nota van inspraak en vooroverleg art. 3.1.1. Bro

Voorontwerpbestemmingsplan 'Evenementen- & Manifestatieterrein'

'Kampweg'.

De (half) gesloten bebouwing ten zuiden van het terrein zoals die in het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen, sluit aan bij de woningbouwbehoefte en doet recht aan de rechtlijnige structuur van het dorp en sluit aan op het bestaande karakter van het dorp Soesterberg. Omdat gekozen is voor grondgebonden woningen met een tuin is het realiseren van een parkje komen te vervallen.

g) Formeer zo snel mogelijk een projectgroep (ook geopperd door 2 van uw wethouders na afloop van de presentatie van onze toekomstvisie op 30 september 2014) waarin gemeentelijke overheid, projectontwikkelaars, experts op het gebied van woningbouwvormgevers, landschapsdeskundigen en het ONS vertegenwoordigd zijn. Deze projectgroep zou als opdracht moeten hebben om er voor te zorgen dat het hart van Soesterberg de revitalisering en aantrekkelijkheid krijgt die het al zo lang node mist.

Reactie gemeente: wij zijn er vanuit gegaan dat dit onderdeel van uw inspraakreactie betrekking heeft op de noordkant van het terrein. Het gebied dat valt onder het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Dorpshart'. U krijgt antwoord op dit onderdeel van uw inspraakreactie als dát ontwerpbestemmingsplan verder de procedure in gaat. In deze Nota van inspraak en vooroverleg beantwoorden wij alle reacties waarvan wij denken dat zij betrekking hebben op de zuidkant van het terrein en dus van belang zijn voor het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg'.

Conclusie:

Naar aanleiding van de ingediende inspraakreactie, onder e. en f., wordt het ontwerpbestemmingsplan 'Kampweg' niet aangepast ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan 'Evenementen- & Manifestatieterrein'.

3. Overzicht wijzigingen in bestemmingsplan

Bijgaand treft u aan een opsomming van de wijzigingen zoals weergegeven in de inspraaknota. De eerste kolom verwijst naar de ingebrachte inspraakreactie, de tweede kolom geeft aan in welk onderdeel van het plan de wijziging wordt aangebracht en de derde kolom geeft de wijziging weer.

Wijzigingen naar aanleiding van de Inspraakreacties	
	<p>Mede naar aanleiding van de ingediende inspraakreacties heeft de gemeenteraad op 11 juni 2015 besloten om het Manifestatieterrein / paardenweitje niet meer op te nemen in het bestemmingsplan. De bestemming 'Groen – Manifestatieterrein' wordt verwijderd van de verbeelding en uit de planregels. Ook de toelichting over de ijsbaan wordt verwijderd uit de plantoelichting.</p> <p>Voor het Manifestatieterrein / paardenweitje blijft de bestemming 'Agrarisch' uit bestemmingsplan Soesterberg gehandhaafd. Ook het wordt het bestemmingsplangebied verkleind zodat het Odijkplein niet meer binnen de bestemmingsplangrenzen valt.</p>
	<p>De ingediende inspraakreacties die handelen over de haalbaarheid van de specifieke typologie aan woningen in Soesterberg en specifiek in het bestemmingsplan 'Kampweg' hebben er toe geleid dat de toelichting van het bestemmingsplan is aangevuld met het doorlopen van de eisen uit de ladder voor duurzame verstedelijking. Zorgvuldigheidshalve hebben we extern onafhankelijk advies ingewonnen die onze bevindingen bevestigd. Dat advies (Stec, d.d. januari 2016) is verwerkt in de toelichting en opgenomen als bijlage bij de toelichting.</p>

Ambtelijke wijzigingen	
Planregels en verbeelding	Aangezien het 'Manifestatieterrein' en het Odijkplein geen onderdeel meer uitmaken van het voorontwerpbestemmingsplan en het plangebied wordt opgesplitst in twee delen., wordt de naam van het bestemmingsplan gewijzigd van 'Evenementen- & Manifestatieterrein' naar 'Kampweg'.
Planregels en verbeelding	Aangezien de bestemming 'Groen – Manifestatieterrein' verwijderd wordt van de verbeelding zal deze daarop worden aangepast. Ook de regels zullen worden aangepast naar de nieuwe bestemmingen.
Artikel 1.3	Aantal woningen aangepast van 55 naar 52. Toevoeging gebruik garageboxen. In overeenstemming gebracht met de bestemming verkeer uit het vastgestelde bestemmingsplan Soesterberg.
Artikel 2.4, lid a is vervangen door:	bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor de bouw van de woningen en/of enige andere functie genoemd in artikel 1, lid 1 moet er voldoende parkeergelegenheid voor auto's en fietsen worden gerealiseerd conform de 'Nota parkeernormen auto en fiets' (2e herziening) d.d. 12 februari 2014 van de gemeente Soest. Indien deze beleidsregels gedurende de planperiode worden gewijzigd, wordt rekening gehouden met deze wijziging.
Toelichting	Aan hoofdstuk 5 is paragraaf 5.9 toegevoegd. In deze paragraaf wordt het onderzoek in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen.



Inspraakformulier Voorontwerpbestemmingsplan "Evenementen- & Manifestatieterrein"

Vragen, wensen en reacties

Vraag/wens/reactie

De Dri Eiken weddijnt toch niet. De reden aan bij de entree van het dorp een appartementencomplex (voor senioren) te bouwen is daarmee weggevallen

van de A'Coeresstraat

Zet de groene landschap-/huisstijl door tot op de kruising.

Weg de
Lage

Just hier Turfster bouwkundige inpassing erg nauw.

Geef Soesteburg zijn dorpsse sfeer terug door geen rijtjes, wel verschillende huizensoorten verspreid in vorm en maat.

Met een "kultuurhuis" is hier mooi in te ^{"blenden"} ~~passen~~



Inspraakformulier Voorontwerpbestemmingsplan "Evenementen- & Manifestatieterrein"

Vragen, wensen en reacties

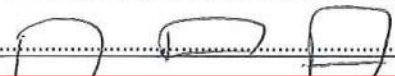
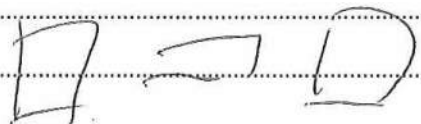
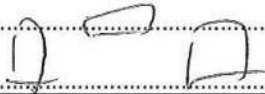
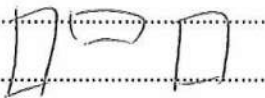
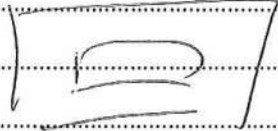
Vraag/wens/reactie

Ik vind het ontwerp opricht er mooi
witruien maar de appartementen moeten er
van buiten af wel luxe witruien geen
beton platen. Het is of moet het
hart van Soesterberg worden met wel
wat uitstralen.

En de appartementen wat verder
van de hoofdstraat beginnen dus meer naar
achteren

Rademakerstraat / Banningskaat

Rademakerstraat / Banningskaat



College van B&W gemeente Soest
Postbus 2000
3760 CA Soest

GEMEENTE SOEST
Ingek. Nr. 1216341
14 OKT 2014
RU MOODY

Soesterberg, 14 oktober 2014

Betreft:

Inspraakreactie inzake voorontwerp bestemmingsplan Evenementen- en Manifestatierrein

Geacht College,

Betreffende het voorontwerp bestemmingsplan Evenementen- en Manifestatierrein (volgens mij de laatste versie dd. 9-9-2014) wil ik graag een aantal opmerkingen maken.

In zijn algemeenheid vind ik dat de burger slecht door u is geïnformeerd. De onlangs gehouden bijeenkomst in de Oriental Swan was niet duidelijk aangekondigd. Ik zou een uitnodiging in de brievenbus moeten hebben ontvangen, maar dat is niet gebeurd. Toevallig kwam mij deze bijeenkomst ter ore.

De bijeenkomst viel mij erg tegen. Er was geen samenhang en structuur tussen de diverse tafels en niemand legde uit wat nu de bedoeling was.

Het stuk gelezen hebbende kom ik tot de volgende opmerkingen:

De Banningstraat is naar ik weet een min of meer beschermd dorpsgezicht. De bewoners van de historische panden hebben de afgelopen jaren veel gedaan aan herstel en behoud van deze panden. In dat verband is het in mijn ogen triest dat het beleid van de gemeente Soest hier behoorlijk tegenin druist. Niet alleen de bouw van een lelijke sporthal en een nieuwbouw van een tuinbedrijf, maar nu ook een verdere aantasting van de min of meer landelijke omgeving. Toegegeven moet worden dat het momenteel zeer ontsierende terrein van de ijsbaan weg gaat, maar daarvoor is inmiddels woningbouw gepland en een eventueel dorpshuis. Voor zover mij bekend zijn niet alle activiteiten op dit ijsbaanterrein in overeenstemming met de gebruikersovereenkomst. Ervan uitgaande dat de zelfde partijen de activiteiten zullen verplaatsen naar het nieuwe evenemententerrein en in uw voorontwerp daar onvoldoende over wordt gesproken, baart dat mij veel zorgen.

In hoeverre deze aantasting van het dorpsgezicht overeenkomst met de zienswijze van de provincie in het kader van de Weg Der Weeghen is voor mij de vraag. Niet de zienswijze van de provincie lees ik in uw stuk als uitgangspunt, maar de wil van de gemeente om dit mooie stukje Soesterberg aan te passen, zodanig dat de zienswijze van de provincie min of meer terzijde wordt geschoven. En dat kan niet de bedoeling zijn.

Dan over het nieuw aan te leggen Evenemententerrein.

In het voorontwerp voor de aanpassing Soesterberg Kom heeft een deskundig extern bureau de gemeente Soest geadviseerd om het evenemententerrein aan te leggen op een deel van de vrij komende vliegbasis. Een plaats waar met goed overleg een zeer geschikt terrein zou kunnen worden aangelegd.

De overweging waarom hiervan wordt afgestapt kan ik niet terug vinden in uw stuk.

In uw voorontwerp lees ik onvoldoende over de beperkingen in het gebruik van het nieuwe Evenemententerrein. Hoe denkt de gemeente dit te organiseren, wie is verantwoordelijk en welke sancties zijn er. Normaliter zou je kunnen stellen dat dit niet in een bestemmingsplan thuis hoort, maar dan zou het wel in een bijbehorende toelichting kunnen worden vastgelegd (iets wat de landelijke overheid ook bijvoorbeeld doet bij het opstellen van nieuwe wetgeving). Gezien de ervaringen van de afgelopen jaren biedt het ontbreken van duidelijke regels omtrent het te gebruiken evenemententerrein mij grote zorgen.

Ook stichting Balans heeft de afgelopen jaren bewezen dat de zaak niet in de hand was te houden.

Dan iets over de geluidsbelasting. In artikel 3.4 wordt gesproken over ene geluidbelasting van 117 DB van 's morgens 07.00 uur tot 's avond 23.00 uur. Voor zover mij bekend is een dergelijke geluidsbelasting zeer schadelijk voor het gehoor en het lijkt mij vreemd dat de gemeente Soest bij voorbaat mede verantwoordelijk wil zijn voor gehoorschade, vooral bij jonge mensen. Waarbij de geluidsbelasting aan voorbij wordt gegaan is dat het geluid van de zwaardere tonen (basgeluiden) overal doorheen dringen en daardoor het leefklimaat van de omwonenden te veel aantast.

In het verre verleden heb ik met uw college al contact gehad over de geluidsbelasting bij houseparty's in de sporthal. Deze was toen in uw vergunning al lager dan bovenvermelde 117 db, maar is toen verder verlaagd naar ik meen ergens rond de 90db. En dat geeft nog genoeg geluid!

U schrijft dat er maximaal 30 dagen per jaar zo'n geluidsbelasting mag zijn plus de dagen dat er ijs ligt. Niet geeft u aan dat het geluid alleen aan mag als de ijsbaan open is voor publiek. Waarom moet voor of na sluitingstijd er ook nog muziek klinken? En moet een ijsbaan ook 104 db aan geluid hebben?

Ik mis de integrale benadering van dit gebied m.b.t tot de (geluids)overlast.

Tegenover het nieuw te maken evenemententerrein staat de sporthal, waar ook van alles in het verleden is georganiseerd en niet altijd zonder veel hinder voor de omwonenden.

Iets verderop is nog een horecagelegenheid in de Rademakerstraat (café Het Wapen van Soesterberg), die ook zo af en toe flink herrie maakt en dan betekent dit een totale hinder voor de omwonenden, die het redelijke overschrijdt. (en dan nog de extra markten in de Rademakerstraat (een of twee keer per jaar)

Mij verbaast het dat op het evenemententerrein wellicht een gebouwtje zou kunnen komen. Dat is mij niet helemaal duidelijk, maar volgens mij pas het bouwen van nieuwe opstallen dicht bij de weg niet bij het karakter van de Banningstraat.

Maar ook verplaatsbare opstallen geven hetzelfde beeld en er zal toch een aansluiting op het riool en water en elektriciteit moeten komen. Gezien de hoge ligging van de riolering in de Banningstraat vermoed ik dat die aansluitingen (en dus het al dan niet mobiele gebouw) dicht aan de straat komt te liggen. Prima om het karakter van de straat nog verder om zeep te helpen.

Geacht college, ik hoop dat u inziet, dat ik verdrietig wordt van alles wat er op stapel staat, waarbij in mijn achterhoofd nog meespeelt dat de kazerne van de Marechaussee wellicht ooit ook een algemene bestemming krijgt, waaronder een dorpshuis. Wij worden als het ware ingeklemd door openbare voorzieningen, die stuk voor stuk overlast zullen bezorgen. In uw

voorontwerp is een (integrale) toelichting voor de overlast naar de bewoners onvoldoende toegelicht. Ook al blijft de kazerne in eigendom van Defensie, dan heeft u op het huidige ijsbaanterrein een nieuw dorps huis gepland. Hoe u het ook wendt of keert, de overlast wordt voor ons alleen maar groter en dat zal zeker leiden tot planschade. Ik denk dat u dat ook in uw overwegingen mee moet nemen, maar daarover vind ik niets terug in uw voorontwerp.

Ik verneem graag van u hoe u voor mij als burger deze kwestie op een acceptabel niveau kunt terugbrengen en in de tussentijd de overlast van de huidige ijsbaan kunt beperken.

Met vriendelijke groet,



Soesterberg, 17 oktober 2014

Aan het College van B&W

Postbus 2000

3760 CA Soest

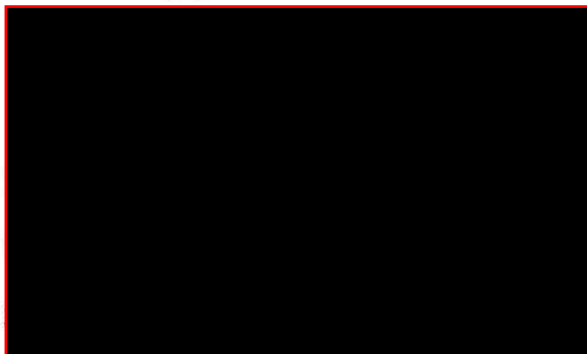
GEWENTE S. / GFT
Ingek. Nr. 1217734
20 OKT 2014
Afd.: RU R. Maaij

Geacht College,

Hierbij treft u aan mijn bezwaarschrift tegen het 'Voorontwerp Bestemmingsplan Evenementen -& Manifestatierrein, NL.IMRO.0342.BPSTB0015-0107.

Bijlage: mapje met handtekeningen

Met vriendelijk groet



**BEZWAARSCHRIFT VAN [REDACTED] TEGEN HET 'VOORONTWERP
BESTEMMINGSPLAN EVENEMENTEN -& MANIFESTATIETERREIN'
NL.IMRO.0342.BPSTB0015-0107**

Dit bezwaarschrift richt zich met name tegen de aanleg van een manifestatieterrein naast het landgoed Egghermonde in Soesterberg.

BEZWAREN VAN ALGEMEEN BELANG - I

Cultuurhistorisch. De plannen die voorliggen hebben betrekking op het vanuit cultuurhistorisch oogpunt meest belangrijke gebied van Soesterberg.

- Het beoogde manifestatieterrein ligt in het 'Gemeentelijk Beschermd Dorpsgezicht', het beschermde dorpsgebied van Soesterberg;

- het beoogde manifestatieterrein grenst aan de gronden van het rijksmonument Egghermonde;

- De paardenwei waarop het manifestatieterrein moet komen vormt één van de twee flanken van het landgoed en accentueert mede de schoonheid van de statige oprijlaan naar het huis;

- Het beoogde manifestatieterrein ligt aan de Banningstraat, onderdeel van de Wegh der Weegen, de weg ontworpen door Nederlands meest beroemde bouwmeester, Jacob van Campen;

- Aan de noordkant van de Banningstraat bevindt zich een gemeentemonument en een beeldbepalend pand, aan de zuidkant nog een pand dat is opgenomen in de z.g. MIP lijst;

- Samen met het nabijgelegen landgoed 'De Oude Tempel' maakt 'Egghermonde' deel uit van de 'landgoederenzone' van Soesterberg;

- De Rademaker-Banningstraat is opgenomen als historisch infrastructurele lijn in de provinciale Cultuurhistorische Hoofdstructuur.

De eerbied voor en het in stand houden van dit gebied, waar velen nu wandelend en fietsend van genieten, lijkt voor de hand te liggen zeker voor een gemeente die het toerisme wil bevorderen. Helaas is de gemeente een andere mening toegedaan.

De plannen. Er moet een manifestatieterrein komen dat zal worden gebruikt als ijsbaan en als terrein voor kermis, circus, huttenbouw, koningsnacht en koningsdag.

Het eerste dat de aandacht trekt is het gebouw dat moet worden opgetrokken, 40m² groot. Dit terwijl er in een beschermd dorpsgebied niet gebouwd mag worden en de projectleider herhaaldelijk heeft verzekerd dat er ook niet gebouwd zou worden. Voor de ijsbaan wordt een ellipsvormige verharde baan van 200 meter lang en 6 meter breed aangelegd, rondom voorzien van bankjes. Het is duidelijk dat het uiterlijk van het gebied bij uitvoering van deze voornemens ingrijpend in nadelige zin zal veranderen.

De plannen voorzien in een reeks evenementen die in ieder geval één overeenkomst hebben: ze produceren veel lawaai, men wil dit zelfs toestaan tot een db(A) van 119! Daar komt bij dat de huizen aan de Banningstraat de volle mep krijgen omdat in Nederland de wind meestal uit het Westen waait.

Een groot deel van het jaar moet het terrein een parkfunctie krijgen en een honden uitlaatterrein worden (mededeling projectleider). Maar Soesterberg heeft al wandelruimte genoeg en juist daar vormt de huidige paardenwei een onderdeel van, ook aan honden uitlaatplekken is geen gebrek.

Hoe een en ander zich laat rijmen met het 'koesteren en veiligstellen' van de landgoederenzone, dat eerder uitgangspunt vormde voor de gemeente (Masterplan Soesterberg, definitieve versie april 2009:23) kan niet worden vastgesteld.

Natuur en milieu. Voor zover ik kan nagaan heeft de gemeente bij het vaststellen van haar plannen wat betreft natuur en milieu alleen aandacht gegeven aan het zg. Evenemententerrein; wat de gevolgen zijn van de ingrepen op de paardenwei blijft onbelicht. Dus wat de gevolgen zijn voor met name de vleermuizen, is onbekend. Ook maken wij ons zorgen om de bosuil die waarschijnlijk zal vertrekken van zijn vaste stek aan de oprijlaan van 'Egghermonde'.

BEZWAREN VANWEGE HET WOONGENOT

Het is natuurlijk pijnlijk wanneer de omgeving waaraan je gehecht bent verandert en de schoonheid ervan wordt aangetast. Maar aan deze verandering zit ook een heel prozaïsche kant: je huis wordt minder waard. Wij bewoners van de Banningstraat krijgen allerlei nieuwe vormen van overlast vlak bij onze huizen: een nieuw gebouw en vreemde bouwsels, lawaai, parkerende auto's. Vanzelfsprekend zal het te verwachten waardeverlies resulteren in claims voor planschade en daarmee komen we dan weer bij het algemeen belang.

BEZWAREN VANWEGE HET ALGEMEEN BELANG – II

Bij de kosten van de aanleg van het manifestatieterrein moeten de kosten van de te verwachte planschade worden bijgeteld. Dat geldt natuurlijk in de eerste plaats vanwege de buitenplaats 'Egghermonde'. Wie een dergelijk huis koopt zoekt een plaats met allure en dat geldt natuurlijk ook voor de omgeving. Dat de huidige eigenaren 'Egghermonde' kochten toen de gemeente van mening was dat de landgoederenzone moest worden gekoesterd en veiliggesteld (zie boven) zal hun claim sterk maken. De WOZ waarde van mijn eigen huis is door de gemeente bepaald op €520 000,-. Gezien dit hoge bedrag voor een voormalige tuinmanswoning, ga ik er vanuit dat bij de vaststelling de bijzondere omgeving een belangrijke rol heeft gespeeld. Aantasting van die omgeving zal dus ook in planschade resulteren (en dat geldt natuurlijk ook voor andere panden in de buurt).

DRAAGVLAK

Voor de plannen van de gemeente die nu voorliggen bestaat geen draagvlak in het dorp Soesterberg. De bewoners van de Banningstraat en het oude deel van de 'De Oude Tempellaan' hebben allen hun afkeuring laten blijken, de organisatie 'Hart voor Soesterberg', is een felle tegenstander, de ijsvereniging heeft slechts onder druk ingestemd, terwijl recent de ondernemersvereniging van Soesterberg ONS, in haar rapport '*Samen op weg naar een mooier en ondernemender Soesterberg*' (2014) afstand heeft genomen van de plannen¹.

¹ Bijgesloten vindt u nog een aantal handtekeningen van Soesterbergers en anderen die de aanleg van een manifestatieterrein op de paardenwei niet kunnen waarderen.



Aan Burgemeester en wethouders
van de gemeente Soest
Postbus 2000
3760 CA Soest

GEMEENTE SOEST	
Ingek. Nr.	1219075
23 OKT. 2014	
Afd.:	Ku

Soesterberg, 20 oktober 2014

Betreft: Inspraakreactie

**Voorontwerpbestemmingsplan Evenemententerrein & Manifestatieterrein,
IMRO.0342.BPSTB0015-0107**

Allereerst wil ik stellen dat het paardenweitje – door de gemeente Soest zo absurdistisch *Manifestatieterrein* genoemd- met rust moet worden gelaten.

De twee weitjes samen met de oprijlaan zijn één ondeelbaar geheel met de villa Egghermonde en bepalen tezamen het aanzien van het landgoed en vormen hiermee het mooiste deel van het oude dorp Soesterberg.

Het is niet voor niets in het verleden uitgeroepen tot beschermd dorpsgezicht.

Dat was ook jarenlang de mening van het bestuur van de gemeente Soest. Nog in de voorbereidingsstukken van het bestemmingsplan 'Soesterberg Kom 2007' schrijft u:

"De gemeenteraad van Soest heeft op 15 april 1993 de gronden van Landgoed Egghermonde, de Oude Tempel, het Cenakel en het Kontakt der Kontinenten aangewezen als beschermd dorpsgezicht. Bovengenoemde gronden, tezamen met de overige buitenplaatsen die op de midden 17-eeuwse vakkenverkaveling van de Amersfoortseweg zijn aangelegd (de Wegh der Weegen) vormen het belangrijkste **cultuurhistorisch waardevolle** gebied in Soesterberg. Bij het landhuis Egghermonde, het terrein van het Cenakel en het Kontakt der Kontinenten is de oorspronkelijke tuinaanleg herkenbaar, een lanenstructuur met oude bomen, die deel uitmaakte van de buitenplaatsen op deze plek".

De Monumentenwet 1988 stelt verplichtingen aan gemeenten ten aanzien van beschermde dorpsgezichten, zo ook de Monumentenverordening gemeente Soest. Ik mis in het plan - de sinds 2012 verplichte - toelichting bij een bestemmingsplan hoe de gemeente rekening gaat houden met de cultuurhistorische waarde van het gebied.

In het plan wordt dat als volgt omschreven: *dat wenselijke of noodzakelijke veranderingen binnen het dorpsgezicht kunnen worden ingepast door een flexibel verantwoord beheer van de cultuurhistorische omgeving. Inpasbaar bouwen, met behoud van de aanwezige cultuurhistorische waarden.*

Dit betekent in de praktijk: "We kunnen er zo alle kanten er mee uit".

Ik wil niet zeggen dat ik niet een persoonlijk belang heb bij het handhaven van de bestaande situatie. Wij hebben 50 jaar geleden niet voor niets gekozen voor een woonplek op deze plaats aan de rand van het dorpscentrum. Of hier nu zes woningen staan of zeshonderd, dit mag voor de beslissing over het paardenweitje geen argument zijn. Iedere inwoner heeft dezelfde rechten. Ik hoop dat dit niet leidt tot een planschadeprocess.

Wij als bewoners rondom deze wei trachten de in de eerste alinea verwoorde gemeentelijk stelling zo goed mogelijk te ondersteunen door goed onderhoud en verfraaiing van onze panden en omgeving.

Vanaf het begin van dit project is ons voorgehouden dat er aan het aanzicht van het gebied niets zal worden veranderd. Er komen geen opstallen en de grond blijft onverhard.

Nu de plannen geconcretiseerd gaan worden blijft er weinig van deze gedachte over in het voorontwerpbestemmingsplan Evenementen- en Manifestatieterrein.

Er komt een gebouw (art.3.2.1.) er komt verlichting, bankjes, veiligheidsvoorzieningen, speelvoorzieningen, geluidswerende voorzieningen en *overige* bouwwerken (welk paard van Troje wordt hiermee binnengehaald?).

De ervaringen met het Evenemententerrein van de laatste jaren doen ons ook vrezen voor dit Manifestatieterrein. Verrommeling en illegale bouw ontsierde de toegang van het dorp zonder dat de gemeente in staat was hier een eind aan te maken.

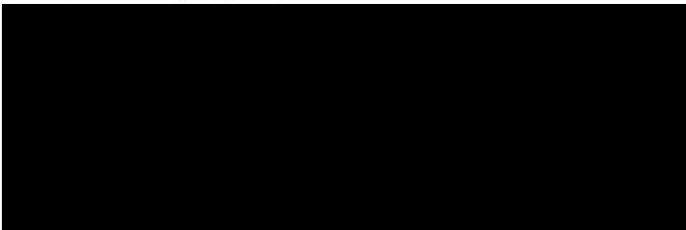
Ook de bewoners van de nieuw te bouwen woningen op het Evenemententerrein zullen zwaar belast worden door het lawaai dat van korte afstand op hen afkomt vanaf het Manifestatieterrein. Het zou wel eens een oorzaak van grote leegstand kunnen blijken.

Maar als de visie van de gemeente wordt bijgesteld op cultuurhistorische waarden dan zullen wel de nodige dwingende eisen moeten worden gesteld in klare taal. Aan de invulling van het terrein, aan de gebruikers van het terrein en aan de handhaving van deze plannen.

- 1) Anders dan in art. 3.2.1. staat zijn permanente bouwwerken niet toegestaan. Dit moet ook gelden voor alle roerende goederen, behoudens voor goederen die nodig zijn bij een evenement en die na beëindiging van het evenement direct moeten worden verwijderd. Artikel 4.3 is onvoldoende.
- 2) Aan openbare verlichting moeten eisen worden gesteld voor wat betreft de inschakeling bij evenementen en op andere tijden.
- 3) Het bronvermogen van omroepinstallaties, muziek e.d. moet bij evenementen worden beperkt tot 80 db(A) en de zondagochtend moet van evenementen worden uitgesloten.
- 4) Na 23.00 uur mogen er geen activiteiten plaatsvinden op het terrein (o.a. geen 'koningsnacht' of 'oudejaarsnacht').
- 5) Er moet een deugdelijke oplossing komen voor parkeermogelijkheden en problemen. Er zijn vier grote evenementen toegestaan. Daarnaast zullen ouders hun kinderen meermalen per auto naar het Manifestatieterrein begeleiden en ook in de sporthal er tegenover zijn per jaar meerdere grootschalige evenementen en rommelmarkten die hoofdzakelijk door de regio worden bezocht. Nu al wordt er meerdere keren schots en scheef op alle grasbermen geparkeerd. Artikel 4.4 van het voorontwerpbestemmingsplan is onvoldoende.

Dit zijn mijn op- en aanmerkingen bij het Voorontwerpbestemmingsplan "Evenementen- & Manifestatieterrein". Ik behoud mij het recht voor om lopende de procedure hier aanvullingen aan toe te voegen.

Met vriendelijke groet,



Postbus2000

Van: Akin, S.
Verzonden: vrijdag 24 oktober 2014 8:51
Aan: Archief
CC: Mooij, R
Onderwerp: FW: Inspraakreactie voorontwerpbestemmingsplan Evenementen- & Manifestatieterrein
Bijlagen: [REDACTED]

Beste collega,

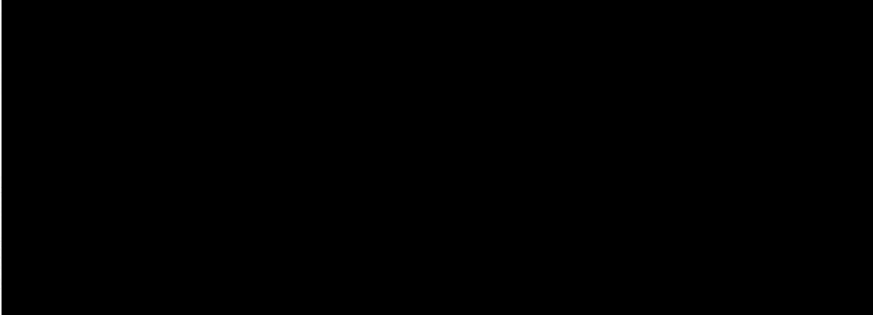
Graag op naam van Raimond Mooij (RUIMTE) deze ingekomen inspraak inboeken.
Het gaat inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan Evenementen- en manifestatieterrein.

Groeten,

Suleyman

S. (Suleyman) Akin		GEMEENTE SOEST
Stedenbouwkundig tekenaar Afdeling Ruimte		
	Adres: Raadhuisplein 1	
	Postadres: Postbus 2000, 3760 CA Soest	
	Telefoon: 0356093469 / 0624294964	
	Fax: 0356093689	
	E-mail: S.Akin@soest.nl Internet: www.soest.nl (ma/di/wo/do/vr)	

GEMEENTE SOEST
REG. NO. 1219443
24 OKT 2014
Afd. Ruimte



Geachte heer, mevrouw,

Via deze email willen wij officieel bezwaar maken tegen het Medisch Cluster in het bestemmingsplan.

Dit willen wij niet bebouwd zien!

Wij willen het relatief "open" gevoel behouden voor ons restaurant.

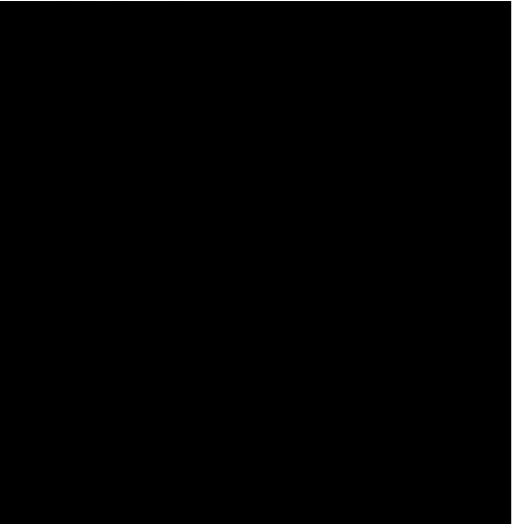
U begrijpt dat het voor gasten van ons restaurant die gebruik maken van ons het terras het niet prettig zou zijn om tegen een muur van beton aan te kijken.

Het "nieuwe plein" in het bestemmingsplanplan is ook veel te klein.

Een mooi ruim en open parkachtig plein zou zeer zeker passen in dit gedeelte.

Wij hopen u voldoende te hebben geïnformeerd.

Graag uw reactie.



Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Soest
Raadhuisplein 1
Soest

GEMEENTE SOEST	
Ingek. Nr.	1220823
28 OKT. 2014	
Afd.:	RU

24 oktober 2014

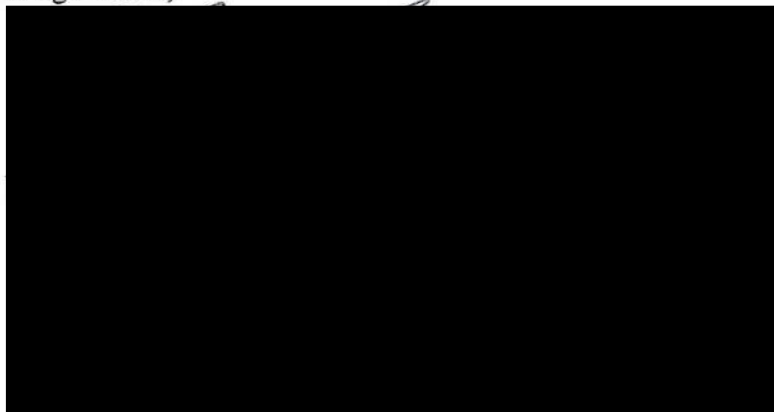
BEZWAARSCHRIFT

Geacht college,

Ik maak bezwaar tegen het voorontwerpbestemmingsplan evenementen- en Manifestatieterrein.

Op een later tijdstip zal ik mijn bezwaren schriftelijk motiveren. Ik verzoek u mij hiervoor ten minste 4 weken de tijd te geven.

Hoogachtend,



Bouwplan Evenementen terrein

Dit bestemmingsplan past niet op deze locatie

Rondom het vliegveld prachtig natuurgebied van het Utrechts landschap met aanpalend de plaatsen Soestduinen, Den Dolder, Bosch en Duin, Huis ter Heide, (Abrona nieuwbouw) Zeist-oost, en Austerlitz, Leusden en met als lelijke eendje Soesterberg in het hart van deze natuur een plaats die geen enkele uitstraling heeft naar zijn omgeving.

Een garnizoensplaats waar van vroeger militairen gehuisvest moesten worden (tijdelijk) en een visie van woonomgeving totaal ontbrak.

De naoorlogse woningnood blijft zich ook nu nog voltrekken, maar nu verpakt in dit bouwplan terwijl er allang geen woningnood is.

Dit project is om zoveel mogelijk goedkope woningen te proppen op een A locatie

Deze locatie vormt voor een groot deel het aanzien van ons dorp

Bij het woord A locatie moet je ook denken aan de toeristen die van uit het vliegtuig museum Soesterberg willen aandoen en bv een fietstocht willen maken,

Elke uitstraling wordt door dit bouwplan teniet gedaan., (een hoopje huizen op elkaar gepropt)

En de toerist die denkt , daar ben ik niet voor gekomen.

Soesterberg met 6000 inwoners is een authentiek dorp en geen wijk van Soest erg op zichzelf aangewezen op een afstand van 10 km van het gemeentehuis e.d. zonder openbaar vervoer

Dat Soesterberg 10 km van Soest verwijderd is kan de gemeente ook niets aan doen

Maar de inwoners van Soesterberg dragen wel bij aan gemeenschappelijke voorzieningen maar maken er dus minimaal gebruik van.

Is het dan niet mogelijk om middelen vrij te maken om Soesterberg meer te behandelen als authentiek dorp met een woningbouw die past bij dit dorp en zijn omgeving.

Bouwplan Soesterberg-noord moeten de woningen aansluiten bij de omgeving van het vliegveld en geen sociale woningbouw, (waar Soesterberg meer dan genoeg van heeft)

Stedenbouwkundige Riek Bakker heeft dat toch in haar presentatie duidelijk uitgelegd.

Een Campus zone om ons dorp een SMOEL te geven.

Dit wordt volkomen teniet gedaan en Soesterberg wordt weer als vroeger, een locatie waar je op zeer efficiënte wijze veel huizen weg propt,

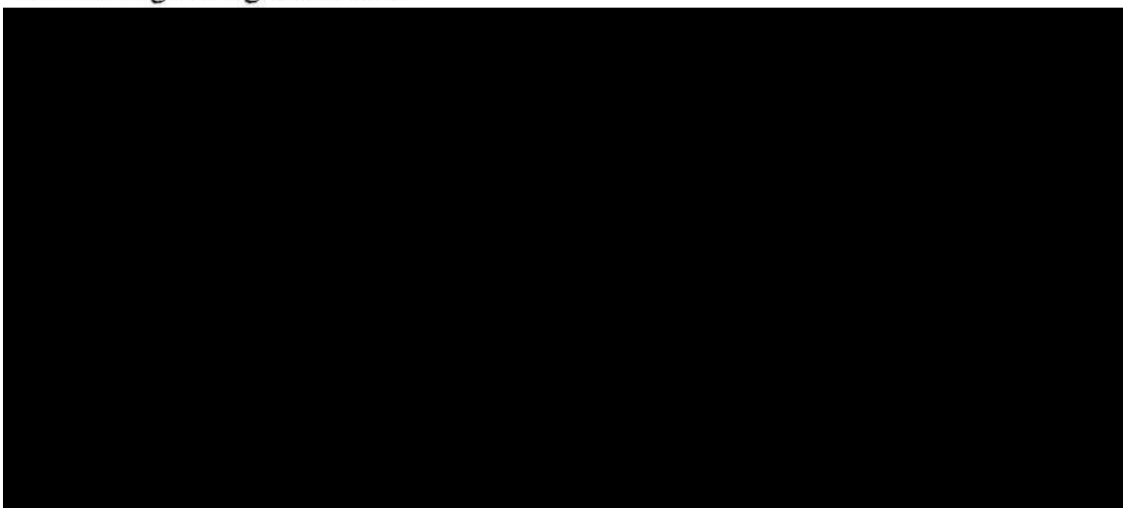
Waarom moet dit bouwplan zo nodig ?

Diverse bouwplannen in het dorp zijn nog steeds niet verkocht, waarom dit gedrocht dan toch doordrukken ?

Ik kan alleen maar economische motieven bedenken.

Ik wacht op betere plannen met meer visie die een toegevoegde waarde hebben voor ons dorp

Met belangstelling wacht ik af




11 NOV. 2014

Wong-Lee, Sau

Van: Evenementen Terrein <evenemententerreinio@gmail.com> **Afd.:** RM *R.M.*
Verzonden: dinsdag 11 november 2014 21:17
Aan: Vliet, Rien van; Ruimtelijkeplannen; Postbus2000
CC: 
Onderwerp: Inspraakreactie / bezwaarschrift voorontwerp bestemmingsplan Evenementen- en Manifestatierrein
Bijlagen: bezwaarschrift10112014.docx

Geacht College,

Bijgaand een inspraakreactie van bewoners van  te Soesterberg, verenigd in de vereniging 'Bewonersvereniging Evenementen- en Manifestatierrein i.o'.

Graag zien wij dat deze reactie doorgestuurd wordt aan de fractievoorzitters van de gemeente Soest. Graag zouden wij deze reactie mondeling willen toelichten, eventueel aansluitend op de toelichting van 'ONS' donderdag 13 november.

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Soest
Raadhuisplein 1
Soest

kopie: fractievoorzitters gemeente Soest

Soesterberg, 11 november 2014

Betreft: Inspraakreactie / bezwaarschrift voorontwerp bestemmingsplan Evenementen- en Manifestatieterrein

Geacht college,

Ten aanzien van het voorontwerp bestemmingsplan Evenementen- en Manifestatieterrein, hierna te noemen 'het terrein', hebben wij, bewoners van de Kampweg, verenigd in de vereniging 'Bewonersvereniging Evenementen- en Manifestatieterrein i.o.', hierna te noemen 'de vereniging', het volgende op te merken, waarbij wij ons gebaseerd hebben op het voorontwerp en het stedenbouwkundig plan Evenemententerrein Soesterberg.

1. **de vereniging is niet tegen ontwikkeling** van het terrein en wil daar graag in overleg met de gemeente en andere belanghebbenden tot een voor alle betrokkenen tevreden oplossing komen;
2. de vereniging is het met onder andere 'ONS' eens dat Soesterberg **een aantrekkelijk dorp** moet worden met een eigen gezicht en een aantrekkelijk moet zijn voor bewoners en toeristen. Deze aantrekkelijkheid voor toeristen vanuit het museum en vanuit de fietsers moet zich concentreren op de kruising Rademakerstraat / Banningstraat / Kampweg / Veldmaarschalk Montgommeryweg;
3. **diverse bouwlocaties** staan reeds gepland in Soesterberg, Rademakershof, Dorpsplein, Zwarte wegje, voormalige basis, Soesterberg Noord, Apollo Noord, de Merelhof en Dutch. De vereniging vraagt zich af wat de woonbehoefte is in Soesterberg, de woonvisie 2007-2015 lijkt ons inziens al lang achterhaald te zijn (zie *);
4. door **Riek Bakker** is enkele jaren geleden een ontwerp gemaakt waar menig Soesterberger zich in kon vinden, wat is er van deze visie overgebleven;
5. de vereniging is van mening dat de **geplande aanblik** met appartementen geen verfraaiing van het dorp is en geen recht doet aan het beschermd dorpsgezicht en het karakter van de Kampweg, van **een dorpshart** is in de ogen van de vereniging geen sprake ;
6. bij de vroegere **verkoop van de terreinen van Eggermonde / Tetterode** (huidig evenemententerrein) aan de gemeente zou als clause zijn meegenomen dat het terrein (het planterrein) een groenbestemming zou behouden;
7. de vereniging is van mening dat de voorgestelde invulling van het terrein geen goed doet aan bovengenoemde punten. De vereniging vraagt zich af of het plan al niet achterhaald is en wij bewoners, worden gevraagd aan **een achterhaald plan** goedkeuring te geven.

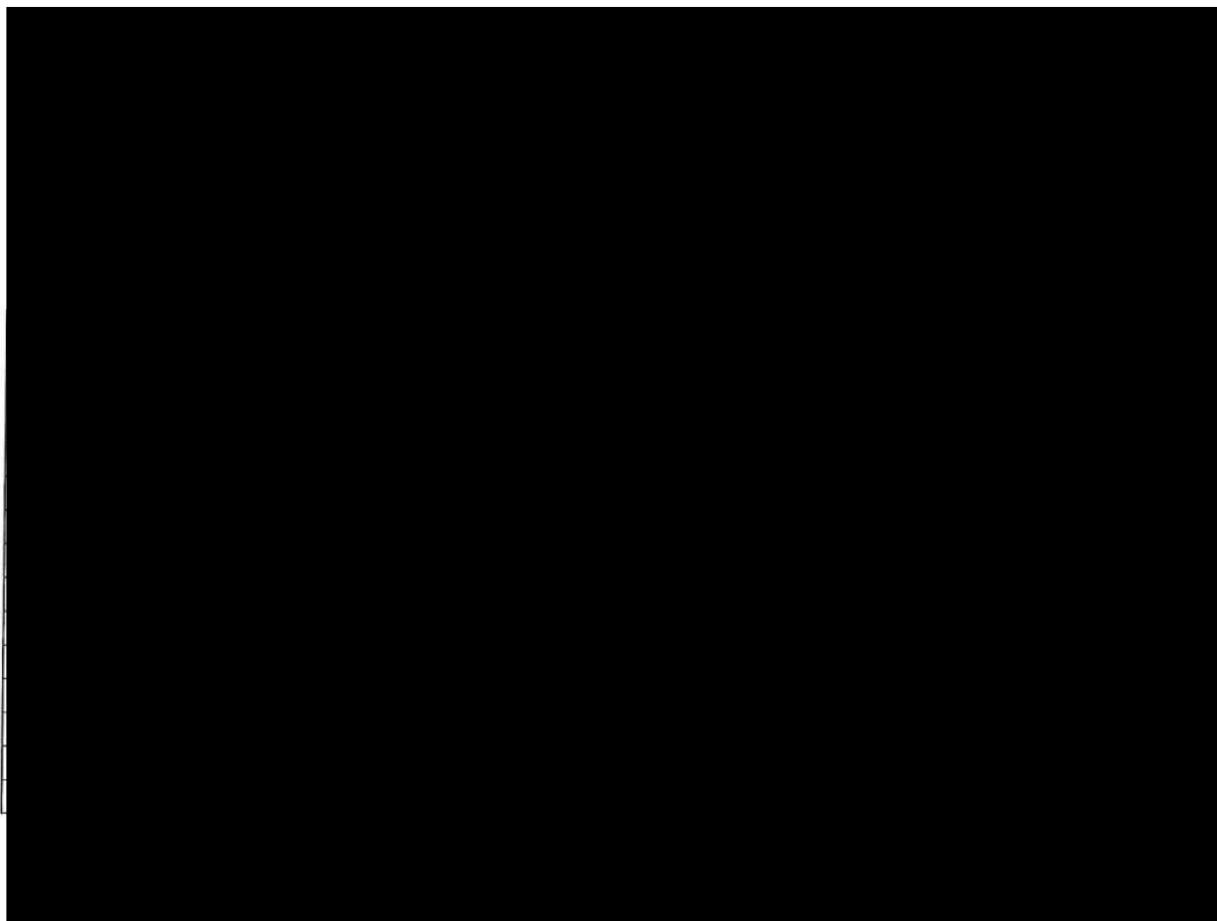
*.

Woningbouw: in het masterplan staat te willen groeien van 6000 naar 9500 inwoners, groei in 20 jaar. Uit de diverse plannen gehaald: (24 woningen per ha is de norm voor 'de oude tempel' en erg ruim opgezet):

<u>Apollo-Noord 'Oude Tempel'</u>	230-300
<u>Kontakt der Kontinenten blz 5</u>	200
<u>Voormalige Vliegbasis Soesterberg</u>	350
<u>Amersfoortsestraat 119</u>	15
<u>Rademakershof Soesterberg</u>	13
<u>Dorpsplein Soesterberg</u>	20
<u>Zwarte Wegje /Bostuin Soesterberg</u>	15
Op afstand:	
Sterrenberg (Zeist)	400
Dorrestein (Zeist)	150

Met vriendelijke groet,

namens de vereniging,



De volgende bezwaren ten aanzien van het terrein hebben wij geformuleerd.

- I. de vereniging heeft grote twijfels over de realiseerbaarheid van een **medisch centrum**. Voor zover bekend bij de vereniging is de bereidheid bij de beoogde ondernemers in het medisch centrum zich hier te vestigen laag of zijn geen zins van plan hierheen te verhuizen. Tevens een vraag ten aanzien van de geplande parkeergelegenheid, is dit voldoende?;
- II. de vereniging heeft grote twijfels bij het **sociaal cultureel centrum**. Onbekend is welke activiteiten hier onder gebracht zullen worden en de vereniging ziet liever een ontwikkeling van het sociaal cultureel centrum in de voormalige marechaussee kazerne;
- III. de vereniging heeft grote twijfel bij het **appartementencomplex**. De beoogde bewoners hiervan zouden uit 'de drie eiken' moeten komen, maar zover het de vereniging bekend is zal de drie eiken de komende tien jaar niet verhuizen. Voorts is de vereniging van mening dat **hoogbouw** niet passend is in het dorpse karakter van Soesterberg. Indien er sprake is van hoogbouw dan niet bij de entree van Soesterberg, en niet langs de Kampweg maar verder naar achteren;
- IV. de vereniging is van mening dat '**het nieuwe plein**' veel te klein is en onaantrekkelijk is, waarom geen 'verdiept' plein welke bij een periode van vorst in een aantrekkelijke ijsbaan kan worden omgetoverd;
- V. de vereniging is van mening dat het **verplaatsen van de bomen (staan symbool voor de gevallen uit de tweede wereldoorlog) van het Odijkplein** (zie I) naar elders geen optie is;
- VI. de vereniging is van mening er geen sprake is van een **groenstrook** langs de Kampweg als deze wordt onderbroken door wegen en opritten van huizen, de Kampweg is gedefinieerd als een hoofdweg;
- VII. de vereniging is van mening dat in de het plan **er geen evenwichtige bebouwing** is tussen "goedkoop" en "duur", hetgeen tot een aanzienlijke waardedaling van de huidige bebouwing langs de Kampweg zal leiden;
- VIII. de vereniging is van mening dat bij een **afsluiting van de Kampweg** er een duidelijk plan moet zijn hoe de verkeersstromen gaan lopen. In dien de Kampweg een 30 kilometer zone zou worden geeft het plan met alleen uitvalswegen aan de Kampweg een onacceptabele verkeersdruk.

Ten aanzien van het **evenemententerrein** nog het volgende:

- i. de vereniging is van mening dat de **geplande ijsbaan** geen recht doet aan de wens van de inwoners van Soesterberg, zij zien liever een ijsbaan waar de kinderen op kunnen spelen (ijshockeyen) in plaats van alleen maar rondjes te schaatsen;
- ii. de vereniging is van mening dat bij de ijsbaan / evenemententerrein een vorm van **kantine / clubhuis** gerealiseerd moet worden;

Zoals gezegd wil de vereniging graag samen met de gemeente en andere belanghebbenden zoals 'ONS' en de Ijsbaanvereniging komen tot een invulling van het terrein, waarbij de vereniging de belangen van de bewoners behartigd. De vereniging wil graag een gesprekspartner zijn en Soesterberg verder helpen op te bouwen tot een aantrekkelijk dorp voor haar inwoners en voor de te verwachten grote stroom toeristen.

Inspiraakreactie en bezwaren tegen het 'Voorontwerpbestemmingsplan Evenementen- en Manifestatieterrein Soesterberg'.
NL.IMRO.0342.BPSTB0015-0107

GEMEENTE SOEST	
Ingek. op:	1220871
14.3gh.	
28 OKT 2014	
go	Ald.: PUZA RU

Soesterberg staat aan de vooravond van een historische beslissing.

De gemeenteraad van Soest neemt binnenkort een besluit over het voorontwerpbestemmingsplan Evenementen- en Manifestatieterrein. Dit plan is de opmaat voor de bouw van 105 tot 135 woningen op het Evenemententerrein, en de komst van een gemeentelijke sociaal culturele voorziening, inclusief horeca en een medisch centrum. De bouw van de woningen is gepland in de periode 2016 tot 2019.

In deze inspraakreactie geven de ondertekenaars te kennen dat zij tegen de wijziging van het bestemmingsplan zijn, zoals voorgesteld door de gemeente Soest in het voorontwerpbestemmingsplan voor het Evenementen- en Manifestatieterrein in Soesterberg.

Hoofdpunten van kritiek.

Onze bezwaren spitsen zich toe op de volgende punten:

- **De identiteit van het dorp:** Soesterberg heeft een bijzondere geschiedenis en beschikt door ligging en karakter over ongekende potenties voor de toekomst. Door de genoemde plannen van de gemeente raakt Soesterberg zijn groene, multifunctionele hart kwijt, dit doet afbreuk aan de identiteit en aantrekkelijkheid van het dorp.
- **De gehanteerde procedures:** Kenmerkend aan de voorgeschiedenis van dit bestemmingsplan is de manier waarop het dorp betrokken is bij de totstandkoming van de plannen. Die zijn van boven af gedropt vanuit de burelen van het gemeentehuis. Bewoners en organisaties zijn selectief benaderd, inspraakprocedures zijn onzorgvuldig uitgevoerd, ingediende bezwaren en vragen zijn niet of onvolledig beantwoord en een Burgerinitiatief is zelfs genegeerd en onbeantwoord gebleven. Dit heeft geresulteerd in verstoorde verhoudingen, verdeeldheid en ongenoegen.
- **De legitimiteit:** Het groene hart van Soesterberg is door de gemeente bestempeld als inverdienlocatie, al staat deze financiële drijfveer niet vermeld in de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan. Bouwen op deze plek in het dorp is absoluut niet in het belang van Soesterberg. De noodzaak om juist hier te bouwen wordt dan ook onvoldoende onderbouwd. Daar komt bij dat een mogelijk financieel voordeel op korte termijn, in geen verhouding staat tot de schade op langere termijn als Soesterberg de uitstraling krijgt van een slaapdorp.

Hierna een aantal specifieke bezwaren die wij aanvullend onder de aandacht willen brengen:

- Het is wettelijk vereist dat de voorliggende plannen zijn afgestemd op de actuele woningbehoefte in de regio. In de toelichting baseert de gemeente zich op de Woonvisie 2007-2015, die in 2007 is vastgesteld. Gezien de financiële crisis en de ontwikkelingen op de woningmarkt in de periode na 2007, is het reëel te veronderstellen dat de gegevens van zeven jaar geleden verre van actueel zijn. Als er sprake is van behoefte, onder meer aan woningen, dan moet deze volgens de wet in de regio worden afgestemd. In de toelichting staat niet aangegeven dat deze afstemming ook heeft plaatsgevonden en wat daarvan de uitkomst is.
- Bovengenoemde wettelijke eis is bedoeld om over- en ondercapaciteit te voorkomen. In dit verband is relevant dat er volgens de gemeente behoefte is aan een Sociaal Culturele Voorziening. De gemeente moet vooraf beoordelen of deze voorziening ook binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd. Uit het plan blijkt niet dat de gemeente dit heeft onderzocht. Immers, de Kazerne zou in de behoefte kunnen voorzien en daarmee wordt leegstand van dit pand in de toekomst voorkomen. Deze mogelijkheid wordt onvoldoende onderkend.
- Ladder voor duurzame verstedelijking. Deze wettelijke motiveringseis is niet onderzocht.

In het volgende hoofdstuk vindt u achtergrondinformatie over wat zich in Soesterberg en met name in de relatie tussen het dorp en de gemeente heeft afgespeeld in de periode die vooraf gaat aan dit voorontwerp.

Achtergrond

Door zijn ligging midden op de Heuvelrug en toch dicht bij stedelijke centra, gelegen aan de historische Wegh der Weegen is Soesterberg een aantrekkelijk dorp om er te wonen en te werken. Maar ook om er als toerist of bezoeker voor de dagdagelijkse recreatie naar toe te gaan. Zeker nu binnenkort het Nationaal Militair Museum de poorten opent op het Park Vliegbasis Soesterberg.

Tegenstrijdige uitgangspunten

De berichtgeving over het Evenementen- en Manifestatieterrein was van meet af aan tweeledig. Enerzijds werd gesteld dat het de hoogste tijd was voor een 'inhaalslag' met gemeentelijke investeringen in de toekomst, het dorp zat al zo lang 'op slot'. Anderzijds een decennia-oude wens om te 'inverdienen' door verkoop van ons Evenemententerrein. Ondanks de sluiting en verkoop van ons Dorpsplein. Inwoners die zich zorgen maakten over deze tegenstrijdige uitgangspunten, klopten in steeds grotere aantallen bij de Gemeente aan. Met brieven, nota's en rapporten, via inspraak, participatie en in tal van gremia tot en met een formeel opgezet en volgens de regels ingediend Burgerinitiatief. 'Dat is te vroeg' was jarenlang de reactie van het gemeentehuis en nu ineens lijkt het 'te laat' te zijn.

Een uitnodiging

Vijf jaar geleden lag er een unieke kans om alle belangstellende dorpsgenoten te betrekken bij een passende invulling van het Evenemententerrein. De overgrote meerderheid van het dorp vond, en vindt nog steeds dat het Evenementen- en Manifestatieterrein groen moeten blijven. Dat kwam wederom naar voren in het huis-aan-huis gehouden onderzoek en het officieel ingediende Burgerinitiatief van 'Hart voor Soesterberg' uit 2009, de enige representatieve peiling onder de bevolking tot nu toe over dit onderwerp. Herhaalde malen heeft 'Hart voor Soesterberg' er op aangedrongen de uitkomst van het Burgerinitiatief als uitgangspunt te nemen voor gesprekken over de toekomst van dit terrein. Om misverstanden te voorkomen zijn de contouren van het gebied destijds demonstratief afgebakend met zes houten piketpaaltjes die aangeven welk gebied in aanmerking komt voor een speciale behandeling en dorpsbreed overleg. Het Burgerinitiatief is officieel en volgens de regels ingediend, maar nooit formeel in de raad en zo ver bekend ook niet in het College besproken en gewogen. De mensen van het Burgerinitiatief wachten nog altijd op een uitnodiging van de gemeente, gericht aan alle Soesterbergers.

Masterplan

De gemeentelijke ambitie om te bouwen op het laatste stukje gemeentelijk plat groen, zijnde het hart van Soesterberg, is al decennia lang als dreiging aanwezig. Dat bleek ook weer bij het 'Vlekkenplan', bedoeld om te kunnen bouwen op het oude Dorpsplein en Evenemententerrein. Een besluit dat destijds buiten de inwoners om is genomen, en mede om die reden afgekeurd door Gedeputeerde Staten. Hierna werd besloten om eerst een 'Masterplan' op te laten stellen. Bij de besprekingen hiervan werden de wensen van bewoners inzake hun dorpshart omschreven als 'realistisch, haalbaar en inpasbaar'. Desondanks is er niets gedaan met deze bijdragen uit Soesterberg. De gemeente vond de reactie te vroeg komen, omdat het Masterplan toen nog een plan op hoofdlijnen was. Er heeft zich daarna nooit meer een gelegenheid voorgedaan om in te kunnen spreken op het totale Masterplan. Of een dorpsbreed overleg over het door bewoners ingediende voorstel voor de buitengrenzen van het sociaal-culturele groene domein in het dorpshart. Voordat iemand opnieuw kan zeggen dat we te laat zijn, ontvangt u hierbij tijdig onze hernieuwde inbreng. In lijn met en op grond van eerdere bijdragen, waaronder het Burgerinitiatief Hart voor Soesterberg.

Inverdienlocatie

In de toelichting wordt onvoldoende beargumenteerd waarom juist op deze vitale plek in het dorp gebouwd moet worden. Dat het een 'inverdien locatie' is, staat niet in de toelichting. Ook de behoefte aan woonruimte in Soesterberg kan moeilijk als doorslaggevend argument gelden, gezien de leegstand, de vele braakliggende terreinen die men niet verkocht krijgt, en de bouwprojecten die overal rondom de kern worden of al zijn uitgevoerd. We wijzen in dit kader op een recente waarschuwing van het Planbureau voor de Leefomgeving, die constateert dat gemeenten zich nog te veel rijk rekenen bij hun inschattingen van de hoeveelheid woningzoekenden en de gevolgen van de vergrijzing.

IJvereniging

In de plannen reserveert de gemeente ruimte voor een sociaal culturele voorziening inclusief horeca, een medisch centrum en de ijsbaan. De IJvereniging kan zich niet vinden in de plek waar de nieuwe ijsbaan volgens de gemeente moet komen, evenmin in de condities waaronder de vereniging haar activiteiten moet voortzetten. De wensen van de IJvereniging zijn eenvoudig en overzichtelijk: een groene omgeving, een deels verharde baan en een bescheiden clubhuis ('boerderijstijl') met faciliteiten voor de activiteiten die ze daar al veertig jaar uitvoeren. Nooit was hun verblijf daar vanzelfsprekend, de IJvereniging heeft vier decennia lang vergeefs geprobeerd de vereiste vergunningen te krijgen voor een permanente vestiging op het betwiste terrein. Vijf maal veranderde de gemeente de naam van het grondgebied: ijsbaan, multifunctioneel plein, sport- en spelterrein, evenemententerrein en manifestatieterrein. En met elke naamsverandering werden traditionele functies geschrapt, tot enkel nog incidentele 'manifestaties' per jaar overbleven in het dorpshart. Dit illustreert de grilligheid van het gemeentelijk beleid en de omgang met deze vrijwilligersorganisatie: de IJvereniging moest het al die jaren stellen met tijdelijke oplossingen en onduidelijke gedoogconstructies.

Behandeling van bezwaren

Dankzij hun stabiliteit en doorzettingsvermogen wist de IJvereniging zich steeds opnieuw te voegen in veranderende omstandigheden. Toen de gemeente het multifunctionele openbare dorphart wilde verkopen voor huizenbouw, sloot de IJvereniging zich aan bij het protest tegen deze plannen, die in oktober en december 2013 op de agenda van de Soester Gemeenteraad stonden. Het bestuur van de IJvereniging haalde bakzeil toen ze drie dagen voor de bewuste raadsvergadering van donderdag 19 december bezoek aan huis kregen van twee wethouders die op de bestuursleden inpraatten om hun bezwaren in te trekken. Aldus gebeurde, de bewuste brief, ondertekend door de IJvereniging, maar ook de brieven die gelijktijdig waren ingediend door Stichting Dorpshuis en Hart voor Soesterberg, zijn vervolgens niet meer behandeld. En opnieuw zijn de gestelde vragen onbeantwoord gebleven. We kiezen er deze keer nog bewuster voor om gezamenlijk op te trekken met organisaties en dorpsgenoten die hun bezwaren tegen het bestemmingsplan delen. De ondertekenaars steunen de IJvereniging in hun streven naar een permanent verblijf op het evenemententerrein, met een deels verharde ijsbaan en een bescheiden clubhuis. Dit laatste staat haaks op het plan voor een gemeentelijke sociaal culturele voorziening op het Evenemententerrein, zoals vermeld staat in het voorontwerpbestemmingsplan.

Conclusies

1. Uit bovenstaande komt naar voren dat de gemeente in inspraakprocedures onzorgvuldig is omgesprongen met de bijdragen uit Soesterberg, het de ene keer te vroeg vond en een andere keer juist als te laat bestempelde. En in het geval van het Burgerinitiatief, deze helemaal niet inhoudelijk in behandeling heeft genomen. De bijdragen die niet in behandeling zijn genomen, waaronder het Burgerinitiatief, dienen alsnog aan de orde te komen, ongeacht alle eenzijdige inspanningen en investeringen tot heden door de gemeente. Bij de plannenmakerij heeft het aan draagvlak ontbroken in de Soesterbergse dorpsgemeenschap. Het zou de gemeente sieren als zij alsnog het hele dorp uitnodigt en het gesprek aangaat over deze inbreng en de eerdere inspraak die er aan ten grondslag ligt, sinds de 'groene corridor' uit de Masterplan-besprekingen.
2. Om sterk te kunnen staan en onze bezwaren kracht bij te zetten, is het belangrijk om met gelijkgestemden op te trekken. Wij kiezen er dan ook voor om deze bezwaren met gelijkgestemden in te dienen. En zijn blij met de visienota 'Samen op weg naar een mooier en ondernemender Soesterberg' die onlangs naar buiten is gebracht door ONS, Ondernemers Netwerk Soesterberg, al is op details nog nader overleg gewenst. Maar ook zijn we blij met de andere organisaties en omwonenden die van zich laten horen. Door de tekeningen van de plannen realiseert een groeiende groep zich nu pas goed hoe verstrekkend de plannen zijn voor hun leefomgeving en hoe strijdig die zijn met de aanvankelijk voorgestelde Masterplannen. Mogelijk ook wat het betekent voor het dorp.
3. De 'Ladder voor duurzame verstedelijking'. Dit is een regeling ter stimulering van duurzame herontwikkeling is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening opgenomen. In de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan is hier ten onrechte geen aandacht aan besteed. In het begin van deze inspraakreactie wezen wij al op de wettelijke verplichting

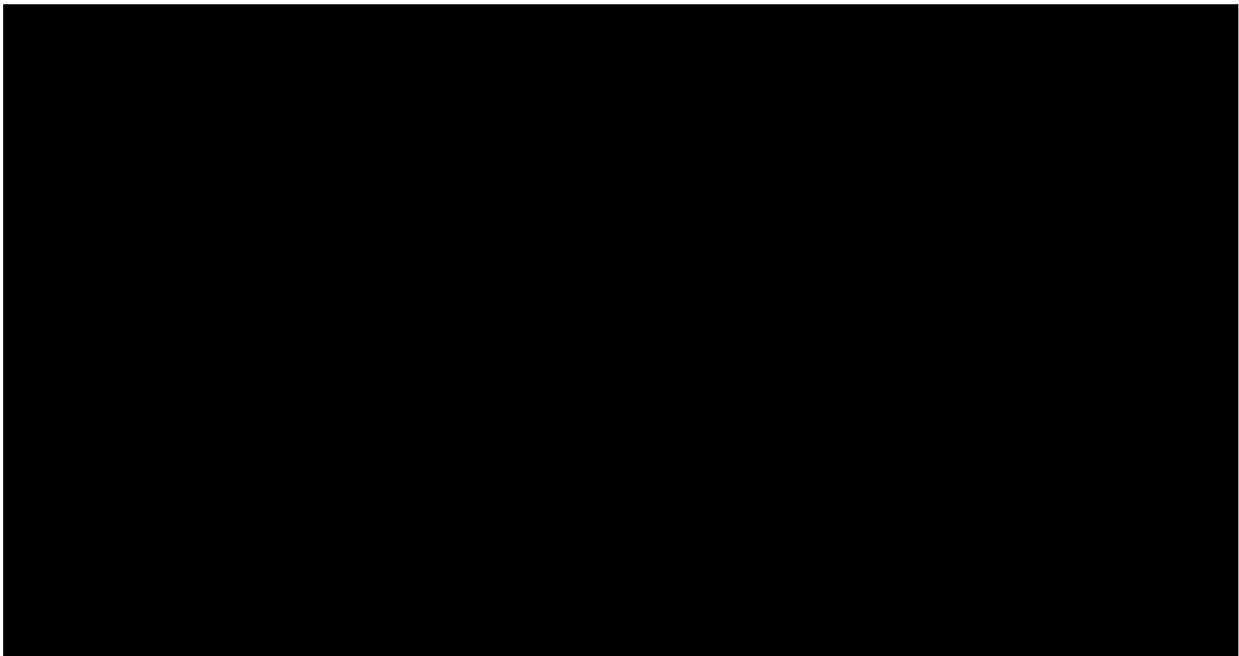
om de nieuwbouwplannen af te stemmen op een (onderzochte) actuele regionale behoefte. Deze wettelijke regeling is bedoeld om leegstand tegen te gaan. De Woonvisie van 2007 die in de toelichting wordt genoemd, geeft geen actueel beeld van de situatie. Ook de verplichte afstemming in de regio wordt niet vermeld in de toelichting. Vandaar de conclusie dat de gemeente onvoldoende aantoont waarom er nu en op deze plek gebouwd moet worden. Dat geldt ook voor de gemeentelijke sociaal culturele voorziening, de bouw hier van is ongewenst. De gebouwen van Defensie in de onmiddellijke omgeving die naar verwachting binnen afzienbare tijd vrij komen, lenen zich heel goed voor hergebruik. Dat moet nader onderzocht worden, conform de 'Ladder voor duurzame verstedelijking'

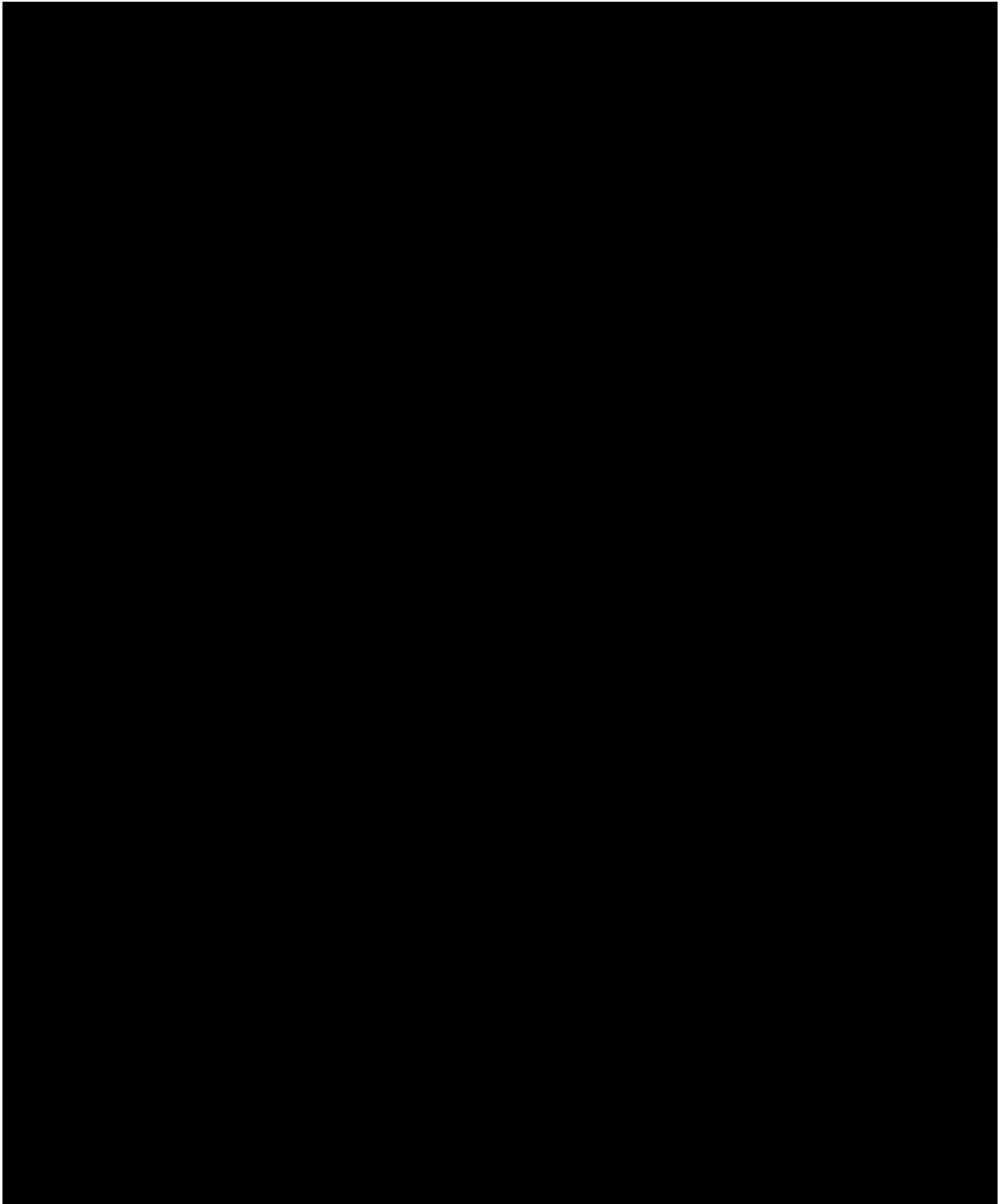
4. De IJvereniging en de stichting Dorpshuis Soesterberg vinden dat de nieuwbouw van een gemeentelijke sociaal culturele voorziening de wens en de plannen van het Dorpshuis doorkruist voor herbestemming en multifunctioneel gebruik van de Marechausseekazerne. Die is nota bene gesitueerd aan de overkant van de straat. De bouw van een sociaal culturele voorziening is ook strijdig met de behoefte aan een compact clubhuis dichtbij de baan van de IJvereniging

Tot slot

Om optimaal te kunnen profiteren van de gunstige ligging, het unieke karakter en de lang beloofde 'inhaalslag' is vooral ook de creativiteit, ondernemingszin en betrokkenheid van het dorp zelf nodig. En een dorpsbreed gedeelde visie van de Soesterbergers op de toekomst van hun dorp. Er leven wel degelijk ideeën voor het evenementen- en Manifestatieterrein. De door het Ondernemers Netwerk Soesterberg onlangs uitgebrachte visienota geeft een inspirerende blik op de toekomst van Soesterberg. En er circuleren wel meer plannen hoe je het huidige gebied op een groene, duurzame en voor iedereen aantrekkelijke manier kunt vormgeven. Het haltermodel bijvoorbeeld, waarbij het Officierscasino een bestemming krijgt als zorgvoorziening en de Marechaussee als herbestemming onderdak biedt aan het Dorpshuis Soesterberg en, gemeentelijke taken en een Grandcafé. Het is noodzakelijk om het huidige voorontwerp bestemmingsplan terzijde te leggen, zodat er op een constructieve manier met de Gemeente samengewerkt kan worden aan een toekomst van Soesterberg als een duurzaam, aantrekkelijk en vitaal dorp.

Aldus onderstaande ondertekenaars:






28 October 2014


Soesterberg 27 oktober 2014

Aan : Burgemeester en wethouders gemeente Soest

Afzender : 

INGANGSNO. 1220562
20 OKT 2014
Afd: Ru.

10



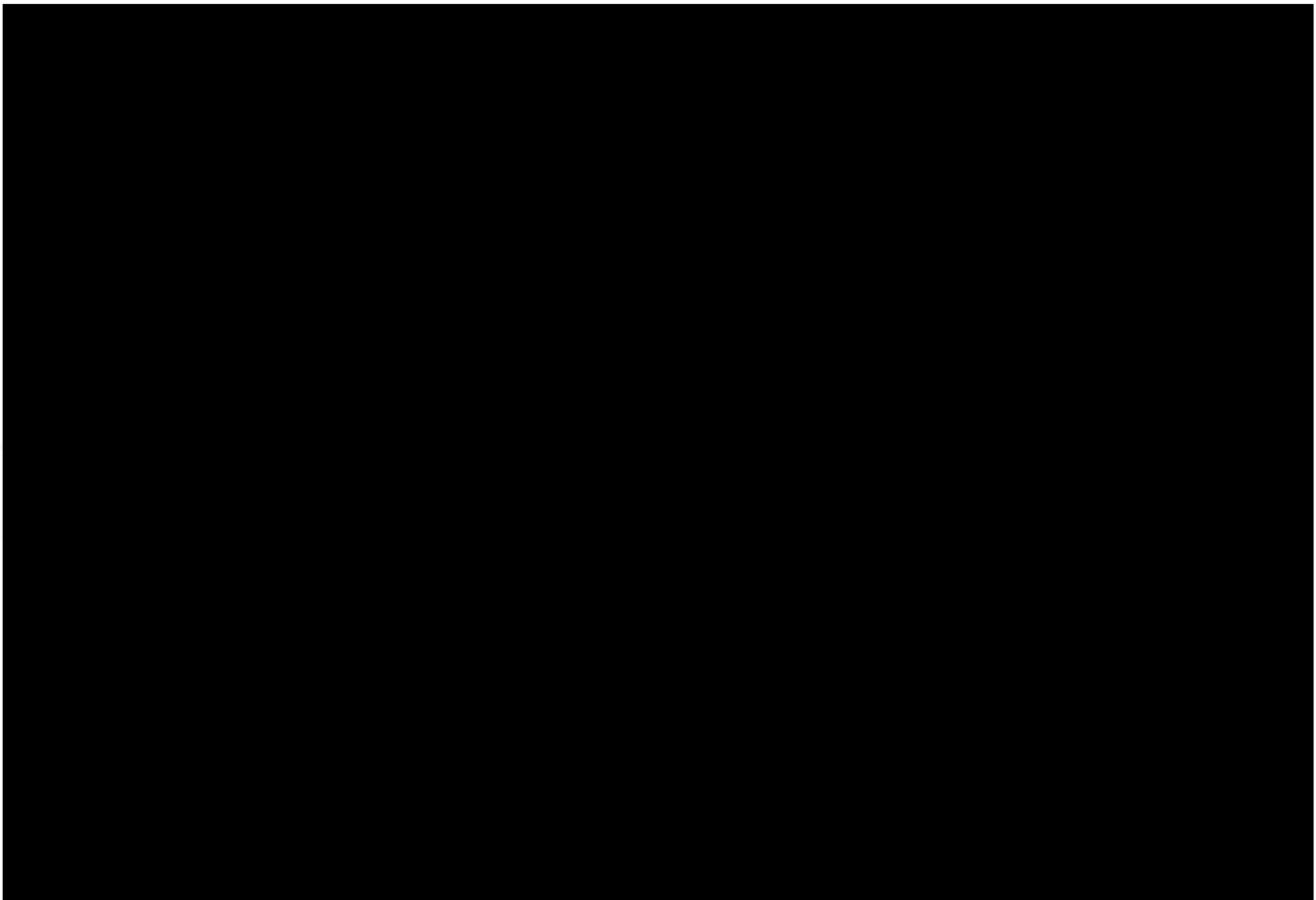
Geacht college ;

Bij deze tekenen wij bezwaar tegen het "Voorontwerpbestemmingsplan Evenementen- en Manifestatierrein Soesterberg (NL.IMRO.0342.BPSTB0015-0107).

Het bezwaar is dat het enige en unieke agrarisch gebied , t.b.v. telen gewas en weide van vee , in Soesterberg gaat verdwijnen . En dit terwijl de Raad zo hecht aan dit soort gebieden , zoals de Engh . Of is er verschil van beleid binnen de gemeente voor wat betreft Soest en Soesterberg . De Raad het zelfs besloten dat het agrarisch gebied aan de Banningstraat het begin is van het Beschermd Dorpsgezicht . Het bevreemd ons dan ook ten zeerste dat deze bestemming vervalst.

En het feit dat de monumentencommissie niet staat te juichen bij het wijzigen van de bestemming en de toekomstige gebruikers van het Manifestatierrein zich gedwongen voelen om in te stemmen .

Daarbij is nog aan te merken dat de gemeente een wachtlijst gebruikt om de verhuur in goede banen te leiden .En er is geen andere locatie die de gemeente kan aanbieden .





Gemeente Soest
College van Burgemeester & Wethouders
Postbus 2000
3760 CA SOEST



Amersfoort, 27 oktober 2014

Betreft : Inspraakreactie/zienswijze voorontwerp bestemmingsplan
Evenementen- & Manifestatieterrein te Soesterberg
Planindicatienummer NL.IMRO.0342.BPSTB0015-0107
Ons kenmerk : 14-215.CD.avm

Geacht College,


Door de gemeente Soest is het voorontwerp bestemmingsplan voor het Evenementen- & Manifestatieterrein Soesterberg in procedure gebracht. Het indienen van een inspraakreactie op dit voorontwerp bestemmingsplan is mogelijk tot en met 29 oktober aanstaande.

Van het voorontwerp bestemmingsplan hebben wij via de gemeentelijke website kennis kunnen nemen.

Wij hebben moeten vaststellen dat in de plannen geen rekening is gehouden met de door ons eerder aangegeven zienswijze van invulling van het bestaande Evenementen-terrein, Odijsplein en de kop van de Rademakerstraat. Wij hebben in 2013 met de gemeentelijk projectleider, de heer Thelijse, een overleg over gehad. In de brieven van 15 juli 2013 en 12 september 2013 aan de gemeente (een kopie hebben wij bijgevoegd) hebben wij naar aanleiding van het overleg onze visie op de planvorming en het proces gegeven. Wij moeten vaststellen dat door de gemeente niet ingegaan is op ons voorstel om - in gezamenlijkheid en in een open proces - tot een optimale invulling te komen van het gebied.

Green Retail House B.V. en Heilijgers Projectontwikkeling bv maken dan ook hierbij hun zienswijze op het voornoemde voorontwerp bestemmingsplan aan u kenbaar. Green Retail House en Heilijgers Projectontwikkeling zijn belanghebbenden vanwege ons eigendom aan de Rademakerstraat 1, 3 en 5.

Het voorontwerp bestemmingsplan heeft in onze optiek consequenties op de visie en planvorming van de ontwikkeling van de Rademakerstraat als winkelgebied en maakt het gewenste plan - het realiseren van een discount supermarkt - niet meer mogelijk.




Deze ontwikkeling wordt door ons nog steeds onderschreven en streven wij dan ook tot heden na.

Dit omvat het navolgende bebouwingsprogramma:
Begane grond : 1.200 - 1.800 m² detailhandel/supermarkt
1^e t/m -3^o verdieping : 2.400 m² wonen (15 - 25 appartementen)
Maximale bebouwingshoogte is 15 m¹

Wij verwijzen kortheldshalve naar de volgende stukken van de gemeente waarin dit ook als een gewenste ontwikkeling wordt gezien.

- Uitwerking Masterplan 4 oktober 2010 opgesteld door de gemeente Soest. Hierin wordt genoemd om de kop van de Rademakerstraat/Odijkplein van een supermarkt te voorzien van 1.400 + 400 m² b.v.o. en boven deze supermarkt 8 tot 12 appartementen (zie bijlage kopie Uitwerking Masterplan pagina 32 en 33):
"Deze locatie biedt een uitstekende plek voor het vestigen van een ander type supermarkt (discounter), die een kleinere omvang heeft als een full-service supermarkt, hiermee wordt het gewenste haltermodel voor de winkelstraat gerealiseerd. De trekkers (supermarkten) zitten dan aan beide kanten van de winkelstraat hetgeen de dynamiek van de winkelstraat zal vergroten."
Naar het zich laat aanzien zal de full-service supermarkt gevestigd worden op de "Rademakerhof" en aangezien de ruimtebehoefte voor een discount supermarkt kleiner is, is dit nu goed realiseerbaar op de gronden van Rademakerstraat 1, 3, 5.
- Distributieplanologisch onderzoek van 17 mei 2011, opgesteld door BRO ('Soesterberg, ontwikkelingsmogelijkheden winkels en horeca') in opdracht van de gemeente Soest. In dit onderzoek wordt in paragraaf 4.5 benoemd dat een compact centrumgebied voor de Rademakerstraat essentieel is. Hoe korter het haltermodel hoe beter. Eén kop van de halter is de Hoek Rademakerstraat/Odijkplein. In het rapport wordt gesteld: *"Verdere uitwaaiing van het voorzieningenaanbod in oostelijke richting is niet wenselijk, omdat het centrale winkelgebied wordt ontkracht. Winkels op het evenemententerrein wordt als niet wenselijk geacht."* (een kopie van pagina's 24 - 26 uit het rapport zijn als bijlage bijgevoegd).
- Notitie van 20 november 2012 opgesteld door BRO, in opdracht van de gemeente Soest. Deze notitie is opgesteld naar aanleiding van vestigingsinitiatief van discountformules. In deze notitie wordt op pagina 5 genoemd dat de kop van de Rademakerstraat/Odijkplein als *"de beste vestigingsplek in het centrum voor een discount supermarkt van 1.000 a 1.200 m²"* wordt gezien *"waardoor het centrum een driepolige structuur kan ontwikkelen vanwege de ontwikkelingen van de Rademakershof."* (een kopie van pagina 5 van de notitie is als bijlage bijgevoegd).

Het voorontwerp bestemmingsplan voorziet in een volledige bebouwingsmogelijkheid met een gemengde bestemming van het Odijkplein. Het bebouwingsvlak grenst aan onze objecten Rademakerstraat 1, 3 en 5. Hiermee wordt niet alleen het uitzicht en de toegang vanaf het Odijkplein naar ons object ontnomen, maar wordt ook de gewenste planontwikkeling van een discount supermarkt onmogelijk gemaakt. Onze oostgevel van ons blok aan de Rademakerstraat 1, 3 en 5 wordt door het opnemen van het bebouwingsvlak in het voorontwerp bestemmingsplan gedegradeerd tot een blinde gevel. Dit is voor ons niet onacceptabel. Bovendien beperkt dit ons in een goede en veilige bevoorrading van de winkel.



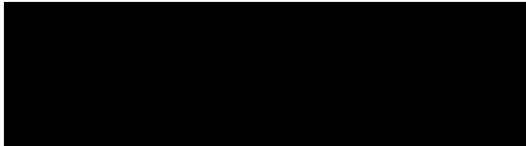
Tevens merken wij op dat door het opnemen van een bebouwingmogelijkheid op het Odijkplein het parkeren in dit deel van centrum substantieel afneemt. Wij zien hierdoor een onevenwichtige verdeling ontstaan van het parkeren in het centrum. De afname van deze goede parkeerfaciliteit in het centrum van Soesterberg achten wij onwenselijk; dit gelet op de detailfunctie Rademakerstraat 1, 3 en 5 en de restaurant functie aan de Rademakerstraat 2. Wij voorzien hier dan ook nadelen ontstaan voor een goede bewinkeling van dit deel van de Rademakerstraat. Dit heeft een negatief effect op de verhuurbaarheid en de huuropbrengst van de winkelruimte van Rademakerstraat 1, 3 en 5.

Bovendien voorziet het voorontwerp in de bouw van een sociaal cultureel centrum; hetgeen ten opzichte van de huidige situatie juist een verkeer aantrekkende werking zal hebben. De parkeerdruk aan de zijde van Rademakerstraat zal hierdoor toenemen. In het voorontwerp bestemmingsplan is met name in parkeerterruimte voorzien aan de oostzijde van het plan, dit achten wij een onevenwichtige verdeling.

Gelet op bovengenoemde punten hebben wij besloten een zienswijze in te dienen. De uitgangspunten in het voorontwerp bestemmingsplan conflicteren met de op termijn gewenste ontwikkeling op onze locatie. Voorts hebben wij geconstateerd dat het voorliggende voorontwerp bestemmingsplan voor het Evenemententerrein ook geen recht doet aan de door uw raad vastgestelde uitgangspunten en de voorgenomen planvorming van de gemeente Soest, zoals die zijn opgenomen in het Masterplan Soesterberg, de Uitwerking van het Masterplan, de nota 'Soesterberg, ontwikkelingsmogelijkheden winkels en horeca' (het DPO) en diverse notities. Wij opteren om het gebied waar het voorontwerp bestemmingsplan betrekking op heeft ook iets uit te breiden met Rademakerstraat 1, 3 en 5 zodat er een integrale afstemming kan plaatsvinden tussen beiden planontwikkelingen.

Resumerend, ziet de zienswijze van Helligers Projectontwikkeling bv en Green Real Estate B.V. onder andere op de volgende onderdelen van het voorontwerp bestemmingsplan Evenementen- & Manifestatieterrein te Soest - zonder te dezen uitputtend beogen te zijn - :

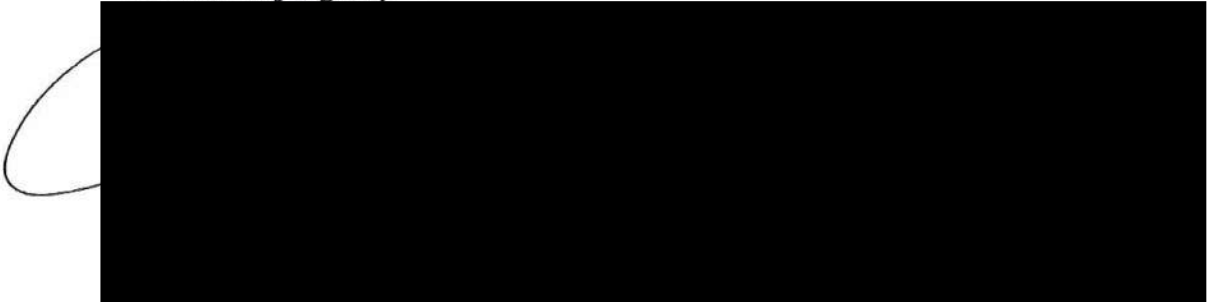
- In strijd met Besluit ruimtelijke ordening (Bro) artikel 3.1.6 lid 2: het bestemmingsplan bevat geen deugdelijke beoordeling of de nieuwe ontwikkeling voldoet aan de vereisten van de ladder voor duurzame verstedelijking.
- In strijd met de Wet geluidhinder verband houdende met de geluidzonering van de bestaande winkels gelegen aan de Rademakerstraat, meer in het bijzonder de bevoorrading daarvan en de beoogde gevoelige bestemming wonen in het bestemmingsplan. Evenzo strijd met de Nota geluidsbeleid van de gemeente Soest.
- De beoogde bebouwing op het Odijkplein past niet binnen de Uitwerking Masterplan Soesterberg d.d. 4 oktober 2010.
- Als gevolg van de beoogde bebouwing ontstaat verkeersoverlast, een onaanvaardbare parkeerdruk en verkeersonveiligheid alsmede overlast in de vorm van verkeerslawaaï.
- Met het bestemmingsplan wordt geen invulling gegeven aan het detailhandelsbeleid 2006-2015 voor de gemeente Soest waarbij gekozen is voor een sterke en concentratie van winkelfuncties in de Rademakerstraat.



Wij verzoeken u, gelet op het voorgaande en met inachtneming van onze zienswijze, het voorontwerp bestemmingsplan aan te passen en onze zienswijze te vertalen in een aanpassing van de plankaart en planbeschrijving in het bestemmingsplan om de planontwikkeling van een supermarkt met appartementen mogelijk te maken; een en ander zoals genoemd in deze zienswijze. Wij treden graag in overleg met u om onze toekomstvisie en uitgangspunten nader aan u toe te lichten zodat deze opgenomen kunnen worden in het bestemmingsplan.

Wij behouden ons het recht voor de zienswijze in een later stadium nader aan te vullen en/of te wijzigen.

Met vriendelijke groet,



Raadhuisplein 1
Postbus 2000, 3760 CA Soest
+31 35 6093632
+31 35 6093689
R.Mooij@soest.nl
www.soest.nl

ma/di/wo/do

[REDACTED]
Verzonden: dinsdag 28 oktober 2014 11:12
Aan: Postbus2000
CC: Hamurcu, Mustafa
Onderwerp: [SPAM] - Inspraakreactie inzake voorontwerp bestemmingsplan Evenementen - en manifestatieterrein

1220915

[REDACTED]
Soesterberg, 28 oktober 2014

Betreft:

Inspraakreactie inzake voorontwerp bestemmingsplan Evenementen- en Manifestatieterrein.

Geacht Collega,

In navolging van ons schrijven d.d. 25-7-2013 persisteren wij in dezelfde bezwaren tegen uw voor ons buitengewoon onzalige plannen.

Het moge evident zijn dat ons woongenoot danig wordt aangetast als er regelmatig geluidsoverlast optreedt als er pal naast ons huis weer een festiviteit plaatsvindt.

Met name als de kermis er weer een week is, hebben wij veel last van de herrie, maar komt deze naast ons huis i.p.v 200 meter verder dan houden wij letterlijk en figuurlijk ons hart vast!

Wij hebben natuurlijk niet voor niets ettelijke miljoenen euro's voor dit paradijselijk en rustig landgoed 5 jaar geleden betaald.

Wat denkt denkt u naast de immateriële schade, dus gederfd woongenot in flinke mate, in hoeverre wij direct schade lijden bij eventuele waardedaling van het pand. In hoeverre is het moeilijker te verkopen? Een koper die zoveel geld moet neertellen wil het ook maximaal naar zijn zin hebben. Het maakt nogal verschil of je een leuke, rustieke paardenweide naast je hebt of een psychotisch makende kermis of een equivalent van deze ellende. Gaat U ons compenseren??

Basis van ons verweer is en zal zijn , dat wij niets van deze plannen hoefden te weten.

Wij zullen ons dus zeker beroepen op planschade!

Aangezien wij veruit het meeste last zullen hebben, willen wij graag uw voorstel aan ons zo spoedig mogelijk ontvangen op het uw bekende mail adres.

Met vriendelijke groet,



College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 2000
3760 CA Soest

Ingek. Nr.

16 OKT. 2014

Afd.:

Datum: 15 oktober 2014
Onderwerp: Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan Evenementen- en Manifestatieterrein.

BEZWAARSCHRIFT.

Zeer geacht College.

Het bestuur van het Ondernemers Netwerk Soesterberg heeft met belangstelling kennisgenomen van het voorontwerp bestemmingsplan Evenementen- en Manifestatieterrein.


Op 30 september jongstleden hebben wij in het Kontakt der Kontinenten in Soesterberg aan uw College onze visie op de toekomst van Soesterberg gepresenteerd. Wij deden dat door middel van een Power Point presentatie en door de aanbieder van onze visie in gedrukte vorm.

In die visienotitie wordt ruime aandacht gegeven aan de herinrichting van het dorpshart, dat gesitueerd is rond het kruispunt Veldmaarschalk Montgomeryweg-Kampweg-Rademakerstraat-Banningstraat.

Wij zijn van mening dat, wanneer van de herinrichting van het dorpshart niet voortvarend en deskundig – met een nieuwe aantrekkelijke vormgeving als resultaat – werk wordt gemaakt, Soesterberg voor vele jaren verder op achterstand wordt gezet.

Immers, als het dorpshart er niet veel aantrekkelijker komt uit te zien, zullen potentiële nieuwe bewoners zich minder aangetrokken voelen om zich in de geplande nieuwbouwwoningen te vestigen.

Ook zal Soesterberg het in toeristisch opzicht in hoge mate gaan afleggen tegen de aanzuigende werking van het nieuwe Nationaal Militair Museum (NMM) op het Park Vliegbasis Soesterberg. Wil Soesterberg een deel van het te verwachten grote aantal bezoekers van het NMM aan zich kunnen binden, dan zal het dorpshart omgevormd moeten worden tot een gezellig, gemoedelijk, groen centrum met zeer aantrekkelijk ogende nieuwe bebouwing, die het karakter van een dorpsbrink zal moeten uitstralen. Dit als tegenhanger van het imposante, overweldigend grote, strak gelijkende en moderne NMM.



Wij doen u dan ook de navolgende aanbevelingen, die u ook kunt terugvinden in de bijgesloten bovengenoemde visienotitie.

1.

Neem een externe deskundige in de arm, die bewezen expertise heeft op het gebied van transformatie van dorpskernen tot een gezellig en aantrekkelijk centrum met mooie beeldbepalende nieuwe architectonische vormgeving.

2.

Als besloten wordt tot de aanleg van een kleine Pleisterplaats (hetgeen onze voorkeur heeft) aan de noordrand van Soesterberg in plaats van de aanvankelijk geplande grote Pleisterplaats, zet dan de daardoor vrijkomende gelden in voor een optimale herinrichting van het dorpshart.

3.

Geef ruimte aan het door niet onbelangrijke delen van de Soesterbergse burgers ingediende plan om op het Evenemententerrein een nieuwe Sociaal Culturele voorziening te bouwen in een boerderij-achtige fraaie stijl.

Stop met de ingezette, kosten verslindende rekenexercitie met betrekking tot de mogelijke omvorming van de Marechausseekazerne tot Sociaal Cultureel Centrum. Laten gemeente en het Ondernemers Netwerk Soesterberg nadenken over een andere bestemming van de Marechausseekazerne, zeker nu het Rijksvastgoedbedrijf sinds 1 juli 2014 op grond van nieuwe wetgeving meer genegen lijkt om (defensie)overheidsgebouwen van de hand te doen.

4.

De situering van het Manifestatieterrein met ijsbaan op de locatie die de status heeft van beschermd dorps-/natuurgebied, brengt risico's met zich mee. U heeft hierbij te rekenen op grote bezwaren van omwonenden.


In het kader van de Crisis- en Herstelwet zullen beroepsprocedures minder lang hoeven duren dan gebruikelijk, maar ze zullen ongetwijfeld een vertragend effect op de ontwikkeling van het dorpshart hebben.

Wij gaan niet zover dat wij ons zullen verzetten tegen de aanwijzing van deze locatie voor de aanleg van het Manifestatieterrein. Voorgaande gemeentebesturen hebben Soesterberg bij herhaling, ook schriftelijk, beloofd dat bij verdwijning van het huidige Evenemententerrein, het dorp een nieuw Manifestatieterrein met ijsbaan zal terugkrijgen. Dat moet dan ook gebeuren.

5.

Wij hebben ernstige bezwaren tegen de typologie van de voorgestelde gesloten bebouwing op het Evenemententerrein en tegen de geplande grondgebonden woningen ten zuiden daarvan. Wij bepleiten een invulling met het karakter van een dorpsbrink en woningbouw zoals voorzien in het door de gemeenteraad geaccordeerde Masterplan van adviesbureau Bakker – een campusachtige bebouwing in de vorm van appartementen (in het hogere prijssegment) in een fraaie parkachtige omgeving.





Het inroepen van externe deskundigheid achten wij daarbij van groot belang. Het resultaat moet immers zijn: een gezellige, gemoedelijke, liefst autoluwe, rijkelijk van groene beplanting voorziene dorpsbrink.

Het aan de zuidkant van het zuidelijke segment resterende gebied tot aan het Officiers Casino zou getransformeerd moeten worden tot een klein park met vijverpartij, om daarmee voortzetting te geven aan de ook in het Masterplan bepleite groene corridor in de richting van de bossen van Austerlitz.

De niet voor een grote Pleisterplaats in te zetten financiële middelen zouden benut kunnen worden voor de bovenbedoelde ontwikkeling van het dorpshart.

6.

Formeer zo snel mogelijk een projectgroep (ook geopperd door 2 van uw wethouders na afloop van de presentatie van onze toekomstvisie op 30 september jongstleden) waarin gemeentelijke overheid, projectontwikkelaars, experts op het gebied van woningbouwvormgevers, landschapsdeskundigen en het Ondernemers Netwerk Soesterberg vertegenwoordigd zijn. Deze projectgroep zou als opdracht moeten hebben om er voor te zorgen dat het hart van Soesterberg de revitalisering en aantrekkelijkheid krijgt die het al zo lang node mist.

Wij verzoeken u beleefd om deze reactie als een bezwaarschrift te beschouwen.

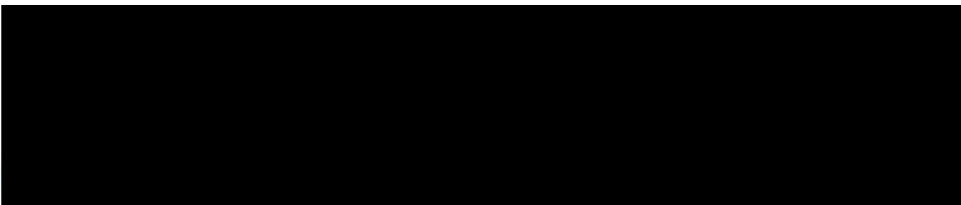
Voor het bestuur van het Ondernemers Netwerk Soesterberg



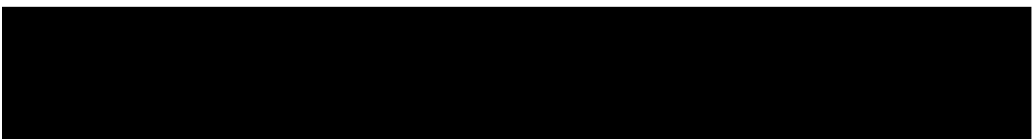
Voorzitter

15 oktober 2014





SAMEN OP WEG NAAR EEN MOOIER
EN ONDERNEMENDER
SOESTERBERG



Inhoudsopgave

I.	Inleiding met aanbevelingen algemeen.....	3
II.	De verdere uitvoering van het Masterplan met aanbevelingen.....	9
III.	De toeristische ontwikkeling van Soesterberg met aanbevelingen...	18
IV.	Prioriteitenlijst.....	23
V.	Slot.....	24

I. Inleiding.

Wie de moeite neemt om foto's van Soesterberg van ongeveer 100 jaar geleden te bekijken, ziet een dorp dat gekenmerkt werd door een groene lanenstructuur. De Zeister Straatweg, de latere Rademakerstraat, de door bouwmeester Jacob van Campen ontworpen Wegh der Weegen en de Oude Tempellaan waren daarvan de voorbeelden.



Weg der Weeghen

Ook enkele monumentale panden bepaalden het dorpsbeeld, zoals de halteplaats aan de oude historische postweg van Arnhem naar Amsterdam, Huis ten Halve, en de buitenplaatsen de Oude Tempel en Egghermonde.



Huis ten Halve

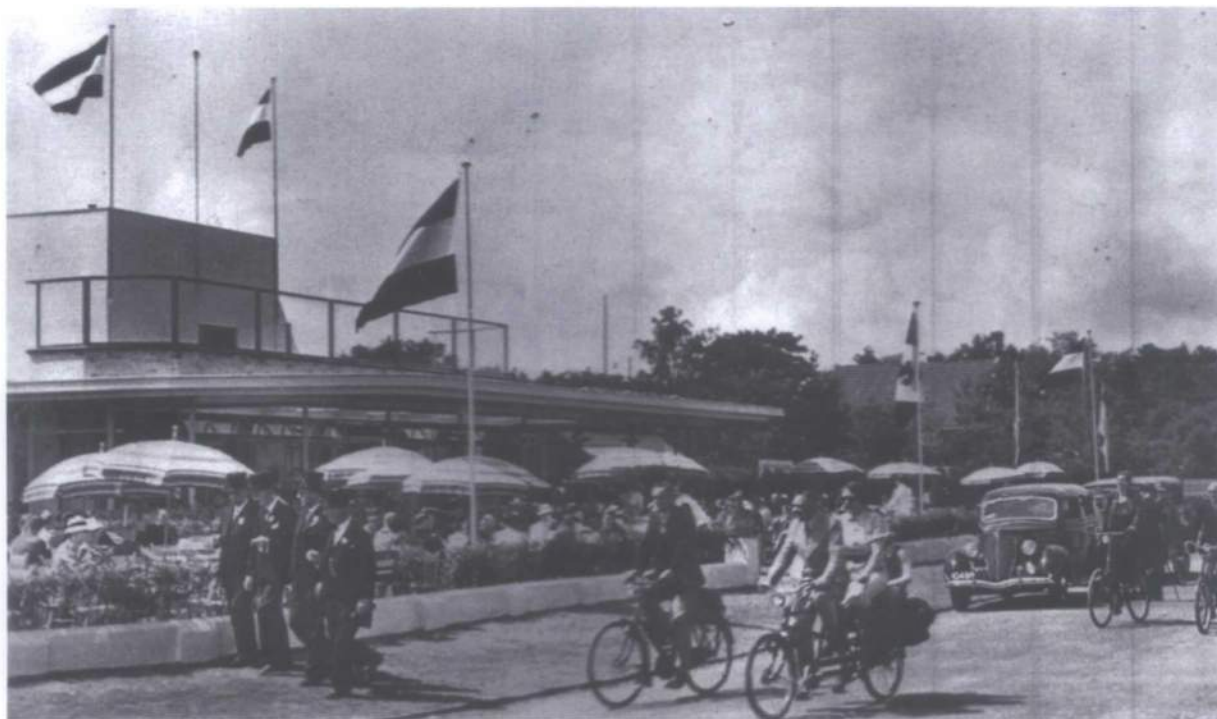


Egghermonde is er nog, aan de Banningstraat

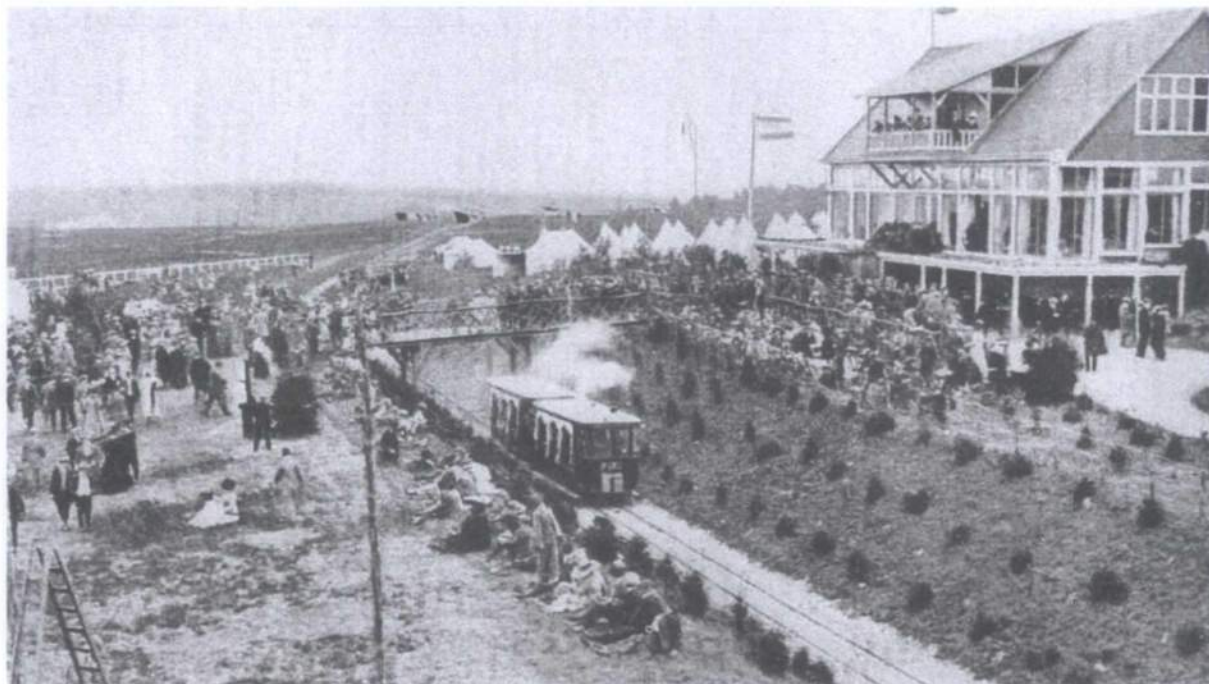


evenals De oude Tempel aan het einde van de Banningstraat

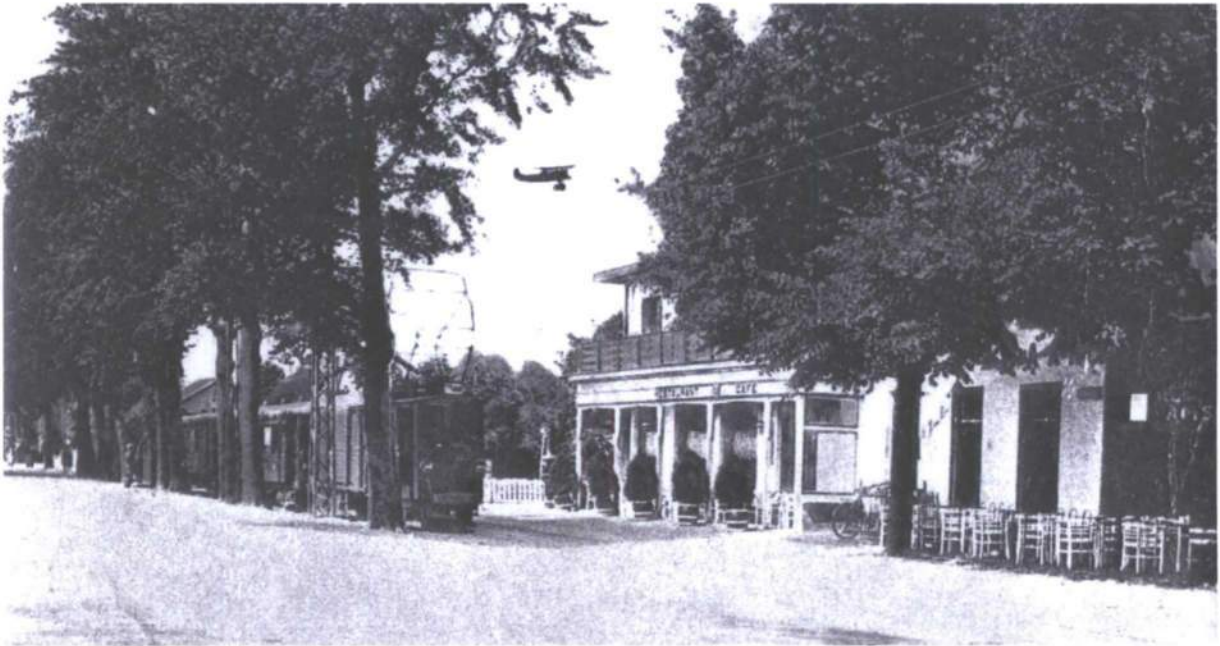
Het vooroorlogse theehuis 't Soesterdal aan de Postweg was tevens een beeldbepalende, gezellige en veelbezochte plek.



Ook de oude foto's van het spoorlijntje dat Soestduinen, langs de Paltz met het Kamp van Zeist verbond, spreken tot de verbeelding.



Treintje en horeca in 1911



Rademakerstraat met tramlijn en het Zwaantje

Wie die oude beelden op een rij legt, krijgt welhaast heimwee naar dat mooie Soesterberg van weleer. Zeker wanneer die vergeleken worden met het aanzicht van het huidige dorpshart.



The Oriental Swan nu



Zoals het niet moet in de Rademakerstraat



Verstening en gamma schuttingen in het centrum?

In de loop van de 20^e eeuw heeft Soesterberg zich ontwikkeld tot een dorp van veel militaire bedrijvigheid. Aan de noordkant werd de vliegbasis aangelegd, aan de zuidoostkant vestigden zich verschillende landmachtonderdelen.

Met name de komst van de vliegbasis heeft de ontwikkeling van het dorp beperkingen opgelegd. Geluidszoneringen maakten op veel plaatsen woningbouw onmogelijk, waardoor Soesterberg in meerdere opzichten in zijn groei werd beperkt.

Deze groeibeperking werd in 2008 met de sluiting van de vliegbasis opgeheven. Door het stedenbouwkundig bureau Riek Bakker uit Rotterdam werd voor Soesterberg een Masterplan ontworpen. De uitwerking van dat Masterplan is door de gemeenteraad van Soest op 24 januari 2013 geaccordeerd.

Inmiddels is het huidige gemeentebestuur, zoals ook het vorige gemeentebestuur dat deed, voortvarend bezig om de verschillende onderdelen van het Masterplan daadwerkelijk tot uitvoering te brengen.

In december aanstaande zal het imposante Nationaal Militair Museum (NMM) op de voormalige vliegbasis zijn poorten openen.



Zowel de uitvoering van het Masterplan als de opening van het NMM bieden Soesterberg veel nieuwe kansen op ontwikkeling.

Soesterberg kan dankzij nieuwbouw van woningen groeien naar een inwonertal van circa 9000, het kan daardoor nieuwe en – ook voor de Soesterbergse jeugd - noodzakelijke voorzieningen krijgen en kan een sterkere plaats verwerven op de toeristische kaart van Nederland.

Wil dat kans van slagen hebben, dan zal naar het oordeel van het Ondernemers Netwerk Soesterberg aan enkele uiterst belangrijke voorwaarden voldaan moeten worden.

Soesterberg zal een deel van het aloude groene karakter – met name in het dorpshart – moeten terugkrijgen.

De verdere uitvoering van het Masterplan zal Soesterberg een aantrekkelijk aanzien moeten geven.

Soesterberg zal een uitgebalanceerd toeristisch tableau moeten schetsen, om te kunnen profiteren van het toekomstige grote aantal bezoekers van het NMM en het Park Vliegbasis Soesterberg.

De komst van het NMM biedt daartoe kansen, maar vormt ook, door zijn grote aantrekkingskracht, een bedreiging. Vandaar dat wij hierboven spraken van een “uitgebalanceerd toeristisch tableau”.

In deze nota werken wij onze visie op de gewenste verdere uitvoering van het Masterplan en op de toeristische ontwikkeling van Soesterberg in de volgende paragrafen nader uit.

Aanbevelingen algemeen.

Onze aanbevelingen zijn niet alleen geadresseerd aan het gemeentebestuur, maar ook aan andere instanties, waaronder het Ondernemers Netwerk Soesterberg zelf.

I, 1. Geef met name het hart van Soesterberg het groene karakter van weleer terug. Voorzie de Veldmaarschalk Montgomeryweg over de volle lengte van meer bomen. Geef het in de naaste toekomst bebouwde Evenemententerrein niet een louter stenen aanzicht, maar plant voldoende bomen aan, zodat het idee van een dorpsbrink ontstaat. Leg ten zuiden van het Evenemententerrein een aantrekkelijk park met vijverpartij aan.

I, 2. Geef door de verdere uitvoering van het Masterplan aan de huidige en toekomstige bewoners en aan de toeristische bezoekers de overtuigende indruk dat Soesterberg een mooi en aantrekkelijk dorp is.

Middelen daartoe zijn onder meer een sterkere vergroening van het hart van Soesterberg en een aantrekkelijke bebouwing van het Evenemententerrein.

I, 3. Stel een uitgebalanceerd toeristisch tableau samen, waardoor bezoekers van het NMM ook uitgenodigd worden om naar het dorp Soesterberg te komen. Zie daarvoor de nadere uitwerking in paragraaf III van deze notitie.

Wanneer aan de aanbevelingen I, 1 en I, 2 niet in voldoende mate wordt voldaan, zal Soesterberg voor de geplande nieuwbouw te weinig nieuwe bewoners kunnen aantrekken, zal het de slagkracht van het NMM niet kunnen weerstaan en zijn de bedreigingen daarvan voor het dorp groter dan de kansen die het zou kunnen bieden.

II. De verdere uitvoering van het Masterplan Soesterberg.

Sinds de publicatie van het Masterplan zijn onderdelen daarvan inmiddels tot uitvoering gebracht. Concreet zijn te noemen, de zichtbare revitalisering van de Rademakerstraat en de nieuwbouw op het Dorpsplein. Alle overige onderdelen van het Masterplan bevinden zich in een – soms ver gevorderde – fase van voorbereiding.

Niet ongenoemd mag blijven de zeer constructieve bijdrage van het gemeentebestuur aan het tot stand komen van de Rademakershof en de aldaar in aanbouw zijnde nieuwe grote supermarkt.

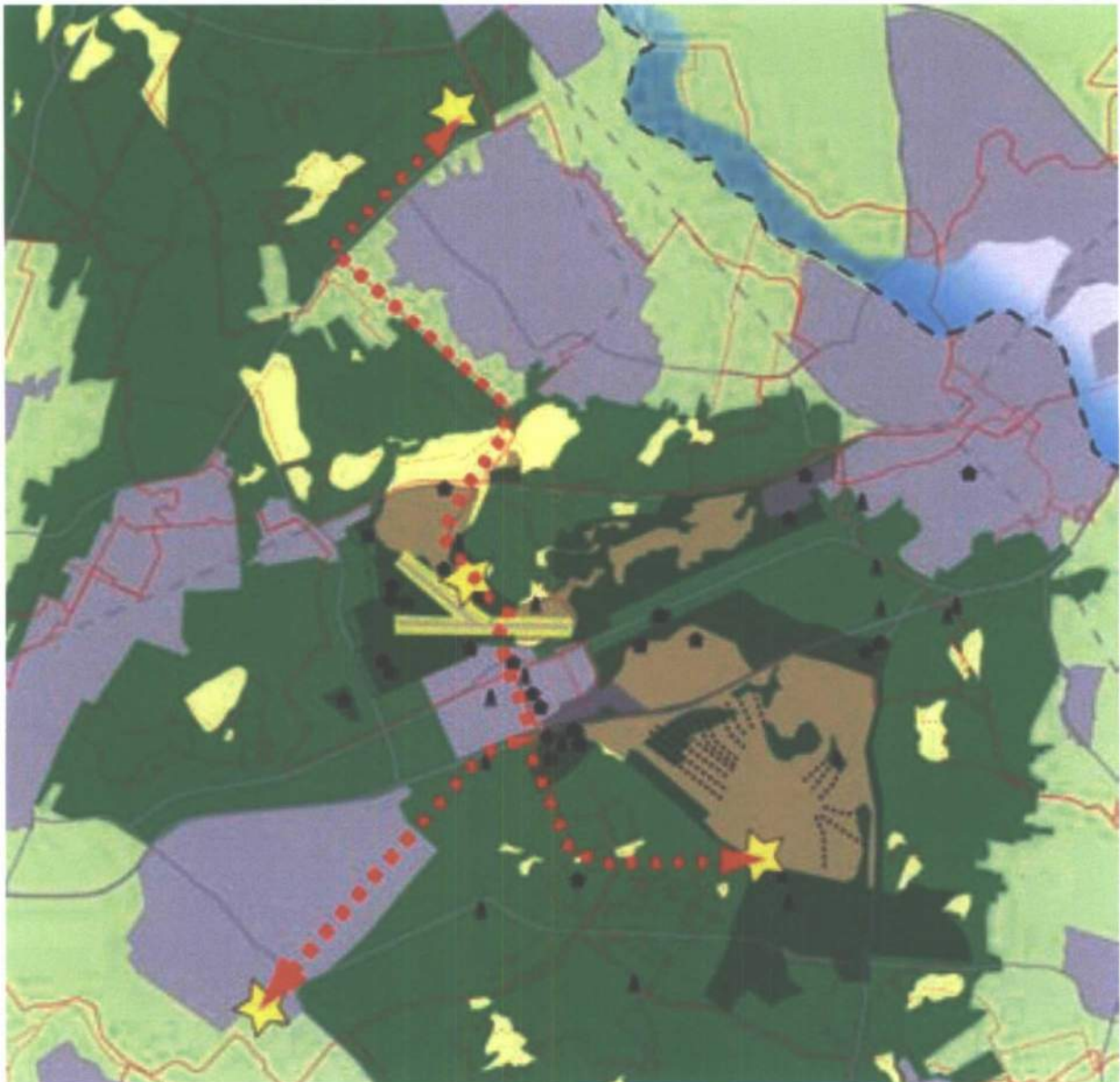


Ten aanzien van de verdere uitvoering van het Masterplan vinden wij het van het grootste belang dat de verschillende onderdelen in nauwe samenhang worden beschouwd, als delen van één groter geheel, en dus niet als los van elkaar staande eenheden.

Op die samenhang zou een nog degelijker stedenbouwkundige visie moeten worden ontwikkeld, opdat er een vanzelfsprekende corridor ontstaat vanaf het Park Vliegbasis Soesterberg naar het midden van het dorp.

De kruising van de Rademakerstraat/Banningstraat en Kampweg/Veldmaarschalk Montgomeryweg zien wij dan als een aantrekkelijk, groen en gezellig centrum, met een groene Kampweg als verlengde naar de bossen van Austerlitz.

Aan die nog degelijker visie wil het Ondernemers Netwerk Soesterberg graag een positieve bijdrage leveren. Daarbij laten wij ons ook leiden door de meningen van andere Soesterbergse en Soester instanties.

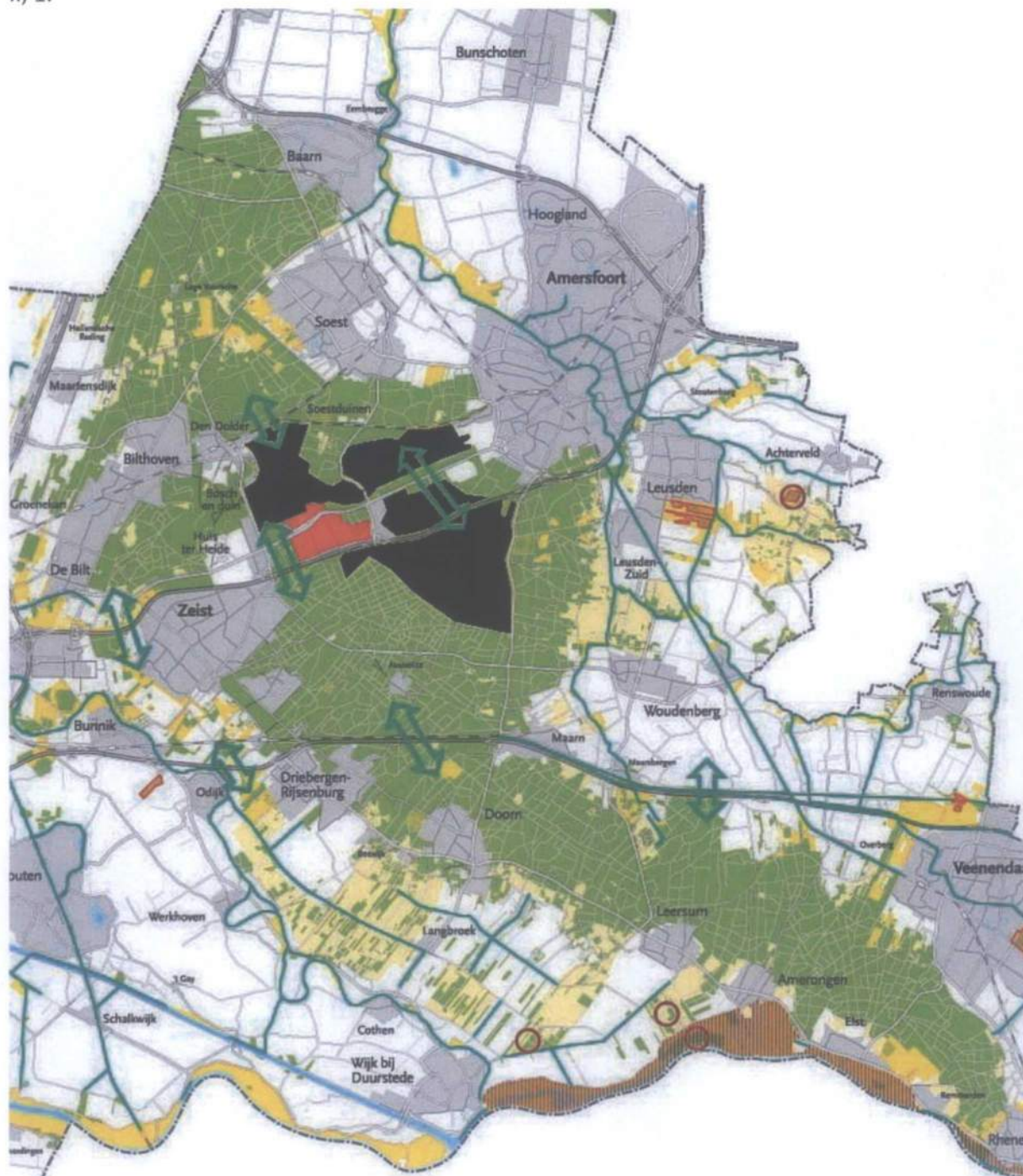


Naarmate wij langer over de gewenste ontwikkeling van Soesterberg hebben kunnen nadenken, zijn aanvankelijk door ons geopperde ideeën soms gewijzigd en zelfs verlaten. Wij beschouwen dat als

het vruchtbare resultaat van een continu denkproces dat kan leiden tot de realisering van een mooier en aantrekkelijker Soesterberg, dat zeker ook aan (nieuwe) ondernemers kansen biedt. In onderstaande aanbevelingen laten wij de verschillende onderdelen van het Masterplan van noord naar zuid de revue passeren.

Aanbevelingen ten aanzien van de verdere uitvoering van het Masterplan.

II, 1.

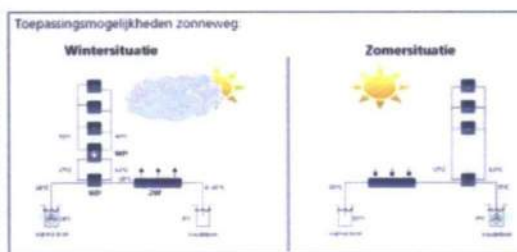
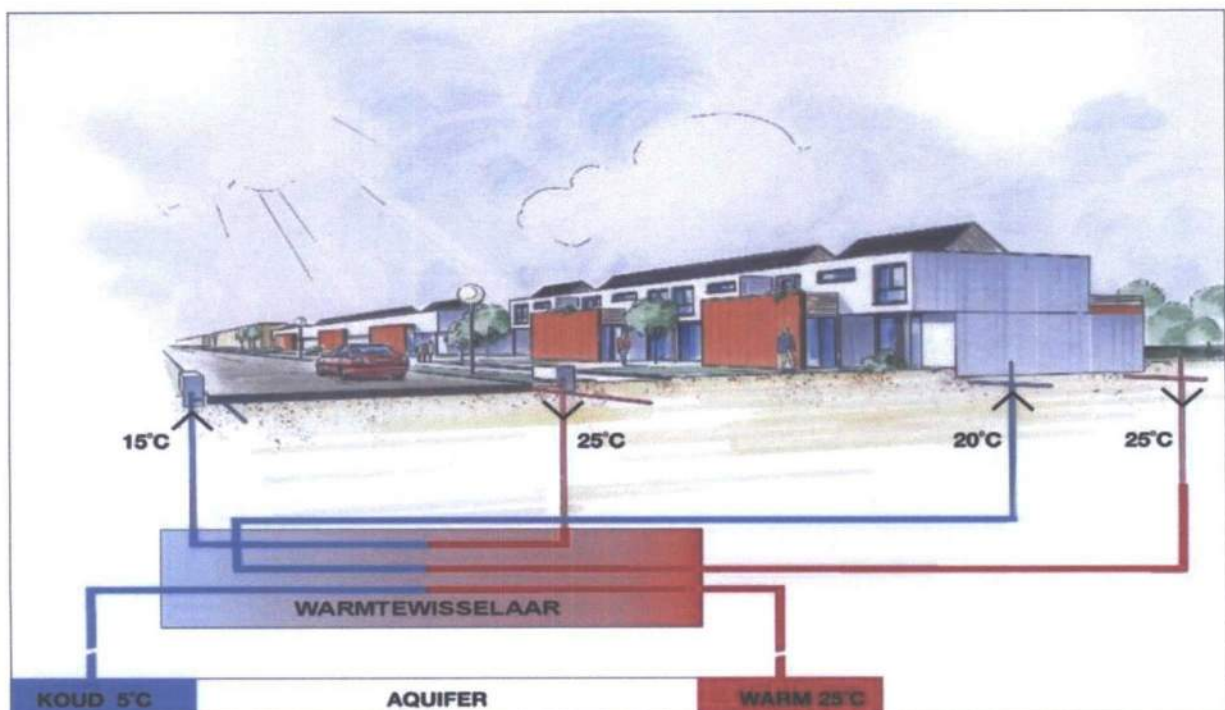


Soesterberg ligt midden op de Utrechtse heuvelrug, maar is aan 3 zijden opgesloten tussen hekken. De zwarte gebieden zijn namelijk niet vrij toegankelijk. Voor een effectieve toeristische ontsluiting van dit gebied dient het weghalen van al deze hekken de hoogste prioriteit te krijgen.

Haal alle hekken op het Park Vliegbasis Soesterberg weg en ontsluit het daardoor ook zichtbaar als een vrij toegankelijk prachtig natuurgebied. Doe hetzelfde met de omheinde delen van de Vlasakkers en van de omheinde delen van het bosgebied ten zuiden van de A28.



II, 2. Voorzie de lange start- en landingsbanen op het Park Vliegbasis Soesterberg van warmtecollectoren en wek daarmee energie op voor, in elk geval voor de te bouwen woningen aan de zuidrand van het Park, en in tweede instantie voor alle woningen in Soesterberg. Berekend is dat de startbaan als collector 6000 woningen van warmte kan voorzien. Er lijken mogelijkheden om voor dit energieproject ook Europese subsidies te verkrijgen. Het affiche "Soesterberg Energieneutraal" zou op menigeen grote indruk kunnen maken.



Inmiddels hebben 4 Nederlandse bedrijven een systeem ontwikkeld om zonnewarmte te verzamelen uit asfalt. Voor 1 woning volstaat 30m² asfalt; de landingsbaan van het vliegveld (60x3300m) kan zo 6000 woningen het hele jaar van warmte voorzien voor een kWh prijs van circa 2,4 eurocent.

II, 3. Het idee van de aanleg van een grootschalige Pleisterplaats aan de zuidrand van het Park Vliegbasis Soesterberg hebben wij gaandeweg verlaten. Een recent bezoek aan het NMM heeft ons duidelijk gemaakt dat daarin een zodanig indrukwekkende horecavoorziening wordt gehuisvest dat

een ruim bemeten horecavoorziening op de Pleisterplaats daarmee onmogelijk zal kunnen concurreren.

Wij stellen voor om de Pleisterplaats te beperken tot een halteplaats voor de trekkerskar van de Stoeterij en van een elektrisch aangedreven treintje dat moet gaan lopen over de aan te leggen recreatieve verbinding tussen Den Dolder en het hart van Soesterberg.

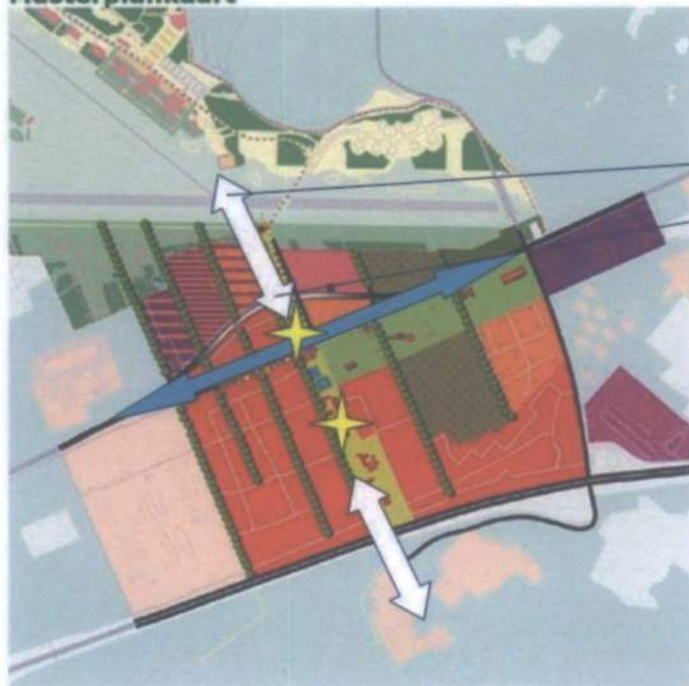
Het geld dat gereserveerd is voor de aanleg van een grootschalige Pleisterplaats zou, na aftrek van het bedrag dat nodig is voor de aanleg van een kleine Pleisterplaats, ingezet kunnen worden voor de aanpassing van het profiel van de Veldm. Montgomeryweg en voor een vergroening van het bouwplan op het Evenemententerrein in het hart van het dorp.

Aan de zuidrand van het Park Vliegbasis Soesterberg, bij de entree van het dorp, zou als blikvanger een hoog bakken kunnen worden neergezet (bijvoorbeeld het propellerblad van een windmolen, refererend aan de vroegere vliegfunctie), dat – ook van verre zichtbaar – de weg naar het dorp markeert.

II, 4. Haal een stuk van de wal tussen het Park Vliegbasis Soesterberg en Soesterberg Noord weg, zodat een duidelijke zichtlijn ontstaat tussen het NMM/het Park en het dorps hart.

Wij hebben van een provinciale projectleider begrepen dat ecologische bezwaren tegen het slechten van een deel van de wal overkomelijk zijn. Het provinciaal bestuur wenst voorlopig de wal intact te laten totdat het een adequate aanpak heeft gevonden voor de momenteel op het Park waargenomen overlast (vuurwerk, golfactiviteiten, vernieling van de hekken).

Masterplankaart



- **Profiteren van herontwikkeling door:**
- **Opheffen barrières**
- Toegang natuurgebied
- Overkluizing N237
- **Versterken identiteit**
- Assenkruis
- Banningstraat Kampweg
- Bijzondere gebouwen
- Kmar kazerne
- Casino

Uitgangspunt van het Masterplan is de relatie tussen Soesterberg en het park. Deze as moet hoogwaardig uitgewerkt worden – zonder obstakels en als groene zichtas.



Het huidige zicht op Soesterberg vanaf het museum – op de wal.



Achter de wal ligt de zichtas op Soesterberg, de Veldmaarschalk Montgomeryweg

II, 5. Maak de zogeheten kamer 1 in Soesterberg Noord zoveel mogelijk bedrijvenvrij, waardoor dit gedeelte van Soesterberg Noord de kans krijgt om tot een woonwijk van enige omvang uit te groeien. Met enkele bedrijven in Soesterberg Noord heeft het gemeentebestuur inmiddels overeenkomsten tot uitplaatsing gesloten. Onderhandel met meer bedrijven over uitplaatsing dan tot nu toe is gebeurd.

Geef ook ruimte aan de plannen tot woningbouw aan de uiterste zuidrand van Soesterberg Noord. Dit kan de zichtlijn van die rand aanmerkelijk verbeteren. Maak werk van een zodanig compromis wat betreft de bouwhoogte dat ook de bewoners van Soesterberg Noord vrede met de plannen kunnen hebben.

II, 6. Maak de Veldmaarschalk Montgomeryweg tot een groene allee met aan weerszijden fiets-, wandel- en ruiterspaden, waardoor en waarlangs passanten zich uitgenodigd voelen om naar het dorpshart te gaan, en waarlangs de Soesterbergers op een aangename manier het Park Vliegbasis Soesterberg kunnen bereiken.

Door aan het noordelijk deel van de Veldmaarschalk Montgomeryweg plaats in te ruimen voor enkele kleine winkeltjes en door het parkeren van nu talrijke auto's te beperken, zou de passage naar het dorp verder veraangenaamd kunnen worden.

II, 7. Zorg dat de verdieping en overkluizing van de N237 zodanig worden uitgevoerd dat die een passend onderdeel vormen van de eerder genoemde corridor. Dit zou bewerkstelligd kunnen worden door de overkluizing ter hoogte van de Veldmaarschalk Montgomeryweg van lage groene beplanting te voorzien.

II, 8. Besteed maximale zorg aan de inrichting van het hart van Soesterberg, op en rond de kruising van de Rademakerstraat/Banningstraat en de Kampweg, waarbij inbegrepen het te bebouwen Evenemententerrein, het geplande Manifestatierrein en het plein voor de te renoveren Sporthal. Laat het idee van de aanleg van een manifestatierrein aan de Banningstraat varen. De daarvoor geplande locatie is onderdeel van een beschermd dorpsgezicht. Buurtbewoners zullen zich met hand en tand tegen de aanleg verzetten. Als vervangende locatie zou de door ons voorgestelde parkaanleg ten zuiden van het evenemententerrein kunnen dienen.

Er zou naar onze mening een autoluw, gezellig, aantrekkelijk en groen centrum moeten ontstaan, dat het beeld van een aloude 'Brink' oproept. Voorbeelden van geslaagde heraanleg van dorpscentra zijn die van Olst, Vilsteren en Huizen, maar ook dichterbij zijn passende bouwplannen te vinden.



Voorbeeld bouwplan Soest.



Voorbeeld Nautisch Kwartier Huizen – geslaagde nieuwbouw in oude stijl

De inrichting van dit hart, als boven bedoeld, moet een magneetfunctie gaan vervullen, waardoor bezoekers graag naar Soesterberg willen komen en daar ook enige tijd willen verpozen. Zonder een grondige aanpassing van dit cruciale stukje Soesterberg zal het dorp niet opgewassen zijn tegen de aantrekkingskracht van het NMM en zal het een plaats blijven waar weinig bezoekers van buiten nauwelijks iets te zoeken en te vinden hebben en zo snel mogelijk weer weg willen zijn. Vandaar dat zorgvuldige uitvoering van dit onderdeel van het Masterplan voor ons een zeer hoge prioriteit heeft. Wij adviseren om voor de herinrichting van dit stukje Soesterberg een externe, bij uitstek deskundige in de arm te nemen.

II, 9. Geef aan de Marechausseekazerne de bestemming van Grand Café en bouw op het Evenemententerrein het nieuwe Sociaal Cultureel Centrum.



Impressie van een grand café in de Marechausseekazerne

Op eigen initiatief hebben verschillende Soesterbergse belanghebbende partijen al eerder een aantrekkelijk ontwerp laten vervaardigen voor een voorziening op de locatie van het evenemententerrein. Wij bepleiten een serieuze heroverweging van dit plan.



Vorig jaar is er een plan gepresenteerd voor een voorziening met als uitgangspunt de typologie van een boerderij – die ooit op deze plek heeft gestaan

Sinds 1 juli is het nieuwe Rijksvastgoedbedrijf operationeel. Onder leiding van minister Blok van Wonen ontwikkelt deze Rijksdienst nieuwe methoden en instrumenten voor verkoop en herbestemming van het vele leegstaande vastgoed dat de Rijksoverheid niet meer nodig heeft en wil afstoten. Dit biedt de gemeente Soest grotere mogelijkheden om gebouwen als de Marechausseekazerne en het Officierscasino, na het daarvoor vinden van een passende bestemming, over te (laten) nemen.

II, 10. Bestrijd de winkelleegstand in de Rademakerstraat. Vorig jaar hield het Ondernemers Netwerk Soesterberg een enquête onder de winkeliers om te onderzoeken welk aanvullend winkelbestand naar hun mening wenselijk is. Uit deze enquête bleek dat er met name behoefte bestaat aan:

- Een rijwielwinkel, voor reparatie en verhuur van fietsen.
- Een discount supermarkt.
- Een slagerij.
- Een klein warenhuis (Hema, Blokker, Action).
- Een herenkapsalon.
- Een schoenenzaak.

Door de komst van de in aanbouw zijnde grote supermarkt en van een nieuw aanvullend winkelbestand, kan de Soesterbergse bevolking zich minder genoodzaakt gaan voelen om elders inkopen te doen en wordt de Rademakerstraat weer een vitale winkelstraat, hier en daar onderbroken door gezellige terrassen. Op die manier wordt de Rademakerstraat, ook in de geest van het Masterplan, een winkel- en verblijfsgebied.

II, 11. Neem ook het zuidelijk gedeelte van de corridor als toegang tot de bossen van Austerlitz in de ontwikkeling mee. Daarmee bedoelen wij de groenstrook ten zuiden van het Evenemententerrein tot aan het Officers Casino (waarvoor het vinden van een passende bestemming zo langzamerhand geboden is).

Deze groenstrook zou een parkaanleg met (schaats)vijverpartij mogen krijgen om het aloude groene karakter van Soesterberg enigszins in ere te herstellen. De ruimte voor deze parkaanleg zou gevonden kunnen worden door het te bebouwen oppervlak van het evenemententerrein te verkleinen, door op dat kleinere oppervlak appartementen te bouwen met een hogere financiële opbrengst en de niet voor een grote pleisterplaats in te zetten financiële middelen te benutten voor het dorpshart.

III. De toeristische ontwikkeling van Soesterberg.

Met de vestiging van het Nationaal Militair Museum op het Park Vliegbasis Soesterberg zal Soesterberg ongetwijfeld meer landelijke bekendheid krijgen. Te verwachten is immers dat enkele honderdduizenden bezoekers per jaar naar het nieuwe museum zullen komen. Of het dorp Soesterberg daarvan in toeristisch opzicht kan profiteren is zeer de vraag. Wil dat profijt er komen, dan zal door het gemeentebestuur van Soest, door Soesterbergse winkeliers en horeca-ondernemers, door het Ondernemers Netwerk Soesterberg en door de toeristische instanties in de regio een uiterste krachtsinspanning moeten worden geleverd.

- Het gemeentebestuur moet er alles aan gelegen zijn om (ook door overleg met het Rijksvastgoedbedrijf) het hart van het dorp, zoals in de vorige paragraaf beschreven, weer aantrekkelijk te maken. Gebeurt dit niet, dan zullen bezoekers van het dorp het al gauw voor gezien houden en ook niet meer terug komen.
- De Soesterbergse winkeliers en horeca-ondernemers moeten de krachten bundelen en samenwerken; zij moeten zorgen voor een gevarieerd aanbod en moeten hun winkels en horeca-gelegenheden een aantrekkelijke uitstraling geven.
- Het Ondernemers Netwerk Soesterberg moet er bij het gemeentebestuur op blijven aandringen dat er vaart gemaakt wordt met de herinrichting van het hart van het dorp, en moet de winkeliers en horeca-ondernemers tot meer samenwerking bewegen.
- De toeristische instanties in de regio (zoals de ANWB, de VVV, de Koninklijke Nederlandse Hippische Sportfederatie KNHS en het Toeristisch Platform) moeten het als hun belangrijke taak zien om Soesterberg publicitair landelijk en regionaal onder de aandacht van velen te brengen.

In de inleiding van deze notitie brachten wij naar voren dat, wanneer niet aan bepaalde voorwaarden zal worden voldaan "Soesterberg de slagkracht van het NMM niet zal kunnen weerstaan en de bedreigingen van de kant van het nieuwe museum voor het dorp groter zullen zijn dan de kansen die het zou kunnen bieden".

Naar de mening van het Ondernemers Netwerk Soesterberg is het van het grootste belang dat het dorp Soesterberg, dat de Soesterbergse ondernemers en het Ondernemers Netwerk Soesterberg in volle openheid de samenwerking met het NMM aangaan, het NMM niet beschouwen als een geduchte concurrent, maar als een enorme publiekstrekker, waarvan het dorp bij verstandig beleid voordeel kan hebben.

Het dorp moet, naar onze mening, iets te bieden hebben dat anders is dan wat het museum in huis heeft.

Het NMM is te kenschetsen in termen als: imposant, rechtlijnig, geblokt, ultra modern, high tech, martiaal.

Het dorp moet naar onze mening iets anders te bieden hebben. Dat andere zou gevat kunnen worden in termen als: gemoedelijk, kleinschalig, gezellig, de 'dorpsbrink' in het groen.

Zo gezien zou het dorp aantrekkingskracht kunnen uitoefenen op met name fietsers en wandelaars, die liever verpozen op een kleinschalig en gemoedelijk dorpsterras onder de bomen dan in de grote strakgelijnde museumfoyer.

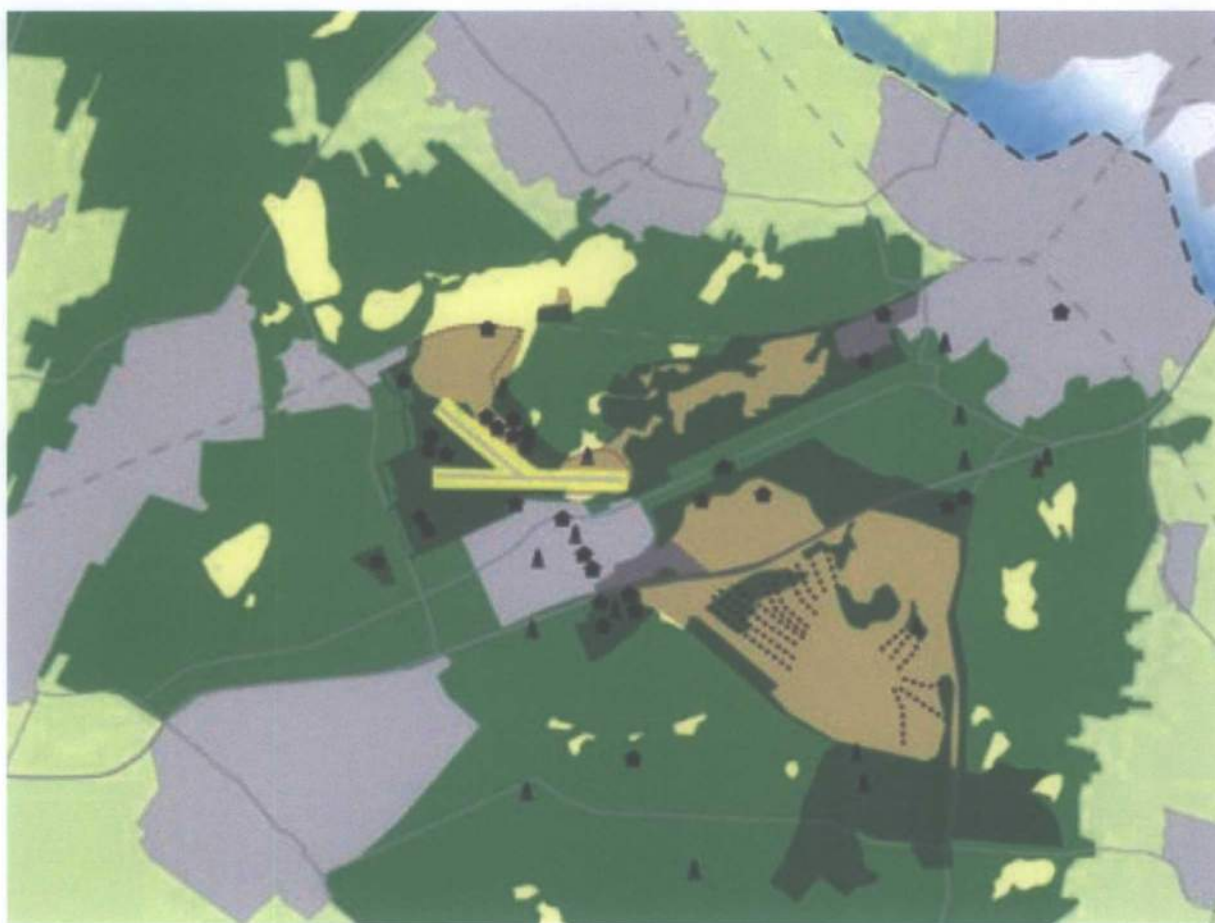
Als ook de militair geïnteresseerde museumbezoeker de charme van het dorp zou gaan waarderen, dan komen er inderdaad voor Soesterberg kansen in het vizier. Om Soesterberg die kansen te laten krijgen doen wij de volgende aanbevelingen.

Aanbevelingen voor de toeristische ontwikkeling van Soesterberg.

III, 1. Maak het hart van het dorp aantrekkelijk. In het voorafgaande hebben wij dat genoegzaam en in concreto aangegeven.

III, 2. Leg (meer) bewegwijzerde, waar mogelijk defensie-/luchtvaart thematische fiets- en wandelroutes aan, die door het dorp Soesterberg komen.

Ook aan de aanleg van men- en rutterroutes moet worden gedacht.



Overzichtkaart van militaire historische objecten. Soesterberg is onderdeel van de militaire geschiedenis van het gebied - die teruggaat tot Napoleon. Geknipt voor een thematisch toeristisch aanbod.

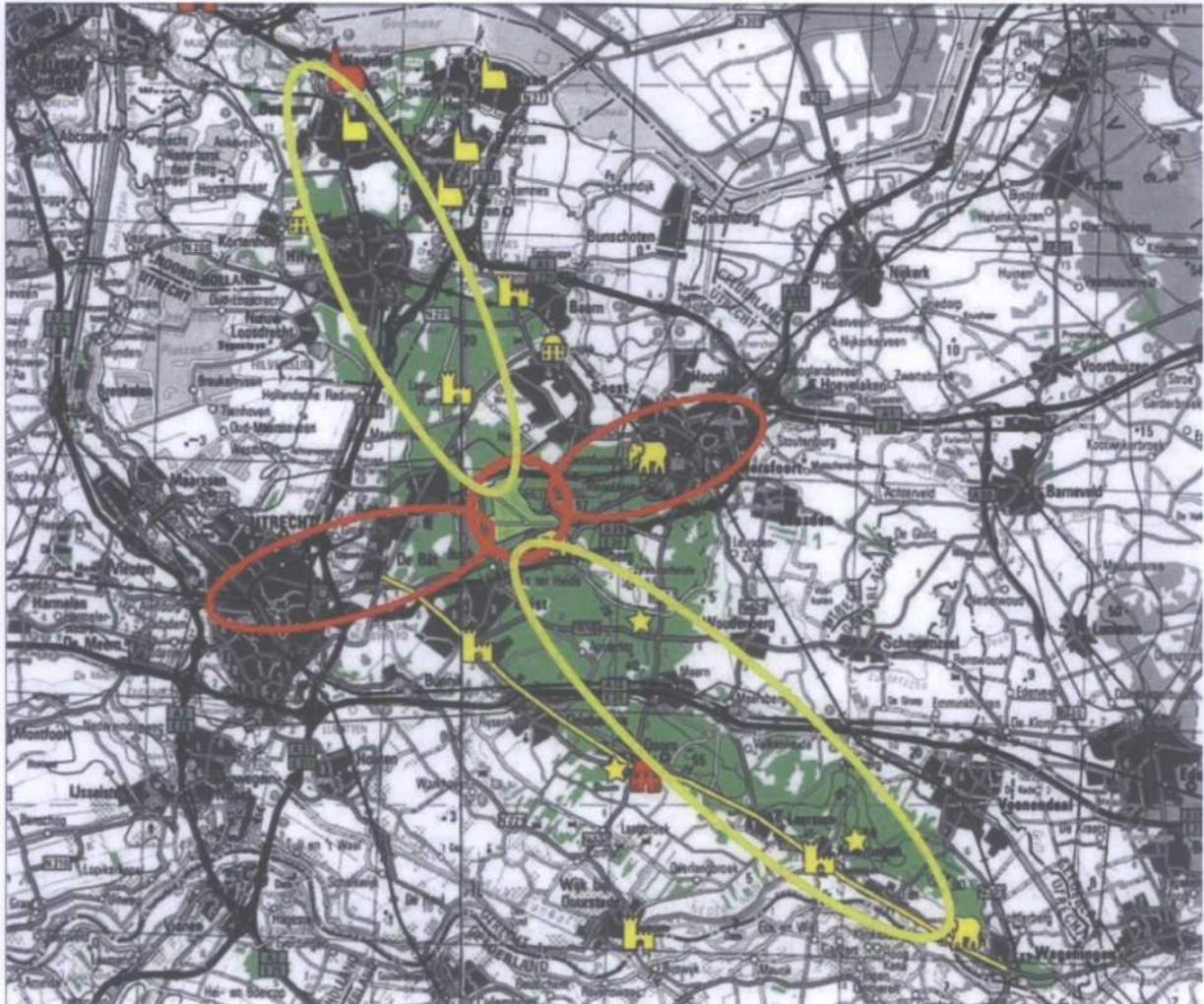
III, 3. Leg een elektrisch 'spoorlijntje' aan, zoals dat voor de oorlog bestond, tussen Soesterberg, het Park Vliegbasis Soesterberg en Den Dolder. Gezien de internationale bekendheid van de vliegbasis Soesterberg kunnen we mogelijk Google interesseren in een echte-wereld-toepassing voor de Google Autonomous Car.



III, 4. Het dorp Soesterberg met zijn horeca-gelegenheden, attracties en evenementen moet nadrukkelijker en gestructureerd onder de aandacht worden gebracht. Te denken valt aan informatiebronnen als: Regionale toeristische overzichtskaart, gids "Uit in Soest/Soesterberg", online Evenementenkalender, foldermateriaal dat op allerlei vitale plaatsen (met name in de hal van het NMM) zichtbaar moet zijn.

In deze informatiebronnen zou gewezen moeten worden op:

- a. Plaatselijke attracties zoals:
 - De sauna Soesterberg.
 - Het Ski Centrum Soesterberg.
 - De (nieuw aan te leggen) ijsbaan op het toekomstige Manifestatieterrein of op de vijver in het aan te leggen park ten zuiden van het Evenemententerrein.
 - Het Nationaal Militair Museum.
 - Het landgoed de Paltz.
 - De rondritten met de trekkerskar van de Stoeterij.
 - De golfbaan Soestduinen.
 - Fiets- en wandelroutes door de Soester bossen.
 - De Sylvestercross.



Soesterberg ligt in het kruispunt van twee assen – de groene as van de Utrechtse heuvelrug enerzijds en de stedelijke as Utrecht/Amersfoort anderzijds. Een centrale plek met een groot areaal aan toeristische attracties. En: goed bereikbaar. Een gepast toeristisch beleid kan deze potentie ten volle ontsluiten.

b. Regionale attracties zoals:

- De Soester duinen.
- De molen de Windhond.
- De paardenkamp.
- De fietsboot op de Eem.
- Botenverhuur De Kleine Melm aan de Eem.
- De dorpen Spakenburg en Bunschoten.
- Kasteel Groeneveld.
- Het dorp Lage Vuursche.
- Het Huis Doorn.
- De Pyramide van Austerlitz.

c. Kastelen:

- Kasteel Amerongen
- Slot Zeist
- Kasteel Drakensteyn
- Kasteel Groeneveld
- Kasteel Duurstede

d. Landgoederen en paleizen:

- Paleis Soestdijk
- Landgoed De Paltz
- Stichtse Lustwarande

e. Musea:

- NMM Soesterberg
- Flehite Amersfoort
- Cavalerie Museum Amersfoort
- Museum Oud Soest
- Centraal Museum Utrecht
- Catharijneconvent Utrecht
- Museum Verbindingsdienst Soesterberg

f. Dierenparken:

- Dierenpark Amersfoort
- Ouwehands Dierenpark Rhenen

g. Horeca- en hotelarrangementen met als participanten:

- Het Kontakt der Continenten.
- Het Hilton Hotel.
- Het Stay Okay Hotel.
- Het Fletcher Hotel.
- Figi Zeist
- Golden Tulip Stichtse rotonde
- Berg Hotel Amersfoort
- De plaatselijke horeca-gelegenheden.

III, 5. Organiseer in en bij Soesterberg nieuwe toeristische attracties en evenementen zoals:

- Parachutespringen.
- Ballonvaarten.
- Biologische markt op de Rademakershof (eens per maand).



- Vliegbasis triatlon (run vanaf het Park Vliegbasis Soesterberg, zwemmen in de Eem, terug op de fiets naar Soesterberg. Eens per jaar).
- Boeken- en kunstmarkt in het Officiers Casino (eens per jaar).
- Beurs met paraferalia op het gebied van Land- en Luchtmacht
- Zeister Muziekdagen in het Kontakt der Continenten en in het Officierscasino
- Virtual Reality Event in samenwerking met TNO en CML in Soesterberg

IV. Prioriteitenlijst.

In volgorde van urgentie bevelen wij de aanpak van de volgende zaken aan. Het Ondernemers Netwerk Soesterberg heeft er overigens geen enkel bezwaar tegen als de onderstaande prioriteiten gelijktijdig tot uitvoering worden gebracht.

IV, 1. Dorpshart.

IV, 1a. Het inschakelen van een externe deskundige bij de herinrichting van het dorpshart.

IV, 1b. Het herinrichten van het Evenemententerrein met onder andere een nieuw Sociaal Cultureel Centrum, tot een aantrekkelijk bebouwde, groene dorpsbrink.

IV, 1c. Het autoluw maken van de kruising Rademakerstraat-Kampweg-Banningstraat-Veldmaarschalk Montgomeryweg.

IV, 1d. Het faciliteren van de omvorming van de Marechausseekazerne tot een Grand Café.

IV, 1e. Het renoveren van de Banninghal.

IV, 1f. Het aanleggen van een park met (schaats)vijver ten zuiden van het Evenemententerrein.

IV, 2. Park Vliegbasis Soesterberg.

IV, 2a. Het aanleggen van een niet grootschalige Pleisterplaats die als halteplaats kan dienen aan de aan te leggen recreatieve verbinding tussen het hart van Soesterberg en Den Dolder.

IV, 2b. Het plaatsen van een hoog, goed zichtbaar baken, dat de toegang tot het dorp markeert.

IV, 2c. Het slechten van de wal ter hoogte van de Veldmaarschalk Montgomeryweg.

IV, 2d. Het verwijderen van het hekwerk op en rond het Park Vliegbasis Soesterberg.

IV, 2e. Het aanbrengen van zonnecollectoren in de startbaan.

IV, 2f. Het aanleggen van nieuwe fiets-, wandel- en ruiterspaden.

IV, 3. Soesterberg Noord.

IV, 3a. Het onderhandelen met meer bedrijven in kamer 1 over mogelijkheden tot uitplaatsing.

IV, 3b. De zuidrand van kamer 1 van voor partijen aanvaardbare, beeldbepalende nieuwbouw voorzien.

IV, 3c. Het maken van een start met de aanleg van een nieuwe woonwijk aan de noordrand van kamer 1.

IV, 3c. Het omvormen van de Veldmaarschalk Montgomeryweg tot een nog groenere allee, met aan weerszijden fiets-, wandel- en ruiterspaden en enkele kleine winkels.

IV, 4. Verdieping en overkluizing van de N237.

IV, 4a. Het aankleden met lage groene beplanting van de overkluizing van de N237 ter hoogte van de Veldmaarschalk Montgomeryweg.

V. Slot.

Afsluitend kunnen wij stellen dat er voor Soesterberg kansen zijn om zich te ontwikkelen tot een aantrekkelijker dorp, waar het voor bewoners en bezoekers goed toeven is en waar ondernemers zakelijke expansiemogelijkheden hebben.

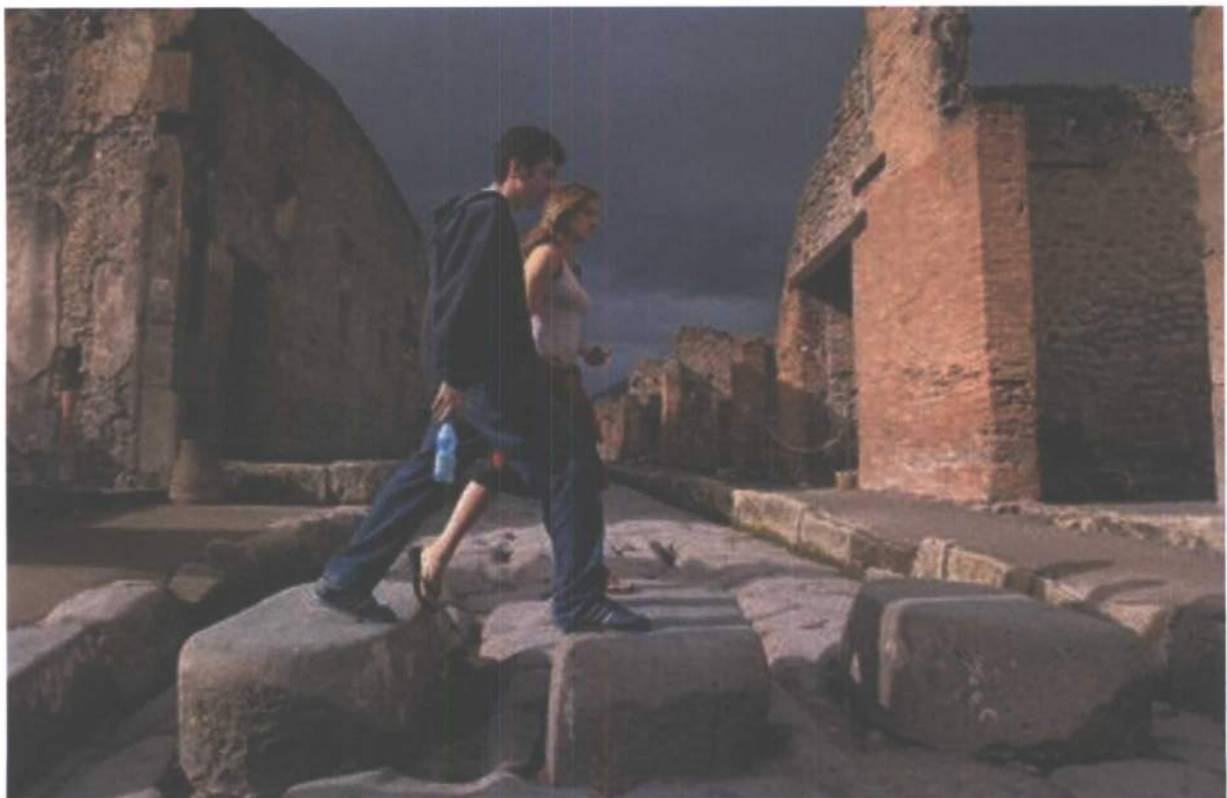
Dat gaat evenwel niet vanzelf. Er is voor alle in deze notitie genoemde partijen werk aan de winkel.

Wij nodigen die partijen uit om gezamenlijk, constructief en in goede harmonie het vele werk dat al gedaan is voort te zetten en af te maken. Aldus

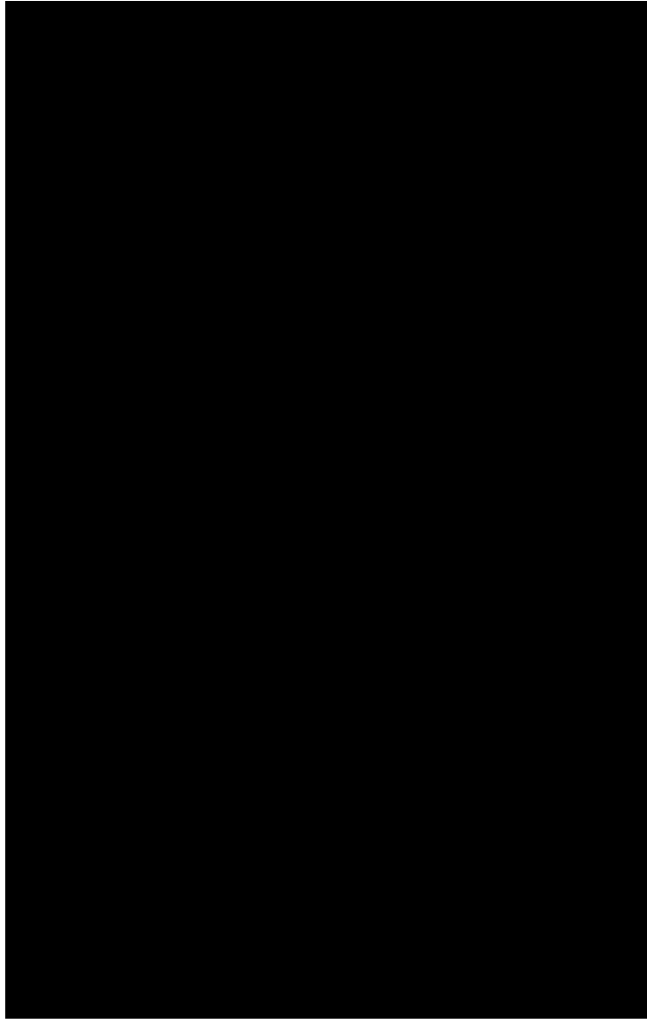
SAMEN OP WEG NAAR EEN MOOIER EN ONDERNEMENDER SOESTERBERG.

Soesterberg, september 2014.

Het bestuur van het [REDACTED]



Colophon



Postbus2000

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 24 oktober 2014 8:56
Aan: Postbus2000
Onderwerp: Addendum bezwaarschrift.
Bijlagen: ADDENDUM bij het bezwaarschrift.docx

Zeer geacht College.

Wilt u zo goed zijn om bijgaand addendum toe te voegen aan het bezwaarschrift (voorontwerp bestemmingsplan Evenementen- en Manifestatieterrein) zoals het [REDACTED] dat op 15 oktober jongstleden bij u indiende?

Dank voor de te nemen moeite.

Hogachtend,

[REDACTED]

ADDENDUM bij het bezwaarschrift ([REDACTED] 15 oktober 2014) inzake het voorontwerp bestemmingsplan Evenementen- en Manifestatieterrein te Soesterberg.

Het bestuur van het [REDACTED] heeft er behoefte aan om punt 5 van zijn eerder ingediende bezwaarschrift van argumenten te voorzien en daarmee te verduidelijken. Daartoe dient dit addendum. Wij verzoeken u beleefd om dit addendum aan het eerder ingediende bezwaarschrift toe te voegen.

De tekst van het addendum luidt aldus.

Het stedenbouwkundig bureau van mevrouw Riek Bakker stelde in haar Masterplan Soesterberg vast dat het stedenbouwkundige element dat Soesterberg onderscheidt, de groene zone is die loopt van TNO in het zuiden tot aan de N237 in het noorden. Deze zone, die zij Campuszone noemde, heeft een groen, parkachtig karakter met daarin losse, compacte gebouwen, zoals dat van TNO, het Officiers Casino, het belendende logiesgebouw en de Marechausseekazerne. Zelfs het blokje met dienstwoningen bij de Marechausseekazerne, haaks op de Veldmaarschalk Montgomeryweg is als karakteristiek aan te merken. Deze karakteristieken zijn bij binnenkomst van het dorp onmiskenbaar en uniek. Het realiseren van grondgebonden woningen met schuttingen doet dit karakteristieke beeld geweld aan en zou onomkeerbaar zijn.

In deze tijden van vervlakking en vinexificatie vormt het beeld van een Campuszone een zeer waardevol stedenbouwkundig middel om nieuwe bewoners aan te trekken, die in een minder stressvolle omgeving wensen te wonen en ruimte willen voor hun kinderen om veilig te kunnen spelen. Een groen, parkachtig beeld is zeer wenselijk en aantrekkelijk voor een dorp dat gelegen is in het midden van de Heuvelrug en op de stedelijke as Utrecht-Amersfoort.

Het groene en parkachtige karakter wensen wij tot beeldmerk te verheffen; Soesterberg als (beeld)merk, met een gevoelswaarde.

Reclamebureaus doen hun uiterste best om producten en merken van emotie te voorzien. Een look- en feel sensatie. Soesterberg verkeert in de bijzondere omstandigheid dat het kan beschikken over een tot de verbeelding sprekende historie en unieke stedenbouwkundige mogelijkheden.

Indien het in het voorontwerp bestemmingsplan gepropageerde bouwbeleid niet wordt aangepast vaart het schip, gevuld met kansen, voorbij om niet meer terug te keren.

[REDACTED]

23 oktober 2014.