

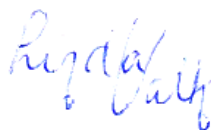
**Quicksan Wet natuurbescherming
Albert Cuyplaan 198-B
te Soest**

Opdrachtgever: RV&O
Lange Brinkweg 31 C
3764 AA Soest

Versienummer: 1.0

Datum: 22 juni 2020

Auteur: mevrouw ir. L. van der Valk
Paraaf:



Colofon

Dresmé&vanderValk

Postbus 225

1970 AE IJmuiden

+31 (0)6 47570615

linda@dresmevandervalk.nl

www.dresmevandervalk.nl

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch op geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Dresmé&vanderValk.

Inhoudsopgave

pagina

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Doel	4
1.3	Indeling van de rapportage	4
2	Wettelijk Kader	5
2.1	Gebiedsbescherming	5
2.2	Beschermde soorten	5
3	Planbeschrijving	8
3.1	Ligging	8
3.2	Beschrijving van het plan	8
4	Beschermde gebieden	9
5	Onderzoeksmethode	11
6	Resultaten	13
6.1	Vleermuizen	13
6.2	Broedvogels	14
7	Conclusie	15

1 INLEIDING

In juni 2019 is een veldonderzoek uitgevoerd (en pas in juni 2020 gerapporteerd) naar beschermde soorten ter plaatse van twee -aan elkaar grenzende- percelen in Soest. De locatie zal worden herontwikkeld.

1.1 Aanleiding

De aanleiding van deze vraag is het voornemen om ter plaatse van het plangebied de bestaande bebouwing te slopen waarna woningen worden gebouwd. Mogelijk worden met de sloop verblijfplaatsen van beschermde soorten aangetast, waarbij strijdigheid met de Wet natuurbescherming kan ontstaan. In het kader van de Wet natuurbescherming geldt een onderzoeksplicht.

1.2 Doel

Het doel van de Quickscan Wet natuurbescherming is meerledig:

- Vaststellen dan wel uitsluiten -voor zover mogelijk- van beschermde flora en fauna in het plangebied.
- Vaststellen wat de mogelijke effecten zijn op beschermde flora en fauna en beschermde gebieden als gevolg van de herontwikkeling.
- Bepalen of een nader onderzoek naar specifieke beschermde soorten nodig is.
- Indien als gevolg van de sloop- en nieuwbouw negatieve effecten op beschermde soorten te verwachten zijn, dient te worden bepaald of een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is benodigd.

1.3 Indeling van de rapportage

De Quickscan Wet natuurbescherming bestaat uit zeven hoofdstukken. Het wettelijk kader van natuurbescherming is te vinden in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 is het plangebied en het voorgenomen initiatief beschreven. Hoofdstuk 4 beschrijft of sprake is van gebiedsbescherming. In hoofdstuk 5 is de methode van het onderzoek uiteengezet en in hoofdstuk 6 zijn de onderzoeksresultaten beschreven. Hoofdstuk 7 bestaat uit de conclusies.

2 WETTELIJK KADER

De Wet natuurbescherming heeft op 1-1-2017 de volgende wetten vervangen: Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet. De wet heeft als doel het beschermen van flora en fauna, (natuur)gebieden en bossen. De nieuwe Wet natuurbescherming bevat niet alleen regels ten aanzien van beschermde soorten flora en fauna en 'ruimtelijke ingrepen', maar ook andere onderwerpen zoals bezit en handel, gebiedsbescherming, houtopstanden, beheer en schadebestrijding. Voor projecten die betrekking hebben op 'ruimtelijke ingrepen', zoals sloop- en renovatiewerkzaamheden en nieuwbouwprojecten zijn de onderwerpen soortenbescherming, gebiedsbescherming en soms ook houtopstanden relevant. Hierna zijn deze onderwerpen op een rij gezet.

2.1 Gebiedsbescherming

Voor gebiedsbescherming is weinig veranderd ten opzichte van de Natuurbeschermingswet 1998. Bij ruimtelijke ingrepen dient te worden nagegaan of initiatieven negatieve effecten kunnen hebben op aangewezen beschermde Natura 2000-gebieden. Gedacht kan worden aan negatieve effecten die samengaan met activiteiten in of aan de randen van een Natura 2000-gebied, zoals verstoring door licht of geluid. Een activiteit die op grotere afstanden een negatief effect kan hebben op beschermde gebieden, is bijvoorbeeld de uitstoot van vermestende stoffen. Het meest voorkomende effect is de depositie van stikstof die wordt uitgestoten door het verkeer of verwarmingsketels van gebouwen.

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur of EHS). Voorts worden bijzondere provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen door de provincies aangewezen. Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot aantasting van de natuurdoelen of landschappelijke waarden. Anders dan voorheen is de status als NNN verankerd in de Wet natuurbescherming.

2.2 Beschermde soorten

De grootste verandering in de Wet natuurbescherming betreft de soortbescherming. Een aantal soorten zijn nu niet meer beschermd, terwijl andere soorten juist zijn toegevoegd aan de lijst van beschermde soorten. De wet maakt onderscheid in soorten die beschermd zijn op basis van de Europese Habitatrichtlijn en de Europese verdragen (artikel 3.5 t/m 3.9) Europese Vogelrichtlijn (artikel 3.1 t/m 3.10) en andere soorten (artikel 3.10 en 3.11).

Europese soorten (bijlage IV Habitatrichtlijn, bijlage 1 verdrag van Bonn en bijlage 2 van verdrag van Bern)

Anders dan de Flora- en faunawet zijn de soorten die beschermd zijn op basis van het verdrag van Bern en Bonn gelijkgesteld aan de soorten die genoemd zijn in de Habitatrichtlijn. Deze (Europese) soorten zijn beschermd op basis van vergelijkbare verboden als de Flora- en faunawet, met het verschil dat individuen niet **opzettelijk**¹ mogen worden beschadigd. Het is niet toegestaan deze soorten **opzettelijk** te vangen, te verstoren of te doden. Ook is het niet toegestaan eieren te vernietigen, te rapen of te vervoeren.

• ¹Met opzet wordt bedoeld: het willens en wetens met aanmerkelijke kans aanvaarden dat gedraging schadelijke gevolgen heeft voor beschermde soorten.

Beschermde planten uit deze categorie mogen niet **opzettelijk** worden geplukt of van hun groeiplaats worden verwijderd. Let op! Voor de Europees beschermde soorten geldt dat het niet is toegestaan vaste rust- of verblijfplaatsen **opzettelijk of niet**, te verstoren. Daarmee is het direct noodzakelijk te onderzoeken of binnen een plangebied sprake is van vaste verblijfplaatsen, zoals die van vleermuizen. Indien vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn is een ontheffing nodig. Ontheffing voor activiteiten waarmee de verbodsbepalingen worden overtreden, kan alleen worden verleend op basis van de volgende voorwaarden:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
2. Er is sprake van een groot algemeen belang;
3. Effecten op populatieniveau zijn uitgesloten.

Het bevoegd gezag ten aanzien van het verlenen van ontheffingen is -anders dan de Flora- en faunawet- de provincie waarin de activiteit plaats vindt. In de ontheffing kunnen voorwaarden worden opgenomen ten aanzien van compenserende en mitigerende maatregelen. Momenteel is nog niet bekend op welke wijze deze worden voorgeschreven.

Vogels

Alle in het wild levende vogels, hun eieren en vaste verblijfplaatsen mogen niet **opzettelijk** worden gevangen, beschadigd of verstoord. Ook geldt een zorgplicht en dat houdt in dat verstoring tot een minimum wordt beperkt. De nuance tussen wat opzettelijk is en wanneer men kan worden aangesproken op de zorgplicht, zal uit jurisprudentie moeten blijken. In Hoofdstuk 7 wordt hier op meer op detail ingegaan.

Let op! Een aantal vogelsoorten zijn beschermd op basis van het verdrag van Bern en Bonn. Voor deze soorten geldt dat nesten -tijdens het broeden of anderszits als vaste rustplaats in gebruik zijn- niet (met of zonder opzet) mogen worden verstoord. Hiervoor geldt dus ook direct een onderzoeksplicht. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart t/m 15 juli, maar of sprake is van een broedgeval is leidend. Broeden begint enige tijd voor het leggen van het ei en eindigt nadat het nest niet meer wordt gebruikt. Sommige vogelsoorten hebben een tweede of derde leg. Ook is de start en einde van het broeden en gebruik van het nest verschillend per vogelsoort. Daarmee dient rekening gehouden te worden. Soorten zoals steenuil gebruikt het nest bijvoorbeeld het hele jaar als vaste rustplaats en is daarmee het hele jaar beschermd. Ook kunnen foerageergebieden rondom nesten onderdeel zijn van vaste verblijfplaatsen. Activiteiten waarmee een van de verbodsbepalingen voor vogels wordt overtreden kunnen -uiteraard onder voorwaarden- worden toegestaan op basis van een door de provincie verleende ontheffing.

Andere soorten

In bijlage A en B van de Wet natuurbescherming is een lijst opgenomen van beschermde fauna respectievelijk flora. Deze soorten mogen niet **opzettelijk** worden gevangen, beschadigd, verstoord of gedood respectievelijk **opzettelijk** van hun groeiplaats worden verwijderd. Anders dan voor de Europese soorten, geldt een milder beschermingsregime: Vaste rust- of verblijfplaatsen van deze soorten mogen **niet opzettelijk** worden verstoord of vernietigd. Bij wet zijn de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis die in en rondom gebouwen leven, vrijgesteld van de verboden. De provincies kunnen generieke vrijstelling verlenen door het aangeven van een lijst van vrijgestelde beschermde soorten voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer.

Ook kan de provincie ontheffing verlenen voor:

- Het opzettelijk verstoren van individuen of vaste rust- of verblijfplaatsen van deze soorten, bijvoorbeeld in het kader van het voorkomen van schade aan gewassen.
- Het opzettelijk verstoren van individuen of vaste rust- of verblijfplaatsen van soorten die niet zijn vrijgesteld bij provinciale verordening.

In de provincie Utrecht zijn alle diersoorten in de categorie ‘andere soorten’² en die algemeen voorkomen, vrijgesteld bij ruimtelijke ingrepen. De volgende soorten die hoge eisen stellen aan hun omgeving zijn niet vrijgesteld:

Zoogdieren

boommarter
das
edelhert
damhert
eekhoorn
eikelmuis
grote bosmuis
molmuis
steenmarter
veldspitsmuis
waterspitsmuis
wild zwijn
alle vleermuizensoorten

Amfibieën en reptielen

alpenwatersalamander
vinpootsalamander
vuursalamander
adder
hazelworm
levendbarende hagedis
ringslang
vroedmeesterpad

libellen

bosbeekjuffer
beekkrombout
donkere waterjuffer
gevlekte glanslibel
hoogveenglanslibel
Kempense heidelibel
speerwaterjuffer

Dagvlinders

aarbeivlinder
bosparemoervlinder
bruin dikkopje
bruine eikenpage
donker pimperlblauwtje
duinparemoervlinder
gentiaanblauwtje
grote paremoervlinder
grote vos
grote vuurvlinder
grote weerschijnvlinder
iepenpage
kleine heivlinder
kleine ijsvogelvlinder
kommavlinder
pimperlblauwtje
sleedoornpage

spiegeldikkopje
veenbesblauwtje
veenbosparemoervlinder
veenhooibeestje
veldparemoervlinder
zilveren maan

vissen

beekdonderpad
beekprik
elrits
Europese rivierkreeft
gestippelde alver
grote modderkruiper
kwabaal

kevers

vliegend hert

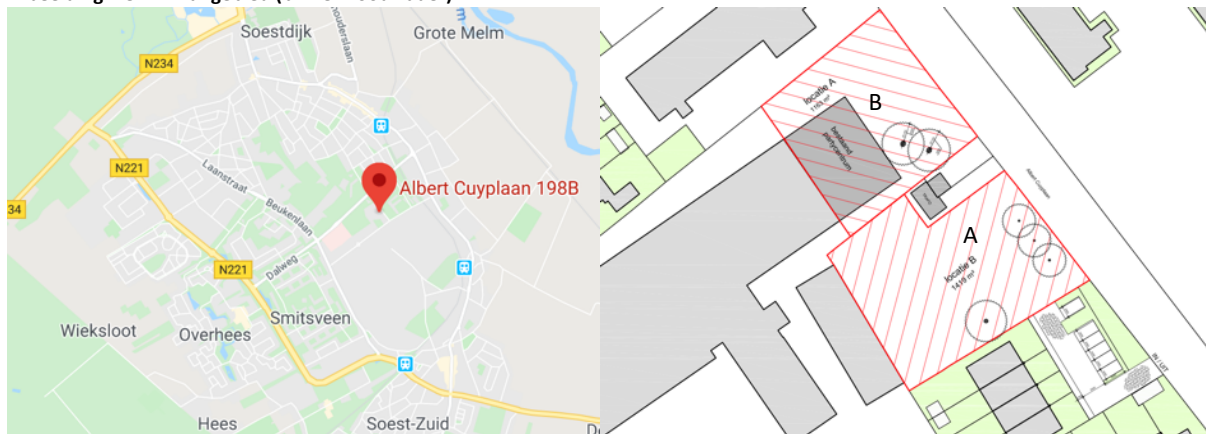
² Behalve vogelsoorten

3 PLANBESCHRIJVING

3.1 Ligging

Het plangebied is gelegen in de bebouwde kom van Soest in de provincie Utrecht. Het gaat om een onbebouwd perceel (B) en een perceel laag gebouwtje aan de Albert Cuyplaan 198B te Soest (A), zie afbeelding 1 en 2.

Afbeelding 1 en 2. Plangebied (binnen rood kader)



3.2 Beschrijving van het plan

Het gebouwtje wordt gesloopt om ruimte te maken voor de nieuwbouw van aantal appartementen. Een schetsontwerp van het plan is weergegeven in afbeelding 3. Het exacte ontwerp is nog niet bekend. Behalve de activiteiten slopen en nieuwbouw, worden geen andere activiteiten uitgevoerd. Mogelijk wordt een enkele boom in het plangebied gekapt.

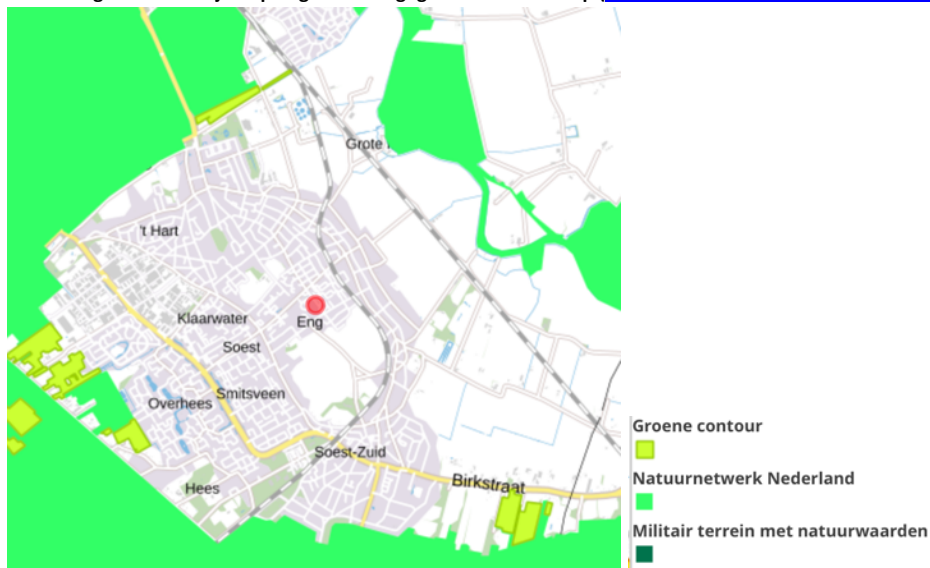
Afbeelding 3. Schetsontwerp



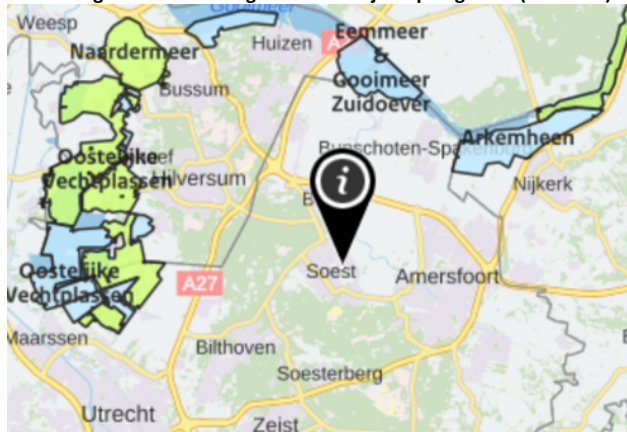
4 BESCHERMDE GEBIEDEN

Het plangebied is niet in de NNN of in ander beschermd gebied gelegen, zoals een militair oefenterrein met natuurwaarden, zie afbeelding 4. De afstand tot de meest nabijgelegen NNN is ten noorden van het plangebied gelegen op ongeveer 1,7 kilometer. Het plangebied is niet in of nabij een Natura 2000-gebied gelegen, zie afbeelding 5. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is Arkemheen op een afstand van meer dan 9 kilometer.

Afbeelding 4: NNN nabij het plangebied aangegeven met rode stip (<https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart>)



Afbeelding 5: Natura 2000-gebieden nabij het plangebied (Aerius.nl)



Op de korte termijn ontstaan lokale effecten, zoals een toename van geluid en stof. Gezien de afstand worden geen effecten verwacht op het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebieden als gevolg van de sloop- en bouwwerkzaamheden.

Stikstof

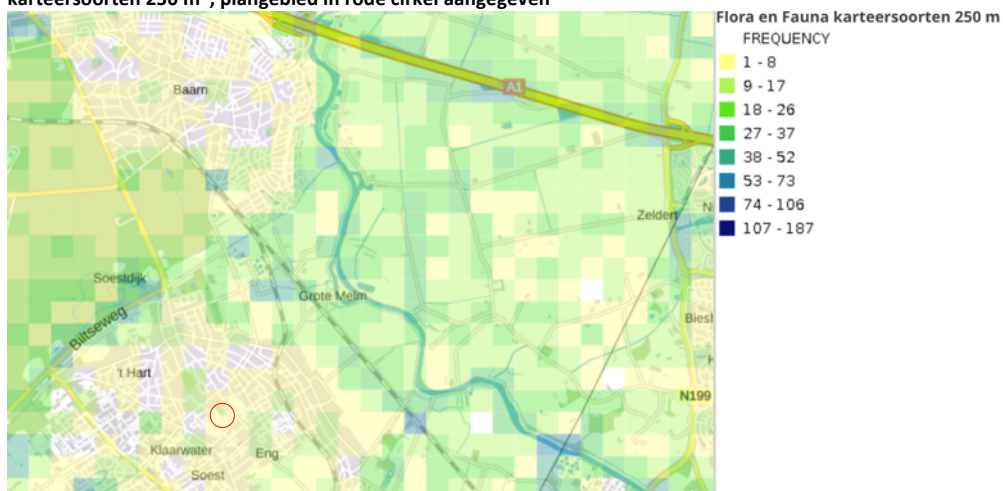
Op basis van landelijk beleid wordt de nieuwbouw gasloos uitgevoerd en daarom wordt voor de verwarming van de nieuwe bebouwing, ter plaatse van het plangebied, geen stikstof uitgestoten.

De enkele nieuwe appartementen zullen een beperkte verkeersgeneratie met zich meebrengen. De afstand tot Natura 2000-gebieden van meer dan 9 kilometer is dermate groot, dat op voorhand kan worden uitgesloten dat een toename van de stikstofdepositie op beschermde gebieden te verwachten is. Een stikstofdepositieberekening of een Voortoets is niet nodig.

5 ONDERZOEKSMETHODE

Afbeelding 6 geeft de omgeving van plangebied weer en de stand van de biodiversiteit in de vorm van zogenaamde karteersoorten. Karteersoorten bestaan uit beschermde soorten, rode lijstsoorten of soorten die een indicatie zijn van een hoge biodiversiteit³. Ter plaatse van het plangebied is de dichtheid van karteersoorten laag, 1 tot en met 8 soorten. Dit heeft te maken met de bebouwde kom, waar weinig complexere ecosystemen te vinden zijn.

Afbeelding 6: Soortendichtheid van karteersoorten in en rond het plangebied (bron: <https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart> > “Themakaarten” > “Natuur” > “Natuurkwaliteit” > “LMF Meetpunten” > “Flora en fauna karteersoorten 250 m”, plangebied in rode cirkel aangegeven



Op basis van verspreidingsgegevens kunnen beschermde insecten, reptielen en ongewervelden worden uitgesloten. Omdat open water in het plangebied ontbreekt kunnen beschermde vissen en amfibieën, op voorhand worden uitgesloten. Het plangebied is gelegen in een veelal volledig verhard en bebouwd gebied. Behalve enkele bomen en een gazon, is geen potentieel biotoop aanwezig voor beschermde plantensoorten. Het onderzoek richt zich daarom op vleermuizen en broedvogels.

Voorafgaand aan het veldbezoek is een archiefonderzoek uitgevoerd naar bestaande gegevens van beschermde soorten in en rondom het plangebied. Gebruikte bronnen zijn: verspreidingsatlassen van beschermde soorten, waarneming.nl, telmee.nl en eerder uitgevoerde ecologische onderzoeken in de omgeving van het plangebied.

Het veldbezoek bestaat uit een beoordeling van het plangebied als geschikt leefgebied van beschermde soorten en is uitgevoerd op 18 juni 2019 door een ter zake kundige, mevrouw ir L. van der Valk. De weersomstandigheden waren met 27° C, 2-3 Bft, half bewolkt, geen neerslag, voldoende om een biotoopanalyse uit te voeren.

³ De bron van de karteersoorten is vermoedelijk een inventarisatie van het landelijke gebied in 2014, (Van Dijk en Steen).

De bomen en gebouwen zijn gecontroleerd op mogelijk aanwezige nesten en holtes die geschikt zijn voor hollenbroeders. De gebouwen zijn ook beoordeeld op de aanwezigheid van mogelijk geschikte invliegopeningen voor vleermuizen. Hierna zijn een aantal afbeeldingen weergegeven die een indruk geven van het plangebied.

Afbeelding 7-10: Het te slopen gebouw en het terrein



Afbeelding 11 en 12. Het onbebouwd perceel. Het gebouw met de dakpannen aan de rechterzijde blijft behouden



6 RESULTATEN

6.1 Vleermuizen

Archiefonderzoek

Op basis van verspreidingsgegevens kunnen vijf soorten vleermuizen worden verwacht in het bebouwde gebied van Soest, namelijk; gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en watervleermuis. In het bosrijke buitengebied van Soest ten noorden en westen van de bebouwde kom, komen de soorten rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis, franjestaart en baardvleermuis voor. Uit het archiefonderzoek komen geen recente waarnemingen of verblijfplaatsen van vleermuizen naar voren in of in de omgeving van het plangebied.

Veldonderzoek

Het dak van het te slopen gebouw is plat en geschikte invliegopeningen voor vleermuizen ontbreken. Overal is gecontroleerd op spleetvormige openingen, maar het gebouw is volledig dichtgemaakt. In het te slopen gebouw kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen worden uitgesloten.

Twee bomen op het onbebouwde perceel bevatten holtes. Deze zijn geïnspecteerd, maar de holtes zijn niet naar boven toe ingerot. Sporen van vleermuizen zijn niet aangetroffen. Op basis van deze bevinding kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen in de bomen worden uitgesloten, zie afbeelding 13 en 14.

Langs de bomen in het projectgebied kan gevoerageerd worden door vleermuizen, maar vormen geen essentieel onderdeel van het leefgebied van vleermuizen, omdat verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied uitgesloten kunnen worden.

Afbeelding 13 en 14. Een van de twee bomen met holtes (de andere boom heeft een vergelijkbare holte)



6.2 Broedvogels

Archiefonderzoek

In de omgeving van het plangebied zijn geen nestlocaties bekend van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zoals huismus, gierzwaluw of steenuil.

Veldonderzoek

Binnen het plangebied is een nest van zwarte kraai aangetroffen, zie afbeelding 145 Het platte dak van het te slopen gebouw is ongeschikt voor huismus en gierzwaluw omdat geschikte holtes ontbreken. Binnen het plangebied is geen geschikte broedbiotoop voor ransuil en steenuil aanwezig.

Afbeelding 15. De aangetroffen nest van zwarte kraai



De bomen binnen het plangebied geven onvoldoende beschutting als roestplaats voor ransuil. Een nader onderzoek of ontheffing van de Wet natuurbescherming voor huismus, gierzwaluw en uilen zijn niet nodig.

In de struiken komen mogelijk nesten voor van kleine zangvogels, zoals heggenmus. De nesten van deze soorten en de directe omgeving zijn in het broedseizoen beschermd. Deze soorten maken elk jaar een nieuw nest, waardoor een nest alleen in het broedseizoen (globaal van 15 maart t/m 15 juli) beschermd is.

7 CONCLUSIE

Onderhavige Quickscan Wet natuurbescherming richt zich op twee -aan elkaar grenzende- percelen aan de Albert Cuyplaan 198-B te Soest. Het gebouwtje dat uit 1 bouwlaag bestaat zal worden gesloopt waarna appartementen worden gebouwd. Als gevolg van de sloop en herontwikkeling van het plangebied worden geen effecten op de NNN of Natura 2000-gebieden verwacht.

De soortengroepen insecten, vaatplanten, amfibieën, reptielen en grondgebonden zoogdieren kunnen vanwege het ontbreken van geschikt biotoop op voorhand worden uitgesloten en worden buiten beschouwing gelaten. Omdat geen open water aanwezig is worden vissen buiten beschouwing gelaten. Tijdens het onderzoek is aandacht besteed aan vleermuizen en broedvogels.

Vleermuizen

In het gebouwtje binnen het plangebied worden geen verblijfplaatsen van vleermuizen verwacht, omdat geen geschikte invliegopeningen aanwezig zijn. Ook worden geen verblijfplaatsen verwacht in de boomholtes. Mogelijk dat de bomen een onderdeel zijn van een foerageergebied van vleermuizen. De bomen vormen geen ruimtelijk geheel met een verblijfplaats, waardoor de bomen geen essentieel foerageergebied is. Een nader onderzoek naar vleermuizen of ontheffing van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

Broedvogels

Het te slopen gebouwtje is ongeschikt als broedlocatie voor huismus en gierzwaluw, vanwege het ontbreken van geschikte holtes in het platte dak. Ook is geen geschikt broedbiotoop voor steenuil aanwezig. Een nader onderzoek of ontheffing van de Wet natuurbescherming is ook voor broedvogels met jaarrond beschermde nesten niet nodig.

In de aanwezige bomen en struiken kunnen mogelijk algemene vogelsoorten tot broeden komen. Indien het groen wordt verwijderd, wordt geadviseerd om dit voor 15 maart of na 15 juli uit te voeren. Met deze planning wordt voorkomen dat nesten worden beschadigd en dat sprake is van overtreding van de Wet natuurbescherming. Aan de zorgplicht wordt voldaan als tijdens de werkzaamheden kleine zoogdieren en amfibieën de gelegenheid krijgen om weg te vluchten.

Flora, grondgebonden zoogdieren, amfibieën en reptielen

Beschermde plantensoorten, grondgebonden zoogdieren, amfibieën en reptielen kunnen op basis van het aanwezige biotoop worden uitgesloten.

Effecten herontwikkeling

- Voor de sloop van de opstallen en de nieuwbouw is geen nader onderzoek of ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig.

Literatuurlijst

- Netwerk Groene Bureau gedragscode (2010), zie <http://netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/gedragscode>

Geraadpleegde websites in periode juni-juli 2019 en 2020:

- www.AERIUS.nl
- waarneming.nl
- www.sovon.nl
- www.telmee.nl
- Provincie Utrecht, Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028: <https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart>