



## **Quickscan Flora en Faunawet**

In opdracht van:

Dhr. J.P. van Asch

Onderwerp:

Quickscan Flora en Faunawet Burgemeester  
Grothestraat 23 te Soest

Martijn van der Spoel  
29 juli 2015



# Colofon

## Opdrachtgever:

Dhr. J.P. van Asch  
Soesterbergsestraat 6103  
3763 EB SOEST

## Opdrachtnemer:

BSI Bomenservice

Wildenburglaan 4  
3744 MK BAARN  
Tel: 035-548 58 88  
Fax: 035-548 58 77  
[algemeen@bsi-bomenservice.nl](mailto:algemeen@bsi-bomenservice.nl)  
[www.bsi-bomenservice.nl](http://www.bsi-bomenservice.nl)

## De flora en Faunawet quickscan is uitgevoerd door:

LOO PLAN, voor bos, natuur en landschap  
Kenmerk : 2015-620-09415  
Datum : 28 juli 2015

Contactpersoon : Marko Sinke  
Medewerking van: Kim Lotterman  
Vormgeving : Marianne Mooij

## Onze referentie:

105582a/MvdS

## Accountmanager:

A. van Loo

## Eindverantwoordelijke:

M.L. van der Spoel  
*European tree technician*  
*Board Certified Master Arborist*  
NVTB taxateur

© BSI Bomenservice. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt zonder voorafgaande toestemming van BSI Bomenservice.



## INHOUDSOPGAVE

|                                            |           |
|--------------------------------------------|-----------|
| <b>1 Inleiding.....</b>                    | <b>7</b>  |
| 1.1 Scope.....                             | 7         |
| 1.2 Kwaliteitsborging .....                | 8         |
| <b>2 Onderzoeksresultaten .....</b>        | <b>9</b>  |
| 2.1 Werkwijze .....                        | 9         |
| 2.2 Scan gebiedsbescherming .....          | 10        |
| 2.3 Terreingesteldheid .....               | 13        |
| 2.4 Resultaten en beoordeling .....        | 14        |
| <b>3 Conclusie effectbeoordeling .....</b> | <b>16</b> |
| 3.1 Algemeen .....                         | 16        |
| 3.2 Projectlocatie .....                   | 16        |

## BIJLAGEN

- 1 Quickscanhulp**
- 2 Overzicht projectgebied**
- 3 Verklarende woordenlijst**
- 4 Wettelijk kader algemeen**
- 5 Relevante wetsartikelen van de Flora- en faunawet**
- 6 Toetsingscriteria quickscan**



|                |                                                         |
|----------------|---------------------------------------------------------|
| Opdrachtgever  | BSI Bomenservice                                        |
| Adres          | Burgemeester Grothestraat 23                            |
| Plaats         | Soest                                                   |
| Plannen        | Sloop van gebouwen, verwijderen beplanting en nieuwbouw |
| Bijzonderheden | -                                                       |



Ligging ten opzichte van het NNN

# 1 Inleiding

Aan de Burgemeester Grothestraat 23 te Soest staat een oude woning met enkele bijgebouwen (**bijlage 2**). De huidige eigenaar is voornemens de gebouwen te slopen en op de kavel nieuwe woningen te bouwen.

Veel werkzaamheden zijn vergunningsplichtig. Een van de aspecten waarop getoetst moet worden is de natuurwetgeving. Deze toetsing moet inzicht geven op de vraag of de geplande werkzaamheden uitvoerbaar zijn in het licht van de wetgeving, en heeft de vorm van een quickscan.

In deze rapportage zijn de resultaten van de uitgevoerde quickscan in het kader van de Flora- en faunawet opgenomen. Op basis van een bureau- en een veldbezoek door een ervaren ecoloog is de (kans op) aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten onderzocht. Tevens is een algemene inschatting gemaakt of de aangrenzende terreinen geschikt zijn als leefgebied voor beschermde soorten om eventuele uitstralingseffecten te kunnen bepalen.

De informatie is op een overzichtelijke wijze beknopt in tabelvorm weergegeven. Achtergronden en details zijn opgenomen in de bijlagen.

## 1.1 Scope

De quickscan Flora- en faunawet moet antwoord geven op de onderstaande vragen.

- Wat is de kans op aanwezigheid van beschermde flora en fauna?
- Welke vervolgstappen (nader onderzoek) dienen genomen te worden om de aanwezigheid van de beschermde flora en fauna vast te stellen?
- Welke effecten heeft het initiatief op de (potentieel) aanwezige beschermde flora en fauna?
- Is een ontheffing Flora- en faunawet noodzakelijk, of kunnen negatieve effecten ondervangen worden door het werken met goedgekeurde gedragscodes?
- Zijn er negatieve effecten in het kader van gebiedsbescherming (Natuurnetwerk Nederland (NNN)), Natura 2000-gebieden) te verwachten bij dit initiatief?

Beschermde soorten zijn in de wet ingedeeld in drie tabellen (zie ook **bijlage 4**). Voor soorten van de zogenoemde tabel I geldt een vrijstelling van de verboden bij ruimtelijke ontwikkeling, mits de zorgplicht in acht genomen wordt. Deze soorten worden daarom niet verder behandeld. De quickscan spitst zich toe op de beschermde soorten van tabel II en tabel III en op broedvogels.

## 1.2 Kwaliteitsborging

Loo Plan is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Quickscans worden uitgevoerd door ervaren ecologen. Een quickscan is niet aan een bepaald seizoen gebonden en kan gedurende het gehele jaar plaatsvinden. Voor een quickscan zijn geen vaste protocollen, maar bij het onderzoek wordt, waar mogelijk, aangesloten op de geldende soortprotocollen.

De bij het onderzoek betrokken personen zijn door opleiding, werkervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor de door hen verrichte werkzaamheden. Het project is uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek van Loo Plan. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Loo Plan is ISO 9001:2008 gecertificeerd.

|                                        |                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Datum quickscan                        | 14 juli 2015                                                                                                                                                                                   |
| Ecoloog                                | Drs. K.M. Lotterman                                                                                                                                                                            |
| Opleiding                              | Natuurwetenschappelijke Milieukunde, Radboud Universiteit Nijmegen, specialisatie ecologie.                                                                                                    |
| Ervaring                               | Gespecialiseerd in de Nederlandse fauna- en natuurwetgeving en werkzaam als medewerker flora en fauna en gebiedsbescherming. Specifieke kennis op gebied van vegetaties, floristiek en mossen. |
| Interne collegiale toetsing rapportage | 27 juli 2015<br>Ing. A. Koning, projectleider bos-en natuurbeheer.                                                                                                                             |



## 2 Onderzoeksresultaten

### 2.1 Werkwijze

Op basis van één veldbezoek wordt de (kans op) aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten onderzocht. Dit gebeurt aan de hand van de terreingesteldheid en een brede ecologische kennis. Daarnaast is de Nationale Database Flora en Fauna geraadpleegd (Quickscanhulp, zie **bijlage 1**).

Tevens wordt een algemene inschatting gemaakt of de aangrenzende terreinen geschikt zijn als leefgebied voor beschermde soorten. Immers, bepaalde werkzaamheden kunnen uitstralingseffecten hebben op aanliggende terreinen. Bovendien kunnen de dieren die in omliggende terreinen aanwezig zijn ook het onderzoeksgebied benutten.



## 2.2 Scan gebiedsbescherming

De bescherming van Natura 2000-gebieden valt onder de Natuurbeschermingswet 1998. Via de Nota Ruimte is het toetsingskader voor het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) geregeld.

De ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland is in de figuur op pagina 6 weergegeven. Op basis van een combinatie van de voorgenomen ingreep en de afstand tot de beschermde gebieden, wordt een inschatting gemaakt of het voorgenomen initiatief mogelijk een negatief effect op de beschermde natuurwaarden kan hebben.

In de Natura 2000-gebieden wordt gekeken of er mogelijk significante effecten te verwachten zijn (voortoets).

Voor de gronden in de NNN wordt beoordeeld of de voorgenomen werkzaamheden invloed hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken.

Alleen voor plannen binnen de begrenzing van de NNN dient het 'nee, tenzij ...'-toetsingskader doorlopen te worden (zie **bijlage 4**).

Voor kleinschalige ingrepen, zoals de sloop of bouw van enkele woningen of omvorming naar nieuwe natuur, wordt ervan uitgegaan dat geen verstoring optreedt als de afstand tot de beschermde gebieden > 250 meter bedraagt.

Bij grootschalige ingrepen of ingrepen met een grote invloedssfeer (bijvoorbeeld intensieve veehouderij) wordt een minimale afstand van 7,5 kilometer aangehouden.

Het projectgebied ligt op grote afstand van Natura 2000-gebieden. Het meest dichtbij zijnde gebied binnen het Natuurnetwerk Nederland ligt op 900 meter afstand (ten noorden van Soestdijk). Het projectterrein ligt binnen de bebouwde kom van Soest en de werkzaamheden hebben een zeer beperkte uitstraling waardoor er geen negatieve effecten zijn op beschermde natuurgebieden.

| Beschermde gebieden                                | Afstand | Effect | Vervolg                                   |
|----------------------------------------------------|---------|--------|-------------------------------------------|
| Natura 2000-gebied                                 | >3 km   | Geen   | Geen oriënterend onderzoek.               |
| Natuurnetwerk Nederland (inclusief groene contour) | 900 m   | Geen   | Geen toetsing aan het betreffende regime. |



Foto 1 Zijkant woonhuis



Foto 2 Voorkant huis met dichtgepurde ventilatiegaten



Foto 3 Schuurtje



Foto 4 Detail dakgoot



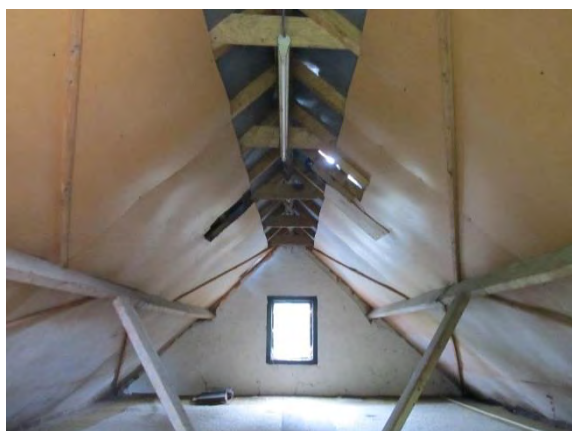


Foto 5 Zolder van het schuurtje



Foto 6 Achterkant schuurtje en huis begroeid met klimop



Foto 7 Graspad zuidkant van het perceel



Foto 8 Oude eik begroeid met klimop

## 2.3 Terreingesteldheid

De mogelijkheden voor beschermde soorten lopen per locatie en per aanwezig biotoop sterk uiteen. Specifieke kennis van de beschermde soorten en hun habitateisen is daarom essentieel. Tijdens een quickscan wordt de geschiktheid van een terrein zowel vanuit de biotoop als vanuit de beschermde soort beoordeeld. Gebouwen worden zowel aan de buitenzijde als van binnen beoordeeld op hun geschiktheid.

Omgang met artikelen 8 en 11 van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet (zie **bijlage 4**) wordt tijdens een quickscan inzichtelijk gemaakt. Het gaat hierbij om:

1. *Specifieke groeiplaatsen van beschermde plantensoorten. Artikel 8.*
2. *Voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren. Artikel 11.*

In **bijlage 6** zijn de belangrijkste toetsingscriteria opgenomen waarop de geschiktheid van het terrein wordt beoordeeld.

In het veld wordt ook gekeken naar de samenhang van het project met de omgeving. Zo wordt bepaald of de betreffende locatie onderdeel van een groter (landschappelijk) geheel is, of dat het geïsoleerd ligt, bijvoorbeeld een klein bosje in een intensief agrarische omgeving. Dit kan van betekenis zijn voor de waardetoekenning van het onderzoeksgebied voor eventueel aanwezige beschermde soorten.

Binnen de opdracht wordt niet onderzocht of er andere initiatieven in de omgeving spelen en wordt niet getoetst op cumulatie van effecten.

### Huidige situatie

Het perceel is gelegen in de bebouwde kom van Soest en bestaat uit een woonhuis met twee bijgebouwen (garage en schuur). In de bijgebouwen zijn golfplaten verwerkt die vermoedelijk asbesthoudend zijn. Het groen op het perceel is lang niet onderhouden. Een zeer grote klimop bedekt een aanzienlijk deel van het woonhuis (zie **foto's 1 en 6**).

|                        |                                                                          |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Algemeen               | Perceel binnen de bebouwde kom van Soest met een oud huis en bijgebouwen |
| Voorgenomen activiteit | Sloop van gebouwen, verwijderen beplanting en nieuwbouw                  |
| Omgeving               | Stedelijk gebied aan de noordkant van Soest                              |
| Bijzonderheden         | -                                                                        |

### Beoordeling biotoop

Het woonhuis heeft geen spouwmuur (mondelinge mededeling eigenaar), er zijn ook geen zichtbare openingen zoals stootvoegen e.d. in de muur. Aan de voorkant zijn nog wel oude dichtgepurde ventilatiegaten (**foto 2**). Onder de dakpannen ligt een gaasdoek (**foto 4**). Tijdens het veldbezoek zijn enkele pannen gelicht en onder het gaasdoek is geen speciale dakisolatie zichtbaar.

De bijgebouwen zijn niet geïsoleerd, het houtwerk is deels rot en door kieren en spleten hebben vocht en tocht vrij spel.

Op het terrein staan enkele oude bomen (peer, zomereik, esdoorn). Deze bomen zijn voor stadstuinbegrippen oud en dik. In de bomen zijn geen holten of nesten waargenomen. De zomereik en esdoorn zijn, net als een deel van het woonhuis, begroeid met een dichte laag klimop. Ook zijn op het terrein grote braamstruwelen aanwezig.

| Biotoop               | Aanwezig | Detail                                           | Foto    |
|-----------------------|----------|--------------------------------------------------|---------|
| Gebouwen              | Ja       | Geen spouwmuur, geen dakisolatie zichtbaar       | 1 t/m 6 |
| Water                 | Nee      | -                                                |         |
| Beplanting houtachtig | Ja       | Enkele oude bomen en verder braamstruwelen       | 1,7,8   |
| Tuin/erf              | Ja       | Tuin en deels niet onderhouden struiken en bomen | 1,7,8   |
| Agrarisch gebied      | Nee      | -                                                |         |

## 2.4 Resultaten en beoordeling

De resultaten geven een overzicht van de aangetroffen soorten en de mogelijk aanwezige soorten in het gebied.

Bij de beoordeling naar de mogelijke effecten op soortgroepen wordt enkel gekeken naar soorten die strikt beschermd zijn (tabel II en tabel III). Vanwege de strikte bescherming van alle soorten vleermuizen, en het verschil in handelen tussen nesten en jaarrond beschermde nesten van vogels, zijn deze groepen apart onderscheiden. Voor de soortgroepen waar de voorgenomen maatregelen een mogelijk negatief effect hebben, wordt de tabel toegelicht.

| Soortgroep                          | Biotoop geschikt | Beschermde soort aanwezig | Effect op soort |
|-------------------------------------|------------------|---------------------------|-----------------|
| Planten                             | Nee              | Nee                       | Nee             |
| Vogels - algemeen                   | Ja               | Mogelijk                  | Ja <sup>1</sup> |
| Vogels - jaarrond beschermde nesten | Nee              | Nee                       | Nee             |
| Zoogdieren                          | Nee              | Nee                       | Nee             |
| Vleermuizen                         | Nee              | Nee                       | Nee             |
| Vissen                              | Nee              | Nee                       | Nee             |
| Amfibieën                           | Nee              | Nee                       | Nee             |
| Reptielen                           | Nee              | Nee                       | Nee             |
| Overige soorten                     | Nee              | Nee                       | Nee             |

### PLANTEN

Binnen het projectterrein zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Deze worden ook niet verwacht vanwege het ontbreken van geschikt biotoop.

### VOGELS ALGEMEEN

Het veldbezoek heeft plaatsgevonden aan het eind van het broedseizoen. Er zijn ter plaatse dan ook geen broedvogels meer geconstateerd. Gezien de aanwezigheid van oude bomen en uitgebreide braamstruwelen is het de verwachting dat algemene stadsvogels als merel, houtduif en mezen nestelen op het terrein. Alle broedende vogels zijn door de Flora- en Faunawet beschermd en mogen dus gedurende het broeden niet verstoord worden.

### VOGELS (JAARROND BESCHERMDE NESTEN)

Tijdens het veldbezoek zijn geen vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten aangetroffen, deze worden ook niet verwacht. In stedelijk gebied moet men met name rekening houden met jaarrond beschermde nestplaatsen van gierzwaluwen en huismussen in gebouwen. Voor gierzwaluwen zijn geen geschikte invliegopeningen aanwezig.

Tijdens het veldbezoek zijn enkele pannen van het woonhuis en de schuur gelicht. Hierbij zijn geen sporen van huismussen aangetroffen. Door het gaasdoek (woonhuis) onder de dakpannen en de slechte staat van het houtwerk eronder biedt het geen geschikte nestgelegenheid voor huismussen. De garage is door het platte dak ongeschikt. Tijdens de inventarisatie zijn ook geen huismussen op of om het terrein waargenomen.

<sup>1</sup> Deze soorten zijn echter buiten het broedseizoen niet beschermd.

#### ZOOGDIEREN

Beschermde zoogdieren zijn niet aangetroffen en worden ook niet verwacht. Het projectterrein herbergt geen geschikte leefgebieden voor beschermde zoogdieren.

#### VLEERMUIZEN

Door het ontbreken van spouwmuren en toegangsmogelijkheden voor vleermuizen tot de woning, biedt de woning geen geschikte verblijfplaats voor vleermuizen. Ook de bijgebouwen vormen geen geschikte leefomgeving voor vleermuizen doordat ze erg laag zijn en tocht vrij spel heeft. Verder zijn geen holten in de aanwezige bomen aangetroffen.

De potenties voor vleermuizen zijn binnen het projectgebied zeer laag. Een nader onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen is derhalve niet noodzakelijk.

#### VISSEN

Op het projectterrein is geen open water aanwezig, er zijn dus ook geen beschermde vissoorten.

#### AMFIBIEËN

Het projectterrein biedt geen geschikt leefgebied voor beschermde amfibieën.

#### REPTIELEN

Het projectterrein biedt geen geschikt leefgebied voor beschermde reptielen.

#### OVERIGE SOORTEN

Ter plaatse worden geen andere beschermde soorten (vlinders, kevers etc.) verwacht, er bevinden zich geen geschikte habitats.

### 3 Conclusie effectbeoordeling

#### 3.1 Algemeen

Aan de hand van de resultaten van het veldbezoek is getoetst welke effecten de geplande werkzaamheden op de beschermde soorten kunnen hebben. De aard van de werkzaamheden (en kennis hiervan) is hierbij essentieel.

Mogelijke effecten die op kunnen treden zijn:

- Verstoring door aanwezigheid van mensen en (groot) materieel.
- Verstoring door geluid, licht en trillingen.
- Tijdelijk ongeschikt worden van leefgebied (door aanleg werkstroken, materiaalopslag e.d.).
- Doden of verwonden van individuen van een populatie.
- Verdwijnen van nestgelegenheid.
- Verlies van leefgebied (verblijfplaatsen, foerageergebied en essentiële verbindingzones) door verandering van grondgebruik.

Wanneer er geen beschermde soorten aanwezig zijn (of verwacht worden) kan het project zonder aanvullende maatregelen doorgang vinden. Als het op basis van de quickscan aannemelijk is dat er beschermde soorten (kunnen) voorkomen én dat de voorgenomen plannen deze zouden kunnen beïnvloeden, zijn er vervolgstappen nodig.

#### 3.2 Projectlocatie

| Onderdeel          | Conclusie                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Gebiedsbescherming | De voorgenomen werkzaamheden hebben geen invloed op gebiedsbescherming. De beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland) liggen op ruime afstand. De ingreep heeft een beperkte uitstraling, waarbij de beschermde natuurwaarden geen nadelige effecten ondervinden.                                                                                                      |
| Beschermde soorten | In het gebied zijn geen beschermde soorten aangetroffen, noch worden deze verwacht. De geplande werkzaamheden kunnen vanuit Flora- en faunawet-oogpunt zonder belemmeringen worden uitgevoerd.                                                                                                                                                                                           |
| Voorwaarden        | Afhankelijk van het tijdstip waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd dient <b>rekening gehouden te worden met broedende vogels</b> . De bomen en struiken herbergen vrijwel zeker nesten. Vogels die broeden mogen nimmer verstoord worden, het verwijderen van bomen en struiken dient dan ook plaats te vinden buiten het broedseizoen (indicatie periode 15 maart t/m 15 augustus). |



## BIJLAGEN



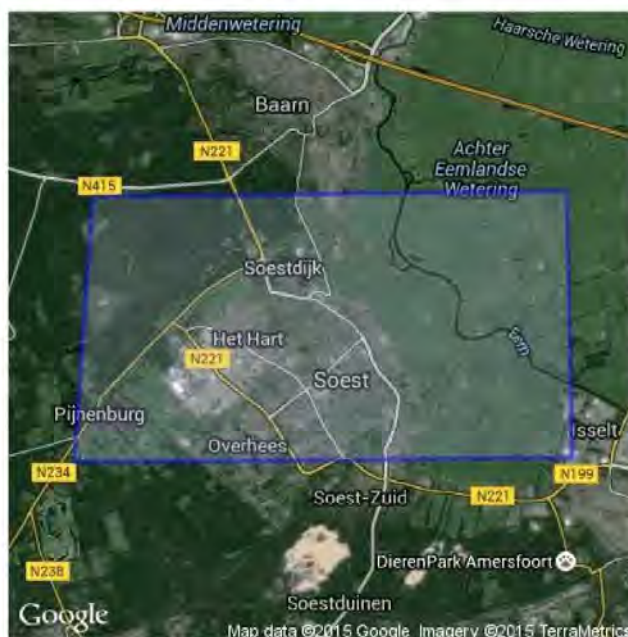
# 1 Quickscanhulp

Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied – levering uit de NDFF.

HET NATUURLOKET 

**disclaimer** De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Copyright vermelden bij verwijzen of citeren naar deze levering: '© NDFF - quickscanhulp.nl 27-07-2015 11:52:54'



Op de volgende pagina's vindt u de lijst met soorten en afstanden ten opzichte van het plangebied dat deze soorten zijn waargenomen. Een toelichting op deze lijst is te vinden op: [www.quickscanhulp.nl](http://www.quickscanhulp.nl).

| Soort                  | Soortgroep           | Bescherming | Afstand  |
|------------------------|----------------------|-------------|----------|
| Levendbarende hagedis  | Reptielen            | tabel II    | 0 - 1 km |
| Gele helmbloem         | Vaatplanten          | tabel II    | 0 - 1 km |
| Jeneverbes             | Vaatplanten          | tabel II    | 0 - 1 km |
| Kleine zonnedauw       | Vaatplanten          | tabel II    | 0 - 1 km |
| Klein glaskruid        | Vaatplanten          | tabel II    | 0 - 1 km |
| Klokjesgentiaan        | Vaatplanten          | tabel II    | 0 - 1 km |
| Prachtklokje           | Vaatplanten          | tabel II    | 0 - 1 km |
| Rietorchis             | Vaatplanten          | tabel II    | 0 - 1 km |
| Ruig klokje            | Vaatplanten          | tabel II    | 0 - 1 km |
| Steenanjer             | Vaatplanten          | tabel II    | 0 - 1 km |
| Steenbreekvaren        | Vaatplanten          | tabel II    | 0 - 1 km |
| Veldsalie              | Vaatplanten          | tabel II    | 0 - 1 km |
| Weideklokje            | Vaatplanten          | tabel II    | 0 - 1 km |
| Wilde gagel            | Vaatplanten          | tabel II    | 0 - 1 km |
| Wilde marjolein        | Vaatplanten          | tabel II    | 0 - 1 km |
| Kleine modderkruiper   | Vissen               | tabel II    | 0 - 1 km |
| Eekhoorn               | Zoogdieren           | tabel II    | 0 - 1 km |
| Wild zwijn             | Zoogdieren           | tabel II    | 0 - 1 km |
| Heikikker              | Amfibieën            | tabel III   | 0 - 1 km |
| Kamsalamander          | Amfibieën            | tabel III   | 0 - 1 km |
| Poelkikker             | Amfibieën            | tabel III   | 0 - 1 km |
| Rugstreeppad           | Amfibieën            | tabel III   | 0 - 1 km |
| Vroedmeesterpad        | Amfibieën            | tabel III   | 0 - 1 km |
| heideblauwtje          | Insecten-Dagvlinders | tabel III   | 0 - 1 km |
| keizersmantel          | Insecten-Dagvlinders | tabel III   | 0 - 1 km |
| rouwmantel             | Insecten-Dagvlinders | tabel III   | 0 - 1 km |
| Gevlekte witsnuitlibel | Insecten-Libellen    | tabel III   | 0 - 1 km |
| Hazelworm              | Reptielen            | tabel III   | 0 - 1 km |
| Ringslang              | Reptielen            | tabel III   | 0 - 1 km |
| Zandhagedis            | Reptielen            | tabel III   | 0 - 1 km |
| Bittervoorn            | Vissen               | tabel III   | 0 - 1 km |
| Grote modderkruiper    | Vissen               | tabel III   | 0 - 1 km |
| Boomvalk               | Vogels               | tabel III   | 0 - 1 km |
| Buizerd                | Vogels               | tabel III   | 0 - 1 km |

|                                    |                   |           |          |
|------------------------------------|-------------------|-----------|----------|
| Slechtvalk                         | Vogels            | tabel III | 0 - 1 km |
| Sperwer                            | Vogels            | tabel III | 0 - 1 km |
| Stenuil                            | Vogels            | tabel III | 0 - 1 km |
| Wespendief                         | Vogels            | tabel III | 0 - 1 km |
| Zwarte Wouw                        | Vogels            | tabel III | 0 - 1 km |
| Baardvleermuis                     | Zoogdieren        | tabel III | 0 - 1 km |
| Baardvleermuis / Brandts vleermuis | Zoogdieren        | tabel III | 0 - 1 km |
| Boommarter                         | Zoogdieren        | tabel III | 0 - 1 km |
| Das                                | Zoogdieren        | tabel III | 0 - 1 km |
| Franjestaart                       | Zoogdieren        | tabel III | 0 - 1 km |
| Gewone dwergvleermuis              | Zoogdieren        | tabel III | 0 - 1 km |
| Gewone/Grijze grootoorvleermuis    | Zoogdieren        | tabel III | 0 - 1 km |
| Gewone grootoorvleermuis           | Zoogdieren        | tabel III | 0 - 1 km |
| Laatvlieger                        | Zoogdieren        | tabel III | 0 - 1 km |
| Rosse vleermuis                    | Zoogdieren        | tabel III | 0 - 1 km |
| Ruige dwergvleermuis               | Zoogdieren        | tabel III | 0 - 1 km |
| Waterspitsmuis                     | Zoogdieren        | tabel III | 0 - 1 km |
| Watervleermuis                     | Zoogdieren        | tabel III | 0 - 1 km |
| Alpenwatersalamander               | Amfibieën         | tabel II  | 1 - 5 km |
| Beenbreek                          | Vaatplanten       | tabel II  | 1 - 5 km |
| Blaasvaren                         | Vaatplanten       | tabel II  | 1 - 5 km |
| Brede orchis                       | Vaatplanten       | tabel II  | 1 - 5 km |
| Daslook                            | Vaatplanten       | tabel II  | 1 - 5 km |
| Gevlekte orchis                    | Vaatplanten       | tabel II  | 1 - 5 km |
| Lange ereprijs                     | Vaatplanten       | tabel II  | 1 - 5 km |
| Rapunzelklokje                     | Vaatplanten       | tabel II  | 1 - 5 km |
| Ronde zonnedauw                    | Vaatplanten       | tabel II  | 1 - 5 km |
| Spaanse ruiter                     | Vaatplanten       | tabel II  | 1 - 5 km |
| Stijf hardgras                     | Vaatplanten       | tabel II  | 1 - 5 km |
| Tongvaren                          | Vaatplanten       | tabel II  | 1 - 5 km |
| Waterdrieblad                      | Vaatplanten       | tabel II  | 1 - 5 km |
| Edelhert                           | Zoogdieren        | tabel II  | 1 - 5 km |
| Groene glazenmaker                 | Insecten-Libellen | tabel III | 1 - 5 km |
| Gladde slang                       | Reptielen         | tabel III | 1 - 5 km |
| Meervleermuis                      | Zoogdieren        | tabel III | 1 - 5 km |



## 2 Overzicht projectgebied



- 1 = woonhuis
- 2 = garage (met plat dak)
- 3 = schuur
- 4 = containers

### 3 Verklarende woordenlijst

#### ZORGPLICHT

De zorgplicht houdt in dat de in het wild levende dieren en planten en hun omgeving zo min mogelijk verstoord mogen worden. En dat te allen tijde schade zo veel mogelijk voorkomen wordt.

Enkele voorbeelden van zorgplicht:

- Voorafgaand aan de werkzaamheden in een rietveld wordt gecontroleerd op broedgevallen en vogelnesten.
- Kikkers en padden die tijdens baggerwerkzaamheden gevonden worden, worden direct overgezet in een deel van de sloot die niet gebaggerd wordt. De dieren worden uitgezet in de modder waarin ze gevonden zijn, zodat ze niet meteen opgegeten worden door reigers.
- Voorafgaand aan graafwerkzaamheden worden takkenhopen met bladeren doorzocht op de aanwezigheid van overwinterende egels. Bij het aantreffen van een egel wordt deze in een zelfde soort takkenhoop met bladeren buiten het te vergraven gebied teruggeplaatst.
- Bij nieuwbouw aan de bosrand in een gebied met veel vleermuizen wordt geen buitenverlichting aangebracht. Dit om de lichtvervuiling tot een minimum te beperken.

#### ZORGVULDIG HANDELEN

Zorgvuldig handelen houdt in dat compenserende of mitigerende maatregelen aangetoond moeten werken, voordat de ingreep uitgevoerd wordt. Pas als de maatregelen geaccepteerd zijn door de betreffende beschermde soorten, mag de originele habitat aangetast worden.

#### GUNSTIGE STAAT VAN INSTANDHOUDING

De gunstige staat van instandhouding is werkzaam op lokale populaties en hun leefomgeving. Bijvoorbeeld:

In een poel in het weiland van een boer bevindt zich een populatie poelkikkers. De gunstige staat van instandhouding is niet aangetast zolang de populatie poelkikkers in deze poel kan voortbestaan.

Dit betekent dat de poel in een goede staat moet blijven verkeren. Raakt de poel vervuild, verdroogd of als hij in zijn geheel verdwijnt, dan zal ook de populatie poelkikkers verdwijnen.

Bij de gunstige staat van instandhouding gaat het niet om het voortbestaan van alle poelkikkers in Nederland of in Europa; het betreft een lokale situatie.

#### PASSENDE GEDRAGSCODE

Een gedragscode is een generieke ontheffing voor de beschreven maatregelen in de beschreven situaties voor de in de gedragscode genoemde beschermde soorten. De gedragscode geeft invulling aan de zorgplicht en het zorgvuldig handelen. Sommige gedragscodes zijn enkel geldig voor bestendig beheer en onderhoud. En niet alle gedragscodes zijn geldig voor tabel III-soorten.

#### GOEDGEKEURDE GEDRAGSCODE

Een gedragscode mag pas als generieke ontheffing gebruikt worden wanneer deze is goedgekeurd door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (voorheen Ministerie van LNV).

De gedragscodes zijn vijf jaar geldig en dienen daarna opnieuw door de Minister beoordeeld en goedgekeurd worden. De Minister kan in het goedkeuringsbesluit beperkingen stellen voor het gebruik van de gedragscode. De goedgekeurde gedragscodes en hun goedkeuringsbesluiten zijn in te zien op de website van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO).



## 4 Wettelijk kader algemeen

De bescherming van inheemse (van nature in Nederland voorkomende) in het wild levende planten- en diersoorten is vastgelegd in de Flora- en faunawet. De wet in zijn huidige vorm is in werking getreden op 1 april 2002.

Doelstelling van de Flora- en faunawet is de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten en dieren te waarborgen.

De wet gaat uit van het 'nee, tenzij ...'-principe. Beschermen staat voorop en ingrijpen is een uitzondering.

De Flora- en faunawet kent drie beschermingscategorieën:

- Soorten in tabel 1 zijn vrij algemeen en zijn beschermd.
- Soorten in tabel II zijn een stuk zeldzamer of planten zich moeilijker voort en zijn daardoor zwaarder beschermd.
- Soorten in tabel III zijn zeldzaam en zeer kritisch in hun habitateisen; deze soorten zijn strikt beschermd.

Voor alle soorten in Nederland geldt de zorgplicht.

Toetsing van projecten bij ruimtelijke ingrepen vindt plaats volgens het stroomschema op de volgende pagina.

Voor de soorten in tabel 1 geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen mits de zorgplicht in acht genomen wordt.

Voor soorten in tabel II geldt een vrijstelling van de ontheffingsplicht mits gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gedragscodes zijn geldig voor bestendig beheer en onderhoudswerkzaamheden die geen wezenlijke invloed hebben op beschermde soorten.

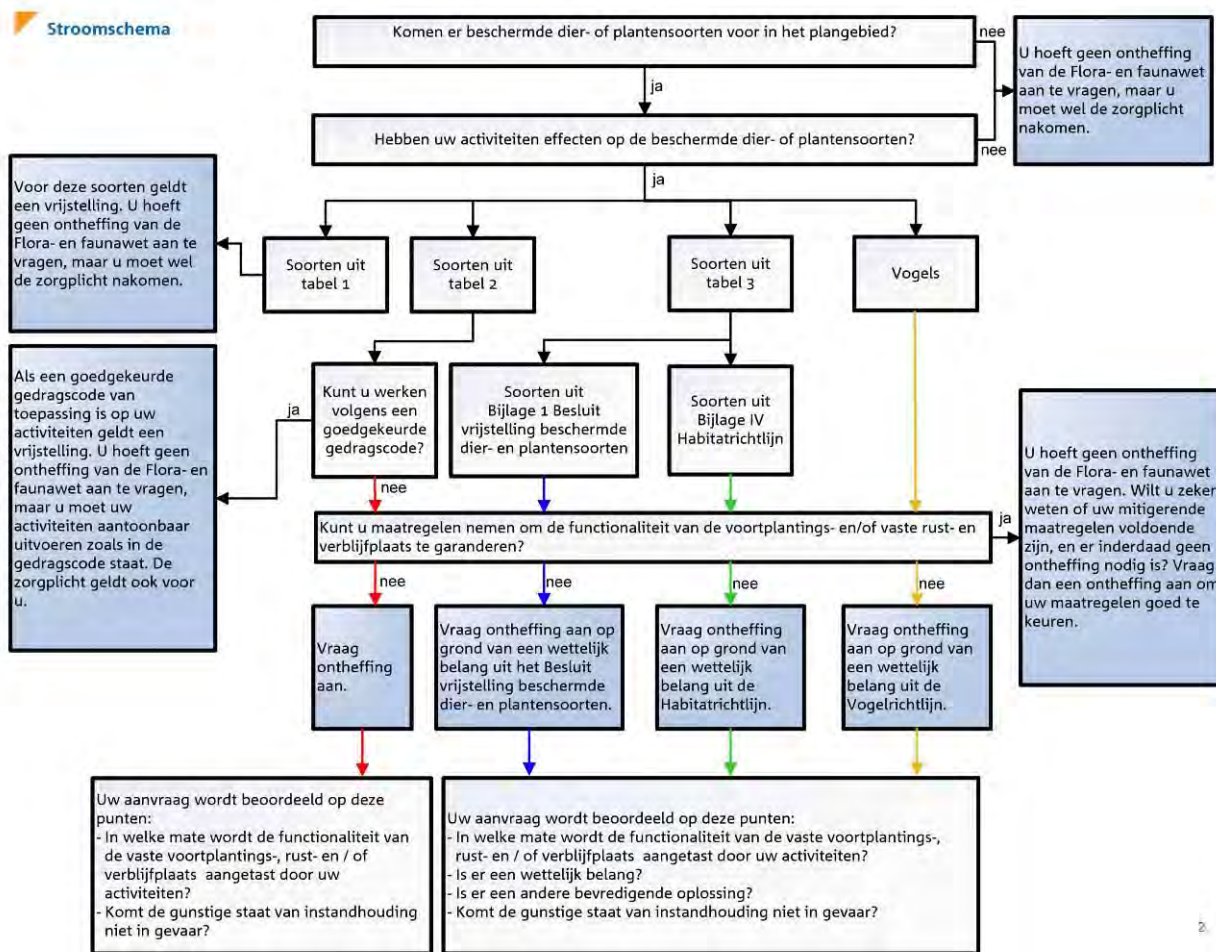
In het geval van ruimtelijke ingrepen kan voor soorten van tabel II, indien de werkzaamheden niet conform een goedgekeurde gedragscode worden uitgevoerd, een ontheffing aangevraagd worden als de activiteit de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort niet in gevaar brengt.

De activiteit dient een redelijk doel te dienen.

Voor soorten van tabel III geldt bij bestendig beheer en onderhoud een beperkte vrijstelling van ontheffingsplicht, wanneer aantoonbaar een goedgekeurde gedragscode wordt gevolgd.

Voor ruimtelijke ingrepen wordt geen vrijstelling verleend.

Onder strikte voorwaarden kan in sommige gevallen wel een ontheffing verleend worden. Er dient dan sprake te zijn van een in de wet genoemd belang, zorgvuldig handelen en er is geen alternatief mogelijk.



## 5 Relevante wetsartikelen van de Flora- en faunawet

### Artikel 2: Zorgplicht

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

### Artikel 8: Verbodsbepaling planten

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

### Artikel 9: Verbodsbepaling vangen - bemachtigen - opsporen en doden - verwonden

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

### Artikel 10: Verbodsbepaling opzettelijk verontrusten

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

### Artikel 11: Verbodsbepaling voortplantingsplaatsen en vaste rust- of verblijfplaatsen

Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

### Artikel 12: Verbodsbepaling ten aanzien van eieren

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

### Artikel 13: Verbodsbepaling ten aanzien van vervoeren, onder zich hebben

Het is verboden planten of producten van planten, of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, behorende tot een beschermde inheemse of beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde inheemse of beschermde uitheemse diersoort te koop te vragen, te kopen of te verwerven, ten verkoop voorhanden of in voorraad te hebben, te verkopen of ten verkoop aan te bieden, te vervoeren, ten vervoer aan te bieden, af te leveren, te gebruiken voor commercieel gewin, te huren of te verhuren, te ruilen of in ruil aan te bieden, uit te wisselen of tentoon te stellen voor handelsdoeleinden, binnen of buiten het grondgebied van Nederland te brengen of onder zich te hebben.

### Artikel 14: Verbodsbepaling ten aanzien van het uitzetten van dieren en uitzaaien van planten

1. Het is verboden dieren of eieren van dieren in de vrije natuur uit te zetten.
2. Het is verboden planten, behorende tot bij algemene maatregel van bestuur aangewezen soorten, in de vrije natuur te planten of uit te zaaien.

## 6 Toetsingscriteria quickscan

Zowel voor beschermde planten als voor beschermde dieren zijn hieronder de belangrijkste toetsingscriteria opgenomen waarop de geschiktheid van het terrein (biotoop) wordt beoordeeld. De lijst is niet uitputtend; dit betekent dat de waarnemer te allen tijde kritisch blijft kijken naar de potenties, omgeving en mogelijkheden van de locatie.

### 1. Groeiplaatsen van beschermde plantensoorten

- Voedselrijkdom
- Bijzonder biotoop aanwezig (bijvoorbeeld heide, vennen)
- Landgebruik (intensief, erf, tuin, bos)
- Mogelijk dat soort is aangeplant

### 2. Voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten

- Nesten
- Soort biotoop
- Aanwezigheid water
- Voedselrijkdom biotoop
- Landgebruik (extensief, verwaarloosd, erf, tuin)
- Holten, spleten, scheuren in bomen
- Sporen, zowel wissels als uitwerpselen en prooiresten
- Specifieke indicatiesoorten (bijvoorbeeld zoetwaternoos voor bittervoorn)
- Verstoringbronnen in de omgeving (licht, geluid, barrières)
- Geschiktheid gebouwen
  - o Gebruik (leegstaand, continue in gebruik, seizoensgebonden)
  - o Type dakbedekking
  - o Materiaal (isolatie, hout, metaal, vogelschroot)
  - o Bouwwijze (spouwmuur, enkelsteens)
  - o Onderhoudstoestand (nieuwbouw, verwaarloosd, gerenoveerd)
  - o Afwerking/toegankelijkheid (o.a. scheuren/stootvoegen)

Ook andere delen van het leefgebied die onlosmakelijk met het functioneren van de nest-/verblijfplaats verbonden zijn:

- Essentieel foerageergebied
- Vliegroutes/verbindingzones
- Landhabitat van amfibieën