

Nota van Zienswijzen

Bestemmingsplan 'Staringlaan'

GEANONIMISEERD

Inhoudsopgave

Inleiding	4
1. Zienswijzen.....	5
2. Staat van wijzigingen.....	15

Inleiding

Het terrein Staringlaan bestaat uit een parkeerterrein voor de naastgelegen gronden waarop voorheen een sportterrein gelegen was. De gronden van het voormalige sportterrein liggen thans braak. O&B Vastgoed uit Soest en bouwbedrijf Heilijgers uit Amersfoort hebben het voornemen om een bouwplan te realiseren. Het bouwplan betreft de bouw van 23 grondgebonden starterswoningen, verdeeld over 3 blokken.

De gemeente Soest heeft bij de vaststelling van het bestemmingsplan 'Soest Midden en Zuid' niet geanticipeerd op de ontwikkeling van woningen op de betreffende locatie. De ontwikkeling van 23 grondgebonden starterswoningen op het perceel is derhalve in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Het thans aan de orde zijnde bestemmingsplan biedt het juridisch planologische kader voor de realisering van voornoemd bouwplan.

Ingevolge het bepaalde in artikel 3.8 lid 1 Wet ruimtelijke ordening heeft het ontwerpbestemmingsplan 'Staringlaan' van maandag 30 maart 2015 tot en met zondag 10 mei 2015 ter inzage gelegen.

Naar aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan zijn er bij de gemeenteraad in totaal 2 zienswijzen ingediend.

In hoofdstuk 1 van deze nota zijn deze reacties samengevat en zijn zij voorzien van een inhoudelijke reactie. Tenslotte is aangegeven of de zienswijze aanleiding geeft tot aanpassing van het bestemmingsplan.

In hoofdstuk 2 van deze nota worden de ambtshalve aanpassingen aangegeven.

1. Zienswijzen

Gedurende de periode van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan hebben wij 2 zienswijzen ontvangen.

Het nummer refereert naar het nummer van de beantwoording van de zienswijze.

1.

2.

De zienswijzen van de personen/instanties die gereageerd hebben zijn samengevat in deze nota opgenomen en van een reactie van de gemeente voorzien. Tevens is aangegeven of de zienswijze aanleiding heeft gegeven tot aanpassing van het plan. De conclusie is in het '**cursief en vet**' weergegeven.

NR.	SAMENVATTING ZIENSWIJZE
1.	<p>Zienswijze:</p> <p>A. Reclamant maakt ernstig bezwaar tegen de erg eenzijdige bevoordeling van de Aagje Dekenlaan bewoners t.o.v. die aan de Birkstraat, Bilderdijklaan en Staringlaan. Naar zijn mening is dit de verdienste van het 'Burgerinitiatief', dat is samengesteld uit alleen bewoners van de Aagje Dekenlaan.</p> <p>Reclamant voert hierbij de volgende argumenten aan:</p> <p>A1) Volgens reclamant is in het "Concept voorontwerp bestemmingsplan Staringlaan" een bedrieglijk smalle groenstrook weergegeven langs de achterzijde van de Aagje Dekenlaan tuinen. In de tekeningen So.60/So.60a en de plattegrond uit het ontwerpbestemmingsplan is deze strook aanmerkelijk breder, terwijl ander aanwezig groen wordt genegeerd.</p> <p>A2) In So.60 wordt aangegeven waar de parkeerplaatsen zijn geprojecteerd. Volgens reclamant worden in plan So.60a om onduidelijke redenen de parkeerplaatsen verplaatst tot direct achter de zitkuil in zijn tuin, die gezien de zonligging het meest gebruikte deel van zijn achtertuin is. Hiervoor zal ook nog een grote beeldbepalende boom moeten worden verwijderd.</p> <p>A3) In het 'concept voorontwerpbestemmingsplan Staringlaan' lijkt de afstand nieuwe bebouwing tot bestaande (Birkstraat/Aagje Dekenlaan) bij het zuidelijke woonblok ongeveer gelijk. In So.60, is nu de volledig scheve verhouding zichtbaar tussen de afstand bebouwing-perceel/gevelgrens van de woning Birkstraat 53 en de woningen Aagje Dekenlaan 25-29. In de plattegrond uit het ontwerpbestemmingsplan Staringlaan wordt volgens reclamant daar nog een schepje bovenop gedaan; de parkeerplaatsen uit So.60 komen terug terwijl die uit So.60a blijven gehandhaafd. Dit terwijl het benodigde aantal parkeerplaatsen in plan So.60 reeds voldoet aan de daarvoor gestelde normen. Ook blijft de afstand nieuwe bebouwing tot bestaande (Birkstraat 53 versus Aagje Dekenlaan 25-29) gehandhaafd, terwijl in een eerder stadium werd aangegeven dat het zuidelijk gelegen woonblok, volkomen terecht, zover als mogelijk is zou worden verplaatst in de richting van de Aagje Dekenlaan. Hiervan is in het nu voorliggende ontwerpbestemmingsplan Staringlaan niets terug te vinden.</p> <p>B. Samenvattend zijn, volgens reclamant, de hieronder aangegeven punten, de meest vervelende gevolgen:</p> <p>B1) Ernstige geluidshinder van auto's als gevolg van startende motoren en dichtslaande portieren;</p> <p>B2) Uitstoot van uitlaatgassen zo dicht bij de leefruimte in de tuin;</p> <p>B3) Niet langer de totale privacy in de achtertuin door de raampartijen in de woonblokken;</p> <p>B4) Bewonersgeluiden van de nieuw te bouwen huizen belasten het huidige woongenot;</p> <p>B5) Toenemende verkeershinder, de afwikkeling vindt uiteindelijk plaats via de Birkstraat.</p> <p>C) Reclamant is van mening dat de bewoners van de Aagje Dekenlaan van al deze nadelen gevrijwaard blijven; aan die zijde van het</p>

Nota van zienswijzen
Bestemmingsplan 'Staringlaan'

plan komt men niets anders dan groen en rust tegen. Het is onvoorstelbaar dat men de omgeving zo eenzijdig wil belasten met de ongemakken die dit ontwerpbestemmingsplan met zich meebrengt. Handhaving van dit ontwerpbestemmingsplan zal zich tenminste moeten vertalen in aanmerkelijk hogere planschade uitkeringen voor in elk geval de eigenaren/bewoners van woningen aan de Birkstraat.

Gemeentelijke reactie:

Ad A1):

Vooraleerst willen wij opmerken dat aan het door u gerefereerde concept voorontwerpbestemmingsplan Staringlaan geen rechten kunnen worden ontleend (zie verbeelding 1). Het concept voorontwerpbestemmingsplan Staringlaan is namelijk nooit in procedure gebracht.



verbeelding 1

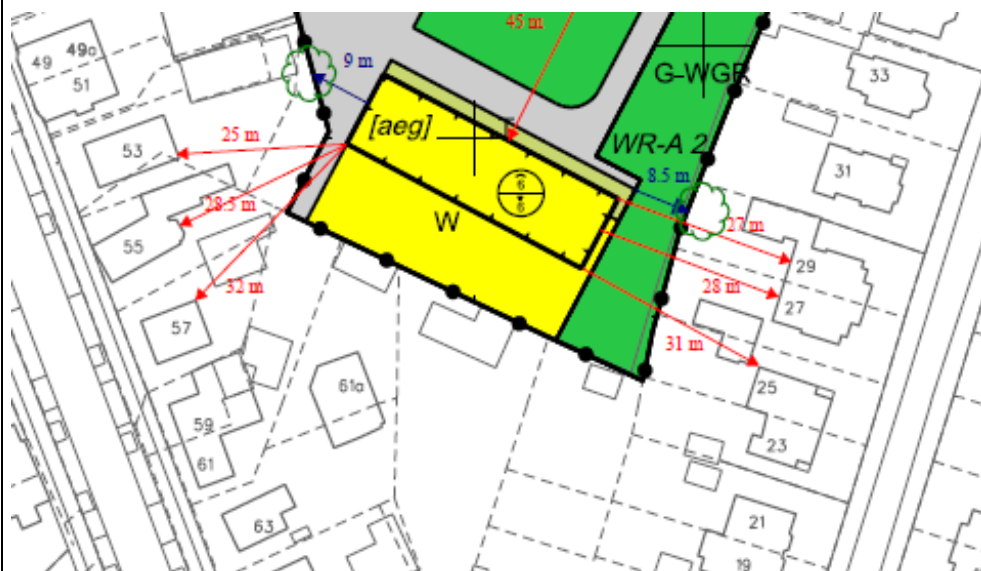
Voor wat betreft de brede groenstrook aan de zijde van de Aagje Dekenlaan het volgende.

Verkaveling

Omdat het een binnenterrein is, met slechts één verbinding naar de openbare weg (Staringlaan), is het belangrijk op het binnenterrein (openbare) ruimte te scheppen, waarop kan worden gerecreëerd en activiteiten kunnen worden gedaan. De bestaande garages blijven gehandhaafd en maken dus geen onderdeel uit van het plan. De verkaveling wint aan waarde door de woningen bij voorkeur met de achtertuin tegen de omringende percelen te situeren, waardoor in het midden een openbare ruimte ontstaat.

De inrichting van de openbare ruimte dient in relatie met de situering van de woningen een samenhangende vorm te krijgen. Het is wenselijk om het groene binnengebied aan te laten sluiten op de bestaande groenstrook met bomen aan de zijde Aagje Dekenlaan om zo een zo groen mogelijke uitstraling te bewerkstelligen.

Een belangrijk uitgangspunt bij de planvorming is dat de bomen in of nabij het plangebied behouden dienen te blijven. Om de aanwezige particuliere bomen op de percelen Aagje Dekenlaan duurzaam te behouden, waarbij de levensverwachting van de bomen niet worden aangetast, moet een minimale afstand van 8 meter tussen de stam van de boom/bomen en het nieuwe bouwwerk/uit te voeren grondwerk in acht worden genomen. De grens van de uitgeefbare grond van het nieuwbouw complex met betrekking tot de stam van de boom op het perceel Aagje Dekenlaan 29 bedraagt 8,5 meter. In uw geval ligt de grens van de uitgeefbare grond van het nieuwbouw complex met betrekking tot de stam van de boom op uw perceel op 9 meter (zie verbeelding 2).



verbeelding 2

Ad A2):

Ten aanzien van de gewijzigde parkeerplaatsen en het verwijderen van een beeldbepalende boom het volgende. Vooropgesteld dient te

Nota van zienswijzen
Bestemmingsplan 'Staringlaan'

worden dat geen rechten kunnen worden ontleend aan de door u gerefereerde tekeningen So.60 en So.60a (zie verbeelding 3), omdat ambtelijk nog de nodige processtappen dienden te worden doorlopen, nl. toetsing van het plan aan alle interne adviezen (o.a. verkeer en groen) en het plan voor te leggen aan de VRU en RMN om te kunnen komen tot een definitieve planvorming.

Tekening So.60



Tekening So.60a



Verbeelding 3

De definitieve planvorming is uiteindelijk de door u aangehaalde plattegrond behorende uit het ontwerpbestemmingsplan (zie verbeelding 4).



verbeelding 4

Ten aanzien van de wijziging van de parkeerplaatsen in tekening So.60 en tekening So.60a nog het volgende. In tekening So.60a heeft initiatiefnemer de parkeerplaatsen nabij de garageboxen in tekening So.60 weggehaald en nabij uw perceel ingetekend om te kunnen voldoen aan de vereiste parkeernorm, zoals neergelegd in onze Parkeernota. Voorts willen wij nog opmerken dat de ingetekende bomen in beide tekeningen niet overeenkomen met de werkelijke situatie. Zoals eerder is aangegeven is een belangrijk uitgangspunt bij de planvorming dat de bomen in of nabij het plangebied behouden dienen te blijven. Op basis van de door u genoemde plattegrond behorende bij het ontwerpbestemmingsplan kunt u afleiden dat de bestaande bomen in of nabij het plangebied behouden blijven (zie verbeelding 2 en 4).

Ad A3):

Voor wat betreft de parkeerplaatsen en de afstand nieuwe bebouwing tot bestaande (Birkstraat 53 versus Aagje Dekenlaan 25-29) het volgende.

- *Parkeerplaatsen;*

Zowel VRU als RMN waren in eerste instantie niet positief over de conceptplannen (So.60 en So.60a). De reden is gelegen in het feit dat de infrastructuur zoals deze is ingetekend niet geschikt is voor de betreffende hulpdiensten. Dit komt met name door het ontbreken van een voldoende grote keerlus. Op ambtelijk niveau is derhalve veelvuldig overleg geweest met beide instanties om tot een oplossing te komen. Medio december 2012 hebben beide instanties een positief advies afgegeven ten aanzien van het plan. Op basis van de interne en externe adviezen is zodoende de door u genoemde plattegrond behorende bij het ontwerpbestemmingsplan Staringlaan tot stand gekomen, waarbij parkeerplaatsen zijn ingetekend nabij uw perceel en de bestaande bomen behouden blijven. Daarnaast voldoet het aantal parkeerplaatsen aan de vereiste parkeernorm, zoals neergelegd in onze Parkeernota.

- *afstand bebouwing;*

Tussen woningblokken van twee lagen met of zonder kap, waarvan de achtertuinten tegen elkaar aan liggen, is een afstand van 20 à 25 meter, gebruikelijk en algemeen aanvaard (gemeten van achtergevel tot achtergevel). In stedelijke situaties is de afstand soms korter, in

ruim opgezette buurten soms groter. Door de afstand van 20 à 25 meter wordt privacy gewaarborgd. In dit geval is de nieuwbouw niet evenwijdig geprojecteerd aan de achtergevels van de Birkstraat. De achtergevels van bestaande en nieuwe woningen staan niet frontaal tegenover elkaar. Door de afstand van 20 à 25 meter (afgerond op 0,5 meter), zoals aangeven op verbeelding 2, in acht te nemen en de situering van de nieuwbouw wordt privacy, uitzicht en vrijheid gewaarborgd.

Om de aanwezige particuliere bomen op de percelen Aagje Dekenlaan duurzaam te behouden, waarbij de levensverwachting van de bomen niet worden aangetast, moet een minimale afstand van 8 meter tussen de stam van de boom/bomen en het nieuwe bouwwerk/uit te voeren grondwerk in acht worden genomen. De grens van de uitgeefbare grond van het nieuwbouw complex met betrekking tot de stam van de boom op het perceel Aagje Dekenlaan 29 bedraagt 8,5 meter. In uw geval ligt de grens van de uitgeefbare grond van het nieuwbouw complex met betrekking tot de stam van de boom op uw perceel op 9 meter (zie verbeelding 2). Naar aanleiding van het overleg tussen u en initiatiefnemer om de nieuwbouw aan de Birkstraatzijde zover als mogelijk te verplaatsen richting de zijde van de Aagje Deekenlaan is rekening gehouden, met dien verstande dat wij de minimale afstand van 8 meter in acht hebben genomen.

B. Reclamant heeft nog een aantal argumenten ingebracht en voor de beantwoording is het goed om de huidige en nieuwe planologische gebruiksmogelijkheden in beeld te brengen.

De huidige planologische situatie bestaat uit een parkeerterrein en een sportterrein. Op het sportterrein is binnen het op de plankaart aangegeven bouwvlak een clubhuis toegestaan met een hoogte van 3 meter. Op de overige voor 'Sport' bestemde gronden zijn tribunes (overige bouwwerken) met een hoogte van 6 meter, lichtmasten met een hoogte van 8 meter en ballenvangers met een hoogte van 10 meter toegestaan. Het plangebied wordt ontsloten op de Staringlaan.

De nieuwe planologische situatie zal bestaan uit 23 eengezinswoningen bestaande uit twee bouwlagen voorzien van een plat dak en een bouwhoogte van 6 meter. De woningen worden in drie blokken gerealiseerd. Twee blokken komen aan de achterzijde van de woningen aan de Staringslaan te staan. Een blok van acht woningen komt aan de zuidwestzijde van het plangebied te staan. Verder wordt er op de gronden een groenvoorziening aangelegd. De ontsluiting vindt plaats op de Staringlaan.

B1) Ernstige geluidshinder van auto's als gevolg van startende motoren en dichtslaande portieren;

In de huidige situatie wordt het karakter van het plangebied bepaald door de bestemming 'Sport' en in de nieuwe situatie wordt het karakter van het plangebied bepaald door de bestemming 'Wonen'. Beide bestemmingen zijn gebruiksintensief. De intensiteit van het gebruik verschilt ten opzichte van elkaar. Het woongebruik is permanent van aard terwijl het gebruik voor sport niet permanent maar piekmomenten heeft. Hoewel het karakter van beide bestemmingen verschilt zal er ons inziens in vergelijking met de huidige planologische mogelijkheden geen sprake zijn van toename van ernstige geluidshinder van auto's als gevolg van startende motoren en dichtslaande portieren.

B2) Uitstoot van uitlaatgassen zo dicht bij de leefruimte in de tuin;

Het Besluit NIBM (Niet in Betekende Mate) legt vast wanneer een project met ruimtelijke gevolgen niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Hiervan is sprake als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3%- grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van

fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2).

In de Regeling NIBM is onder andere voor kantoren en woningen aangegeven bij welke eenheden/ aantallen de 3%-grens wordt overschreden en er luchtkwaliteitsberekeningen dan wel - onderzoek nodig is. Voor woningen is in de Regeling NIBM het maximale aantal van 500 nieuwe woningen gesteld uitgaande van de 3%-grens. Als de 3%-grens niet wordt overschreden dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden en hoeft er geen onderzoek (berekeningen) te worden uitgevoerd. Het huidige plan ligt in het plangebied Soest Midden en Zuid en de grens van 500 nieuwe woningen zal niet worden overschreden. In de toelichting van het bestemmingsplan 'Staringlaan' is geconcludeerd dat de luchtkwaliteit voor het plangebied, ook langs drukke wegen, voldoet aan de normering op grond van de Wet milieubeheer. In dit geval neemt het aantal woningen met 23 toe. Derhalve kan worden geconcludeerd dat uit het oogpunt van de 'Wet luchtkwaliteit' er geen belemmeringen zijn voor de realisatie van het plan.

B3) Niet langer de totale privacy in de achtertuin door de raampartijen in de woonblokken;

Bij het huidige gebruik van de gronden zal het zicht voornamelijk op het plangebied zijn gericht waar de sportactiviteiten plaatsvinden. Vanaf de tribunes is enige inbreuk op de privacy mogelijk zij het in beperkte mate. Het publiek was voornamelijk gericht op de sportactiviteit en zal in beperkte mate naar de omliggende woningen hebben gekeken.

Bij het voorgenomen gebruik van de gronden voor woningen zal de inbreuk op de privacy kunnen toenemen. De kans is aanwezig dat vanuit de te realiseren woningen meer permanent door dezelfde mensen zicht op omliggende woningen is. Hierbij dient opgemerkt te worden dat de achtergevels van bestaande en nieuwe woningen niet frontaal tegenover elkaar staan. Door de afstand van 20 à 25 meter (afgerond op 0,5 meter), zoals aangegeven op verbeelding 4, in acht te nemen en de situering van de nieuwbouw wordt ons inziens privacy, uitzicht en vrijheid gewaarborgd.

Indien reclamant echter van oordeel is dat de inbreuk op zijn privacy zal toenemen als gevolg van de nieuwbouw dan kan hij daartoe een planschadeverzoek indienen bij de gemeente.

B4) Bewonersgeluiden van de nieuw te bouwen huizen belasten het huidige woongenot;

In de oude situatie bestaat de hinder uit de overlast als gevolg van het gebruik van de gronden voor het sporten. De hinder van het sporten kan nagenoeg de gehele dag plaatsvinden; doordat het sportterrein kan worden verlicht duurt de overlast tot in de avonduren. Het vigerend bestemmingsplan geeft daarnaast geen beperking op het gebruik van het sportveld. Daarbij dient opgemerkt te worden dat het gebruik afhankelijk is van de weersomstandigheden.

De aan het woongebruik inherente vormen van hinder vanuit de te realiseren woningen is meer permanent doordat het woongebruik 24 uur per dag is. Daar staat tegenover dat het woongebruik minder intensief is dan het thans toegestane gebruik van de gronden. Bij hinder van het woongebruik dient ook rekening te worden gehouden met de gevolgen van het parkeren bij de woningen waar thans alleen sportterrein is toegestaan. Per saldo zal er geen nadeel ontstaan door de voorgenomen realisatie van de 23 woningen.

B5) Toenemende verkeershinder, de afwikkeling vindt uiteindelijk plaats via de Birkstraat;

Zowel in de oude als nieuwe situatie wordt het plangebied ontsloten op de Staringlaan. De plaatsing van de ontsluiting wijzigt eveneens niet.

In de huidige situatie bestaan de verkeersbewegingen uit de bezoekers van het sportterrein. In de nieuwe situatie zullen de verkeersbewegingen bestaan uit de bewoners van de 23 woningen. Rekening houdend met meerdere wedstrijden en trainingen op een dag zal het aantal verkeersbewegingen dat door het sportterrein wordt veroorzaakt groter zijn dan het aantal verkeersbewegingen dat door de woningen wordt veroorzaakt. Daarbij merken wij op dat de overlast van het sportterrein in de weekenden piekmomenten heeft waarop extra nadeel ontstaat, door auto's die in de directe omgeving worden geparkeerd en een belasting veroorzaken op de wijk. Ons

	<p>inziens heeft de voorgenomen realisering van woningen een positief effect op de afwikkeling van verkeer als gevolg van afname van het aantal verkeersbewegingen.</p> <p>C) Handhaving van dit ontwerpbestemmingsplan zal zich tenminste moeten vertalen in aanmerkelijk hogere planschade uitkeringen voor in elk geval de eigenaren/bewoners van woningen aan de Birkstraat; Op grond van artikel 6.1 Wro kan een belanghebbende die van mening is dat hij door het bestemmingsplan schade lijdt of zal lijden een planschadeverzoek indienen bij de gemeente. Dan zal worden bepaald of een belanghebbende hierop recht heeft en de hoogte van de planschade.</p> <p>Conclusie: de ingediende zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan 'Staringlaan' aan te passen. De zienswijze ongegrond verklaren.</p>
2.	<p>Zienswijze:</p> <p>A. De ingebrachte argumenten hebben betrekking op de keuze voor de herinrichting van het terrein Staringlaan; B. Reclamanten zijn van mening dat de bewoners aan de Birkstraat het meeste getroffen worden door de planvorming. Hun uitzicht, vrijheid en privacy worden ernstig aangetast.</p> <p>Gemeentelijke reactie: Ad A. keuze voor de herinrichting van het terrein Staringlaan <i>Verkaveling</i> Omdat het een binnenterrein is, met slechts één verbinding naar de openbare weg (Staringlaan), is het belangrijk op het binnenterrein (openbare) ruimte te scheppen, waarop kan worden gerecreëerd en activiteiten kunnen worden gedaan. De bestaande garages blijven gehandhaafd en maken dus geen onderdeel uit van het plan. De verkaveling wint aan waarde door de woningen bij voorkeur met de achtertuin tegen de omringende percelen te situeren, waardoor in het midden een openbare ruimte ontstaat. De inrichting van de openbare ruimte dient in relatie met de situering van de woningen een samenhangende vorm te krijgen. Het is wenselijk om het groene binnengebied aan te laten sluiten op de bestaande groenstrook met bomen aan de zijde Aagje Dekenlaan om zo een zo groen mogelijke uitstraling te bewerkstelligen.</p> <p><i>- afstand bebouwing;</i> Tussen woningblokken van twee lagen met of zonder kap, waarvan de achtertuinen tegen elkaar aan liggen, is een afstand van 20 à 25 meter, gebruikelijk en algemeen aanvaard (gemeten van achtergevel tot achtergevel). In stedelijke situaties is de afstand soms korter, in ruim opgezette buurten soms groter. Door de afstand van 20 à 25 meter wordt privacy gewaarborgd. In dit geval is de nieuwbouw niet evenwijdig geprojecteerd aan de achtergevels van de Birkstraat. De achtergevels van bestaande en nieuwe woningen staan niet frontaal tegenover elkaar. Door de afstand van 20 à 25 meter (afgerond op 0,5 meter), zoals aangegeven op verbeelding 2, in acht te nemen en de situering van de nieuwbouw wordt privacy, uitzicht en vrijheid gewaarborgd.</p> <p><i>- groenstrook:</i> Een belangrijk uitgangspunt bij de planvorming is dat de bomen in of nabij het plangebied behouden dienen te blijven. Om de aanwezige particuliere bomen op de percelen Aagje Dekenlaan duurzaam te behouden, waarbij de levensverwachting van de bomen niet worden aangetast, moet een minimale afstand van 8 meter tussen de stam van de boom/bomen en het nieuwe bouwwerk/uit te voeren</p>

Nota van zienswijzen

Bestemmingsplan 'Staringlaan'

grondwerk in acht worden genomen. De grens van de uitgeefbare grond van het nieuwbouw complex met betrekking tot de stam van de boom op het perceel Aagje Dekenlaan 29 bedraagt 8,5 meter (zie verbeelding 2). Om die reden is het niet mogelijk om aan de zijde van de Aagje Dekenlaan de woningbouw te projecteren.

In het licht van het hiervoor gestelde is er geen enkele reden het verkavelingsplan aan te passen op de wijze zoals reclamanten hebben voorgesteld.

Ad B. Ernstige aantasting van uitzicht, vrijheid en privacy;

Reclamanten geven aan dat zij aangetast worden in hun uitzicht. Op grond van jurisprudentie van de Raad van State kan worden gesteld dat niemand recht heeft op een blijvend vrij uitzicht, vrijheid en privacy. Het vervallen van vrij uitzicht wordt in beginsel tot het normaal maatschappelijk risico gerekend.

Voor de overige punten verwijzen wij kortheidshalve naar de gemeentelijke reactie onder zienswijze 1 B.

Conclusie: de ingediende zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan 'Staringlaan' aan te passen. De zienswijze ongegrond verklaren.

2. Overzicht ambtshalve wijzigingen.

Niet van toepassing.

Zienswijzen		
Ad	Wijziging in:	Wijziging
1		
2		
3		
