

# **Quick-scan natuur voormalig zusterhuis Soest**

Toetsing wet- en regelgeving van natuur

Definitief

Macéka Vastgoed

Grontmij Nederland B.V.  
Waddinxveen, 26 juli 2011

# Verantwoording

**Titel** : Quick-scan natuur voormalig zusterhuis Soest  
**Subtitel** : Toetsing wet- en regelgeving van natuur  
**Projectnummer** : 307938  
**Referentienummer** : GM-0026358  
**Revisie** : 1  
**Datum** : 26 juli 2011

**Auteur(s)** : drs. E.F. Thomassen  
**E-mail adres** : eric.thomassen@grontmij.nl  
**Gecontroleerd door** : ir. K.C. Smith  
**Paraaf gecontroleerd** :   
**Goedgekeurd door** : drs. G.J.B. la Fors  
**Paraaf goedgekeurd** :   
**Contact** : Grontmij Nederland B.V.  
Coenecoop 55  
2741 PH Waddinxveen  
Postbus 190  
2740 AD Waddinxveen  
T +31 182 62 55 00  
F +31 182 62 55 10  
www.grontmij.nl

# Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding en doel .....	4
1.2	Het plangebied.....	4
1.3	Projectomschrijving .....	6
2	Toetsingskader .....	7
2.1	Inleiding.....	7
2.2	Flora- en faunawet.....	7
2.3	De Natuurbeschermingswet.....	8
2.4	Ecologische Hoofdstructuur .....	9
3	Inventarisatie natuurwaarden en effecten.....	11
3.1	Inleiding.....	11
3.2	Inventarisatie methode.....	11
3.2.1	Bronnenonderzoek.....	11
3.2.2	Oriënterend veldbezoek.....	11
3.3	Natuurbeschermingswet .....	11
3.4	Ecologische Hoofdstructuur .....	11
3.5	Soortbescherming .....	12
3.5.1	Flora .....	12
3.5.2	Zoogdieren .....	12
3.5.3	Vogels .....	12
3.5.4	Vissen, amfibieën en reptielen.....	12
3.5.5	Overige soorten .....	12
4	Toetsing, conclusies en aanbevelingen.....	13
4.1	Toetsing Natuurbeschermingswet .....	13
4.2	Toetsing Ecologische Hoofdstructuur .....	13
4.3	Toetsing Flora- en faunawet .....	13
4.4	Conclusies.....	13
4.5	Aanbevelingen .....	14
5	Bronnen.....	15

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding en doel

Máceka Vastgoed is voornemens nieuwe appartementengebouwen te realiseren op de locatie van het voormalige zusterhuis op de hoek van de Noorderweg en de Dr. de Voslaan in Soest.

In het plangebied of omgeving komen mogelijk beschermde soorten en/of gebieden voor. Grontmij is daarom gevraagd een quick-scan natuur uit te voeren om de consequenties met betrekking tot natuur in kaart te brengen.

In deze quick-scan natuur wordt, op basis van bestaande informatie en een oriënterend veldbezoek, een inschatting gemaakt van de natuurwaarden van het plangebied en de mogelijke relaties die er liggen met de omgeving. De quick-scan geeft inzicht in de noodzaak tot het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Ff-faunawet, een Natuurbeschermingswet vergunning, 'nee, tenzij'-toets EHS dan wel de noodzaak tot het uitvoeren van nadere inventarisaties of effectbeoordelingen. De quick-scan vormt daarmee de basis voor eventuele verdere procedures of vervolgonderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur.

## 1.2 Het plangebied

Het plangebied is gelegen op de hoek van de Noorderweg en de Dokter de Voslaan in Soest (zie Figuur 1). Het plangebied beslaat ongeveer een halve hectare in de wijk Soestdijk. Het voormalige zusterhuis staat al enige tijd leeg en wordt op het moment gebruikt voor tijdelijke bewoning (kraakwacht). Het terrein rond de woning bestaat uit een verruigd gazon met veel bramen en ruigtekruiden, en een aantal vrij oude bomen, voornamelijk beuk, berk en eik.



Figuur 1: Ligging plangebied.



*Figuur 2: Foto's van het plangebied. Boven vanaf de zuidkant, midden vanaf de noordkant en onder vanaf de oostkant.*



## 2 Toetsingskader

### 2.1 Inleiding

De wet- en regelgeving voor natuur is in Nederland onderverdeeld in gebiedsbescherming en soortenbescherming. Gebiedsbeschermende wetgeving voorziet in bescherming van aangewezen natuurgebieden en wordt geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998. Soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet. Deze wet ziet toe op bescherming van soorten planten en dieren zowel binnen als buiten beschermde natuurgebieden. In de NB-wet en de FF-wet is de Europese regelgeving met betrekking tot Natura 2000 geïmplementeerd. Daarnaast zijn er ook provinciaal beschermde gebieden en soorten.

Concreet komen in de voorliggende quick-scan natuur de volgende beschermingskaders aan bod:

- de Flora- en faunawet;
- de Natuurbeschermingswet;
- de bescherming van de EHS.

### 2.2 Flora- en faunawet

Ter bescherming van de Nederlandse flora en fauna is sinds 1 april 2002 de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet is gericht op de duurzame instandhouding van soorten planten en dieren. De Flora- en faunawet vervangt o.a. de Vogelwet, de Jachtwet en de soortbescherming uit de oude Natuurbeschermingswet 1968. In de Flora- en faunawet zijn (nagenoeg) alle van nature in het wild voorkomende amfibieën, zoogdieren en vogels beschermd. Daarnaast is een beperkt aantal plantensoorten en ongewervelden beschermd. Voor soorten die vallen onder de bescherming van de Flora- en faunawet gelden de volgende verbodsbepalingen:

#### *Artikel 8*

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

#### *Artikel 9*

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

#### *Artikel 10*

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

#### *Artikel 11*

Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

#### *Artikel 12*

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

**Artikel 13**

Het is niet toegestaan beschermde soorten planten en dieren te vervoeren, of onder zich te hebben.

**Vrijstelling en ontheffing**

Conform artikel 75 is het mogelijk om in bepaalde gevallen ontheffing of vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikelen 8 t/m 13. Sinds het vrijstellingsbesluit van 23 februari 2005 kent de Flora- en faunawet drie beschermingsniveaus, veelal aangeduid met tabel 1, tabel 2 en tabel 3.

tabel 1	Algemene soorten	Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen, onderhoud en beheer geldt een vrijstelling. Er hoeft voor deze activiteiten geen ontheffing aangevraagd te worden.
tabel 2	Overige soorten	Wat betreft beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, mits wordt gewerkt volgens een door de minister van LNV (thans EL&I) goedgekeurde gedragscode. Is er geen gedragscode dan moet ontheffing aangevraagd worden; deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de duurzame instandhouding van de soort).
tabel 3	Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrictlijn en in bijlage 1 van de AMVB	Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt ten aanzien van deze soorten dat er altijd een ontheffing moet worden aangevraagd waarvoor een uitgebreide toets geldt. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets: 1) er is sprake van een bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor beheer en onderhoud is wel vrijstelling mogelijk indien gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.
	Vogels	Vogels vormen een aparte categorie. Vogels worden vooral negatief geraakt in hun broedperiode. Voor het verstoren van nesten wordt over het algemeen geen ontheffing verleend. Buiten de broedperiode betreft bescherming van vogels vooral de vaste verblijfplaatsen van standvogels zoals uilen, huismus en buizerd. Die zijn jaarrond beschermd. Een ontheffingsaanvraag voor het aantasten van deze verblijfplaatsen zal getoetst worden aan de zware toets (als bij tabel 3).

In de quick-scan wordt getoetst welke verbodsbepalingen overtreden kunnen worden bij de uitvoering van het plan. Afhankelijk van het beschermingsniveau van de soort zal voor de overtreding van de verbodsbepaling al dan niet een ontheffing aangevraagd dienen te worden en/of volgens een goedgekeurde gedragscode gewerkt moeten worden.

**2.3 De Natuurbeschermingswet**

De Natuurbeschermingswet 1998 regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten. Projecten, die een negatieve invloed hebben op deze gebieden, mogen niet uitgevoerd worden zonder vergunning.

In de quick-scan wordt inzichtelijk gemaakt of er in de omgeving van het plangebied wettelijk beschermde gebieden aanwezig zijn en of het plan een negatieve invloed hierop al dan niet is uit te sluiten. Als uit de quick-scan blijkt dat effecten niet zijn uit te sluiten, dan zal de vervolgstap het uitvoeren van een eventueel aanvullende voortoets zijn. In de quick-scan/voortoets moet duidelijk worden of er een Passende Beoordeling of Verstorings- en verslechteringstoets opgesteld moet worden. Het onderscheid hiertussen is afhankelijk of significante effecten al dan niet zijn uit te sluiten.

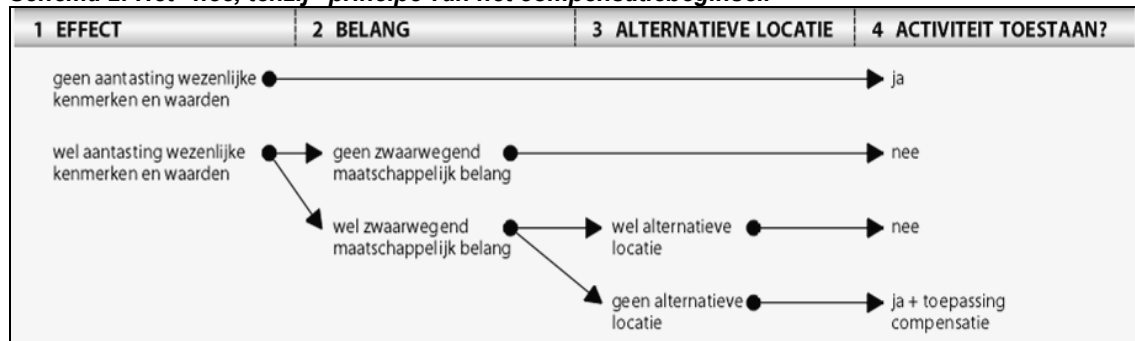


## 2.4 Ecologische Hoofdstructuur

De doelen en bescherming van de EHS is op landelijk niveau beleidsmatig vastgelegd in de Nota Ruimte. De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is op provinciaal niveau uitgewerkt tot de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) met kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheersgebieden en robuuste ecologische verbindingzones. De wettelijke bescherming (WRO) van de EHS is geregeld via het bestemmingsplan.

De afweging voor ingrepen in de EHS gaat volgens het 'nee, tenzij'-principe. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een EHS-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten van verlies aan kwaliteit en/of oppervlakte dienen te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op de EHS uitkomst bieden om projecten in de EHS te realiseren. Hoewel de EHS-saldobenadering in de Nota Ruimte is beschreven gaan de provincies hier op verschillende manieren mee om.

**Schema 2: Het "nee, tenzij"-principe van het compensatiebeginsel.**



De quick-scan geeft inzicht in de ligging van EHS gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van de 'nee, tenzij'-procedure.

### Rode lijsten

Op basis van het *Verdrag betreffende het behoud van wilde planten en dieren en hun natuurlijke leefmilieu in Europa van 19 september 1979* (Verdrag van Bern) is onder andere in Nederland per soortgroep een zogeheten Rode Lijst samengesteld aan de hand van de trend en zeldzaamheid op wereldschaal en de Nederlandse situatie. De op de Rode Lijst opgenomen soorten zijn in vijf categorieën ingedeeld; *gevoelig, kwetsbaar, bedreigd, ernstig bedreigd* en *uitgestorven*. Plaatsing van een soort op de Rode Lijst betekent niet dat deze soorten beschermd zijn binnen de Flora- en faunawet, doch indien de soort beschermd is en tevens is geplaatst op de Rode Lijst, kan dit van invloed zijn op de bepaling van de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort en daarmee op de beoordeling van ontheffingsaanvragen.

Voor een aantal provincies (zie onderstaande tabel) geldt tevens dat aantasting van leefgebieden of groeiplaatsen van Rode Lijst-soorten gecompenseerd moet worden. Het afwegingskader waaruit kan volgen dat compensatie nodig is, gaat volgens het 'nee, tenzij'-principe (schema 2). Daarnaast kan de aanwezigheid van Rode Lijst-soorten binnen de EHS een extra waarde aan dit gebied geven, waarmee rekening gehouden moet worden in het 'nee, tenzij'-onderzoek.

### Compensatie Rode Lijst-soorten voor de verschillende provincies

Provincie	Compensatie Rode Lijst-soorten
Zuid-Holland	Leefgebieden alle RL-soorten
Gelderland	Leefgebieden aantal RL-soorten
Friesland	Compensatie weidevogels van de RL
Overige provincies	Geen aanvullende compensatie RL-soorten

### **Coalitie biodiversiteit 2010**

Natuur staat op veel plaatsen in Nederland en ook elders onder druk. Door het intensieve gebruik van onze omgeving verdwijnen steeds meer soorten. Maar een gezond ecosysteem wordt juist gekenmerkt door een hoge biodiversiteit. Deze rijkdom aan soorten is voor mensen van groot belang. Grontmij levert een bijdrage aan het behoud van soortenrijkdom en maakt deel uit van de Coalitie Biodiversiteit 2010.

Natuur komt niet alleen voor in natuurgebieden, maar grote diversiteit wordt ook vaak aangetroffen in tuinen, parken en bouwterreinen! Om de natuurwaarden te behouden en te versterken hebben het rijk en provincies herstelopgaven geformuleerd. Het voornemen is om de achteruitgang van de biodiversiteit in 2010 stop te zetten. Hiertoe heeft de Coalitie Biodiversiteit 2010 het Verdrag van Amersfoort ondertekend. De coalitie bestaat uit provincies, gemeenten, NGO's en bedrijven. Grontmij Nederland B.V. tekenende in november 2009 als eerste advies- en ingenieursbureau het Verdrag van Amersfoort en behoort tot de Coalitie Biodiversiteit 2010.

Door het Verdrag te ondertekenen, geeft de ondertekenaar aan zich actief te zullen inspannen om de biodiversiteit te verhogen. Grontmij neemt dan ook graag het initiatief binnen projecten om zoveel mogelijk aan de biodiversiteit bij te dragen. Hierbij kunt u denken aan het opzetten van ecologische knelpuntenanalyses, het adopteren van een voor de gemeente karakteristieke plant- of diersoort en natuurbeheerplannen voor parken en bedrijfsterreinen. Deze projecten richten zich niet alleen op natuurgebieden maar ook op binnenstedelijke wijken, industrieterreinen, kantorenparken of intensieve agrarische gebieden. Vaak kunnen door kleine aanpassingen of toevoegingen in een project, zoals aangepast bermbeheer, speciale armaturen van lichtmasten, faunapassages en natuurvriendelijke oevers, al winst worden behaald voor de biodiversiteit. Onder de aanbevelingen geven wij dan ook alvast een voorschot op de mogelijkheden om in het kader van dit project de biodiversiteit te versterken!

## 3 Inventarisatie natuurwaarden en effecten

### 3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de effecten van de geplande werkzaamheden op deze natuurwaarden uitgewerkt. Negatieve effecten kunnen in algemene zin bestaan uit:

- vernietiging van standplaats, leefgebied of vaste verblijfplaatsen;
- verstoring: als gevolg van uitvoeringswerkzaamheden of gebruik (bijvoorbeeld toename geluid, licht, beweging);
- versnippering en barrièrewerking: migratie van soorten wordt bemoeilijkt, waardoor populaties worden geïsoleerd;
- verzuring en vermisting door toename van stikstofdepositie;
- verdroging of vernatting;
- verontreiniging.

### 3.2 Inventarisatie methode

#### 3.2.1 Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te krijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten en gebieden in het plangebied en omgeving. Hierbij maken we gebruik van diverse internetbronnen (zie literatuurlijst voor een overzicht). Voor de ligging van de EHS, weidevogelgebieden en andere provinciale natuurgebieden is gebruik gemaakt van de website van de provincie. Informatie over Natura 2000 gebieden en Beschermde Natuurmonumenten is afkomstig uit de gebiedendatabase van het ministerie van Economische zaken, Landbouw & Innovatie.

In de Literatuurlijst is het complete overzicht van geraadpleegde bronnen weergegeven.

#### 3.2.2 Oriënterend veldbezoek

Tijdens het oriënterend veldbezoek is het plangebied in de avonduren (ongeveer 20:30 – 21:45 uur) van 18 april 2011 bezocht. Dit veldbezoek is uitgevoerd door een ter zake kundig ecooloog van Grontmij, de heer E. Thomassen. Het doel van het oriënterend veldbezoek is het onderzoeksgebied te beoordelen op habitatgeschiktheid voor beschermde soorten en het interpreteren van de inventarisatiegegevens. Tevens is aandacht besteed aan eventueel aanwezige vleermuizen. De weersomstandigheden tijdens dit bezoek waren gunstig: windstil, geen neerslag en tussen 10 en 15 graden Celsius.

### 3.3 Natuurbeschermingswet

Na raadpleging van de gebiedendatabase van het ministerie van Economische zaken, Landbouw & Innovatie (bereikbaar via [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)) is gebleken dat er geen Natura 2000-gebieden of Beschermde Natuurmonumenten in de omgeving van het plangebied zijn gelegen binnen de mogelijke effectafstand van het project. Ook zijn er geen ecologische relaties tussen het plangebied en de beschermingsgebieden. Verdere toetsing aan de Natuurbeschermingswet is dan ook niet aan de orde.

### 3.4 Ecologische Hoofdstructuur

Het plangebied bevindt zich buiten de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De dichtstbijzijnde EHS bevindt zich op ongeveer 500 meter afstand en de geplande activiteiten kunnen alleen lokaal effect hebben.

### 3.5 Soortbescherming

#### 3.5.1 Flora

Het plangebied bestaat uit een verruigde tuin met gras, ruigtekruiden en aan aantal vrij oude bomen (berk, beuk en zomereik). In de geraadpleegde bronnen zijn geen waarnemingen uit de omgeving bekend van zwaar beschermde plantensoorten. Ook tijdens het veldbezoek zijn geen zwaar beschermde plantensoorten aangetroffen.

#### 3.5.2 Zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn (afgezien van vleermuizen; zie hieronder) geen zoogdieren aangetroffen. Het plangebied kan wel worden gebruikt als leefgebied van algemene zoogdiersoorten zoals mol, bosmuis en rosse woelmuis. Dit zijn alle algemene soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet.

Tijdens het veldbezoek is gedurende ongeveer een uur geïnventariseerd op de aanwezigheid van vleermuizen binnen het plangebied. De bomen op het terrein bieden geen geschikte holtes voor vleermuizen. Het gebouw heeft echter veel open stootvoegen die mogelijk gebruikt worden door vleermuizen. Er zijn geen sporen van vleermuizen gevonden en ook geen uitvliegende dieren waargenomen, maar één terreinbezoek is niet afdoende om gebruik uit te sluiten. Boven het terrein zijn wel een aantal foeragerende gewone dwergvleermuizen (*Pipistrellus pipistrellus*) waargenomen. Ook werden ongeveer tien laatvliegers (*Eptesicus serotinus*) waargenomen die vanaf een (blijkbaar nabij gelegen) kolonie over het terrein vlogen. Tenslotte werden boven de vijver op het terrein ten westen van het plangebied ongeveer vijf foeragerende water-vleermuizen (*Myotis daubentonii*) waargenomen.

De omgeving van het plangebied biedt voldoende uitwijkmogelijkheden voor de langstreckende en foeragerende gewone dwergvleermuizen en laatvliegers. De mogelijke aanwezigheid van vleermuizen in het gebouw moet nader onderzocht worden.

#### 3.5.3 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn alleen algemene broedvogels aangetroffen: merel, roodborst en koolmees. Waarschijnlijk wordt het terrein door meer algemene broedvogels gebruikt, zoals winterkoning, houtduif en zwartkop.

Tijdens het veldbezoek zijn géén nesten of andere vaste verblijfplaatsen van jaarrond beschermde vogels aangetroffen.

Alle vogels genieten bescherming onder de Flora- en faunawet. Verstoring van broedende vogels en broedsel is niet toegestaan. Verstoring van broedvogels treedt op wanneer er tijdens de broedperiode (circa 15 maart – 15 juli) werkzaamheden, zoals verwijderen van vegetatie, plaatsvinden waardoor broedgevallen worden verstoord.

#### 3.5.4 Vissen, amfibieën en reptielen

Het plangebied omvat geen water en er is dan ook geen leefgebied voor vissen en geen voortplantingsbiotoop voor amfibieën. Wel is er geschikt winterbiotoop voor bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Dit zijn alle algemene soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Er zijn geen waarnemingen bekend van zwaar beschermde amfibieën en/of reptielen. Gezien de inrichting worden deze hier ook niet verwacht.

#### 3.5.5 Overige soorten

Uit de geraadpleegde bronnen komen geen waarnemingen van overige zwaar beschermde diersoorten naar voren. Tijdens het veldbezoek zijn ook geen aanwijzingen gevonden van het voorkomen van overige zwaar beschermde diersoorten.

## 4 Toetsing, conclusies en aanbevelingen

### 4.1 Toetsing Natuurbeschermingswet

Binnen een straal van vijf kilometer van het plangebied bevinden zich geen Natura 2000-gebieden. De voorgenomen werkzaamheden hebben bovendien slechts lokale effecten en zijn niet van invloed op Natuurbeschermingswetgebieden. In dit kader treden geen negatieve effecten op en hoeven geen verdere procedures in gang te worden gezet.

### 4.2 Toetsing Ecologische Hoofdstructuur

Het plangebied bevindt zich buiten de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur. De voorgenomen werkzaamheden hebben bovendien slechts lokale effecten en zijn niet van invloed op de Ecologische Hoofdstructuur. In dit kader treden geen negatieve effecten op en hoeven geen verdere procedures in gang te worden gezet.

### 4.3 Toetsing Flora- en faunawet

Voor alle soorten van tabel 1 Flora- en faunawet geldt in het kader van ruimtelijke ingrepen een algehele vrijstelling van Flora- en faunawet. Op deze soorten wordt dan ook niet verder ingegaan.

Uit de voorliggende hoofdstukken blijkt dat broedvogels en zoogdieren binnen het plangebied kunnen voorkomen, die beschermd zijn onder Flora- en faunawet tabel 2 en 3.

Met betrekking tot de broedvogels moeten de versturende werkzaamheden, zoals het verwijderen van vegetatie, buiten het broedseizoen uitgevoerd worden. Het broedseizoen is per soort verschillend maar over het algemeen wordt de periode 15 maart tot 15 juli aangehouden. Ook buiten deze periode is het overigens verboden broedende vogels te verstoren.

Nader onderzocht moet worden of het gebouw onderdak biedt aan vleermuizen. Dit kan onderzocht worden met een ochtendbezoek in de zomerperiode plus een avondbezoek in het najaar, waarbij meteen eventueel gebruik van bomen als paarplaatsen voor vleermuizen onderzocht kan worden.

### 4.4 Conclusies *Natuurbeschermingswet*

Er hoeven geen verdere procedures in gang te worden gezet.

#### *Ecologische Hoofdstructuur*

Er hoeven geen verdere procedures in gang te worden gezet.

#### *Flora- en faunawet*

In tabel 1 zijn de conclusies in het kader van de Flora- en faunawet weergegeven. In de tabel is voor de tabel 2/3-soorten van de soortgroepen, die binnen het plangebied mogelijk negatieve effecten ondervinden van de werkzaamheden, aangegeven of hiervoor aanvullend onderzoek en/of ontheffing noodzakelijk is. In de laatste kolom zijn mitigerende maatregelen opgenomen welke negatieve effecten voorkomen.

**Tabel 1: Samenvattend overzicht conclusies Flora- en faunawet van tabel 2/3 soorten.**

Soortgroep	Soort	Bescherming FFW	Mogelijk effect	Aanvullend onderzoek noodzakelijk?	Indien aan- wezig, onthefing- aanvraag noodzake- lijk?	Mitigatie
Flora	n.v.t.					
Zoogdieren	vleermuizen	Tabel 3	Verstoring, vernietiging	ja	ja	Werkzaamheden in ge- schikte periode uitvoeren
Vogels	divers	tabel 3	verstoring	nee	nee	Verstorende werkzaam- heden buiten broedsei- zoen uitvoeren
Vissen	n.v.t.					
Amfibieën	n.v.t.					
Reptielen	n.v.t.					
Overige	n.v.t.					

#### 4.5 Aanbevelingen

Grontmij Nederland B.V. heeft de Coalitie Biodiversiteit ondertekend en heeft hiermee aangeven zich in te zetten voor behoud en verbetering van de biodiversiteit in Nederland. Om deze reden dragen wij enkele aanbevelingen aan hoe de biodiversiteit kan worden bevorderd binnen dit project. Om te voldoen aan de natuurwetgeving is uitvoering van deze aanbevelingen niet verplicht.

- Bij de bouw kan rekening gehouden worden met kansen voor broedvogels en vleermuizen door het aanbrengen van speciale bakstenen, dakpannen en/of nestkasten. Dit soort onderkomens kan afgestemd worden op bijvoorbeeld huismus of kleine dwergvleermuis.
- Bij de inrichting van het terrein kan gekozen worden voor oplossingen die de biodiversiteit bevorderen. Dit kan bijvoorbeeld door voor bepaalde planten te kiezen die veel insecten aantrekken.

## 5 Bronnen

Geraadpleegde bronnen:

- [www.provincie-utrecht.nl](http://www.provincie-utrecht.nl) - ligging EHS in provincie Utrecht
- [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl) - gegevens flora en fauna
- [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) - ligging Nb-wet gebieden
- [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl) - gegevens fauna
- <http://www.zoogdieratlas.nl> - gegevens zoogdieren