



FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.

**Quick scan
Inventarisatie lijst flora en fauna
Ontwikkeling 'Korte Brinkweg 51'
te Soest**

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijhuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083



FF SOLUTIONS
RI-Buitenbouw B.V.

Quick scan inventarisatie lijst flora en fauna Ontwikkeling 'Korte Brinkweg 51' te Soest

Opdrachtgever:

- Vorstelijk wonen B.V.
- In opdracht van dhr. G. Veenman
- Terminalweg 13
- 3821 AJ Amersfoort

Opdrachtnemer

- FF Solutions
- Duifhuis 34
- 3862 JG Nijkerk

Adres projectlocatie

- Korte Brinkweg 51
- 3862 PD, Soest

Ecologische inventarisatie is uitgevoerd door:

- Dhr. P.J.S. Graafland
- Ecoloog

Datum van opname:

- 14 Okt. 2016

Relevante kwalificatie dhr. Graafland:

- Hogeschool van Hall Larenstein Velp
- MBO bos en natuurbeheer met specialisatie ecologie
- Vleermuizen en planologie
- Ecoloog

Status van de rapportage:

- Eindrapportage, definitief.

Ecologische rapportage is opgesteld door:

- Dhr. G.R. Bouw
- Ecoloog

Relevante kwalificatie dhr. G.R. Bouw

- Ecologie, Flora en fauna wetgeving Ruimtelijke ontwikkeling niveau -3-

Datum rapportage opstelling

- 31 okt. 2016, (enkele kleine tekst aanpassingen op 30-01-2018)

Paraaf dhr. P.J.S. Graafland

Paraaf dhr. G.R. Bouw



Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duifhuis 34, 3862 JG te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083



Verkorte inventarisatie lijst;

(volledige veld inventarisatie is te lezen in, Veld onderzoek inventarisatie ontwikkeling 'Korte Brinkweg 51' te Soest, opgesteld 14 okt. 2016).

Te verwachten soorten /geschiktheid van habitat op de projectlocatie	Visuele waarnemingen zonder verblijfplaats op de projectlocatie	Visueel waargenomen verblijfplaatsen op de projectlocatie
Broedvogels algemeen	-	Merel
Broedvogels jaar rond beschermd	-	-
Vleermuizen, Gewone Dwergvleermuis, Gewone Grootoorvleermuis, Laatvlieger	-	-
Grondgebonden zoogdieren	-	Huis-, woel-, en spitsmuis en bruine rat
Vlinders	-	-
Insecten	-	-
Vaatplanten	-	-

FF Solutions

Deze Quick scan flora en fauna Van ontwikkeling 'Korte Brinkweg' te Soest is uitgevoerd door FF Solutions. FF Solutions is een Econsultancy die zich heeft toegelegd op het in kaart brengen van voorkomende ecologische vraagstukken die bij ruimtelijke ontwikkelingen kunnen voordoen. FF Solutions is voorzien van de laatste kennis op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling met betrekking tot de flora en fauna wet. Ten behoeve van de uitwerking van de flora en fauna wet hanteert FF Solutions een gedragscode 'Zorgvuldig handelen Flora en Fauna Wet Ruimtelijke Ontwikkeling & Inrichting', goedgekeurd door het RVO (rijksdienst voor ondernemend Nederland), opgesteld door stadswerken, die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. FF Solutions accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door FF Solutions uitgevoerde onderzoek neemt. In het algemeen kan gesteld worden dat een quick scan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Flora- en Faunawet dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quick scan opnieuw te toetsen.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING	1
2 GEBIEDSBESCHRIJVING	1
2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving	1
2.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden	2
2.3 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen	4
3 ONDERZOEKSMETHODIEK	4
4 TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING	5
4.1 Inleiding	5
4.2 Flora- en faunawet	5
4.3 Gebiedsbescherming	9
5 ONDERZOEKSRÉSULTATEN	10
5.1 Inleiding	10
5.2 Vogels	10
5.3 Vleermuizen	12
5.4 Overige zoogdieren	13
5.5 Reptielen, amfibieën en vissen	13
5.6 Ongewervelden.....	14
5.7 Vaatplanten	15
6 TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING	15
6.1 Inleiding	15
6.2 Flora- en faunawet	15
6.3 Gebiedsbescherming	16
7 SAMENVATTING EN CONCLUSIES	16
7.1 Eind conclusie	17

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijhuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083



1 Inleiding

FF Solutions heeft van Vorstelijk wonen B.V. opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quick scan flora en fauna aan de Korte Brinkweg 51 in de gemeente Soest.

De quick scan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van de herontwikkeling van de onderzoekslocatie.

De quick scan flora en fauna heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die volgens de Natuurbeschermingswet 1998 zijn beschermd, of deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

FF Solutions verklaart ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

Voor zover bij de opdrachtgever bekend, is er niet eerder ecologisch onderzoek op de onderzoekslocatie uitgevoerd.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie van ca. 2000 m². groot ligt aan het noordelijke deel van de kern van Soest aan de rand van het buitengebied. In figuur 1 is de topografische ligging van de onderzoekslocatie weergegeven.

Figuur 1. Topografische ligging van de onderzoekslocatie



Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





De projectlocatie bestaat uit een voormalig woonhuis met diverse opstallen in zeer vervallen staat. Het woonhuis heeft een rieten kap die volledig is begroeid met kleine berkenbomen en is bij plaatsen ingestort. Ook de opstallen zijn in een zwaar vervallen staat, muren en daken zijn op vele plaatsen lek en/of behoorlijk kapot en open.

De projectlocatie bevindt zich ten Noorden van de rand van de stadskern van Soest, grenzend aan het open weideland van het buitengebied. Het aangrenzende weideland wordt intensief onderhouden door agrarisch gebruik.

Waarnemingen sites stellen diverse beschermde vogels en enkele beschermde vlindersoorten vast binnen dit gebied

De projectlocatie Korte brinkweg 51 is ca. 2000 m² groot. De projectlocatie zal worden herontwikkeld binnen de mogelijkheden die het bestemmingsplan toelaat. De voorgenomen ontwikkeling binnen de projectlocatie zal de functionaliteit van het gebied niet ernstig doen wijzigen.

De vervallen staat van de projectlocatie biedt flora en fauna goede mogelijkheden voor vestiging. Vogels, grondgebonden zoogdieren en vaatplanten zijn hier zeker te verwachten. Tijdens de inventarisatie zijn vele nestplaatsen van de Huis-, woel-, en spitsmuis en de bruine rat vastgesteld. Met name muizen zijn een goede voedselbron voor roofvogels zoals uilen. Toch is er na grondig onderzoek geen nestplaats van roofvogels en/of sporen van gebruik door een roofvogel vast te stellen. De daken van de woning en opstallen zijn te beschadigd en tochtig om een vestigingsplaats te bieden voor jaarrond beschermde vogels zoals de huismus. Deze zijn dan ook niet vast gesteld tijdens deze veldinventarisatie. Tevens is de projectlocatie te open en tochtig om een goed habitat te bieden voor de vleermuis. Ook deze beschermde soort is dan ook niet vastgesteld binnen de projectlocatie en is ook niet te verwachten binnen de projectlocatie

In de schoorsteen van de woning en in de vervallen schuur naast de woning is wel wat nestmateriaal vast te stellen van vogels. De vastgestelde nesten zijn van wat algemenere soorten zoals de merel en duif.

De projectlocatie is behoorlijk begroeid met diverse flora, maar er zijn geen beschermde soorten vastgesteld tijdens dit veldonderzoek. Het terrein is ruig begroeid met grassen, bramenstruiken en jonge berkenboompjes. Ook is er geen flora vastgesteld die essentieel zijn voor foerage van beschermde fauna soorten als de vlinder. Wel kan de wilde begroeiing een tijdelijke schuilplaats bieden voor het verblijven van diverse fauna als het konijn en egel.

Het aangrenzende weideland wordt intensief onderhouden door agrarisch gebruik. De slootjes rondom het weideland staan tijdens deze inventarisatie droog. Het is niet aannemelijk dat er beschermde flora of fauna is vast te stellen in de directe omgeving die een externe werking hebben binnen deze projectlocatie.

De inventarisatie is erop gericht om de flora en fauna risico's in kaart te brengen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





2.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden Natura 2000

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen dat aangewezen is als Natura 2000 gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Oosterlijke Vechtplassen, bevindt zich op meer dan 10 kilometer afstand ten westen van de onderzoekslocatie. De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Nationaal landschap. Het meest nabijgelegen Nationaal landschap, Arkemheen Eemland, bevindt zich op 300 meter afstand ten oosten van de onderzoekslocatie.

In figuur 1 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natura 2000 -gebied en nationaal landschap Arkemheen Eemland weergegeven.

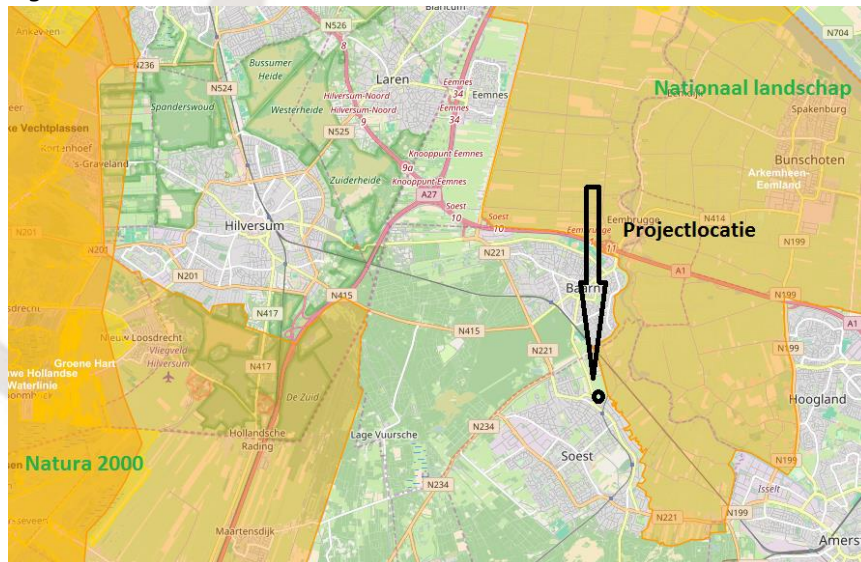
Ecologische Hoofdstructuur

De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van de EHS. De ecologische hoofdstructuur is op ca. 1.2 km. verwijderd van de projectlocatie. Weideland, wegen en een spoorweg maken scheiding tussen het aangewezen EHS gebied en de projectlocatie. Door de scheiding van het weideland, wegen en een spoorweg kan worden uitgesloten dat deze locatie externe invloeden van dit gebied zal ondervinden.

In figuur 2 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van de EHS en weergegeven.

Figuur 1. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van de Natura 2000-gebied, licht groen/geel en Nationaal landschap oranje.

Figuur 1.



Figuur 2. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van de EHS gebieden, licht groen.

Figuur 2.



2.3 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens de onderzoekslocatie te slopen en nieuwbouw te plegen binnen de onderzochte projectlocatie. Deze nieuwe functie zal vergelijkbaar zijn aan de huidige functionaliteit binnen de projectlocatie Korte Brinkweg 51.

Detailgegevens omtrent de toekomstige inrichting van de onderzoekslocatie is bij FF Solutions niet bekend.

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

Het veldbezoek is afgelegd op 22 jan. 2016. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving onderzocht. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van "expert judgement" nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Utrecht geraadpleegd.





Verspreidingsgegevens van soorten zijn veelal weergegeven op kilometerhokniveau (1 x 1 kilometer) of op uurhokniveau (5 x 5 kilometer). Aangezien met de schaal van kilometerhokken of uurhokken een groter gebied wordt beschouwd dan alleen de onderzoekslocatie, betekent dit niet dat de kritische soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie. Verder zijn sommige verspreidingsgegevens niet erg actueel. Dit betekent dat de meest recente verspreidingsgegevens reeds verouderd kunnen zijn. De meeste te gebruiken gegevens vormen daarom geen uitsluitel over het aantal soorten en type waarneming van een soort in het betreffende gebied, maar enkel een indicatie over het voorkomen.

De quick scan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat geen meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar gezien de eenvoud van de te inventariseren projectlocatie.

4 TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

4.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie wordt getoetst. Er wordt een globale toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Flora- en faunawet bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving.

4.2 Flora- en faunawet

De Europese natuurwetgeving is in Nederland, op het gebied van de soortbescherming, uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen en in stand te houden. Om dit doel te bereiken, bevat de wet een aantal verbodsbepalingen (zie tabel I). Hierbij wordt het zogenaamde “nee, tenzij...” principe gehanteerd. Dit wil zeggen dat activiteiten met een (potentieel) schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn (“nee”). Van dit verbod kan echter onder voorwaarden (“tenzij”) afgeweken worden door ontheffingen of vrijstellingen.

Tabel I. Verbodsbepalingen Flora- en faunawet

Artikel 8

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





Artikel 10

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11

Het is verboden nesten, hopen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Voor de Flora- en faunawet geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde soorten zijn beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid in drie beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Hierbij vallen vogels onder een aparte categorie.

Tabel II. Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet

Tabel 1. Algemeen beschermde soorten

Voor de soorten in Tabel 1 van de Flora- en faunawet geldt, bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet.

Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing in het kader van artikel 75 aangevraagd te worden. Voorbeelden zijn: ree, haas, konijn, egel, bruine kikker, gewone pad, wijngaardslak, brede wespenorchis, grote kaardenbol

Tabel 2. overige beschermde soorten

Voor de soorten in Tabel 2 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing aangevraagd te worden. Echter indien er volgens een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt, geldt er bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen en hoeft er geen ontheffing aangevraagd te worden.

De ontheffing aanvraag wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' ('lichte toets').

Voorbeelden zijn: eekhoorn, steenmarter, kleine modderkruiper, gele helmbloem, steenbreekvaren, tongvaren, maretak

Tabel 3. strikt beschermde soorten

Voor de soorten van Tabel 3 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen bij alle activiteiten (waaronder ruimtelijke ontwikkeling en inrichting) een ontheffing aangevraagd te worden. In een zeer beperkt aantal gevallen kan er op basis van een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode een vrijstelling verleend worden voor de ontheffingsverplichting bij een zeer beperkt aantal activiteiten.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





De ontheffing aanvraag wordt getoetst aan een drietal criteria (uitgebreide toets). Bij de uitgebreide toets dient aan alle afzonderlijke criteria te worden voldaan. De criteria zijn als volgt: de activiteiten of werkzaamheden doen geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort, er is geen andere bevredigende oplossing (alternatief) voor de geplande activiteiten of werkzaamheden, die minder schade oplevert voor de betreffende soort en er moet sprake zijn van een bij de wet genoemd belang.

Voorbeelden zijn: das, waterspitsmuis, alle vleermuissoorten, rugstreppad, boomkikker, kamsalamander

Bij een quick scan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er (potentiële) vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingscategorieën. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend kan zijn en of nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht. Broedvogels en vleermuizen zijn soortgroepen uit de strengste beschermingscategorie. Voor de overige soortgroepen is de beschermingsstatus afhankelijk van de soort.

Broedvogels

Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk strikt beschermd en qua beschermingsregime te vergelijken met Tabel 3 van de Flora- en faunawet. Broedvogels vallen onder een aparte beschermingsgroep en zijn ingedeeld in een vijftal beschermingscategorieën (Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen, Dienst Regelingen, 2009). Zie tabel III voor een indeling van de bescherming van broedvogels.

Tabel III. Beschermingscategorieën aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Dienst Regelingen

Broedvogels

Voor vogels geldt dat er altijd een ontheffing aangevraagd dient te worden. Indien activiteiten plaatsvinden waarbij verbodsbepalingen worden overtreden ten aanzien van (broed)vogels dient er een uitgebreide toets, zoals beschreven bij Tabel 3 Flora- en faunawet toegepast te worden. Bij broedvogels kan een overtreding in de meeste gevallen gemakkelijk voorkomen worden door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

Beschermingscategorie 1

nesten jaarrond beschermd, ook buiten broedseizoen

Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





Beschermingscategorie 2

Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).

Beschermingscategorie 3

Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).

Beschermingscategorie 4

Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Beschermingscategorie 5

Nesten jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen

Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Overige broedvogels

("algemeen" voorkomende broedvogels)

Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd; enkel binnen broedseizoenen.

Vogels die elk broedseizoen een nieuw nest maken of in staat zijn een nieuw nest te maken. De vogelnesten voor eenmalig gebruik.

Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten genieten zowel binnen de Flora- en faunawet als binnen de Natuurbeschermingswet een strikte bescherming. Alle vleermuissoorten staan vermeld in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstooring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen alle verblijfplaatsen maar ook de verbindingen hiertussen (vliegroutes) en de foerageergebieden bescherming genieten.

Vleermuizen zijn streng beschermd omdat ze erg kwetsbaar zijn.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





De afgelopen vijftig jaar zijn sommige soorten erg zeldzaam geworden of geheel verdwenen. Wanneer overwinterende dieren worden verstoord, is de kans groot dat ze sterven omdat ze dan teveel van hun vetreserve gebruiken. Maar al te vaak worden bomen gekapt en oude gebouwen gerenoveerd of gesloopt. Als zich hierin een vleermuiskolonie bevindt, heeft dat negatieve gevolgen voor de vleermuisstand op lokaal niveau. Omdat ze meestal maar één jong per jaar krijgen, kan herstel erg lang duren. Vleermuizen kunnen zelf geen verblijfplaatsen maken en zijn dus afhankelijk van bestaande verblijfplaatsen. Daarnaast hebben ingrepen in het landschap ook negatieve gevolgen doordat foerageergebieden en vliegroutes, waar vleermuizen jaren achtereen gebruik van maken, verdwijnen. De impact die een ingreep kan hebben verschilt sterk per situatie en per soort waardoor meestal gedetailleerde gegevens nodig zijn om een passend advies te geven.

Algemene Zorgplicht

De algemene zorgplicht houdt in dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen nadelige gevolgen voor de flora en fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten of maatregelen te nemen om de nadelige gevolgen te voorkomen. Zo kan er bijvoorbeeld rekening worden gehouden met amfibieën en kleine zoogdieren worden wanneer materialen en houtstapels, waaronder de dieren verblijven, worden verwijderd.

Tabel III. Algemene Zorgplicht

Algemene Zorgplicht (artikel 2)

Een belangrijk uitgangspunt binnen de Flora- en faunawet is dat op elke burger de plicht rust om voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Dit houdt in dat iedereen zich dient in te spannen om de nadelige gevolgen voor een soort te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats.

De algemene zorgplicht is in de meeste gevallen voornamelijk van toepassing op beschermde soorten die staan vermeld in Tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit betreffen algemeen voorkomende soorten, waarvoor bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling geldt. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor de betreffende soortgroep worden aangegeven.

4.3 Gebiedsbescherming

De quick scan flora en fauna toetst voornamelijk aan de Flora- en faunawet. Indien een plangebied in of nabij een gebied is gelegen dat tot de EHS behoort of onder de Natuurbeschermingswet valt, dient te worden bepaald of er een effect valt te verwachten. Bij een toetsing aan de Natuurbeschermingswet spelen vaak andere facetten mee, zoals de aanwezige doelsoorten en kernwaarden van het betreffende beschermde gebied.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





Natura 2000

De Natuurbeschermingswet 1998 heeft tot doel bijzondere natuurgebieden in Nederland te beschermen en in stand te houden. De wet omvat onder andere de richtlijnen van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn ten aanzien van gebiedsbescherming. Doordat de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn beide zijn opgenomen in de Natura 2000-wetgeving, zijn de termen "Habitatrichtlijngebied" en "Vogelrichtlijngebied" komen te vervallen. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de Europese Unie. Handelingen die een negatieve invloed hebben op gebieden die binnen dit netwerk vallen, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door het Ministerie van Economische Zaken (via Dienst Regelingen) of door de Provincie.

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

De Nederlandse Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van gebieden dat planten- en diersoorten in staat stelt zich door en tussen verschillende natuurgebieden te verplaatsen. Het netwerk moet voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat gebieden hun ecologische waarde verliezen. De EHS is onderdeel van een Europees ecologisch netwerk en bestaat uit kerngebieden (in Nederland de Natura-2000 gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en de Wetlands) of verweven gebieden (gericht op de verweving van landbouw, wonen en natuur) die onderling verbonden worden door ecologische verbindingzones. Ecologische verbindingzones zijn stroken en stukjes natuur die de verspreid liggende natuurgebieden met elkaar verbinden. Op deze manier kunnen dieren en planten zich van het ene naar het andere leefgebied verplaatsen. Met name de kleine populaties die met uitsterven worden bedreigd, blijven hierdoor levensvatbaar. Negatieve invloed op de werking van een verbinding of aantasting van een verbinding dient vermeden en gecompenseerd te worden zodat het netwerk niet verslechtert.

5 ONDERZOEKRESULTATEN

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt op basis van het aanwezige habitat / verblijfsmogelijkheden en verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebied en verbinding routes. Indien van toepassing wordt tevens beoordeeld of de voorgenomen plannen een verstrend effect kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





5.2 Vogels

Broedvogels (nest jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 1 t/m 4)

Tijdens het veldbezoek zijn geen vaste rust en verblijfplaatsen van broedvogels op of rond de projectlocatie waargenomen. Er zijn op en rondom geen kraaiennesten of roofvogelhorsten (met jaar rond bescherming) aangetroffen. Nesten van roofvogelsoorten als sperwer, ransuil, kerkuil en buizerd zijn op basis van de ligging van de projectlocatie zijn deze soorten wel te verwachten. De omgeving van de projectlocatie heeft water, bossages en akkerland. Deze kan muizen aantrekken ter foerage van de roofvogels. Er zijn geen sporen gevonden van verblijfplaatsen van jaar rond beschermde roofvogels. De daken van de woning en opstallen zijn te beschadigd en tochtig om een vestigingsplaats te bieden voor jaarrond beschermde vogels zoals de huismus.

Er zijn dan ook geen sporen gevonden die aanleiding geven tot nader onderzoek t.b.v. deze soorten. Het is niet te verwachten dat door de geplande ontwikkeling verstoring van het leefgebied zal optreden voor deze soorten. De directe omgeving en verdere omgeving bestaat uit vergelijkbare akkers, bebouwing en leefgebied. De ontwikkeling van het bouwrijp maken van de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling binnen de projectlocatie zullen de mogelijkheden tot gunstige instandhouding ten aanzien van beschermde soorten niet beïnvloeden.

Broedvogels (nest in bepaalde gevallen jaarrond beschermd)

De broedvogels die onder deze beschermingscategorie vallen zijn voornamelijk holenbroeders. Maar ook soorten als ekster en zwarte kraai vallen onder deze beschermingscategorie. Er zijn op de projectlocatie geen nesten van holenbroeders of kraaiachtigen aangetroffen. De onderzoekslocatie is gecontroleerd op aanwezigheid van holtes. Er zijn geen holte, geen nest of nestrest aangetroffen. Er zijn verder geen nestkasten waargenomen.

Het is niet aan te nemen dat de gunstige instandhouding van deze soorten wordt benadeeld door deze ontwikkeling.

De geplande ontwikkeling levert geen verstoring van leefgebied van deze beschermde broedvogels op.

Broedvogels (nest niet jaarrond beschermd, bescherming alleen gedurende broedseizoen)

Door de aanwezigheid van een de huidige bebouwing, bosschages en het naastgelegen weideland zijn er geschikte nestlocaties aanwezig voor algemene vogels als merel, heggenmus, winterkoning, roodborst en houtduif. Er zijn tijdens de inventarisatie indicaties aangetroffen betreft recentelijke nesten en/of bewoning van beschermde soorten, namelijk de Merel en de Duif.

De voorgenomen ontwikkeling heft mogelijk deze nestplaatsen op. Deze vogels zijn Europees beschermd volgens de vogelrichtlijn; de kans bestaat dat er een overtreding ontstaat op diverse verbodsartikelen binnen deze wet.

Mogelijke overtredingen die op deze soort van toepassing zijn:

- Art. 3.1.1, beschermde soorten doden of vangen.
- Art. 3.1.2, de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen, vernielen of wegnemen.
- Art. 3.1.3, eieren te beschadigen, rapen of bezitten.
- Art. 3.1.4, specifieke beschermde soorten verstoren.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





Slaapplaatsen

Sommige vogelsoorten zoals houtduif, kauw en huismus, maar ook ransuilen, maken vooral buiten het broedseizoen gebruik van gemeenschappelijke slaapplaatsen. De projectlocatie is geschikt voor de habitat van deze beschermde soorten. Meestal wordt hierbij beschutting gezocht in de vorm van dichte begroeiing, hoge bomen, of de veiligheid van open water. Echter zijn op de projectlocatie geen sporen aangetroffen van dergelijke beschermde soorten.

Er zijn geen indicaties dat op de onderzoekslocatie een gemeenschappelijke slaapplaats aanwezig is. De geplande ontwikkeling levert geen verstoring van leefgebied van deze beschermde broedvogels op.

5.3 Vleermuizen

Volgens het cursusdictaat "Vleermuizen en Planologie" is de onderzoekslocatie gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoortvleermuis, franjestaart, Bechstein's vleermuis, meervleermuis, baardvleermuis en watervleermuis.

Verblijfplaatsen binnen de onderzoekslocatie

De projectlocatie biedt geen geschikt habitat voor vaste rust en verblijfplaatsen van Vleermuizen. De daken van de woning en opstallen zijn te beschadigd en tochtig om een vestigingsplaats te bieden voor de vleermuis. Deze zijn dan ook niet vast gesteld tijdens deze veldinventarisatie.

Het is niet aannemelijk dat er in de directe invloedssfeer van de onderzoekslocatie potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn die negatieve invloed kunnen ondervinden van de voorgenomen werkzaamheden.

De geplande ontwikkeling levert geen verstoring van leefgebied van de vleermuis op.

Foeragerende vleermuizen

Door het ontbreken van lijnvormen van bebouwing en/of bomen is het uitgesloten dat er geschikte foerageer routes zich binnen de projectlocatie bevinden.

Het is niet aannemelijk dat de gunstige instandhouding van deze soorten wordt benadeeld door deze ontwikkeling.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Door het ontbreken van dergelijke vliegroute lijnen en dergelijke lijnvormige elementen niet worden opgeheven op de onderzoekslocatie, worden er geen potentiële vliegroutes verstoord.

Het is niet aannemelijk dat de gunstige instandhouding van deze soorten wordt benadeeld door deze ontwikkeling.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





5.4 Overige zoogdieren

Licht beschermde soorten

De vervallen staat van de projectlocatie bied flora en fauna goede mogelijkheden voor vestiging. Zoogdieren zijn hier zeker te verwachten. Toch is er na grondig onderzoek geen nestplaats van een beschermde soort vast te stellen. Tijdens de inventarisatie zijn wel vele nestplaatsen van de Huis-, woel-, en spitsmuis en de bruine rat vastgesteld. Deze soorten zijn Nationaal beschermd volgens de Nationale Richtlijnsoorten. Voor deze soorten bestaat een vrijstelling binnen de provincie Utrecht. Alleen de zorgplicht blijft voor deze soorten bestaan. Het is niet aannemelijk dat de gunstige instandhouding van deze soorten wordt benadeeld door deze ontwikkeling.

Streng beschermde soorten

De vervallen staat van de projectlocatie bied flora en fauna goede mogelijkheden voor vestiging. Zoogdieren zijn hier zeker te verwachten. Toch is er na grondig onderzoek geen nestplaats van een beschermde soort vast te stellen. Tevens zijn er geen sporen van tijdelijk gebruik van zwaar beschermde soorten vastgesteld. Het is niet aannemelijk dat de gunstige instandhouding van deze soorten wordt benadeeld door deze ontwikkeling.

5.5 Reptielen, amfibieën en vissen

Reptielen

Door het ontbreken van open sloten en water binnen de projectlocatie is het uitgesloten dergelijke beschermde soorten te verwachten. Tevens zijn op de projectlocatie geen sporen aangetroffen van dergelijke beschermde soorten. Het is niet te verwachten dat door de geplande ontwikkeling verstoring van het leefgebied zal optreden voor beschermde soorten.

Amfibieën

Door het ontbreken van open sloten en water binnen de projectlocatie is het uitgesloten dergelijke beschermde soorten te verwachten. Tevens zijn op de projectlocatie geen sporen aangetroffen van dergelijke beschermde soorten. Het is niet te verwachten dat door de geplande ontwikkeling verstoring van het leefgebied zal optreden voor beschermde soorten.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





Vissen

Door het ontbreken van open sloten en water binnen de projectlocatie is het uitgesloten dergelijke beschermde soorten te verwachten. Tevens zijn op de projectlocatie geen sporen aangetroffen van dergelijke beschermde soorten. Het is niet te verwachten dat door de geplande ontwikkeling verstoring van het leefgebied zal optreden voor beschermde soorten.

5.6 Ongewervelde

Libellen

Door het ontbreken van open sloten en water binnen de projectlocatie is het uitgesloten dergelijke beschermde soorten te verwachten. Tevens zijn op de projectlocatie geen sporen aangetroffen van dergelijke beschermde soorten. Het is niet te verwachten dat door de geplande ontwikkeling verstoring van het leefgebied zal optreden voor beschermde soorten.

Dagvlinders

Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Waarnemingen sites stellen twee beschermde vlindersoorten vast binnen dit gebied. Er is geen flora vast gesteld die essentieel zijn voor foerage van beschermde fauna soorten als de vlinder. Het is niet te verwachten dat door de geplande ontwikkeling verstoring van het leefgebied zal optreden voor deze beschermde soorten.

Overige ongewervelde

Overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoorn, zijn niet op de onderzoekslocatie te verwachten. Er is geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten op de onderzoekslocatie aanwezig en er zijn geen waarnemingen bekend in de directe omgeving van de onderzoekslocatie. Het is niet te verwachten dat door de geplande ontwikkeling verstoring van het leefgebied zal optreden voor deze beschermde soorten.

5.7 Vaatplanten

De vervallen staat van de projectlocatie biedt flora goede mogelijkheden voor vestiging. De projectlocatie is voorzien van een grote hoeveelheid aan vaatplanten. Het terrein is ruig begroeid met grassen, bramenstruiken en jonge berkenboompjes. Er zijn geen beschermde soorten vastgesteld tijdens de veld inventarisatie. Het is niet te verwachten dat door de geplande ontwikkeling verstoring van het leefgebied zal optreden van beschermde soorten. Daarbij is eveneens gelet op het voorkomen van beschermde muurvegetatie.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Er zijn geen beschermde soorten waargenomen op de te slopen bebouwing op de projectlocatie. Op de projectlocatie is vast te stellen dat er geen beschermde vaatplanten op de onderzoekslocatie zijn te verwachten.

6 TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING

6.1 Inleiding

Als gevolg van de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie kunnen er overtredingen van verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet optreden of kan er sprake zijn van negatieve gevolgen voor door de wetgever vanuit natuurwetgeving beschermde gebieden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke soorten er sprake is van dreigende overtreding van de Flora- en faunawet en overige natuurwetgeving en of met eenvoudige maatregelen overtreding is te voorkomen. Verder wordt beschreven voor welke soorten een vervolgetraject noodzakelijk is, bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Flora- en faunawet op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is, en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen en ontheffingen.

6.2 Flora- en faunawet

Broedvogels

Voor de broedvogelsoorten die op de onderzoekslocatie zijn te verwachten geldt dat, indien de ontwikkeling buiten het broedseizoen plaats vindt er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot deze soorten. In de Flora- en faunawet wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Als er binnen het broedseizoen wordt gewerkt kan de aannemer er voor kiezen welke maatregelen te treffen in afwachting van de ontwikkeling. Het is raadzaam de welke maatregelen in overleg met een deskundige vorm te geven. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

Vleermuizen

Door het ontbreken van vleermuizen en/of fourage en/of vliegroute gebied van vleermuizen is vast te stellen dat deze ontwikkeling geen nadelige effecten heeft op de gunstige in stand houding van vleermuizen in of nabij dit gebied.

Algemene zorgplicht

Er zijn in het kader van de algemene zorgplicht geen speciale maatregelen nodig. De algemene zorgplicht blijft ten alle tijden van kracht.

Noodzaak tot nader onderzoek

Er is geen aanleiding tot nader onderzoek op deze projectlocatie.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





6.3 Gebiedsbescherming

Aangezien de onderzoekslocatie niet is gelegen in of grenst aan een onderdeel dat behoort tot een natura 2000 gebied is aantasting niet aan de orde. Externe werking op beschermde natuurgebieden, zoals het Natura 2000-gebied Arkemheen Eemland is, gelet op afstand en de onderzoekslocatie en de aard van de ingreep niet aan de orde.

De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van de EHS. De ecologische hoofdstructuur is op ca. 1.2 km. verwijderd van de projectlocatie. Weideland, wegen en een spoorweg maken scheiding tussen het aangewezen EHS gebied en de projectlocatie. Door de scheiding van het weideland, wegen en een spoorweg kan worden uitgesloten dat deze locatie externe invloeden van dit gebied zal ondervinden.

7 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

FF Solutions heeft in opdracht van Vorstelijk wonen B.V. een quick scan flora en fauna uitgevoerd aan de Korte Brinkweg 51 in de gemeente Soest.

De quick scan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van de ontwikkeling van de onderzoekslocatie.

Het onderzoek heeft tot doel te onderzoeken en in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep.

De initiatiefnemer is voornemens de onderzoekslocatie te slopen en nieuwbouw te plegen binnen de onderzochte projectlocatie. Deze nieuwe functie zal vergelijkbaar zijn aan de huidige functionaliteit binnen de projectlocatie Korte Brinkweg 51.

Detailgegevens omtrent de toekomstige inrichting van de onderzoekslocatie is bij FF Solutions niet bekend.

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel IV. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunning trajecten. In de tabel op de volgende pagina is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Flora- en faunawet voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





Tabel IV. Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

Soortgroep	Geschikt habitat	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden/opmerkingen
Broedvogels algemeen	ja	nee	nee	nee	Werken buiten het broedseizoen
Broedvogels jaarrond beschermd	ja	nee	nee	nee	-
Vleermuizen verblijfplaatsen	nee	nee	nee	nee	-
Vleermuizen foerageergebied	Incidenteel mogelijk	nee	nee	nee	-
Vleermuizen vliegroutes	nee	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren	ja	nee	nee	nee	Algemene Zorgplicht
Amfibieën	nee	nee	nee	nee	-
Reptielen	nee	nee	nee	nee	-
Vissen	nee	nee	nee	nee	-
Libellen en dagvlinders	nee	nee	nee	nee	-
Ongewervelde	nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten	nee	nee	nee	nee	-
Gebied bescherming	Gebied aanwezigheid	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Vergunning plicht	
Natura 2000	>10 km.	nee	nee	nee	-
EHS	<3 km.	nee	nee	nee	-
Nationaal landschap	300 mtr.	nee	nee	nee	-

7.1 Eind Conclusie.

Dit R.O. project resulteert niet in het opheffen van een vaste rust en verblijfplaats en heeft geen wezenlijke invloed op de gunstige instandhouding van beschermde soorten. De analyse resulteert dan ook in een GO. De voorgenomen werkzaamheden op de projectlocatie kunnen zonder verder nader onderzoek doorgang hebben. De koppeling aan de gedragscode ruimtelijke ontwikkeling van stadswerk zal de gunstige instandhouding van de kwetsbare soorten binnen deze ontwikkeling voldoende borgen. Bij calamiteiten zal opnieuw moeten worden beoordeeld welke maatregelen passend zijn.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- Dienst Regelingen (2009). Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.
- Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Ministerie van LNV (2004). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.
- Ministerie van LNV (2009). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Internet

- Ministerie van Economische Zaken (2014) Beschermde natuur in Nederland (<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>).
- Provincie Utrecht:
- Atlas Utrecht: EHS-kaart
[http://ags.prvgld.nl/GLD.Atlas/\(S\(5ti2zg45i2urey55fa5cxszm\)\)/Default.aspx?applicatie=AtlasUtrecht;](http://ags.prvgld.nl/GLD.Atlas/(S(5ti2zg45i2urey55fa5cxszm))/Default.aspx?applicatie=AtlasUtrecht;)
- Kaart natuurbeheerplan
[http://ags.prvgld.nl/GLD.Atlas/\(S\(m0bjm0f3rinvdi45oachbvrl\)\)/Default.aspx?applicatie=Natuurbeheerplan#](http://ags.prvgld.nl/GLD.Atlas/(S(m0bjm0f3rinvdi45oachbvrl))/Default.aspx?applicatie=Natuurbeheerplan#).
- Ravon.nl (website met soortinformatie over reptielen, amfibieën en vissen).
- Waarneming.nl (website met soortenwaarnemingen in Nederland).
- Zoogdieratlas.nl (website met zoogdierwaarnemingen in Nederland).
- MijnRVO.nl (website relevante soortinformatie betreft zwaar beschermde soorten)

Verklarende woordenlijst

Activiteitenplan

Een activiteitenplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het activiteitenplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/EHS hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/ EHS, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of verblijfplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





Gunstige staat van instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitatype als de omstandigheden waarin de soort of het habitatype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitatype.

Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats

Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kun oplopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landschappelijk inpassingsplan

Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Landhabitat

Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water. Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing

De Flora- en faunawet is gemaakt om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Flora- en faunawet een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats

Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Eén mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Flora- en faunawet. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





Significant negatief effect

Een effect is in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudings-doelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Vaste rust- of verblijfplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. De Flora- en fauna-wet omschrijft niet exact wat een vaste rust- of verblijfplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Vliegroute

Een vaste route die door vleermuizen worden gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foerageergebieden.

Winterverblijfplaats

Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kans sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats

Is een vleermuisverblijfplaats anders dan een kraamverblijf. Buiten de kraamperiode worden deze door vrouwtjes gebruikt, binnen de kraamperiode door individuele mannetjes.

Over FF Solutions

FF Solutions is een onafhankelijk adviesbureau. Wij bieden realistisch advies en concrete oplossingen voor milieuvraagstukken en willen daarmee een bijdrage leveren aan een duurzaam en verantwoord gebruik van onze leefomgeving.

Diensten

Wij kunnen u van dienst zijn met diverse oplossingen op het gebied van Flora en fauna wetgeving, begeleiding uitvoeren plan van aanpak, landschappelijke inpassing bouwprojecten.

Werkwijze

Inzet en professionele betrokkenheid en oplossingsgerichtheid kenmerkt onze diensten. De verantwoordelijke projectleider is het eenduidige aanspreekpunt voor de klant en draagt zorg voor alle aspecten van het project: kwaliteit, tijd, geld, communicatie en organisatie. De kernwaarden deskundig, oplossingsgerichtheid, vertrouwd, betrokken, flexibel, zorgvuldig en vernieuwend zijn een belangrijke leidraad in ons handelen.

Kennis

Het deskundig begeleiden van onze opdrachtgevers vraagt om betrokkenheid bij en kennis van de bedoelingen van de opdrachtgever. Het vereist ook gedegen en actuele vakinhoudelijke kennis. Alle beschikbare kennis wordt snel en effectief ingezet. Persoonlijke en inhoudelijke ontwikkeling staat centraal want het werk vraagt steeds om nieuwe kennis en nieuwe verantwoordelijkheden.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.

21.

Creativiteit

Wij zijn in staat om buiten de geijkte kaders een oplossing te zoeken met in achtneming van de geldende wet- en regelgeving. Oplossingen die bedoeld zijn om snel en efficiënt het doel van de opdrachtgever te bereiken.

Kwaliteit

Er wordt continue gestreefd naar het verhogen van de professionaliteit van de dienstverlening. Het leveren van diensten wordt intern op een dusdanige wijze georganiseerd dat het gevraagde resultaat daadwerkelijk op een zo effectief en efficiënt mogelijke wijze wordt voortgebracht. Hierbij staat de klanttevredenheid centraal.

Datum en plaats.

Nijkerk, 31 okt. 2016

Handtekening.

Naam ondertekende.

Dhr. G.R. Bouw

Ecoloog

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijhuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083