



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Bestemmingsplan | Toelichting

Paraplubestemmingsplan Parkeren

Gemeente Rhenen

Datum: 6 maart 2018

Projectnummer: 170268

ID: NL.IMRO.0340.PPParkeren-VA01

INHOUD

TOELICHTING

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding en doelstelling	3
1.2	Paraplubestemmingsplan	3
1.3	Ligging plangebied	3
1.4	Geldende bestemmingsplannen	4
1.5	Leeswijzer	6
2	Planbeschrijving	7
2.1	Het plan	7
2.2	Gemeentelijk beleid	7
2.3	Wijze van bestemmen	9
3	Uitvoerbaarheid	10
3.1	Bodem	10
3.2	Flora en fauna	10
3.3	Bedrijven en milieuzonering	11
3.4	Geur	11
3.5	Geluid	12
3.6	Luchtkwaliteit	12
3.7	Externe veiligheid	13
3.8	Water	14
3.9	Archeologie en cultuurhistorie	17
3.10	Verkeer en parkeren	18
3.11	Economische uitvoerbaarheid	18
4	Procedure	19

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

De gemeente Rhenen heeft al lange tijd haar parkeerbeleid met bijbehorende parkeernormen in haar bouwverordening vastgelegd. Sinds de inwerkingtreding van de Reparatiewet BZK 2014 geldt echter dat stedenbouwkundige voorschriften uit de gemeentelijke bouwverordening in een bestemmingsplan geregeld moeten worden. Hiervoor geldt een overgangstermijn tot 1 juli 2018. Met het opstellen van een paraplubestemmingsplan parkeren wil de gemeente Rhenen voor het hele grondgebied haar parkeerbeleid juridisch-planologisch vastleggen. Voorliggend paraplubestemmingsplan voorziet hierin.

1.2 Paraplubestemmingsplan

Dit bestemmingsplan is een paraplubestemmingsplan of 'thematische herziening'. Dat is een bijzondere variant op een gewoon bestemmingsplan. Een bestemmingsplan herzielt of 'vervangt' normaal gesproken het voorheen geldende bestemmingsplan. Daarbij voorziet het nieuwe bestemmingsplan dan in een volledig planologisch-juridisch kader door middel van een verbeelding met bestemmingen en bijbehorende regels. Dit paraplubestemmingsplan heeft echter een ander doel en een andere werking. Het doel van dit bestemmingsplan is uitsluitend het vastleggen van het gemeentelijk parkeerbeleid voor het grondgebied van de gemeente Rhenen.

De opzet van het paraplubestemmingsplan is daarom zodanig dat alle 'onderliggende' bestemmingsplannen van kracht blijven. De herziening bestaat uitsluitend uit het toevoegen van een uniforme regeling ten aanzien van parkeren aan alle bestemmingsplannen. Voor het overige blijven de vigerende bestemmingsplannen dus gewoon gelden.

1.3 Ligging plangebied

Het plangebied bestaat uit alle gronden behorend tot de gemeente Rhenen, behoudens de gronden waarop de volgende bestemmingsplannen betrekking hebben:

- Bergse Waard
- Brinkersweide
- De Oude Weg naast 8b
- De Springplank
- Domineesbergweg 4-6
- Engelenweide
- Friesesteeg 17 Achterberg
- Hogesteeg 7 Achterberg
- Kerkewijk, Rhenen
- Klein Prattenburg
- Maximahuizen Elst
- Rhenen Buitenwal
- Sterremos ong.
- Vreewijk, herstructurering fase 2
- Wildemanstraat ong. Elst
- Zorgboerderij Friesesteeg 15

In bovengenoemde plannen is reeds sprake van een adequate, op het plan toegesneden parkeerregeling, welke geen aanpassing behoeft.

Op de navolgende afbeelding is de globale ligging van het plangebied weergegeven. Voor de exacte begrenzing van het plangebied wordt verwezen naar de verbeelding van dit bestemmingsplan.



Globale begrenzing plangebied (Bron: SAB).

1.4 Geldende bestemmingsplannen

Deze thematische herziening is van toepassing op de navolgende geldende plannen van de gemeente Rhenen:

Plan	Vaststelling
Achterberg - De Dijk 76	24 mei 2016
Achterberg-Oost	8 september 2015
Achterberg-Oost fase 3	13 juni 2017
Achterbergsestraatweg 210	30 maart 2010
Achterbergsestraatweg tegenover nr. 120	10 oktober 2017
Bergweg 4a	24 september 2013
Bergweg 11	19 april 2016
Bergweg van Rijn, ongenummerd	21 december 2016
Buitengebied 2010, partiële herziening 2012	23 april 2013
Buitengebied 2010, partiële herziening 2013	17 december 2013
Buitengebied Rhenen herziening N225 Driebergen - Arnhem	21 januari 2014
Correctieve Herziening Buitengebied 2014	8 december 2015

Correctieve Herziening Kernen 2014	9 juni 2015
Cuneraweg 289 Rhenen	21 december 2016
Cuneraweg 352A	8 november 2016
Cuneraweg 400, Rhenen	7 november 2017
Defensieweg - Veenendaalsestraatweg (N416)	24 januari 2012
De Oude Weg 33 te Elst	6 oktober 2015
Eerste herziening Zuidelijke Meentsteeg 16a	9 december 2015
Eikenlaan 46 Rhenen	21 december 2016
Friesesteeg 21	26 februari 2013
Friesesteeg 23	14 oktober 2014
Groene entree Prattenburg	25 oktober 2011
Het Bosje fase 3, Elst	21 september 2010
Kern Achterberg 2012	26 februari 2013
Kern Elst 2012	28 mei 2013
Middelbuurtseweg 8, Rhenen	13 september 2016
Molenweg 9 te Achterberg	13 september 2016
Noordelijke Meentsteeg 6 Rhenen	3 januari 2017
Oranjehof Elst	14 oktober 2014
Radboudweg 9	17 maart 2015
Recreatiepark de Thijmse Berg, herontwikkeling bestaand terrein	15 november 2011
Recreatiepark de Thijmse Berg, herontwikkeling bestaand terrein	30 juni 2015
Rhenen, Achterbergsestraatweg 8-10	25 oktober 2011
Rhenen buitengebied	20 september 2011
Rhenen, Ecologische verbindingszone Vogelenzang	14 oktober 2014
Rhenen Stad 2012	28 mei 2013
Rhenen, Vogelenzang	24 januari 2012
Rhenen, Vogelenzang, aanpassing oeverwoningen	21 april 2015
Rhenen, Vogelenzang, terrassen	17 februari 2015
Rhenen, Vogelenzang, thematische herziening	14 juni 2016
Rhenen Zuidelijke Meentsteeg 16 A	29 mei 2012
Ruimte voor de Rivier/ Fabrieksweg ong. Elst (Ut)	29 januari 2013
Rijksstraatweg 147-151 Elst	30 mei 2017
Rijksstraatweg 219	24 januari 2012
Rijksstraatweg 252 Elst	31 januari 2017
Uiterwaarden bij de stad Rhenen	25 februari 2014
Vakantiewoningen Thijmse Berg	21 februari 2017
Veenweg 15/Frieseweg ong.	23 april 2013
Verbeelding Nude 23	20 december 2011
Vissersweg 42-44 te Elst (Ut.)	31 januari 2017
Vreewijk, herstructurering fase 1	27 mei 2014
Weteringsteeg 24a Achterberg	10 november 2015
Weteringsteeg 51	21 september 2011
Woningbouw Servetstraat-Hofstraat, Rhenen	13 juni 2017
Woonzorgvoorziening Achterberg West	19 september 2017
Zuidelijke Meentsteeg 8b Achterberg	28 juni 2011
Zwijnsbergen tussen 53 en 57	18 september 2012

1.5 Leeswijzer

Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en deze toelichting. De toelichting is opgebouwd uit 4 hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 een toelichting gegeven op het plan, het beleidskader en de wijze van bestemmen. In hoofdstuk 3 wordt de uitvoerbaarheid van het plan besproken. Tot slot wordt in hoofdstuk 4 ingegaan op de procedure.

2 Planbeschrijving

2.1 Het plan

Parkeerbeleid is vanaf medio jaren negentig primair een gemeentelijke verantwoordelijkheid. Parkeerbeleid is daarbij te zien als een beleidsterrein dat is in te passen in de gemeentelijke hoofddoelstellingen op het terrein van bereikbaarheid, leefbaarheid en stedelijke vitaliteit. Het is bij uitstek een onderdeel waarin het primaat veeleer ligt bij de lagere overheden en in het bijzonder bij de gemeente. Het rijk en provincie hebben wel een globaal kader, waarbinnen de gemeente haar eigen beleid nader kan invullen.

Sinds 29 november 2014 zijn, als gevolg van de Reparatiewet Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) 2014, de stedenbouwkundige voorschriften uit de bouwverordening komen te vervallen. Alle stedenbouwkundige bepalingen uit de bouwverordening moeten sindsdien worden opgenomen in bestemmingsplannen. Een van de consequenties van het vervallen van de stedenbouwkundige voorschriften is dat vanaf dat moment bij het verlenen van een omgevingsvergunning niet meer op basis van de bouwverordening kan worden getoetst aan gemeentelijke parkeernormen. Hiervoor geldt een overgangstermijn tot 1 juli 2018.

De gemeente Rhenen heeft tot op heden haar gemeentelijke parkeernormen nog geregeld in haar bouwverordening. Omdat de overgangstermijn binnenkort afloopt, is de gemeente voornemens om door middel van een paraplubestemmingsplan haar gemeentelijke parkeernormen juridisch-planologisch voor het hele grondgebied vast te leggen. Daarmee voldoet de gemeente aan de voorschriften van de Reparatiewet BZK 2014.

2.2 Gemeentelijk beleid

2.2.1 *Parkeerbeleidsplan*

Het parkeerbeleidsplan van de gemeente Rhenen, met als titel 'Parkeren, nu en in de toekomst', heeft als doel de regulering van parkeren binnen de gemeente een extra impuls te geven. Hiermee wil de gemeente het volgende bereiken:

- het parkeren in de binnenstad verbeteren;
- de leefbaarheid in de binnenstad en in de woonwijken van de kernen van de gemeente waarborgen;
- de concurrentiepositie in de binnenstad behouden door een goede bereikbaarheid van de winkels en overige voorzieningen voor zowel het autoverkeer als het fietsverkeer;
- uniforme parkeernormen voor ruimtelijke ontwikkelingen instellen (bijvoorbeeld in- en uitbreidingslocaties).

Ontwikkelingen op het gebied van onder andere mobiliteit en ruimte leiden voortdurend tot een veranderde parkeervraag. Om parkeeroverlast te voorkomen is het van belang om in het parkeerbeleid een antwoord te formuleren op deze ontwikkelingen. Het parkeerbeleidsplan bevat een uiteenzetting van de huidige situatie op het gebied van parkeren in Rhenen en geeft daarbij een kenschets van de huidige knelpunten.

Tevens bevat het beleidsplan aanbevelingen en oplossingsrichtingen om de genoemde problemen op te lossen. Voorbeelden hiervan zijn het stimuleren van fietsgebruik, het invoeren van vergunning-parkeren, de uitbreiding van de parkeercapaciteit en het vaststellen van actuele parkeernormen die gehanteerd kunnen worden bij het toetsen van (ruimtelijke) parkeervraagstukken.

2.2.2 Beleidsnota parkeernormen en parkeerfonds

Uit het parkeerbeleidsplan van de gemeente Rhenen volgt dat het van belang is om actuele parkeernormen op te stellen die als uitgangspunt kunnen worden gehanteerd bij ruimtelijke ontwikkelingen. De gemeente Rhenen heeft dit gedaan met het vaststellen van de 'Beleidsnota parkeernormen en parkeerfonds' (d.d. 14 april 2011). In deze nota is vastgesteld dat bij ruimtelijke ontwikkelingen waarvoor een omgevingsvergunning is vereist voldaan moet worden aan de parkeernormen. Daarnaast moeten de parkeervoorzieningen op eigen terrein worden gerealiseerd zodat voorkomen wordt dat het parkeren op de directe omgeving wordt afgewenteld.

Indien sprake is van nieuwbouw of wijziging van gebruik plaatsvindt, zal de parkeereis in de vorm van een aantal benodigde parkeerplaatsen in beeld worden gebracht. De parkeereis wordt berekend aan de hand van parkeernormen. De parkeernormen zijn gekoppeld aan het type functie dat op de betreffende locatie wordt gerealiseerd. Zo zijn er normen voor woningen, bedrijven en horecavoorzieningen. Daarbinnen worden ook diverse subcategorieën gehanteerd, bijvoorbeeld woningen in het dure, midden- en goedkope segment. De normen worden met 1 decimaal achter de komma uitgedrukt en voor het bepalen van de parkeerbehoefte dient met deze decimalen gerekend te worden. Voor een efficiënte benutting van de parkeercapaciteit kunnen parkeerplaatsen op een locatie uitwisselbaar zijn. Dit dubbelgebruik geldt bijvoorbeeld voor een parkeerplaats voor een winkelvoorziening die in de avonduren ook benut kan worden door bewoners en bezoekers van een horecavoorziening. De mogelijkheden van het dubbelgebruik zijn in de beleidsnota inzichtelijk gemaakt aan de hand van aanwezigheidspercentages. Tenslotte geldt dat onderscheid gemaakt wordt tussen parkeernormen voor ontwikkelingen die plaatsvinden in het centrumgebied van Rhenen en daarbuiten. De begrenzing van het centrumgebied is in de beleidsnota op kaart weergegeven.

Het uitgangspunt is dat de initiatiefnemer van de ruimtelijke ontwikkeling er alles aan doet om het aantal benodigde parkeerplaatsen als gevolg van de ontwikkeling op eigen terrein te realiseren. In een aantal gevallen kan het college van burgemeester en wethouders voor het centrumgebied echter ontheffing van de parkeereis verlenen. Daarbij heeft het college de mogelijkheid om in een aantal gevallen de initiatiefnemer te verplichten een parkeerbijdrage per ontbrekende parkeerplaats in het parkeerfonds te storten. Voor de exacte ontheffingsmogelijkheden en de afkoopregeling wordt verwezen naar de 'Beleidsnota parkeernormen en parkeerfonds'.

2.3 Wijze van bestemmen

2.3.1 Algemeen

Voor het bestemmingsplan is gebruik gemaakt van de in de Wet ruimtelijke ordening opgenomen standaardvorm van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP2012). Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, planregels en een toelichting. De verbeelding en de planregels vormen samen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast.

De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting van dit bestemmingsplan geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Ook is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het bestemmingsplan. Tot slot maakt een eventuele bijlage onlosmakelijk onderdeel uit van het bestemmingsplan.

2.3.2 Dit bestemmingsplan

Voorliggend paraplubestemmingsplan voorziet in de juridisch-planologische vertaling van de Beleidsnota parkeernormen. Hiermee gaat voor bijna alle bestemmingsplannen en beheersverordeningen in Rhenen dezelfde regeling voor parkeren gelden (enkele uitzonderingen, waarin reeds sprake was van een deugdelijke, op maat gesneden parkeerregeling daargelaten). De bestaande regeling wordt vervangen door de regeling in dit paraplubestemmingsplan. In bestemmingsplannen en beheersverordeningen waarin nog geen regeling voor parkeren was opgenomen, wordt dit nieuw toegevoegd. Het paraplubestemmingsplan heeft alleen betrekking op de regeling voor parkeren en beoogt geen wijziging aan te brengen in de overige regels van de vigerende bestemmingsplannen en beheersverordeningen.

De regeling voor parkeren is opgenomen in de algemene regels. In de regels is een flexibele regeling opgenomen. Een omgevingsvergunning voor het bouwen of uitbreiden van een gebouw en/of voor het veranderen van de functie van een bouwperceel wordt slechts verleend, indien is aangetoond dat wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid. 'Voldoende' betekent in dit geval dat tenminste voldaan wordt aan het gemeentelijk parkeerbeleid zoals neergelegd in de 'Beleidsnota parkeernormen en parkeerfonds' (d.d. 14 april 2011).

De regeling voorziet daarnaast in een afwijkingsbevoegdheid om enige flexibiliteit te bieden. Als een bepaalde ontwikkeling op grond van de parkeernormen niet mogelijk is, maar er zijn redenen om hiervan af te wijken, bijvoorbeeld omdat sprake is van onbillijkheid, dan kan gebruik worden gemaakt van deze bevoegdheid. Dit moet dan wel zijn vastgelegd in een collegebesluit.

Ten slotte geldt dat indien de beleidsregels gedurende de planperiode worden gewijzigd, er getoetst zal worden aan de nieuwe beleidsregels.

3 Uitvoerbaarheid

3.1 Bodem

3.1.1 Algemeen

Voordat een bestemmingsplan wordt vastgesteld voor de toevoeging van functies waar langdurig of frequent mensen verblijven, moet aangetoond zijn dat de bodem en het grondwater geschikt zijn voor het beoogde gebruik.

3.1.2 Toetsing

De bodemkwaliteit in woonwijken en op woonerven zal in algemene zin geen problemen opleveren. Een parkeerplaats is geen milieugevoelige functie. In dit kader kan een nadere beoordeling voor dit aspect achterwege blijven.

3.1.3 Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

3.2 Flora en fauna

3.2.1 Algemeen

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de aanwezige natuurwaarden in en om het plangebied. Vanaf 1 januari 2017 geldt hiervoor de Wet natuurbescherming. Deze wet beschermt bepaalde plant- en diersoorten, natuurgebieden en bossen. Voordat ontwikkelingen mogen plaatsvinden, moet worden aangetoond dat in het kader van de huidige natuurwet- en regelgeving van een negatief effect geen sprake is, dan wel dat daarvoor respectievelijk een vergunning of ontheffing worden verkregen. Bij de toets van een ruimtelijke ontwikkeling wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming.

3.2.2 Toetsing

Dit bestemmingsplan voorziet planologisch gezien niet in nieuwe ontwikkelingen die ecologische waarden zouden kunnen schaden. Een onderzoek naar flora en fauna is daarom in het kader van dit bestemmingsplan niet noodzakelijk. Per situatie zal specifiek worden getoetst of het initiatief leidt tot aantasting van op het perceel en in de omgeving aanwezige functies en waarden.

3.2.3 Conclusie

Het aspect flora en fauna vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

3.3 Bedrijven en milieuzonering

3.3.1 Algemeen

Indien door middel van een plan nieuwe, gevoelige functies mogelijk worden gemaakt, moet worden aangetoond dat een goed leefmilieu kan worden bereikt. Hierbij moet rekening worden gehouden met omliggende functies met een milieuzone. Anderzijds mogen omliggende bedrijven niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden aangetaast door de realisatie van een nieuwe gevoelige functie.

3.3.2 Toetsing

Met het voorliggende bestemmingsplan wordt geen nieuwe planologische ruimte geboden om het aantal gevoelige functies ten opzichte van de vigerende bestemmingsplannen te vergroten. Een parkeerplaats is immers geen milieugevoelige functie. In dit kader kan een nadere beoordeling voor dit aspect achterwege blijven.

3.3.3 Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

3.4 Geur

3.4.1 Algemeen

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het wettelijk kader bij de beoordeling van een aanvraag om een milieuvergunning voor dierenverblijven van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij geeft hiervoor geurbelastings- en afstandsnormen in relatie met geurgevoelige objecten in de nabijheid van de (geprojecteerde) veehouderij. De Wgv heeft betrekking op twee aspecten. Ten eerste speelt de geurbelasting een rol bij de beoordeling of er in het kader van een goede ruimtelijke ordening een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. Ten tweede moet bij de belangenafweging ten behoeve van een zorgvuldige besluitvorming worden nagegaan of een in de omgeving gelegen veehouderij niet onevenredig in haar belangen wordt geschaad.

3.4.2 Toetsing

Met het voorliggende bestemmingsplan wordt geen nieuwe planologische ruimte geboden om het aantal geurgevoelige functies ten opzichte van de vigerende bestemmingsplannen te vergroten. Een parkeerplaats is immers geen milieugevoelige functie. In dit kader kan een nadere beoordeling voor dit aspect achterwege blijven.

3.4.3 Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

3.5 Geluid

3.5.1 Algemeen

De mate waarin het geluid, veroorzaakt door het wegverkeer en/of door inrichtingen, onder andere het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). In het bestemmingsplan moet volgens de Wgh worden aangetoond dat gevoelige functies, zoals een woning, een aanvaardbare geluidsbelasting hebben als gevolg van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen. Indien nieuwe geluidsgevoelige functies worden toegestaan, stelt de Wgh de verplichting akoestisch onderzoek te verrichten naar de geluidsbelasting ten gevolge van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen. Wegen met een maximale snelheid van 30 km/uur zijn uitgesloten van akoestisch onderzoek.

3.5.2 Toetsing

Met het voorliggende bestemmingsplan wordt geen nieuwe planologische ruimte geboden om het aantal geluidgevoelige functies ten opzichte van de vigerende bestemmingsplannen te vergroten. Een parkeerplaats is immers geen geluidgevoelige functie. In dit kader kan een nadere beoordeling voor dit aspect achterwege blijven.

3.5.3 Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

3.6 Luchtkwaliteit

3.6.1 Algemeen

Eisen met betrekking tot luchtkwaliteit zijn verankerd in de Wet milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2 en vormen een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit waarin onder andere grenswaarden voor vervuulende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO₂) en zwevende deeltjes als PM₁₀ (fijn stof) de maatgevende stoffen waar de concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden liggen. Overschrijdingen van de grenswaarden komen, uitzonderlijke situaties daargelaten, bij andere stoffen niet voor. Vanaf 1 januari 2015 dient het bevoegd gezag de luchtkwaliteit ook te toetsen aan de grenswaarde voor PM_{2,5}. Op basis van onderzoek door het Planbureau voor de Leefomgeving kan worden gesteld dat als aan de grenswaarden voor PM₁₀ wordt voldaan, ook aan de grenswaarde voor PM_{2,5} wordt voldaan.

Hoewel de luchtkwaliteit de afgelopen jaren flink is verbeterd kan Nederland niet voldoen aan de luchtkwaliteitseisen die in 2010 van kracht zijn geworden. De EU heeft Nederland derogatie (uitstel) verleend op grond van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Dit betreft een gemeenschappelijke aanpak van het Rijk en diverse regio's om samen te werken aan een schonere lucht waarbij ruimte wordt geboden aan noodzakelijke ruimtelijke ontwikkelingen. Plannen die in betekende mate bijdragen aan luchtverontreiniging worden opgenomen in een gebiedsgericht programma van het NSL. Het maatregelenpakket in het NSL is hiermee in even-

wicht en zodanig dat op termijn de luchtkwaliteit in heel Nederland onder de grenswaarden ligt. Plannen die 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan luchtverontreiniging hoeven niet langer individueel getoetst te worden aan de Europese grenswaarden aangezien deze niet leiden tot een significante verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze grens is in de AMvB NIBM gelegd bij 3% van de grenswaarde van een stof: Voor NO₂ en PM₁₀ betekent dit dat aannemelijk moeten worden gemaakt dat het project tot maximaal 1,2 µg/m³ verslechtering leidt. Voor een aantal functies (o.a. woningen, kantoren, tuin- en akkerbouw) is dit gekwantificeerd in de ministeriële regeling NIBM.

Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening wordt afgewogen of het aanvaardbaar is het project op deze plaats te realiseren. Hierbij kan de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol spelen, ook als het project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Er is sprake van een significante blootstellingsduur als de verblijfsduur die gemiddeld bij de functie te verwachten is een aanzienlijk deel van de dag betreft. Volgens de toelichting op de Regeling Beoordeling luchtkwaliteit is dit onder andere het geval bij een woning, school of sportterrein.

Gevoelige bestemmingen als scholen, kinderdagverblijven, bejaarden- en zorgtehuizen genieten op grond van de gelijknamige AMvB extra bescherming. Substantiële uitbreiding of nieuwvestiging binnen 50 meter van een provinciale weg of 300 meter van een Rijksweg is alleen toegestaan als de concentraties luchtvervuilende stoffen zich onder de grenswaarden bevinden waardoor geen onacceptabele gezondheidsrisico's optreden.

3.6.2 Toetsing

Met het voorliggende bestemmingsplan wordt geen nieuwe planologische ruimte geboden om het aantal milieugevoelige functies ten opzichte van de vigerende bestemmingsplannen te vergroten. Een parkeerplaats is geen milieugevoelige functies. Om die reden is een onderzoek luchtkwaliteit niet noodzakelijk.

3.6.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

3.7 Externe veiligheid

3.7.1 Algemeen

Het aspect externe veiligheid betreft het risico op een ongeval waarbij een gevaarlijke stof aanwezig is. Deze gevaarlijke stoffen kennen twee verschillende bronnen. Dit zijn de stationaire bronnen (chemische fabriek, lpg-vulpunt) en de mobiele bronnen (route gevaarlijke stoffen). Er wordt onderscheid gemaakt tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijk slachtoffers. Er wordt bij externe veiligheid onderscheid gemaakt in plaatsgebonden risico en groepsrisico. Het plaatsgebonden risico biedt burgers in hun woonomgeving een minimum beschermingsniveau tegen gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico heeft een oriënterende waarde en voor het plaatsgebonden risico geldt

een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico mag in principe nergens groter zijn dan 1 op 1 miljoen (ofwel 10^{-6}). Dit is de kans dat een denkbeeldig persoon, die zich een jaar lang permanent op de betreffende plek bevindt (de plek waarvoor het risico is uitgerekend), dodelijk verongelukt door een ongeval. Deze kans mag niet groter zijn dan eens in de miljoen jaar. Elke ruimtelijke ontwikkeling wordt getoetst aan het plaatsgebonden risico van 10^{-6} als grenswaarde.

Groepsrisico

Het groepsrisico geeft de kans aan dat in één keer een groep mensen die zich in de omgeving van een risicosituatie bevindt, dodelijk door een ongeval wordt getroffen. Groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Bij groepsrisico is het dan ook niet een contour die bepalend is, maar het aantal mensen dat zich gedurende een bepaalde periode binnen de effectafstand van een risicovolle activiteit ophoudt. Welke kans nog acceptabel geacht wordt, is afhankelijk van de omvang van de ramp. Een ongeval met 100 doden leidt tot meer ontwijding, leed en emoties, dan een ongeval met 10 dodelijke slachtoffers. Aan de kans op een ramp met 100 doden wordt dan ook een grens gesteld, die een factor honderd lager ligt dan voor een ramp met 10 doden. In het Bevi, Bevt en het Bevb wordt verder een verantwoordingsplicht (door de overheid) voor het groepsrisico rond inrichtingen wettelijk geregeld. De verantwoording houdt in dat wordt aangegeven of risico's acceptabel zijn en welke maatregelen worden genomen om de risico's te verkleinen.

3.7.2 Toetsing

In het plangebied komen diverse risicobronnen voor. De diverse risicobronnen met eventuele veiligheidszones zijn opgenomen in de verschillende bestemmingsplannen voor de gemeente Rhenen. Externe veiligheid richt zich op de bescherming van milieugevoelige functies. Doordat een parkeerfunctie dit niet is, is een aanvullend onderzoek in het kader van dit bestemmingsplan niet noodzakelijk.

3.7.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

3.8 Water

3.8.1 Algemeen

Ter plaatse van het plangebied zijn Waterschap Vallei en Veluwe en Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden verantwoordelijk voor het open water en het zuiveren van het afvalwater. Het waterbeheer (afvalwater, hemelwater, grondwater en overlast daarvan) is de zorgplicht van de gemeente. Navolgende paragrafen tonen de relevan-

te beleidsuitgangspunten van zowel de waterbeheerders Waterschap Vallei en Veluwe als Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden als de gemeente.

Waterschap Vallei en Veluwe – Waterbeheerprogramma 2016-2021

Vanaf 1 januari 2016 is het Waterbeheerprogramma van het Waterschap Vallei en Veluwe van kracht. Het is bewust neergezet als een programma en niet meer als een waterbeheerplan. De maatregelen zijn op hoofdlijnen uitgewerkt, het “hoe” volgt bij het jaarlijks vaststellen van de begroting.

De zorg voor de kerntaken “beschermen tegen overstroming”, “schoon en voldoende oppervlaktewater” en “zuiveren van afvalwater” blijft voorop staan. Daarbij wil het waterschap wel meer toe naar een integrale benadering van de gezamenlijke opgave. Het waterschap wil haar ambities en doelen steeds sterker bereiken samen met de waterpartners. De ambities zijn:

- We beschermen ons gebied tegen overstromingen.
- We zorgen voor de juiste hoeveelheid water.
- We zorgen voor de goede oppervlaktewaterkwaliteit.
- Schoon en vuil water worden zo veel mogelijk gescheiden.
- We halen de hoogst mogelijke waarde uit water.
- We beheren afvalwaterketen en watersysteem als één geheel samen met onze partners.

Samen met gemeenten wil het waterschap schoon hemelwater en afvalwater zoveel mogelijk aan de bron scheiden. Dit om de negatieve effecten van extreme buien (lagere waterkwaliteit door overstorten) en droogte (lagere waterkwaliteit door geen watertoevoer, hittestress), als gevolg van klimaatverandering, te voorkomen. Hiertoe stelt het waterschap een beleidsplan op en voert dit uit.

Binnen de verantwoordelijkheden van de waterpartners voor grondwaterbeheer wil het waterschap de samenwerking initiëren en als grondwaterloket fungeren. De start betreft het vormen van een gezamenlijk grondwaterkennisteam.

Binnen de jaarcyclus wordt door het waterschap verantwoording afgelegd over de inhoudelijke doelen en resultaten. In de cyclus wordt een moment ingebouwd om op collegiale basis met de waterpartners de programmering voor het komende jaar af te stemmen. Dit is het ‘waterplein’.

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden – Waterkoers 2016-2021

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden heeft zijn digitale waterbeheerplan ‘Waterkoers 2016 - 2021’ op 16 maart 2016 vastgesteld. Hierin legt het hoogheemraadschap zijn koers voor de komende zes jaar op hoofdlijnen vast. De Waterkoers 2016 - 2021 is een omslag in denken. Het is niet meer vanzelfsprekend dat het waterschap alles wat met water te maken heeft, zelf oppakt, bepaalt of betaalt. Het motto is van ‘zorgen voor’ naar ‘samen doen’.

De Waterkoers beschrijft de opgaven en de werkwijze van het waterschap. De Waterkoers bevat bewust géén maatregelen. Welke maatregelen waar en hoe het beste opgepakt kunnen worden, bepaalt het waterschap samen met de gebiedspartners. Met andere woorden: de uitwerking van de Waterkoers gebeurt via gebiedsprocessen, beleids- en uitvoeringsplannen en grote projecten van waterschap en partners.

Waterbeleid gemeente Rheden

De gemeente Rheden heeft haar waterbeleid vastgesteld in een verbreed gemeentelijk rioleringsplan plus (2015-2019). In het vGRP+ is ook het waterplan “een berg mooi water” van de gemeente Rheden geëvalueerd en opgenomen.

In het vGRP+ streeft de gemeente naar:

- Bescherming van de volksgezondheid
- Een goede leef- en werkomgeving
- Bescherming van het milieu

Dit doet de gemeente door te voldoen aan haar wettelijke zorgplichten:

- Het afvalwater op te vangen en te vervoeren
- Het afvloeiend hemelwater op te vangen en te bergen
- Het nemen van maatregelen als er sprake is van structurele grondwateroverlast

Concreet betekent dit dat er gewerkt wordt aan een duurzaam rioolstelsel waarbij het afkoppelen van hemelwater en infiltratie in de bodem centraal staat.

Daarnaast hanteert de gemeente Rheden haar gidsprincipes die in het waterplan zijn uitgewerkt. Een deel van deze gidsprincipes hebben een directe relatie met de ruimtelijke ordening en worden hieronder weergegeven:

- Water is mede bepalend voor de ruimtelijke ordening
- Het waterkwantiteitsbeheer is gericht op water vasthouden, zo nodig bergen en pas in laatste instantie afvoeren
- Zelfregulerende robuuste watersystemen
- Optimale functieverweving van oppervlaktewateren (zoals recreatief medegebruik)
- Altijd goed en veilig drinkwater
- Efficiënt en effectief (her)gebruik van water

Ruimte voor waterberging en een goede afvoer spelen een rol vanwege de extremere neerslagintensiteiten en hogere neerslaghoeveelheden (klimaatverandering). Er zijn afspraken gemaakt om de kans op wateroverlast te verminderen tot een acceptabel niveau. Het Nationaal Bestuursakkoord Water en de actualisatie van dit rapport (NBW Actueel) bevat een strategie om de waterbergingsopgave te realiseren. De gemeente heeft dit in haar vGRP+ verwerkt waarbij taken van de gemeente, bedrijven en bewoners worden beschreven.

3.8.2 Toetsing

Indien in concrete situaties een parkeerplaats moet worden aangelegd, dan gelden de beleidsuitgangspunten van Waterschap Vallei en Veluwe respectievelijk Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden. Als aan deze voorwaarden wordt voldaan, zijn er

op grond van het aspect waterhuishouding geen bezwaren tegen het gebruik van gronden als parkeerplaats.

3.8.3 Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

3.9 Archeologie en cultuurhistorie

3.9.1 Algemeen

Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van het cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet 2016, uitgewerkt in het Besluit Erfgoedwet archeologie, is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

Op grond van artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moeten naast de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten ook cultuurhistorische waarden worden meegewogen bij het vaststellen van bestemmingsplannen.

3.9.2 Toetsing

Dit bestemmingsplan voorziet planologisch gezien niet in nieuwe ontwikkelingen die archeologische- en cultuurhistorisch waardevolle elementen zouden kunnen schaden. In de vigerende bestemmingsplannen zijn het archeologisch belang, met het verstorende effect van de verschillende soorten bodemingrepen op het bodemarchief en met de diepteligging van archeologische waarden vertaald middels het toekennen van dubbelbestemmingen en zijn de gronden van een toereikend beschermingsregime voorzien. Cultuurhistorisch waardevolle stedenbouwkundige structuren, groenstructuren en bebouwingsbeelden zijn juridisch-planologisch beschermd met de dubbelbestemming 'Waarde - Beschermd stadsgezicht'. Binnen de archeologische en cultuurhistorische dubbelbestemmingen is een vergunningenstelsel opgenomen voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden waarin de aspecten archeologie en cultuurhistorie zijn gewaarborgd.

3.9.3 Conclusie

Het aspect archeologie en cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

3.10 Verkeer en parkeren

3.10.1 Algemeen

Bij de ontwikkeling en uitbreiding van functies moet er rekening gehouden worden met de parkeer- en verkeersdruk.

3.10.2 Toetsing

Dit bestemmingsplan voorziet planologisch gezien niet in nieuwe ontwikkelingen. Indien er sprake is van de ontwikkeling en/of uitbreiding van functies dient de regeling ten aanzien van parkeren uit onderhavig plan in acht te worden genomen. Ook moet het verkeersaspect bij iedere ontwikkeling nader worden bekeken.

3.10.3 Conclusie

Het aspect verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

3.11 Economische uitvoerbaarheid

Voorliggend bestemmingsplan is opgesteld naar aanleiding van het verlopen van de overgangstermijn van de Reparatiewet BZK 2014. De kosten voor de gemeente betreffen het opstellen van het bestemmingsplan, planbegeleiding en het beoordelen van aanvragen voor omgevingsvergunning. Het hiervoor benodigde budget is gereserveerd. Dit bestemmingsplan bevat geen aangewezen bouwplan (artikel 6.12 Wro jo. 6.2.1.). Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet aan de orde.

3.11.1 Conclusie

De economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan wordt hiermee geacht aangetoond te zijn.

4 Procedure

Op de bestemmingsplanprocedure is afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht van toepassing. De procedure is gestart met het wettelijk verplichte vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro.

Vooroverleg

In het kader van het wettelijk verplichte vooroverleg is het bestemmingsplan toegezonden aan diverse instanties. Zowel het Waterschap Vallei en Veluwe, de gemeente Veenendaal, het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden en de Provincie Utrecht hebben aangegeven geen opmerkingen te hebben ten aanzien van het bestemmingsplan.

Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan Paraplubestemmingsplan Parkeren heeft voor een ieder ter visie gelegen van donderdag 16 november 2017 tot en met woensdag 27 december 2017. Gedurende deze termijn zijn geen zienswijzen ingediend.