

# Ruimtelijke onderbouwing fietspad aan de Mispel in Rhenen

Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van de planologische afwijkingsprocedure van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).



**Opdrachtgever**  
**Contactpersoon opdrachtgever**  
**Projectleider**  
**IMRO-Codering**

**:Gemeente Rhenen**  
**:De heer B. Brandenburg-Stroo**  
**:De heer C. Baggerman**  
**: NL.IMRO.0340.OVFietspadMispel-VA01**

## Ruimtelijke onderbouwing fietspad aan de Mispel in Rhenen

Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van de planologische afwijgingsprocedure van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

## INHOUDSOPGAVE

### Hoofdstuk 1: Inleiding

1.1	Aanleiding voornemen	Blz.5
1.2	Plangebied	Blz.5
1.3	Voorgenomen ontwikkeling	Blz.6
1.4	Leeswijzer	Blz.7

### Hoofdstuk 2: Beleid

2.1	Inleiding	Blz.8
2.2	Rijk	Blz.8
2.3	Provincie	Blz.8
2.4	Gemeente	Blz.8
2.5	Conclusie	Blz.9

### Hoofdstuk 3: Toetsing (milieu)wet- en regelgeving

3.1	Inleiding	Blz.10
3.2	Lucht	Blz.10
3.3	Water	Blz.10
3.4	Bodem	Blz.10
3.5	Natuur	Blz.11
3.5.1	Kap van bomen	
3.6	Geluid	Blz.12
3.7	Archeologie	Blz.13
3.7.1	Archeologisch onderzoek Cuneraweg, inclusief Fietspad Mispel	
3.7.2	Eerder onderzoek in noordelijke deel van het Fietspad Mispel	
3.7.3	Het midden en het zuidelijke deel van het Fietspad Mispel	
3.8	Verkeer	Blz.14
3.9	Externe veiligheid	Blz.14
3.10	Duurzaamheid	Blz.14
3.11	Milieuzonering	Blz.14
3.12	Conclusie	Blz.14

### Hoofdstuk 4: Uitvoerbaarheid

4.1	Inleiding	Blz.16
4.2	Economische uitvoerbaarheid	Blz.16
4.3	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	Blz.16

<b>Hoofdstuk 5: Conclusies</b>	<b>Blz.18</b>
--------------------------------	---------------

# Ruimtelijke onderbouwing fietspad Mispel Rhenen

---

## Bijlagen

Bijlage 1: Bodemonderzoek uitgevoerd door Econsultancy

Bijlage 2: Quicksan Flora- en fauna uitgevoerd door Ecoresult

Bijlage 3: Een archeologisch bureauonderzoek, uitgevoerd door de omgevingsdienst regio Utrecht

Bijlage 4: Overzicht van watergangen die worden gedempt en compenserende watergangen.

## HOOFDSTUK 1: INLEIDING

### 1.1 Aanleiding

De gemeente Veenendaal heeft al langer de wens om een ontsluiting te realiseren voor het langzaam verkeer uit de woonwijk Petenbos naar de Cuneraweg in de gemeente Rhenen. In het kader van het project “Reconstructie Cuneraweg” zijn beide gemeenten overeengekomen dat de gemeente Rhenen dit fietspad als onderdeel van het project “Reconstructie Cuneraweg” zal aanleggen.

Op 18 december 2012 heeft college van B&W van Rhenen besloten een omgevingsvergunning te verlenen voor de reconstructie van de Cuneraweg. Het te realiseren fietspad langs de Mispel is niet opgenomen in de verleende omgevingsvergunning van 18 december 2012. Het fietspad dat in de toekomst zal worden aangelegd is namelijk niet passend binnen het geldende bestemmingsplan ‘Buitengebied Rhenen 2010’.

In het vigerende bestemmingsplan ‘Buitengebied Rhenen 2010’ (gewijzigd vastgesteld op 20 september 2011, onherroepelijk 14 maart 2013) zijn op de locatie waarop het fietspad is voorzien de bestemmingen ‘Wonen’, ‘Maatschappelijk’ en ‘Verkeer’ van toepassing. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling niet past in het vigerende bestemmingsplan en er ook geen binnenplanse afwijkingmogelijkheid bestaat, heeft het college van B & W van de gemeente Rhenen de keus gemaakt om de procedure van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) te volgen. De initiatiefnemer heeft de plicht ingevolge artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo ‘een goede ruimtelijke onderbouwing’ op te stellen. De aanvraag omgevingsvergunning dient te zijn voorzien van deze ruimtelijke onderbouwing.

### 1.2 Plangebied

Het project ligt binnen het gebied Veeneind, een gemengde strook tussen de Cuneraweg en de Zuidoostelijke woonwijken van Veenendaal (zie onderstaande figuur 1). Het fietspad staat bijna haaks op de Cuneraweg, evenwijdig aan de Brinkersteeg en de Rondweg-Oost.



Figuur 1 Uitsnede uit: ‘Beeldkwaliteitsplan Architectuur + Kwaliteit Handboek, Veeneind Rhenen. Het Nieuw fietspad aan de Mispel in het rode kader.

## Ruimtelijke onderbouwung fietspad Mispel Rhenen

De landelijke sfeer die de projectlocatie in overwegende mate kenmerkt zal in stand blijven en waar nodig nog worden versterkt. Het Veeneind is de overgang van het stedelijke Veendaal naar het boslandschap van de Utrechtse Heuvelrug.

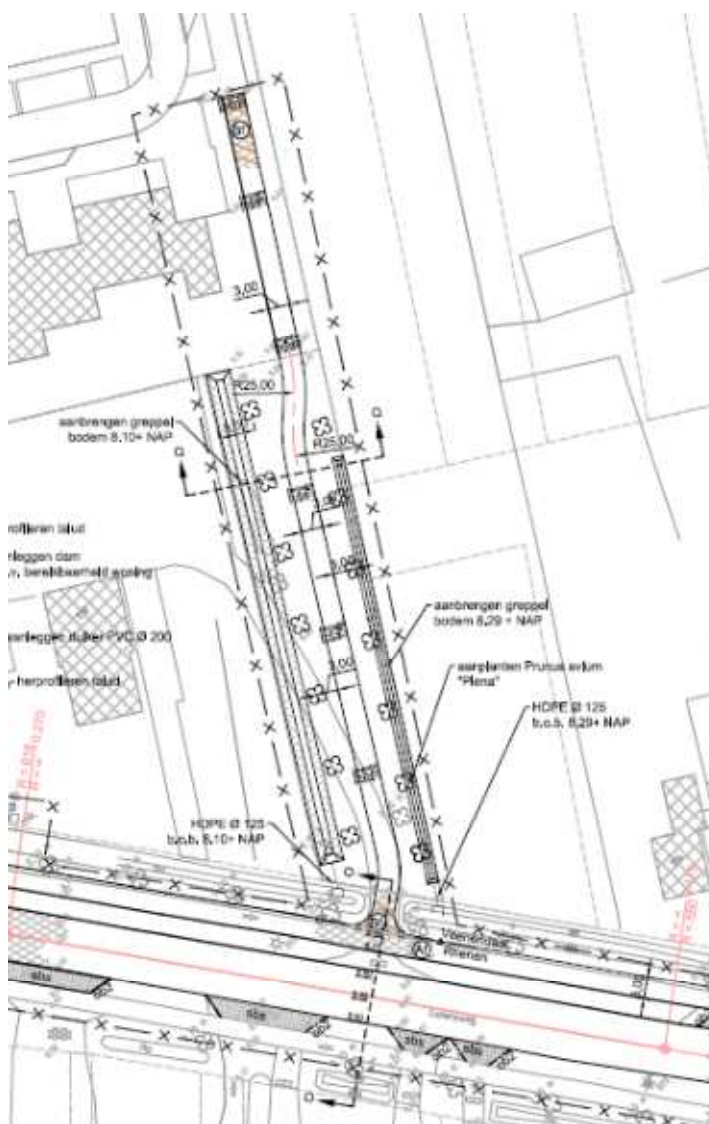
De groenstructuur van Veeneind is gebaseerd op de oude landschappelijke kenmerken van het veenontginningsgebied: lange strekken gescheiden door houtwallen. In het Veeneind wordt hierop voort geborduurd middels houtwallen en bomenrijen. Langs het nieuwe fietspad zal een bomenrij worden aangeplant. De zichtlijnen vanuit de wijk Petenbos blijven hierdoor in stand. De bomenrij wordt openbaar en verbindt het groen uit de wijk met het laan-karakter van de Cuneraweg.

### 1.3 Voorgenomen ontwikkeling

Tussen de Cuneraweg en De Mispel wordt een nieuw fietspad gerealiseerd, waarmee de Veendaalse wijk Petenbos voor langzaam verkeer verbonden wordt aan de Cuneraweg. Dit vrijliggende fietspad heeft een lengte van circa 140 meter.

Het gaat om een nieuwe verbinding vanuit de bebouwde kom van Veendaal naar het buitengebied. Het fietspad Mispel is een pad voor langzaam verkeer met een lengte van ca. 140 meter. Het nieuwe fietspad doorkruist het lint langs de Cuneraweg. Het tracé bestaat uit twee delen: Het eerste deel is een stuk grasland als onderdeel van een voormalig agrarisch erf, waarbij het pad langs een sloot komt te liggen.

Het andere deel ligt in de nieuwe wijk Petenbos Oost, daar komt het fietspad te liggen naast een nieuw schoolgebouw, gescheiden door een hekwerk. Er staat nu nog een begroeide heining tussen deel 1 en deel 2, maar die zal worden verwijderd.



Figuur 2 Definitief Ontwerp (dd. 14-10-2013)



Foto 1: Afbeelding van de projectlocatie waar het voorziene fietspad gerealiseerd moet worden.

### 1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 komt het relevante beleid van het rijk, de provincie en de gemeenten Rhenen en Veenendaal aan de orde. In hoofdstuk 3 worden de verschillende (milieu) aspecten beschreven in relatie tot de voorgenomen ontwikkeling. In hoofdstuk 4 komt de economische- en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde. In de paragraaf met de maatschappelijke uitvoerbaarheid komt ook het wettelijk vooroverleg met de overlegpartners aan de orde. Hoofdstuk 5 beschrijft tot slot de conclusies uit de uitgevoerde onderzoeken.

## HOOFDSTUK 2: BELEID

### 2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zal kort het relevante beleid van het rijk, de provincie en de gemeenten Rhenen en Veenendaal in relatie tot de voorgenomen ontwikkeling worden besproken.

### 2.2 Rijk

Op het niveau van de rijksoverheid is de Nota Ruimte het belangrijkste ruimtelijke beleidskader. In deze nota zijn de hoofdlijnen voor het nationaal ruimtelijk beleid vastgelegd tussen nu en 2020 met een doorkijk naar 2030. In de nota worden de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid beschreven. Het onderhavige initiatief is getoetst aan de Nota Ruimte. Vanuit deze nota zijn er geen belemmeringen geconstateerd voor de aanleg van het onderhavige initiatief.

### 2.3 Provincie

#### Provincie Utrecht

In 2008 is gestart met de uitvoering van het vigerende Strategische Mobiliteitsplan van de Provincie Utrecht (SPMU+). De provincie heeft een aantal prioriteiten gesteld. De fietsprojecten die zijn uitgevoerd zijn onder te verdelen in 4 pijlers, te weten:

- Het ontwikkelen en realiseren van een samenhangend netwerk van fietsverbindingen;
- Het verbeteren van de kwaliteit van de fietsverbindingen;
- Het verbeteren van overstap- en stallingsvoorzieningen;
- Marketing, promotie en voorlichting.

Het voorgenomen initiatief past in de beleidsdoelstellingen van de provincie Utrecht en er is dan ook geen belemmering tot uitvoering van het onderhavige initiatief te komen.

### 2.4 Gemeentelijk beleid

#### Gemeente Rhenen

In het 'Beeldkwaliteitsplan Architectuur+ Kwaliteit Handboek Buitenruimte, Veeneind Rhenen', behorend bij het stedenbouwkundig plan (december 2004, aangepast oktober 2005), is de aanleg van het fietspad aan de Mispel reeds opgenomen. Het plan beschrijft dat er een langzaamverkeersroute vanuit de Veenendaalse wijk Petenbos naar de Cuneraweg komt te lopen voor fietsers en wandelaars.

In 2007 is door de raad van de gemeente Rhenen een nieuwe verkeersvisie 2008-2015 voor de gemeente Rhenen vastgesteld. Het voorgenomen initiatief past in de verkeersvisie van de gemeente Rhenen.

#### CROW richtlijn

De gemeente Rhenen hanteert voor onder andere fietspaden de CROW richtlijn (Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water- en Wegenbouw en de Verkeerstechniekrichtlijnen). Het CROW is vooral bekend van het ASVV (Aanbevelingen Stedelijke Verkeersvoorzieningen). Bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning zal rekening worden gehouden met deze CROW richtlijn.

#### Verklaring van geen bedenkingen

Artikel 6.5 van het Bor geeft aan wanneer een verklaring van geen bedenkingen is vereist als een omgevingsvergunning is aangevraagd voor gebruik in strijd met het



## **Ruimtelijke onderbouwing fietspad Mispel Rhenen**

---

bestemmingsplan of een beheersverordening. Deze verklaring van geen bedenkingen moet door de gemeenteraad worden afgegeven. Uit het eerste lid volgt dat het vereiste alleen geldt bij een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo.

Anders gezegd: alleen bij de omgevingsvergunning die moet zijn voorzien van een 'goede ruimtelijke onderbouwing' en dus niet bij de overige bevoegdheden die in artikel 2.12 lid 1 onder a Wabo worden genoemd.

Artikel 6.5 lid 3 van het Bor geeft aan de raad de mogelijkheid om een lijst vast te stellen van categorieën van projecten waarbij een verklaring van bedenkingen niet is vereist. In die gevallen is het college zelf bevoegd te beoordelen of een activiteit in overeenstemming of in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De voorgenomen activiteit behoort tot de categorie van activiteiten waarvoor een dergelijke verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. Het college van B & W van de gemeente Rhenen is derhalve bevoegd om uiteindelijk de omgevingsvergunning te verlenen zonder tussenkomst van de raad.

### **Gemeente Veenendaal**

'In het gemeentelijk verkeers- en vervoersplan 2012-2025' staat het verkeer- en vervoersbeleid' van de gemeente Veenendaal weergegeven. Veenendaal is door zijn compacte vorm, fietsnetwerk en fietscultuur een fietsstad van internationale allure. Zo won de gemeente Veenendaal in het jaar 2000 de eerste fietsstadverkiezingen. De gemeente Veenendaal heeft de intentie om zowel het stedelijk als regionale netwerk uit te breiden. Het fietspad aan de Mispel dient ter ontsluiting van de Zuidoostelijke woonwijken van Veenendaal. Tevens draagt de ontsluiting van het aan te leggen fietspad bij aan een nog betere ontsluiting voor het langzame verkeer. Veenendaal profileert zich al enkele decennia als fietsvriendelijk. In het Petenbos zijn reeds vrij liggende paden voor langzaam verkeer aangelegd. De verbinding naar de Cuneraweg is een logisch en wenselijke schakel in het bestaande LV(langzaamverkeer)-netwerk.

### **2.5 Conclusie**

De conclusie is dat er vanuit het rijk, de provincie en de gemeenten geen beleidsmatige bezwaren bestaan tegen de voorgenomen ontwikkeling.

### HOOFDSTUK 3: TOETSING (MILIEU)WET- EN REGELGEVING

#### 3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zullen de (milieu)aspecten worden besproken. Als eerste zal het aspect van de lucht worden besproken. Ook komen de aspecten archeologie en verkeer aan de orde.

#### 3.2 Lucht

In titel 5.2 van de Wet milieubeheer zijn de hoofdlijnen omtrent luchtkwaliteitseisen opgenomen. De ontwikkeling van het onderhavige fietsplan zal niet leiden tot een toename van het aantal motorvoertuigen. Er is daarom geen aanvullend onderzoek nodig naar de luchtkwaliteit.

#### 3.3 Water

Aan het Waterschap Vallei & Eem is gevraagd advies uit te brengen in het kader van het onderhavige initiatief. Het waterschap heeft aangegeven alleen akkoord te gaan met het initiatief indien er volledige compensatie zal plaatsvinden van de oppervlakte die zijn drooggelegd. Dat betekent dat iedere vierkante meter die zal worden gedempt, moet worden terug gegraven, dan wel dat een volledige compensatie van de bergingscapaciteit moet plaatsvinden. In totaal is er bij het onderhavige initiatief sprake van de demping van circa 23 m<sup>3</sup> aan bergingscapaciteit het volume van water. Tegelijkertijd is er sprake van het realiseren van een bergingscapaciteit van circa 158 m<sup>3</sup>. Er is dus netto sprake van een toename van de bergingscapaciteit. In bijlage 4 is aangegeven op welke plaatsen binnen de projectlocatie sprake is van demping en van compensatie van watergangen. Binnen de drie vigerende bestemmingen 'Wonen', 'Verkeer' en Maatschappelijk zijn waterhuishoudkundige voorzieningen bij recht toegestaan.

#### 3.4 Bodem

In opdracht van de gemeente Rhenen heeft adviesbureau Econsultancy een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd in het kader van de onderhavige initiatief.

Het vooronderzoek is verricht conform de NEN 5725:2009 "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek". Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740:2009 "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond".

Het veldwerk en de bemonstering zijn verricht onder certificaat op grond van de BRL SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek", protocollen 2001 en 2002. De analyseresultaten zijn getoetst aan het toetsingskader van VROM (Circulaire bodemsanering 2009) en aan de achter- grondwaarden voor grond uit de Regeling bodemkwaliteit (bijlage B, tabel 1), VROM, 2007. Teneinde een indicatie omtrent de te verwachten bodemkwaliteitsklasse te verkrijgen zijn de analyseresultaten tevens indicatief getoetst aan de normwaarden voor toepassen van grond of baggerspecie op of in de bodem (Regeling bodemkwaliteit).

Uit het vooronderzoek blijkt dat er geen sprake is van bodembelasting, anders dan een regionale of landelijke diffuse achtergrondbelasting in de grond en het grondwater. Op de locatie worden geen verontreinigende stoffen verwacht in gehalten boven de landelijk of

## Ruimtelijke onderbouwing fietspad Mispel Rhenen

---

regionaal geldende achtergrond- waarde voor grond en/of de streefwaarde voor grondwater. Dit geldt zowel voor natuurlijke achter- grondgehalten als voor "antropogene" achtergrondgehalten, waarvan de oorzaak niet eenduidig is aan te wijzen. Op basis van het vooronderzoek is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie "onverdacht" (ONV). Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem niet verontreinigd is.

De vooraf gestelde hypothese, dat de onderzoekslocatie als "onverdacht" kan worden beschouwd wordt, op basis van de lichte verontreinigingen, verworpen. Echter, gelet op de aard en mate van verontreiniging, bestaat er géén reden voor een nader onderzoek en bestaan er met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem géén belemmeringen voor de realisatie van het fietspad, alsmede de bestemmingsplanwijziging. In het kader van het vooronderzoek is er geen onderzoek verricht naar mogelijke asbestverontreiniging. Teneinde definitief uit te sluiten dat er in de puin(houdende) bovengrond asbest aanwezig is, moet voordat de grondwerkzaamheden van start gaan een verkennend onderzoek naar asbest in de bodem (NEN 5707) plaatsvinden van de puin(houdende) bovengrond. Dit onderzoek zal worden aangeleverd in de periode van de aanvraag voor de omgevingsvergunning.

Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. De regels van het Besluit bodemkwaliteit zijn hierop mogelijk van toepassing.

Een andere conclusie uit het bodemonderzoek is dat het grondwater licht verontreinigd is met koper. Deze verontreiniging staat de realisatie van het voorziene fietspad niet in de weg, aangezien het voorgenomen initiatief geen functie betreft waar de volksgezondheid in het geding is.

### 3.5 Natuur

Door Ecoresult is in opdracht van de gemeente een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van onderhavige initiatief voor de aanleg van een fietspad. Deze ruimtelijke onderbouwing dient als planologische onderbouwing voor het te realiseren fietspad. Door middel van dit oriënterend onderzoek is beoordeeld of en zo ja, welke schadelijke effecten op de door de Flora- en faunawet beschermde planten en dieren zijn te verwachten. Daartoe is een bronnenonderzoek naar waarnemingen van beschermde soorten uit het (recente) verleden. Naar aanleiding van de uitkomsten van het bronnenonderzoek wordt door het verkennend veldbezoek bepaald in hoeverre de aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied aannemelijk is op basis van het aanwezige habitat. Op basis van de kenmerken van het plangebied is bepaald of er nog andere soorten te verwachten zijn die niet in de geraadpleegde bronnen zijn genoemd. Op basis van de resultaten van zowel het bronnenonderzoek als verkennend veldonderzoek is bepaald of een aanvullend onderzoek nodig is om het voorkomen van beschermde soorten uit te sluiten en/of om te bepalen wat de schadelijke effecten zijn. Indien nodig is geadviseerd over te nemen vervolgstappen inzake de Flora- en faunawet.

Het plangebied is niet gelegen in de directe nabijheid van beschermd natuurgebieden die zijn gekwalificeerd als 'Natura 2000-gebied' of als 'Ecologische Hoofdstructuur'(EHS). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, Het Binnenveld is gelegen op 1,9 kilometer van het plangebied. Aangezien de voorgenomen activiteit in de categorie ruimtelijke ingrepen

## Ruimtelijke onderbouwing fietspad Mispel Rhenen

---

valt (zoals bedoeld in de Flora- en faunawet) is onderzoek gedaan naar de beschermde soorten uit de tabellen 2 en 3 en vogels. Indien een soort uit tabel 2 of 3 wordt aangetroffen zal een vrijstelling moeten worden aangevraagd bij het Ministerie van Economische Zaken. Als alleen soorten in het plangebied leven uit de vrijstellingstabel 1 van de Flora- en faunawet dan is het aanvragen van een ontheffing niet nodig. De algemene zorgplicht van artikel 2 van de Flora- en faunawet blijft dan wel gewoon van toepassing.

De conclusie uit de quickscan is dat het plangebied potentieel ongeschikt is voor beschermde flora en fauna (tabel 2 en 3 soorten) met uitzondering van algemene broedvogels. Schadelijke effecten door de voorgenomen activiteit op beschermde flora en fauna zijn niet te verwachten. Aangezien er wel kans is op broedgevallen van algemene broedvogels (houtduif, merel en Winterkoning) heeft de voorgenomen activiteit geen schadelijk effect indien (voorzorgs)maatregelen worden getroffen. Dit betekent bijvoorbeeld dat gedurende het broedseizoen in de periode (15 maart-1 september), lege nesten verwijderd moeten worden en/of begroeiing te snoeien. Ook kan ervoor worden gekozen om buiten het broedseizoen in het plangebied te werken.

Er bestaat een kans, hoewel deze zeer gering is, dat beschermde soorten zich tijdens de werkzaamheden zich gaan vestigen. Teneinde de kans op vestiging van deze beschermde soorten te voorkomen zou men de volgende maatregelen kunnen treffen:

- Begroeiingen niet laten opkomen;
- Geen ondiepe plassen of poelen te laten ontstaan;
- Zorgdragen dat zand- en grondhopen geen steile wanden hebben of anders af te dekken.

### 3.5.1 Kap van bomen

Voor de voorgenomen realisering zal bij aanleg een viertal bomen worden gekapt. Op basis van artikel 4:11 lid 1 van algemene Plaatselijke Verordening (APV) is het verboden een houtopstand te vellen of te doen vellen zonder omgevingsvergunning. Artikel 4:11 lid 2 van de APV stelt vervolgens dat de vergunningplicht onder bepaalde voorwaarden niet van toepassing is. De te kappen bomen hebben een diameter met een dwarsdoorsnede kleiner dan 30 centimeter en zijn ingevolge artikel 4:11 lid 2 onder sub i van de APV derhalve niet vergunningplichtig. Er is dan ook geen aanleiding voor de kap van de vier bomen een omgevingsvergunning aan te vragen. Door de gemeente Rhenen zal gelijktijdig met de kap van de vier bomen de aanplant van 14 bomen plaatsvinden. Per saldo betekent dat er meer bomen bijkomen dan dat er worden gekapt.

### 3.6 Geluid

Bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij er sprake is van de ontwikkeling van een geluidsgevoelig object, dient een dergelijke ontwikkeling te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. De Wet geluidhinder geeft aan hoe voor een gebied waar de ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt dient te worden omgegaan met geluidhinder afkomstig van spoorwegverkeer, industrie en wegverkeer. Aangezien er in het onderhavige geen sprake is van de ontwikkeling van een geluidsgevoelig object in de zin van de Wet geluidhinder hoeft er verder geen geluidsonderzoek plaats te vinden.

### 3.7 Archeologie

Op 16 januari 1992 sloot de Raad van Europa het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed, beter bekend als het Verdrag van Valletta, ook wel het Verdrag of de Conventie van Malta genoemd. Doel van dat verdrag was om te komen tot een betere borging van de archeologische resten in de grond. Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) in werking getreden. In dit kaderverplicht de gemeente initiatiefnemers van ruimtelijke ontwikkeling tot het overleggen van een archeologisch rapport

#### 3.7.1 Archeologisch onderzoek Cuneraweg, inclusief Fietspad Mispel

De Omgevingsdienst Regio Utrecht heeft in opdracht van de gemeente Rhenen een archeologisch bureauonderzoek gedaan voor de reconstructie Cuneraweg. De in dit kader relevante conclusies daarvan waren:

“Vanaf de late middeleeuwen vormt de Cuneraweg een belangrijke ontginningsbasis. Zowel aan de oost- als westzijde vindt bewoning plaats. Resten van bebouwing van boerderijen zullen binnen het plangebied naar verwachting niet worden aangetroffen. Doordat de Cuneraweg de basis van de ontginningen vormt, zijn met name de resten van de oude weg, bermgreppels, ontwateringsgreppels, perceleringsgreppels en karresporen te verwachten.”

Op het dekzand is in het zuidelijk deel en mogelijk ook in het noordelijk deel, van het plangebied een esdek aanwezig. Deze esdekken zijn vanaf de late middeleeuwen tot ver in de 19<sup>e</sup> eeuw gevormd door het opbrengen van (plaggen)grond vermengd met stalmest. Onder een dergelijke kunstmatige ophoging blijven archeologische resten vaak goed bewaard.

“Het vondstniveau wordt verwacht onder het mogelijke plaggendeck en in de top van de oorspronkelijke c-horizont; hier wordt ook wel van cultuurlaag gesproken: een doorwerkte oude bodem tussen het plaggendeck en de ongeroerde ondergrond met kleine fragmenten aardewerk, natuursteen, vuursteen en houtskool. Uit deze laag worden vondsten met een datering vanaf het laat paleolithicum tot en met de late middeleeuwen verwacht.

Ook geldt er binnen het plangebied een verwachting op het aantreffen van archeologische resten uit de Tweede Wereldoorlog. De veldbatterij die staat aangegeven op een 19<sup>de</sup> eeuwse kaart geeft de strategische ligging van het plangebied binnen de Grebbelinie aan. Restanten van de kunnen worden gevonden in de noordwestelijke en zuidoostelijke hoeken van het plangebied. De veldversterkingen van de infanterie van 13 mei 1940 zijn mogelijk nog zichtbaar in de bodem. Deze liepen in een min of meer rechte lijn vanaf de Groeneveldselaan naar de Cuneraweg en de Oude Veensegrindweg. Loopgraven liggen waarschijnlijk buiten het plangebied. Binnen het plangebied waren enkele (bom)kraters te zien.“

De Omgevingsdienst Regio Utrecht adviseert om een inventariserend veldonderzoek door middel van verkennende boringen uit te laten voeren op de locatie waar ontgravingen plaatsvinden. Deze boringen dienen te worden uitgevoerd voordat de werkzaamheden aanvangen. Hiermee kan de intactheid van de bodem worden vastgesteld en de aanwezigheid van mogelijke archeologische resten worden vastgesteld. Indien de bodemopbouw intact is adviseert de Omgevingsdienst regio Utrecht een Archeologische begeleiding conform KNA protocol opgraven uit te laten voeren bij voorgenomen

---

## Ruimtelijke onderbouwing fietspad Mispel Rhenen

---

werkzaamheden. De begeleiding dient te worden uitgevoerd op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen (PvE). Een dergelijk PvE kan dus pas worden opgesteld nadat de resultaten uit de verkennende boringen zijn uitgevoerd.

### 3.7.2 Eerder onderzoek in noordelijke deel van het Fietspad Mispel

Het meest noordelijke deel van het fietspad gelegen tussen Cuneraweg 314 en 318 is voorheen reeds archeologisch onderzocht. Op basis van dit onderzoek adviseert de Omgevingsdienst Regio Utrecht om dit deel van het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het betreft het gedeelte van het fietspad waar de aansluiting met de Mispel zou komen.

### 3.7.3 Het midden en het zuidelijke deel van het Fietspad Mispel

Op 30 mei 2013 zijn ter hoogte van het aan te leggen fietspad en de aan te leggen sloot door ADC ArcheoProjecten proefputten gegraven om vast te stellen of sprake is van een intacte bodemopbouw. Hierbij is aangetoond dat in het zuidoosten van het plangebied sprake is van behoudenswaardige archeologische resten, onder het esdek. Ter hoogte van de school is de bodemopbouw verstoord.

Vanwege de aanwezigheid van archeologische resten binnen het plangebied is bij bodemingrepen archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk, om de aanwezige resten ex situ te kunnen behouden. Dit betekent dat bij ontgravingen in het zuidelijke deel van het plangebied en dieper dan 40 cm -mv. een Archeologische Begeleiding dient te worden uitgevoerd op basis van het reeds door het bevoegd gezag goedgekeurde programma van eisen. De resultaten van de onderzoeken (waaronder het stuifmeelonderzoek) zullen t.z.t. bij elkaar worden gebracht in een afsluitende rapportage

## 3.8 Verkeer

Aangezien er geen toename is van het gemotoriseerd verkeer is er geen aanvullend onderzoek nodig. De gemeente Rhenen hanteert bij de aanleg van onder andere fietspaden de CROW richtlijnen (zie ook paragraaf 2.4).

## 3.9 Externe veiligheid

In het plangebied zijn geen leidingen gelegen met een risicocontour. De Gasunie heeft expliciet aangegeven dat er geen aardgasleidingen zijn gelegen in het plangebied.

De Rondweg-Oost is een route waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van vervoer van brandbare vloeistoffen over deze weg.

In het kader van het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (Bevi) zijn wegen (en dus ook fietspaden) niet aan te merken als kwetsbaar- of beperkt kwetsbaar object, behoeft uit het oogpunt van mogelijke gevolgen van risicobronnen in de omgeving van onderhavig plan in principe geen aandacht geschonken te worden aan dit aspect van externe veiligheid.

## 3.10 Duurzaamheid

De verlichting die langs het nieuw te realiseren fietspad komt zal bestaan uit LED verlichting. LED verlichting heeft een langere levensduur in verhouding tot conventionele verlichting. Het af te voeren hemelwater zal rechtstreeks infiltreren in de bodem.

## 3.11 Milieuzonering

Het onderhavige infrastructurele project betreft geen functie die volgens de VNG-

publicatie een milieuzone heeft ten opzichte van andere milieugevoelige functies. Daarnaast hoeft niet te worden bekeken of er in de omgeving van het voorziene projectgebied functies aanwezig zijn die een beletsel kunnen vormen voor het te realiseren fietspad, aangezien het geen milieugevoelige functie betreft. De conclusie is dan ook dat er vanuit het oogpunt van de milieuzonering geen beperkingen voortvloeien die de realisatie van het fietspad in de wegstaan.

### 3.12 Conclusie

De conclusie is dat er vanuit milieuhygiënisch oogpunt en uit het oogpunt van archeologie geen overwegende bezwaren bestaan tegen het voorgenomen initiatief. In het plangebied waar diepere ontgravingen (>40 cm) gaan plaatsvinden moet archeologische begeleiding plaatsvinden (zie ook paragraaf 3.7).

In het plangebieden zijn geen beschermde flora- en fauna soorten uit de tabellen 2 en 3 van de Flora- en faunawet aangetroffen. De algemene zorgplicht van artikel 2 van de Flora- en faunawet zal in acht moeten worden genomen in relatie tot de in het plangebied waargenomen Houtduiven, Winterkoninkjes en Merels. Voor de kap van een vijftal bomen is het aanvragen van een omgevingsvergunning verplicht.

Uit het bodemonderzoek is gebleken dat er geen belemmeringen zijn om te komen tot realisering van het voorgenomen initiatief. Er dient voor de start van de ontgravingswerkzaamheden wel een verkennend onderzoek conform de NEN5707 plaats te vinden naar de aanwezigheid van asbest in de (puin)houdende bovengrond.

Vanuit de (milieu)aspecten lucht, geluid, verkeer, externe veiligheid en milieuzonering zijn er geen obstakels om het voorgenomen initiatief te realiseren.

## HOOFDSTUK 4: UITVOERBAARHEID

### 4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk komt de economische- en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde.

### 4.2 Economische uitvoerbaarheid

De aanleg van het fietspad is onderdeel van het intergemeentelijke project “Reconstructie Cuneraweg”. De kosten voor de aanleg van het fietspad Mispel komen geheel voor rekening van de gemeente Veenendaal. Derhalve hoeven er geen kosten te worden verhaald op derden. Er is daarom geen plan nodig zoals bedoeld in artikel 6.12 lid 1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) in samenhang gelezen met artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro). De gronden waarop het nieuw aan te leggen gedeelte van het fietspad is voorzien zijn in eigendom bij de gemeente Veenendaal.

### Planschadeverhaalsovereenkomst

De mate waarin er sprake is van een planologische verslechtering van aangrenzende percelen is gering. Derhalve is er geen planschaderisicoanalyse uitgevoerd. Onverhoopte vergoeding voor planschade zal binnen het project “Reconstructie Cuneraweg” worden doorbelast aan Gemeente Veenendaal.

### 4.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Ingevolge het bepaalde in artikel 6.18 Besluit omgevingsrecht (Bor) bestaat er een overlegverplichting in verband met een projectomgevingsvergunning. Op basis van artikel 3.1.1 van Bro dient het bevoegd gezag bij een in voorbereiding zijnde omgevingsvergunning met een planologische afwijking wettelijk vooroverleg te hebben met instanties die belangen hebben binnen de projectlocatie. In dit kader is het plan toegezonden aan de volgende instanties:

- Provincie Utrecht;
- Waterschap Vallei & Eem;
- Gemeente Veenendaal
- Omgevingsdienst Regio Utrecht (archeologie);
- Vitens.

Het advies van de Omgevingsdienst Regio Utrecht met betrekking tot de paragraaf archeologie is overgenomen in deze ruimtelijke onderbouwing.

### Procedure

Artikel 3.10 lid 1 onder a van de Wabo geeft aan dat de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht(Awb) van toepassing. Ingevolge afdeling 3.4 van de Awb heeft het ontwerpbesluit met bijbehorende documenten heeft van **8 augustus** tot en met **18 september 2013** gedurende 6 weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis van Rhenen. Gedurende deze periode zijn geen zienswijzen ingediend.

### Beroepsclausule

Tegen het definitieve besluit kan binnen zes weken na bekendmaking beroep worden aangetekend. Het beroepschrift moet in tweevoud worden ingediend bij de Rechtbank Midden-Nederland (postbus 16005, 35000 DA Utrecht). De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het indienen van



## **Ruimtelijke onderbouwing fietspad Mispel Rhenen**

---

een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland (postbus 116005, 3500 DA Utrecht). Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

### HOOFDSTUK 5:CONCLUSIES

Het voorgenomen initiatief is conform het beleid van de diverse overheden op rijks, provinciaal en gemeentelijk niveau. Er zijn vanuit de vigerende beleidskaders geen bezwaren tegen het onderhavige initiatief.

Vanuit de verschillende (milieu) aspecten zijn er geen belemmeringen geconstateerd die de realisatie van het fietspad aan het Mispel in de weg staan. Voor enkele aspecten dient er voor de aanvang van de werkzaamheden aan het fietspad een vervolgonderzoek plaats te vinden (zie onderstaande).

Bij diepere ontgravingen (>40 cm) in de zuidelijke helft van het plangebied dient een Archeologische begeleiding op basis van het door het bevoegd gezag goedgekeurde Programma van Eisen (PvE) plaats te vinden.

Op de planlocatie zijn geen beschermde flora- en faunasoorten aangetroffen van tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet. Er hoeft daarom geen ontheffing te worden aangevraagd bij het ministerie. De planlocatie is verder niet gelegen in een Natura2000 of EHS gebied.

Wel zijn er broedgevallen van algemene broedvogels (houtduif, merel en Winterkoning) aangetroffen. De voorgenomen activiteit zal geen schadelijk effect hebben indien (voorzorgs)maatregelen worden getroffen. Dit betekent bijvoorbeeld dat gedurende het broedseizoen in de periode (15 maart-1 september), lege nesten verwijderd moeten worden en/of begroeiing te snoeien. Ook kan ervoor worden gekozen om buiten het broedseizoen in het plangebied te werken.

De initiatiefnemer zal voor de kap van bomen een omgevingsvergunning moeten aanvragen. Deze vergunningplicht vloeit voort op basis van artikel 4:11 van de APV.

Uit het bodemonderzoek is komen vast te staan dat er ondanks de aanwezigheid van lichte verontreinigingen, er geen belemmeringen zijn voor de realisatie van het fietspad. De initiatiefnemer dient voor de aanvang van de aanlegwerkzaamheden wel een verkennend onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in de puin houdende bovengrond uit te voeren conform de NEN 5707. Een dergelijk onderzoek wordt momenteel uitgevoerd.

In totaal zal er voor circa 23 m<sup>3</sup> aan bergingscapaciteit voor het water volume worden onttrokken, tegelijkertijd zal er voor circa 158 m<sup>3</sup> aan compensatie voor de bergingscapaciteit worden gerealiseerd. Per saldo betekent dit dat er meer bergingscapaciteit bijkomt.

De conclusie is dan ook dat er geen overwegende bezwaren bestaan tegen de realisering van het fietspad aan de Mispel.