



**BLOM
ECOLOGIE**

Verbindt natuur en samenleving

Quickscan Wet natuurbescherming Zwijnsbergen 31-31A te Elst

Oriënterend onderzoek ecologie in het kader van de Wet natuurbescherming

blomecologie.nl

Colofon

Status:	Definitief
Project:	2023-0041
Datum:	20 februari 2023
Update:	11 oktober 2023
Samensteller:	ing. D.F. Knoops
Collegiale toets:	ir. T.W.D. Schrader
Opdrachtgever:	Buro SRO Oost B.V.
Contactpersoon:	L. Arends

Disclaimer

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Inhoud

1 Inleiding	4
1.1 Planlocatie	5
1.2 Beoogde ruimtelijke ingreep	7
2 Methode	9
2.1 Uitvoering onderzoek	9
2.2 Soortenbescherming	9
2.3 Gebiedsbescherming	11
2.4 Houtopstanden	12
2.5 Houdbaarheid en toepassing	12
3 Beoordeling	13
3.1 Soortenbescherming	13
3.2 Gebiedsbescherming	22
3.3 Houtopstanden	24
4 Samenvatting	25
4.1 Soortenbescherming	25
4.2 Gebiedsbescherming	25
4.3 Houtopstanden	25
5 Conclusie	26
5.1 Conclusie	26
5.2 Uitvoerbaarheid	26
5.3 Vervolgstappen	26
5.4 Te treffen maatregelen	26

1 Inleiding

Aan de Zwijnsbergen 31-31A te Elst is een perceel met woning en bijgebouwen gesitueerd. De initiatiefnemer is voornemens de bestaande bebouwing op de planlocatie te slopen ten behoeve van de realisatie van een vrijstaande-, en een twee-onder-één-kapwoning. Gezien de huidige twee-onder-één-kapwoning nog bewoond wordt, is nog niet duidelijk binnen welke tijdsspanne deze gesloopt zal worden. Zekerheidshalve is deze woning wel meegenomen in deze rapportage. De plannen op korte termijn betrekken alleen op het slopen van de aanwezige schuur met paardenstallen voor de bouw van een nieuwe twee-onder-één kapwoning. Het bestemmingsplan voorziet niet in de beoogde ruimtelijke ingreep en dient derhalve te worden gewijzigd van 'Bedrijf' en 'Wonen' naar 'Wonen'. Hierbij dient ook het bouwvlak aangepast te worden.

De beoogde ruimtelijke ingreep heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna (soortenbescherming), beschermde natuurgebieden (gebiedsbescherming) en/of beschermde houtopstanden. Ten behoeve van de beoogde ruimtelijke ingreep geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop.

Buro SRO Oost B.V. begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie verzocht de planlocatie te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde soorten, gebieden en houtopstanden. Vervolgens wordt getoetst of de beoogde ruimtelijke ingreep uitvoerbaar is in het kader van de Wet natuurbescherming en/of provinciaal beleid.

Onderzoeksdoelen

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project zoals hiervoor omschreven uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (art. 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig op de planlocatie en welke negatieve effecten kunnen optreden als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van provinciaal aangewezen beschermde gebieden?
- Leidt de beoogde ruimtelijke ingreep tot kap van houtopstanden zoals bedoeld in de Wet natuurbescherming?
- Dienen er vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming en/of provinciaal aangewezen beschermde gebieden te worden genomen, en zo ja, welke?



Figuur 1.1 De planlocatie is gelegen aan de Zwijnsbergen 31-31A te Elst.

1.1 Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Zwijnsbergen 31-31A te Elst (figuur 1.2). De planlocatie bestaat uit een twee-onder-één-kapwoning, een schuur met paardenstallen, en twee kleine tuinhuisjes. Verder zijn er twee paardenweides aanwezig.

De twee-onder-één-kapwoning (nr. 1 in figuur 1.2) is opgetrokken uit gemetselde muren met luchtsponw en bevat een gebroken dak met stormpannen. De dakpannen ter hoogte van de kopgevels zijn afgeschermd middels een metalen ombouw. De schuur met paardenstallen (nr. 2) is geheel opgetrokken uit metalen damwandplaten. De muren zijn aan de binnenzijde tot circa 2 meter vanaf de grond betimmerd met houten underlayment platen. De paardenboxen zijn eveneens opgebouwd uit houten underlayment platen. Boven de paardenboxen is een kleine zolder aanwezig. De gehele schuur bevat geen dakbeschot. In de tuin van een van de woningen zijn twee kleine schuren aanwezig (nr. 3 en 4). Schuur 3 is opgebouwd uit metalen damwandplaten met een (asbest) golfplaten dak zonder dakbeschot. Schuur 4 bestaat uit een enkele laag gepotdekselde planten en bevat eveneens een (asbest) golfplaten dak.

Rondom de woning en de schuur is verharding van betontegels aanwezig. Verder is de planlocatie onverhard. Er is geen oppervlaktewater aanwezig. Op wat sierplanten na zijn er geen groenstructuren aanwezig binnen de grenzen van de planlocatie. Vlakbij de oostelijke erfgrens is een vervallen conifeerhaag aanwezig. Deze blijft behouden gezien deze geen onderdeel uit maakt van de planlocatie.

In figuur 1.3 en bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.



Figuur 1.2 De planlocatie (rood omkaderd) is gelegen aan de Zwijnsbergen 31-31A te Elst.

De directe omgeving van de planlocatie wordt gekenmerkt door vrijstaande huizen, schuren en tuinen. Aan de overzijde van de straat liggen de natuurgebieden 'Plantage Willem III' en 'Remmerdense Heide'. Op circa 110 meter ten zuiden van de planlocatie ligt de N225 met daarachter de uiterwaarden van de Nederrijn (Elster uiterwaard). Vorengenoemde natuurgebieden zijn met elkaar verbonden middels een faunapassage onder de N225.



Figuur 1.3 Op de planlocatie is men voornemens om de schuur te slopen ten behoeve van de bouw van een twee-onder-één-kapwoning. Op een later moment zal ook de huidige twee-onder-één-kapwoning en schuur 3 & 4 gesloopt worden ten behoeve van de bouw van een nieuwe vrijstaande woning.

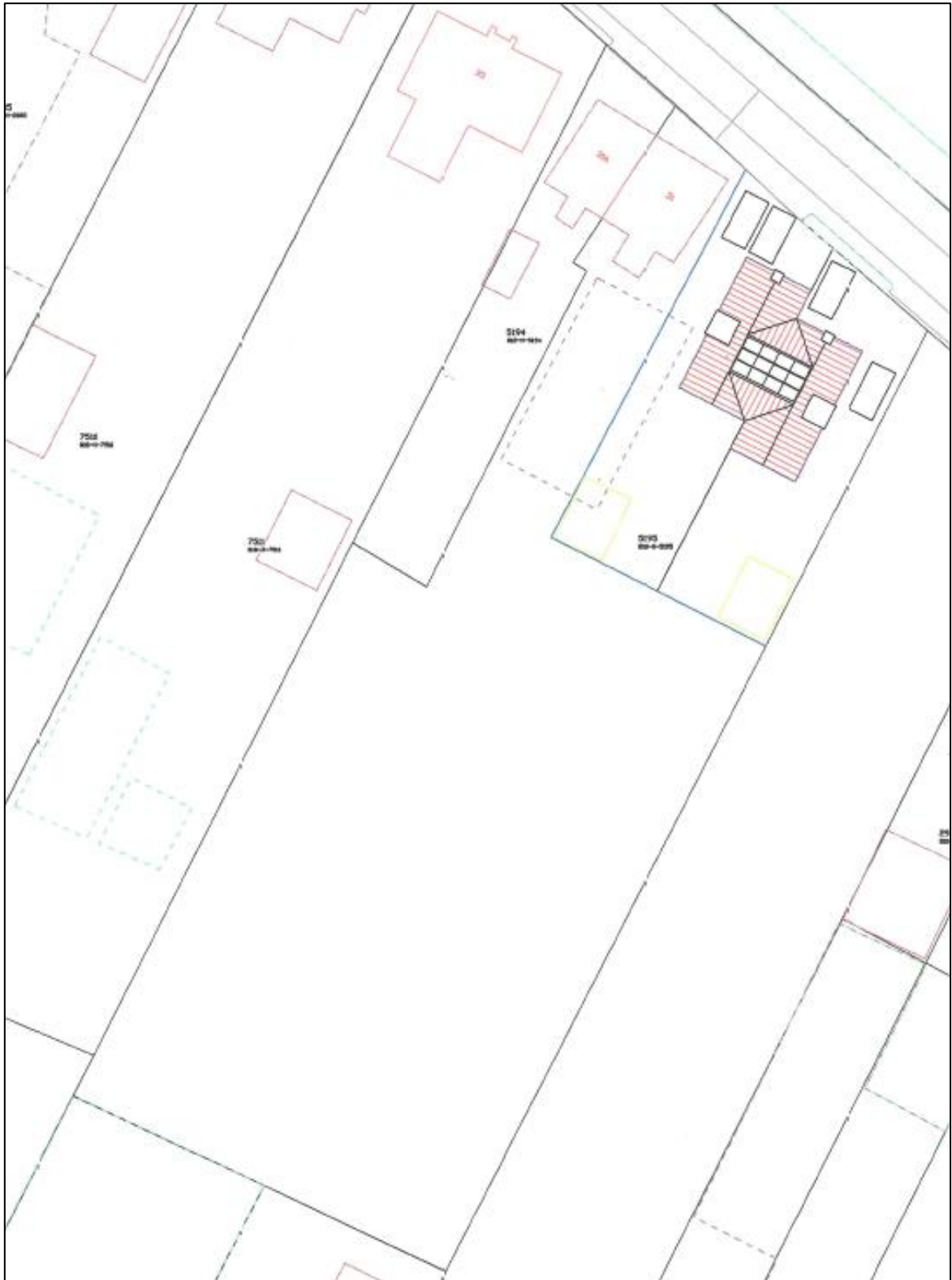


Figuur 1.4 Fotografische indruk van de omgeving van de planlocatie. Links is natuurgebied 'Plantage Willem III' en 'Remmerdense Heide' zichtbaar.

1.2 Beoogde ruimtelijke ingreep

De beoogde ruimtelijke ingreep betreft de sloop van de bestaande bebouwing voor de nieuwbouw van een vrijstaande-, en twee-onder-één-kapwoning. De functie van het perceel dient te wijzigen van 'Wonen' en 'Bedrijf' naar 'Wonen', waarbij ook het bouwvlak aangepast dient te worden. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- slopen van bebouwing: algemene sloopwerkzaamheden en afvoer sloopmateriaal;
- verwijderen terreininrichting, waaronder gedeelte van het groen: graafwerkzaamheden, transport (afvoer) van materiaal en groen;
- egaliseren terrein: graafwerkzaamheden en grondtransport;
- realisatie nieuwbouw: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein en aanleg verharding: allerhande (straat- en hoveniers) werkzaamheden.



Figuur 1.5 Visuele representatie van de beoogde situatie (bron: Schillingmann Architecten).

2 Methode

Dit oriënterend onderzoek verkent alle relevante vakgebieden met betrekking tot de Wet natuurbescherming. Hierbij wordt een beoordeling gegeven van de aanwezigheid van specifieke potentie voor beschermde flora en fauna op de planlocatie, de betekenis van de planlocatie voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. Dit onderzoek bestaat uit een veldbezoek en raadpleging van externe bronnen. De reikwijdte bestaat uit de Wet natuurbescherming en de provinciale omgevingsverordening.

2.1 Uitvoering onderzoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige flora en fauna. Op basis van dit veldbezoek wordt een inschatting gemaakt omtrent de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten. Tijdens het veldbezoek is de planlocatie nauwkeurig onderzocht, waarbij ook gelet werd op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 25 januari 2023 en is uitgevoerd door ing. D.F. Knoops en E. Honingh Msc.. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 8/8 bewolkt, -1° Celsius en windkracht 1-2 (Bft).

Vaak zijn er al gegevens bekend over een planlocatie en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF). In NDFF wordt normaliter hierbij een straal van 2 km aangehouden rondom de planlocatie. Afhankelijk van het karakter en ligging van de planlocatie kan een afwijkende afstand aangehouden worden. Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en biedt daarmee een volledig beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

2.2 Soortenbescherming

De soortenbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten (Wnb art. 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (Wnb art. 3.5) en Andere soorten (Wnb art. 3.10). Hierin worden rust- en voortplantingsverblijfplaatsen en het functioneel leefgebied beschermd. Bij overtreding van een verbodsbepaling geldt een ontheffingsplicht.

Vogelrichtlijn (Wnb art. 3.1)

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Habitatrichtlijn (Wnb art. 3.5)

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.

5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere soorten (Wnb art. 3.10)

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Vogelrichtlijn

Onder de Vogelrichtlijn zijn alle in gebruik zijnde nesten en broedgevallen van vogels beschermd. Het is van alle vogelsoorten verboden om nesten te beschadigen of te vernielen. Daarnaast gelden onder provinciale aanwijzingen categorieën waarin de nesten en rustplaatsen van specifieke vogelsoorten jaarrond bescherming genieten, dus ook in de periode dat deze niet in gebruik zijn. Rustplaatsen zijn conform de Richtsnoeren van de Europese Commissie gedefinieerd als zijnde essentiële zones voor het bestaan van een dier of groep van dieren wanneer ze niet-actief zijn.

Tabel 2.1 Vogelsoorten onder categorie 1 t/m 4: nesten en rustplaatsen jaarrond beschermd. Vogelsoorten onder categorie 5: nesten en rustplaatsen jaarrond beschermd, indien er sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen.

Vogelsoorten onder categorie 1 t/m 4			
Boomvalk	Havik	Ooievaar	Sperwer
Buizerd	Huismus	Ransuil	Steenuil
Gierzwaluw	Kerkuil	Roek	Wespendief
Grote gele kwikstaart	Oehoe	Slechtvalk	Zwarte wouw
Vogelsoorten onder categorie 5			
Blauwe reiger	Ekster	Kleine bonte specht	Tapuit
Boerenzwaluw	Gekraagde roodstaart	Kleine vliegenvanger	Torenvalk
Bonte vliegenvanger	Glanskop	Koolmees	Zeearend
Boomklever	Grauwe vliegenvanger	Kortsnavelboomkruiper	Zwarte kraai
Boomkruiper	Groene Specht	Oeverzwaluw	Zwarte mees
Bosuil	Grote bonte specht	Pimpelmees	Zwarte roodstaart
Brilduiker	Hop	Raaf	Zwarte specht
Draaihals	Huiszwaluw	Ruigpootuil	
Eider	Ijsvogel	Spreeuw	

In de Omgevingsverordening van de Provincie Utrecht is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

Tabel 2.2 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Utrecht. Naar verwachting worden op (korte) termijn de kleine marterachtigen van deze vrijstellingslijst verwijderd.

Vrijgestelde soorten		
Aardmuis	Gewone bosspitsmuis	Ondergrondse woelmuis
Bastaardkikker	Gewone pad	Ree
Bosmuis	Haas	Rosse woelmuis
Bruine kikker	Hermelijn	Tweekleurige bosspitsmuis
Bunzing	Huisspitsmuis	Veldmuis
Dwergmuis	Kleine watersalamander	Vos
Dwergspitsmuis	Konijn	Wezel
Egel	Meerkikker	Woelrat

2.3 Gebiedsbescherming

In Nederland zijn natuurgebieden aangewezen met een beschermde status. Deze natuurgebieden betreffen hoofdzakelijk Natura 2000-gebieden en provinciaal beschermde gebieden.

Natura 2000-gebieden

Voor werkzaamheden in Natura 2000-gebieden is bij mogelijke effecten een Voortoets vereist. Met de Voortoets wordt bepaald of de plannen mogelijk negatieve effecten hebben op de doelstellingen van Natura 2000-gebieden. Ten aanzien van Natura 2000-gebieden kunnen ook externe effecten als stikstofdepositie en licht- of geluidsuitstraling van invloed zijn. Bij negatieve effecten op beschermde natuurgebieden dient een vergunning voorhanden te zijn.

Provinciaal beleid

Onderstaande teksten zijn gebaseerd op de meest recente versie van de Omgevingsverordening.

Natuurnetwerk Nederland

Binnen het Natuurnetwerk Nederland geldt het 'nee, tenzij'-principe. Het uitgangspunt is dat een bestemmingsplan geen nieuwe activiteiten mogelijk maakt die de wezenlijke kenmerken en waarden, kwaliteit, oppervlakte en samenhang van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) aantasten. Uitzonderingen hierop betreffen ruimtelijke ontwikkelingen met een groot openbaar belang, situaties waarbij er sprake is van het ontstaan van een meerwaarde en situaties waarbij er sprake is van een beperkte uitbreiding van bestaande ruimtelijke ontwikkelingen. Bij aantasting van het Natuurnetwerk Nederland geldt een compensatieplicht.

Groene Contour

Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op locaties binnen de Groene Contour bevat geen bestemmingen en regels die verstedelijking toestaan die tot gevolg hebben dat de mogelijkheid om nieuwe natuur te realiseren op gronden gelegen binnen de Groene Contour worden beperkt en deze gronden daarmee niet meer of in mindere mate kunnen bijdragen aan uitbreiding en versterking van het Natuurnetwerk Nederland. Op dit verbod wordt een uitzondering gemaakt wanneer er sprake is van groot openbaar belang en reële alternatieven ontbreken, het verlies aan mogelijkheden zoveel mogelijk wordt beperkt en het overblijvende verlies aan mogelijkheden wordt gecompenseerd door de aanleg van nieuwe natuur. Het verbod geldt niet voor de uitbreiding van agrarische bouwblokken. De Groene Contour vormt geen belemmering voor de uitbreiding van agrarische bouwblokken, ook al belemmeren deze de mogelijkheden om binnen de Groene Contour nieuwe natuur te ontwikkelen.

2.4 Houtopstanden

Houtopstanden onder de Wnb betreffen zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m² of meer, of een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaand melding te doen bij gedeputeerde staten. Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, dient deze binnen drie jaar herplant te worden.

Het vellen van houtopstanden is niet meldingsplichtig in het kader van de Wnb als het één van de volgende typen houtopstanden betreft (Wnb art. 4.1):

- a) houtopstanden binnen de door gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b) houtopstanden op erven of in tuinen;
- c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, niet ouder dan twintig jaar;
- e) kweekgoed;
- f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbeplantingen, (2) beplantingen langs waterwegen en/of (3) éénrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- g) het dunnen van een houtopstand;
- h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

2.5 Houdbaarheid en toepassing

De beoogde ruimtelijke ingreep wordt getoetst aan de actuele wetgeving en provinciale verordening. Over het algemeen heeft een quickscan Wet natuurbescherming een houdbaarheid van 3 jaar, mits binnen deze periode de omstandigheden op de planlocatie, de wetgeving en de provinciale verordening niet wezenlijk veranderen.

3 Beoordeling

3.1 Soortenbescherming

Op basis van het veldbezoek en de bureaustudie wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de directe omgeving daarvan voor het voorkomen van soorten is, en welke effecten daarop te verwachten zijn ten gevolge van de beoogde ruimtelijke ingreep. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt.

Planten

Binnen een straal van 2 km van de planlocatie is het voorkomen van beschermde planten niet bekend (NDFD 2013-2023).

De planlocatie betreft een twee-onder-één-kapwoning met schuur en paardenweide. De weide wordt dagelijks begraaft door de aanwezige paarden en rondom de bebouwing is verharding middels betontegels aanwezig. Er is derhalve geen aanleiding om aan te nemen dat er beschermde planten aanwezig kunnen zijn door het ontbreken van specifieke groeicondities. Ter plaatse van de planlocatie is slechts sprake van inheemse of aangeplante planten zonder beschermde status. Enkele waargenomen soorten betreffen: boerenwormkruid, gewone braam, klimop, smalle weegbree, stinkende gouwe en straatgras. Op de muren van de bebouwing is geen (beschermde) muurvegetatie aangetroffen. Op een lage taxushaag na zijn er geen struiken aanwezig binnen de planlocatie. Er is een kleine (lager dan 1,70 m) boom aanwezig welke aannemelijk verwijderd zal worden.

De beoogde ruimtelijke ingreep leidt niet tot aantasting van beschermde en/of kwetsbare vegetatie. Gelet op de functie, ligging en het gebruik van het perceel in relatie tot de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht. Daarnaast zijn beschermde planten niet aangetroffen gedurende het veldbezoek, voor zover deze zichtbaar zijn gedurende de winterperiode. Hiermee kan worden uitgesloten dat er sprake is van het opzettelijk vernielen van beschermde planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende zoogdieren: bever, boomarter, bosmuis, bruine rat, damhert, das, gewone bosspitsmuis, haas, huismuis, huisspitsmuis, konijn, mol, ree, rode eekhoorn, rosse woelmuis, steenarter, veldmuis, vos, wezel, wild zwijn en woelrat (NDFD 2013-2023). Voor de volgende soorten geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en dat er geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen: bever, boomarter, damhert, das, rode eekhoorn, steenarter en wild zwijn.

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van (beschermde) zoogdieren. Veruit de meeste waarnemingen van vorengenoemde beschermde soorten komen uit natuurgebied 'Plantage Willem III' en 'Remmerdense Heide' aan de overkant van de Zwijnsbergen.

Bevers leven in het overgangsgebied tussen water en land: moerassen, langs beken, rivieren, meren en kanalen. De soort is waargenomen in de uiterwaarden van de Nederrijn. Gezien er binnen de planlocatie geen oppervlaktewater aanwezig is, kan uitgesloten dat deze een essentiële functie vervult voor de soort. De aanwezigheid van de bever op de planlocatie is uitgesloten.

Zowel de boomarter als de rode eekhoorn komen voor in bossen, bosrijke parken en landgoederen. Boomarters rusten overdag in holle bomen, holtes onder omgewaaide bomen of in oude (roofvogel)nesten. Rode eekhoorns bouwen zelf een (slaap)nest in bomen. Op de planlocatie is slechts één, zeer kleine (<1,70 m) boom aanwezig. Vlakbij de oostelijke erfgrans is er een vervallen, oude conifeerhaag aanwezig. Hierin zijn geen nesten waargenomen. Deze haag blijft behouden bij de beoogde ontwikkeling gezien deze niet binnen de planlocatie valt. Deze haag leidt naar het terrein van

een autohandelaar, wat geen geschikt leefgebied is. Het is derhalve ook niet aannemelijk dat deze haag gebruikt wordt als verbindend element tijdens het foerageren of bij dispersie. Binnen de planlocatie is er geen sprake van geschikt leefgebied voor boommarter of rode eekhoorn, gezien het gebruik als paardenweide, schuur en woonhuis. Het voorkomen van deze soorten is uitgesloten.

Het damhert komt veel voor in uitgestrekte bossen en open vlaktes en weides aan de bosrand. De soort is veel waargenomen op de 'Plantage Willem III' en 'Remmerdense Heide'. De planlocatie betreft een twee-onder-één-kapwoning met schuur en paardenweides. De weides zijn met stroomdraad uitgerasterd. Het is niet aannemelijk dat er sprake is van essentieel leefgebied van het damhert binnen de planlocatie gezien de begrazing door paarden en de dagelijkse verstoringen rondom de schuur en woning. Negatieve effecten op de soort zijn derhalve uitgesloten.

De das leeft in gebieden die bestaan uit een combinatie van diverse habitattypen. Vaak zijn dit zowel hooggelegen als laaggelegen gronden die op korte afstand van elkaar liggen, in meestal kleinschalige akker- en weidelandschappen met voldoende bosjes, houtwallen, singels en heggen. De 'Plantage Willem III' en 'Remmerdense Heide' bieden zeer geschikt leefgebied voor de soort. De das heeft dekking biedende groenstructuren nodig in zijn foerageergebied, welke ontbreken op de planlocatie. De conifeerhaag ten oosten van de planlocatie zou dekking kunnen bieden, echter leidt deze niet richting andere potentiële foerageergebieden, maar naar omheinde achtertuinen. Op de planlocatie zijn geen sporen als neusputjes, haren en latrines gevonden. Het is derhalve uitgesloten dat er op de planlocatie sprake is van essentieel foerageergebied van de das. Het voorkomen van een verblijfplaats (burcht) is eveneens uitgesloten.

Het voorkeurs habitat van de steenmarter betreft kleinschalig landschap. De soort wordt met name aangetroffen in, en nabij steden, dorpen en boerderijen. De schuur (2) is geheel opgebouwd uit metalen damwandplaten. De ruimte tussen de gedeeltelijke betimmering aan de binnenzijde is niet toegankelijk voor de soort. Op de zolder boven de paardenboxen zijn geen kenmerkende sporen (latrines c.q. uitwerpselen en afgebeten veren of prooirsten) aangetroffen. Schuur 3 en 4 bieden ook geen geschikte verblijfplaatsen door het materiaalgebruik en bouwstijl. Het woonhuis is eveneens niet toegankelijk en door de bewoner is geen overlast gemeld. De aanwezigheid van een vaste verblijfplaats van steenmarter is uitgesloten. Het overige deel van de planlocatie bestaat uit de sterk begraasde paardenweide zonder elementen welke de soort dekking bieden. Hierdoor zijn prooidieren ook afwezig en is er geen sprake van essentieel foerageergebied. Ten oosten van de erfgrans is een verwaarloosde conifeerhaag aanwezig. Deze haag blijft behouden in de beoogde ontwikkelingen omdat deze buiten de planlocatie valt. De haag zorgt voor een verbinding richting een terrein van een autohandelaar, achtertuinen, de provinciale weg N225 en uiteindelijk de uiterwaarden van de Nederrijn. Echter is het niet aannemelijk dat deze route essentieel is voor de soort. Wanneer een steenmarter vanaf de 'Plantage Willem III' en 'Remmerdense Heide' de uiterwaarden van de Nederrijn wil bereiken, is de meest aannemelijke plek om deze over te steken ter hoogte van de parkeerplaats 'Plantage Willem III', of de iets verder gelegen faunapassage onder de N225. Op deze plek zijn veel groene elementen aanwezig die de soort dekking, en een veilige overstek bieden. De mogelijke looproute langs de vervallen conifeerhaag langs de erfgrans van de planlocatie is dus niet essentieel. De aanwezigheid van verblijfplaatsen, essentieel foerageergebied en essentiële looproutes van de steenmarter zijn uitgesloten.

Overige kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel) zijn momenteel nog vrijgesteld tijdens ruimtelijke ontwikkelingen. Echter is de verwachting dat deze vrijstelling op korte termijn zal vervallen. Voor deze soorten gelden dezelfde argumenten als reeds aangedragen bij de steenmarter. De aanwezigheid van vaste rustplaatsen en voortplantingsplaatsen van bunzing, hermelijn en wezel, alsmede de aanwezigheid van essentieel leefgebied van deze soorten is uitgesloten.

Het wild zwijn komt voor in droge en natte voedselrijke loofbossen en gemengde bossen. De planlocatie bestaat uit een woonhuis, schuur en paardenweide, wat geen geschikt leefgebied is. Er zijn geen sporen van de soort aangetroffen. Hierdoor, en door de gedeeltelijke verharding en de dagelijkse verstoringen door bewoning en de aanwezigheid van paarden is het voorkomen van de soort uitgesloten.

Door vorengenoemde is het uitgesloten dat er sprake is van een essentiële functie op de planlocatie voor soorten van de Habitatrichtlijn en niet vrijgestelde andere soorten. De planlocatie heeft enkel mogelijk een functie voor algemene soorten. Dit betreft met name egel en mol. Dergelijke soorten zijn dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is waar ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Bovendien geldt voor dergelijke algemene soorten vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Op en rondom de planlocatie zijn geen holen, nesten of sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdiersoorten die buiten de Omgevingsverordening van de provincie vallen (zie Wnb art. 3.10). Er is ten aanzien van grondgebonden zoogdieren geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen in het kader van de Wet natuurbescherming.

Vleermuizen

Binnen een straal van 2 km is het voorkomen bekend van de volgende vleermuissoorten: gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis (NDFF 2013-2023). Onder de Wet natuurbescherming zijn alle in Nederland voorkomende vleermuizen als Habitatrichtlijnsoorten beschermd (Wnb art. 3.5). Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren en spleten en/of structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat. Ongeacht de mogelijke aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen kunnen vleermuizen gebruikmaken van de planlocatie tijdens vliegbewegingen en foerageeractiviteiten. Hier dienen in het kader van de algemene zorgplicht mogelijk maatregelen genomen te worden (zie H5.4).

De conifeerhaag op de erfgrans is geïnspecteerd op de aanwezigheid van boomholten, loshangende bastdelen, scheuren, spleten of andere openingen welke kunnen dienen als verblijfplaats. Boomholten zijn niet aangetroffen. De aanwezige boom op de planlocatie is te klein om holtes te bevatten. De ontwikkeling resulteert derhalve niet in het wegnemen van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen.

De te slopen bebouwing is nauwkeurig geïnspecteerd op de aan- dan wel afwezigheid van potentiële verblijfplaatsen en geschikte invliegopeningen. Alle gevels en daken van de betreffende bebouwing zijn gecontroleerd op eventuele openingen als open stootvoegen, kierende daklijsten, scheefliggende dakpannen, ontbrekende specie en overige gevelafwerkingen die vleermuizen toegang kunnen verlenen tot een open dakruimte en/of spouwmuur. Een dergelijke verblijfplaats moet voldoen aan een geschikt microklimaat, met een constante (lage) temperatuur, een hoge luchtvochtigheid en weinig invloed van weersomstandigheden. De schuur (2) bestaat geheel uit metalen damwandplaten en bevat geen dakbeschot. De muren zijn aan de binnenzijde tot circa 2 m hoog betimmerd met underlayment platen. De ruimte tussen de binnen- en buitenmuur is zeer breed en niet bereikbaar vanaf de buitenzijde. Derhalve zijn er geen geschikte verblijfplaatsen aanwezig in de schuur. Dit geldt ook voor de gewone grootoorvleermuis, welke niet altijd weg kruipt in krappe ruimtes maar ook vrij hangt aan houten balken. Door de aanwezigheid van enkele lichtdoorlatende platen in het dak is de binnenzijde van de schuur zeer licht. Daarnaast staat er een constante tochtstroom langs de onderzijde van het dak gezien de gaten onder de damwandplaten ter hoogte van de dakvoet aan beide zijdes open zijn.

Schuur 3 is opgebouwd uit wanden van metalen damwandplaat en (asbest) golfplaten zonder dakbeschot (figuur 3.1). De dakgoot blokkeert een aanvliegroute naar de binnenzijde van de schuur. Aan de binnenzijde zijn tevens geen plekken aanwezig waar vleermuizen weg kunnen kruipen van tocht, licht en verstoringen. Hierdoor zijn er in deze schuur geen geschikte vleermuisverblijfplaatsen aanwezig. Door vorengenoemde argumenten biedt de schuur tevens geen geschikte verblijfplaats voor de gewone grootoorvleermuis.

Schuur 4 bestaat uit een enkele laag gepotdekselde planken en een (asbest) golfplaten dak zonder dakbeschot (figuur 3.1). De gepotdekselde planken vertonen geen kieren en de golfplaten sluiten strak aan op de kopgevels van de schuur. Het dak rijkt tot dicht tegen de grond waardoor er geen sprake is van een geschikte aanvliegroute aan de dakvoet. Aan de binnenzijde zijn tevens geen plekken aanwezig waar vleermuizen weg kunnen kruipen van tocht, licht en verstoringen.

Derhalve is deze schuur tevens ongeschikt als vleermuisverblijfplaats. Dit geldt tevens voor verblijfplaatsen van de gewone grootoorvleermuis.



Figuur 3.1 Overzicht van schuur 3 (links) en schuur 4 (rechts). Door de materiaalkeuze en bouwstijl zonder nauwe ruimten zijn er geen geschikte vleermuisverblijfplaatsen aanwezig.

Het woonhuis bevat open stootvoegen welke direct naar de luchtsouw leiden, echter zijn deze alleen op circa 40 cm vanaf de grond gesitueerd. Derhalve zijn deze niet geschikt om als in- of uitvliegopening naar een vleermuisverblijfplaats te dienen. De kantpannen zijn afgeschermd middels een metalen ombouw welke strak aansluit op de kopgevels (figuur 3.2). Bij de schoorsteen en uitbouw zijn mogelijk enkele kleine openingen aanwezig waar vleermuizen toegang tot de spouw kunnen krijgen. Hierdoor is het mogelijk dat de beoogde ruimtelijke ingreep resulteert in het wegnemen van vleermuisverblijfplaatsen. Gebaseerd op de bekende verspreidingsgegevens, de ligging van de planlocatie (landelijk gebied) en het type bebouwing is potentie voor verblijfplaatsen van de volgende vleermuissoorten: gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis (tabel 3.1). Om aan- of afwezigheid van vleermuizen vast te stellen dient aanvullend onderzoek plaats te vinden middels veldbezoeken in de periode april-september (zie **H5.3**).



Figuur 3.2 De dakpannen ter hoogte van de kopgevels zijn afgeschermd middels een metalen ombouw welke strak aansluit op de muur.

Naast de mogelijkheid dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als verblijfplaats, bestaat de mogelijkheid dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als foerageergebied en/of vliegroute. Gezien het ontbreken van groene elementen binnen de planlocatie is het uitgesloten dat er essentiële foerageergebieden en/of vliegroutes weggenomen worden. De conifeerhaag langs de oostelijke grens leidt niet naar potentiële foerageergebieden waardoor deze niet essentieel is, daarnaast blijft deze haag ook behouden. Derhalve is het ontstaan van verstoring op foeragerende of langsvliegende vleermuizen ook uitgesloten. Het is zeer aannemelijk dat essentiële foerageergebieden en vliegroutes aanwezig zijn in de uiterwaarden van de Nederrijn en de 'Plantage Willem III' en 'Remmerdense Heide'.

Deze vallen buiten de verstoringszone van de werkzaamheden waardoor het ontstaan van negatieve effecten op vliegroutes en/of foerageergebieden zijn uitgesloten.

Tabel 3.1 Samenvatting van de beoordeling van verblijfplaatsen, essentiële vliegroute en foerageergebied voor verschillende vleermuissoorten.

Vleermuissoort	Potentie	Onderbouwing
Gewone dwergvleermuis	Ja	Geschikte openingen in bebouwing
Ruige dwergvleermuis	Ja	Geschikte openingen in bebouwing
Laatvlieger	Nee	Geen geschikte openingen van voldoende grootte in bebouwing
Gewone grootoorvleermuis	Nee	Geen geschikte openingen van voldoende grootte in bebouwing en geen wegkruipmogelijkheden in schuren.
Meervleermuis	Nee	Afwezigheid groot oppervlaktewater in de omgeving
Watervleermuis	Nee	Geen bomenkap
Rosse vleermuis	Nee	Geen bomenkap
Tweekleurige vleermuis	Nee	Buiten bekende verspreiding en afwezigheid van zeer hoge bebouwing voor paarverblijfplaatsen
Vleermuizen algemeen	Potentie	Onderbouwing
Massawinterverblijfplaats (gewone dwergvleermuis)	Nee	Geen hoge bebouwing met bufferende vermogen
Essentiële vliegroute	Nee	Geen aantasting van lijnvormige structuren
Essentieel foerageergebied	Nee	Geen aantasting van houtopstanden met struweel en oppervlaktewater

Tabel 3.2 Samenvatting van de potentie voor vleermuissoorten op de planlocatie.

Vleermuissoort	Zomer	Kraam	Paar	Massawinter
Gewone dwergvleermuis	Ja	Ja	Ja	Nee
Ruige dwergvleermuis	Ja	Nee	Ja	Nee

Amfibieën

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende amfibieënsoorten: bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker en rugstreeppad (NDFP 2013-2023). Voor de rugstreeppad geldt dat deze beschermd is onder de Wet natuurbescherming en dat er geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen.

Amfibieën leven zowel in een aquatisch als terrestrische omgeving. Deze omgevingen betreffen voortplantingswater, foerageergebieden en overwinteringsstructuren. Deze habitatonderdelen dienen op korte afstand van elkaar te liggen.

De rugstreeppad is een pionierssoort die vooral voorkomt in gebieden met vergraafbare grond en ondiepe, snel opwarmende oppervlaktewateren. Een deel van de planlocatie is verhard middels betontegels, een schuur en woonhuis. Dit deel is ongeschikt als leefgebied van de rugstreeppad wegens de vele (dagelijkse) verstoringen en het ontbreken van vergraafbaar zand en ondiep oppervlaktewater. Het andere deel bestaat uit een paardenweide. Hier staan dagelijks twee paarden te grazen waardoor de grasmat zeer kort is. De aanwezigheid van de paarden brengt verstoringen met zich mee. Binnen de weide zijn geen elementen aanwezig waar de rugstreeppad zich overdag onder schuil kan houden. Ook is er geen sprake van vergraafbare grond. Er is geen ondiep oppervlaktewater aanwezig en het is niet aannemelijk dat dit zal ontstaan gezien het ontbreken van reliëf in het terrein. Het voorkomen van de rugstreeppad kan momenteel uitgesloten worden.

Tijdens de bouwwerkzaamheden kan mogelijk wel leefgebied voor de soort ontstaan wanneer zandige terreinen of ondiep oppervlaktewater ontstaat tijdens graafwerkzaamheden gedurende de sloop- en bouwwerkzaamheden. De soort is waargenomen op circa 340 m ten zuidoosten van de planlocatie, en kan in dat geval de planlocatie in korte tijd koloniseren. Om dit te voorkomen dienen enkele maatregelen genomen te worden (zie **H5.4** en bijlage 2).

Het is niet uit te sluiten dat algemene soorten, zoals de bruine kikker en gewone pad voorkomen op de planlocatie. Deze dieren vallen echter onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen op basis van de vastgestelde provinciale verordeningen. Er is ten aanzien van amfibieën geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen in het kader van de Wet natuurbescherming.

Reptielen

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende inheemse reptielen: hazelworm, levendbarende hagedis, ringslang en zandhagedis (NDFP 2013-2023). Voor alle inheemse reptielen geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen.

Hazelworm, levendbarende hagedis en zandhagedis komen voor in bosranden, heidevelden, zandvlaktes met struwelen. Van deze soorten zijn vele waarnemingen bekend op de 'Plantage Willem III', 'Remmerdense Heide', 'Kwintelooyen' en aangelegde bossen. Binnen de planlocatie is geen geschikt habitat aanwezig door de hoge begrazingsdruk en verstoring op de paardenweide, en de hoge mate van verharding en verstoring rondom de woning en schuur. Het voorkomen van de hazelworm, levendbarende hagedis en zandhagedis binnen de planlocatie is uitgesloten.

De ringslang is gebonden aan waterrijke plaatsen en komt derhalve voor in de uiterwaarden van de Nederrijn. De soort jaagt in oevers en natte graslanden op voornamelijk amfibieën. Binnen de planlocatie is geen oppervlaktewater aanwezig. Ook is er geen broeihoop of geschikte overwinteringsstructuren aanwezig op de planlocatie. Hierdoor, en door dezelfde redenen als in de vorige alinea aangedragen, is de aanwezigheid van de ringslang tevens uitgesloten op de planlocatie.

Er is ten aanzien van reptielen geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen in het kader van de Wet natuurbescherming.

Vissen

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid van beschermde vissoorten niet bekend (NDFP 2013-2023). Op de planlocatie en binnen de invloedssfeer van de beoogde ruimtelijke ingreep bevindt zich geen oppervlaktewater. Er is ten aanzien van vissen geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen in het kader van de Wet natuurbescherming.

Insecten en andere ongewervelden

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de grote vos (NDFP 2013-2023). De teunisbloempijlstaart is niet waargenomen binnen een straal van 2 km in de afgelopen 10 jaar. Echter is de soort de laatste jaren flink in opmars en reikt zijn verspreidingsgebied inmiddels ten zuidoosten van de lijn Rotterdam – Zwolle. Het betreft een zwerfende soort waardoor deze lastig waar te nemen is en waarnemingen in de NDFP aannemelijk ontbreken. Derhalve wordt deze soort ook meegenomen in de beoordeling.

De grote vos is een zwerfende dagvlinder die gebonden is aan (hoge) houtige vegetatie in een bosrijke omgeving. Binnen de planlocatie is slechts één kleine (< 1,70 m) boom aanwezig. Er is derhalve geen sprake van geschikt leefgebied en waardplanten voor de soort. In de directe omgeving zijn tevens vele alternatieven aanwezig. Het voorkomen van de grote vos is uitgesloten.

De teunisbloempijlstaart is voor zijn levenscyclus afhankelijk van onder andere teunisbloemsoorten, met name middelste teunisbloem. Deze planten groeien op zonnige en droge plekken, het liefst op recent omgewerkte bodem. Dergelijke standplaatsen zijn op de planlocatie niet aanwezig. Tijdens het veldbezoek zijn geen winterrozetten van teunisbloemen waargenomen. Doordat de planlocatie sterk wordt begraasd is het niet te verwachten dat er andere waardplanten aanwezig zullen zijn. Het voorkomen van de teunisbloempijlstaart is derhalve uitgesloten.

Op de planlocatie zijn geen plantensoorten aangetroffen die specifiek voor een beschermde ongewervelde een waardplant vormen, voor zover deze plantensoorten gedurende de winterperiode zichtbaar zijn. Ook is er geen sprake van oud hout, zure vennetjes of andere specifieke omstandigheden die duiden op de mogelijke aanwezigheid van beschermde insecten of andere ongewervelden. Er is ten aanzien van insecten en andere ongewervelden geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen in het kader van de Wet natuurbescherming.

Vogels

Op de planlocatie en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek de volgende soorten waargenomen: buizerd (overvliegend), huismus, putter, roodborst, sijs en zwarte kraai. Binnen een straal van 100 m van de planlocatie is vastgestelde aanwezigheid van nestlocaties van jaarrond beschermde vogels niet bekend (NDFP 2013-2023).

Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)

Huismussen zijn sterk geassocieerd met mensen. De nestplaats is in de regel gebonden aan bebouwing. Voor zijn voedsel is de huismus sterk afhankelijk van wat de mens hem al dan niet bewust biedt. Deze voedselbron moet continu aanwezig zijn. De huismus heeft een sterke binding met mensen en komt tot broeden in of tegen gebouwen in dorpen en steden, in en bij boerderijen, maneges, kinderboerderijen en andere vormen van bebouwing in het landelijk gebied. Op plekken waar menselijke bebouwing wordt afgewisseld met groenvoorzieningen zijn meer huismussen dan op plekken waar geen groen aanwezig is (BIJ12 kennisdocument Huismus, 2022).

Schuur 2, 3 en 4 zijn geheel opgetrokken uit metalen damwandplaten, hout en/of golfplaten zonder dakbeschot. De binnenzijde van de schuren zijn toegankelijk voor de soort. Er is echter geen sprake van geschikte nestlocaties omdat de soort nergens tussen kan kruipen. De aanwezigheid van oude nesten is derhalve ook niet waargenomen. Het voorkomen van nestlocaties van de huismus in schuur 2, 3 en 4 is uitgesloten.

De woning heeft een dak van stormpannen (zeer plat type dakpan). Deze liggen strak op de onderste panlat. Daarbij is er ook nog een plastic rand van vogelwering aanwezig in de goot die de toegang tot de ruimte tussen het dak en dakbeschot afsluit (figuur 3.3). Daarbij is er überhaupt geen sprake van een ruimte tussen dak en dakbeschot gezien het dak vanuit de binnenzijde is geïsoleerd met steen/glaswol, wat tegen de onderzijde van de dakpannen aan drukt. De pannen ter hoogte van de kopgevels zijn afgeschermd middels een metalen ombouw. Het voorkomen van nestlocaties alhier is uitgesloten.

Aan de achterzijde van de woning(en) zijn twee entrees aanwezig. Dit betreft een kleine uitbouw (bijlage 1). Deze uitbouw bevat een schuin, (asbest)golfplaten dak. Aan de binnenzijde is een plafond getimmerd. Dit is echter niet tegen de onderzijde van de golfplaat bevestigd, maar iets oplopend tot 20 cm lager. Aan de Zwijnsbergen 31 is de ruimte tussen het dak en het plafond toegankelijk via de bollingen van de golfplaat. Tijdens het veldbezoek is deze ruimte geïnspecteerd middels een zaklamp. Deze ruimte was zeer goed, en geheel inspecteerbaar. Er zijn geen (oude) nesten aangetroffen. Aannemelijk is de aanwezige ruimte te groot, en derhalve ongeschikt als nestlocatie. Ook zijn er in de directe omgeving geen struiken aanwezig en is het zicht zeer beperkt doordat de schuur vlak voor deze dakvoet staat. Om te voorkomen dat huismussen komend voorjaar toch op deze plekken gaan broeden wordt geadviseerd om deze openingen z.s.m. af te dichten (zie H5.4). Aan de Zwijnsbergen 31A is deze toegang reeds enige tijd geblokkeerd doordat er steen/glaswol in de openingen onder de golfplaten is gestopt. Het voorkomen van nestlocaties van de huismus binnen de planlocatie is derhalve uitgesloten. De beoogde ruimtelijke ingreep leidt tot zeer beperkte aantasting van groene delen en resulteert niet in afname van essentieel leefgebied gezien er slechts één kleine boom, en een lage taxushaag verwijderd zal worden. Van aantasting van nestlocaties en functioneel leefgebied van de huismus is derhalve geen sprake.



Figuur 3.3 De ruimte tussen dak en dakbeschoot is niet toegankelijk voor de huismus (gierzwaluw of vleermuizen).

De gierzwaluw heeft als oorspronkelijk rotsbewoner de rotsen ingeruild voor bebouwing. De soort broedt daardoor hoofdzakelijk in stedelijk gebied in donkere holtes van ventilatieschachten, spleten in muren en onder (pannen)daken (BIJ12 kennisdocument Gierzwaluw, 2017). Doordat de soort niet direct vanuit zijn nest kan opstijgen, moet hij zich naar beneden kunnen laten vallen. Het nest dient hierdoor een vrije aanliegroute van minimaal 1 meter breed, en minimaal 3 meter onder de nestopening te bevatten. Hierbij dienen zo min mogelijk belemmerende elementen, zoals bomen, aanwezig te zijn. Voedselvluchten kunnen op vele kilometers (tot wel 1000 km) van het nest plaatsvinden, waardoor het foerageergebied niet nader te definiëren is.

Schuur 2, 3 en 4 zijn geheel opgetrokken uit metalen damwandplaten, hout en/of golfplaten zonder dakbeschoot. Aan de binnenzijde zijn geen geschikte nestlocaties voor de gierzwaluw aanwezig. Schuur 3 en 4 bevatten daarnaast geen geschikte aanliegroute door de locatie naast schuur 2. Het voorkomen van nestlocaties in schuur 2, 3 en 4 is uitgesloten. De woning bevat stormpannen en is niet toegankelijk via de dakvoet (zie huismus). De pannen ter hoogte van de kopgevels zijn afgeschermd middels een metalen ombouw. Het dak is derhalve niet toegankelijk voor de gierzwaluw. Ook in de aanbouwen (entrees) is geen sprake van nestlocaties. De aanwezigheid van nestlocaties binnen de planlocatie is uitgesloten.

In de schuren zijn geen sporen van uilen met jaarrond beschermde nesten (kerkuil en steenuil) aangetroffen. De schuren (2,3 en 4) zijn zeer beperkt toegankelijk. De enige openingen zijn aanwezig onder de bollingen van de golfplaten. Voor steenuil kan dit voldoende zijn om de bebouwing binnen te komen maar voor de kerkuil zijn deze openingen te klein. Er is geen dakbeschoot aanwezig waar (steen)uilen tussen kunnen kruipen. Op de zolder boven de paardenboxen van schuur 2 zijn geen nest-, of rustplaatsen aanwezig gezien het ontbreken van sporen. Gezien de schuren nog in gebruik zijn is het aannemelijk dat er dagelijks (te veel) verstoringen aanwezig zijn. Daarnaast kunnen uilen geen rustplaats vinden welke voldoende donker is. Het woonhuis is niet toegankelijk voor uilen. Daarnaast zijn er geen waarnemingen in de NDFF bekend welke indiceren dat er binnen de planlocatie, of in de directe omgeving daarvan rust-, of verblijfplaatsen aanwezig zijn. De aanwezigheid van nestlocaties en rustplaatsen van uilen in de bebouwing op de planlocatie is uitgesloten.

Er zijn geen grote nesten of horsten aangetroffen in de bomen en verwaarloosde conifeerhaag rondom de planlocatie. De aanwezigheid van in bomen broedende soorten als buizerd, sperwer en ransuil kan uitgesloten worden.

Op de planlocatie is geen sprake van functioneel leefgebied van uilen en roofvogelsoorten gezien de beperkte grootte, dagelijkse verstoringen (paarden en bewoning), zeer hoge begrazingsdruk (laag prooiaanbod) en het grote aanbod aan alternatieven in de directe omgeving ('Plantage Willem III', 'Remmerdense Heide' en uiterwaarden van de Nederrijn).

Er is wat betreft vogels met jaarrond beschermde nesten geen sprake van het vangen of doden van individuen, het wegnemen van rust- of nestplaatsen, of het wegnemen van structuren die essentieel zijn in het functioneren van rust- of nestplaatsen.

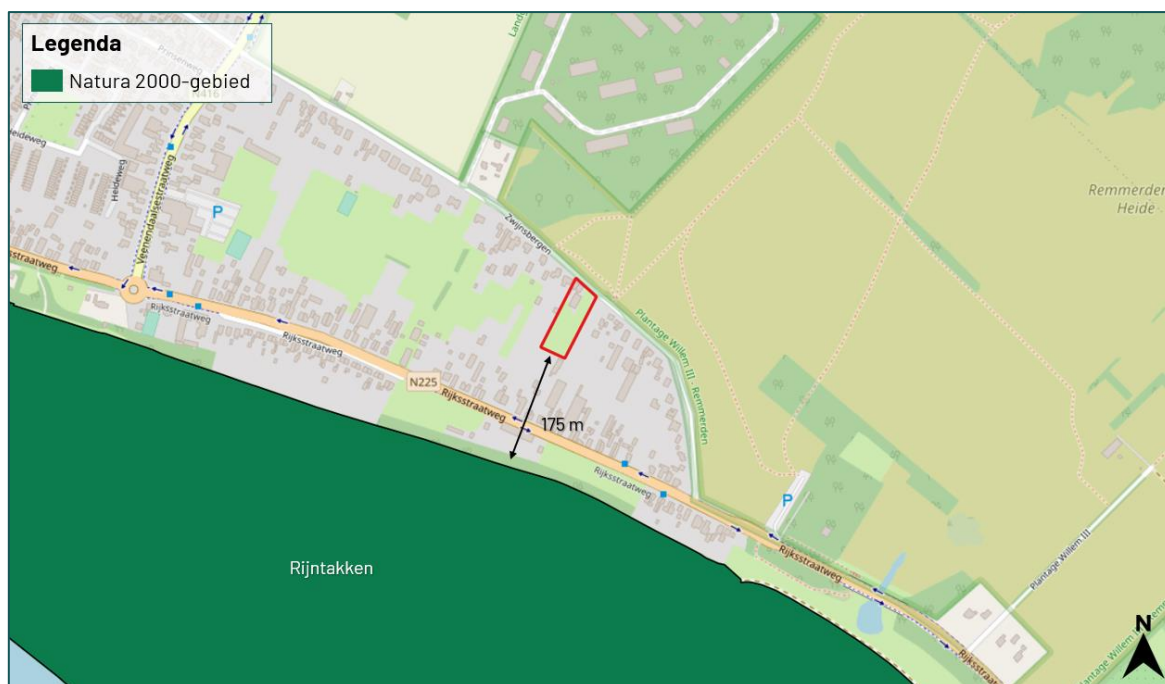
Vogels - Algemene broedvogels en cat. 5

De planlocatie voorziet in beperkt voedselaanbod en structuurrijke schuilgelegenheden voor algemene soorten. De struiken en bebouwing vormen voor algemene broedvogels zoals merel, duiven en kleine zangvogels geschikte nestlocaties. Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van voornoemde soorten beschermd. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. Ten aanzien van algemene broedvogels en categorie 5 soorten kunnen de kap- en sloopwerkzaamheden worden opgestart buiten het broedseizoen en/of na het ongeschikt maken van de planlocatie. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.

3.2 Gebiedsbescherming

Natura 2000

De planlocatie maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied. Op een afstand van circa 175 m ligt het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' (figuur 3.4).



Figuur 3.4 De planlocatie ligt op een afstand van circa 175 m tot het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' (bron: nationaal Georegister PDOK).

De beoogde ruimtelijke ingreep betreft de sloop van de huidige bebouwing en de realisatie van een twee-onder-één-kapwoning, en op termijn ook een vrijstaande woning. Ondanks dat deze buiten een Natura 2000-gebied uitgevoerd wordt, kunnen er nog steeds effecten optreden. Voor een aantal effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot de omliggende Natura 2000-gebieden per definitie te groot is om te resulteren in negatieve effecten. Daarnaast is er reeds sprake van dagelijkse verstoringen door de aanwezigheid van de N225 en de bebouwing met bijbehorende verstoringen. De beoogde werkzaamheden zullen dus op voorhand niet resulteren in negatieve (versturende) effecten in het Natura 2000-gebied 'Rijntakken'.

Een toename in stikstofdepositie kan een negatief effect sorteren op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden. Ten opzichte van de huidige situatie leidt de beoogde ruimtelijke ingreep in de gebruiksfase tot een beperkte toename in het aantal verkeersbewegingen. De nieuwbouw zal zonder gasaansluiting in de gebruiksfase geen stikstofuitstoot hebben.

Gedurende de bouwfase kan er een beperkte en tijdelijke stikstofemissie verwacht worden ten gevolge van het gebruik van mobiele werktuigen en bijbehorende verkeersbewegingen. Per 2 november 2022 geldt dat de algemene bouwvrijstelling onbruikbaar is en dat activiteiten van de bouwsector onderdeel moeten zijn van de beoordeling.

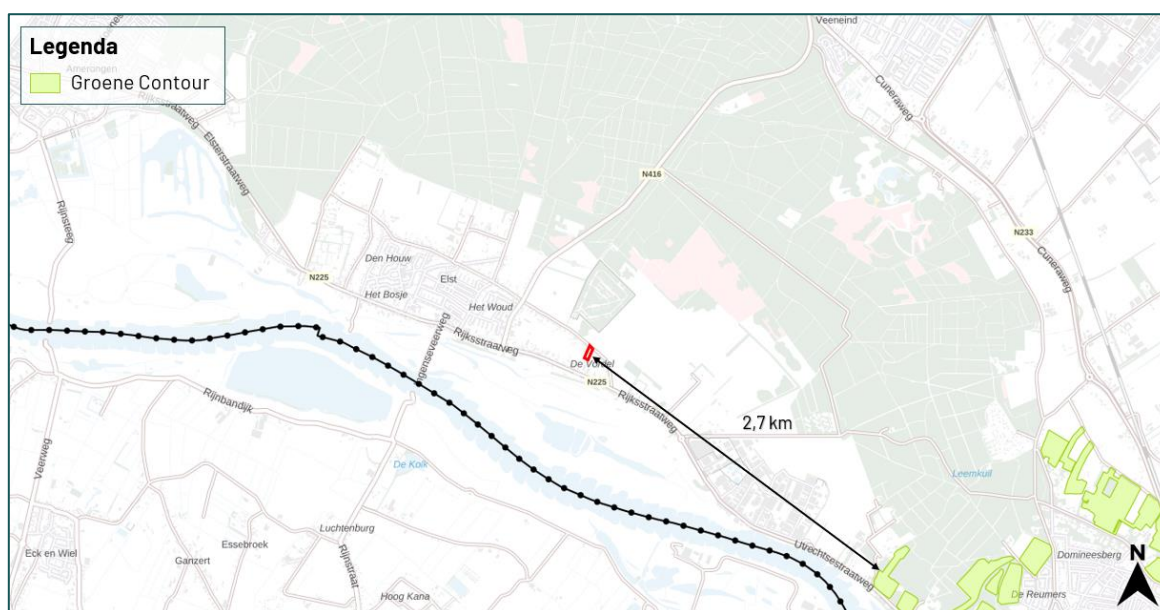
Gezien de geringe afstand (175 m) tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied 'Rijntakken', wordt geadviseerd om een berekening met de AERIUS-Calculator uit te voeren. Hiermee kan inzichtelijk gemaakt worden of er sprake is van een verhoging van de stikstofdepositie binnen stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden van Natura 2000-gebieden.

Provinciaal aangewezen gebieden

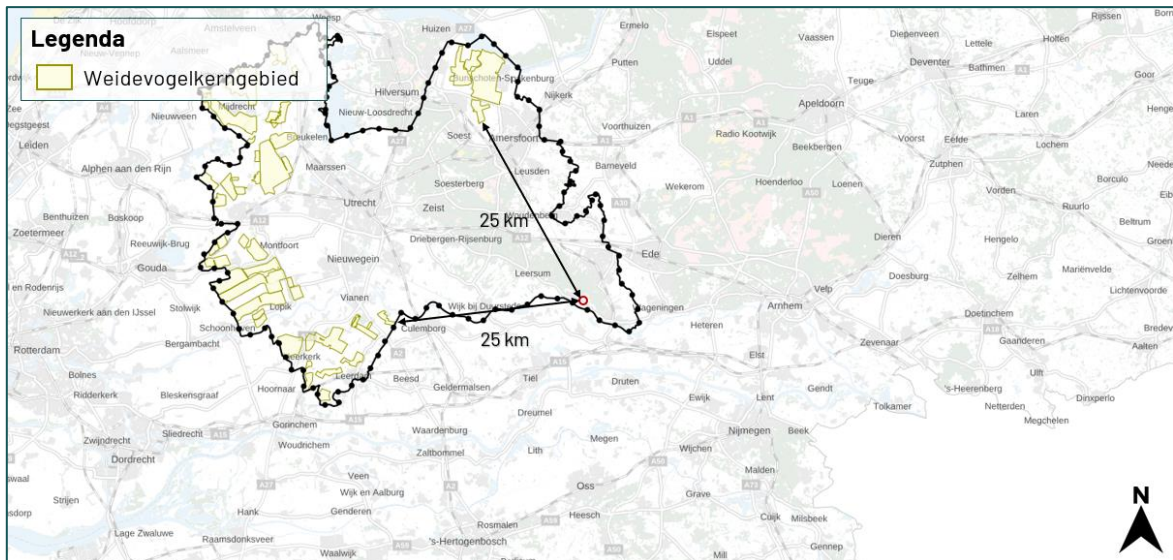
De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied betreffende het Natuurnetwerk Nederland, Groene contour of weidevogelkerngebied. Op een afstand van circa 10 m ligt het Natuurnetwerk Nederland (figuur 3.5). Op een afstand van circa 2,7 km ligt de Groene contour (figuur 3.6). Weidevogelkerngebied is gelegen op een afstand van circa 25 km van de planlocatie (figuur 3.7). Ten aanzien van provinciaal aangewezen gebieden geldt dat externe werking geen toetsingskader is.



Figuur 3.5 De planlocatie ligt op een afstand van circa 10 m tot het Natuurnetwerk Nederland (bron: ruimtelijkeplannen.provincie-utrecht.nl).



Figuur 3.6 De planlocatie ligt op een afstand van circa 2,7 km tot de Groene Contour (bron: ruimtelijkeplannen.provincie-utrecht.nl).



Figuur 3.7 De planlocatie ligt op een afstand van circa 25 km tot het Weidevogelkerngebied (bron: ruimtelijkeplannen.provincie-utrecht.nl).

3.3 Houtopstanden

Wet natuurbescherming

In de beoogde ingreep zijn geen kapwerkzaamheden voorzien aan (i) zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m² of meer of (ii) een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Een meldingsplicht in het kader van Wnb is niet noodzakelijk.

Algemene Plaatselijke Verordening

Naast het landelijk en provinciaal beleid waar deze beoordeling op wordt getoetst hebben gemeenten echter vaak een eigen beleid omtrent het kappen dan wel vellen van bomen en struiken. Dit is vaak opgenomen in een Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Gemeentelijke Verordeningen mogen niet strijdig zijn met landelijk/provinciaal beleid. Het is derhalve aanbevelingswaardig om in de voorbereidende fase de bepalingen in de APV af te stemmen met de gemeente om conflicterende situaties in een later stadium te voorkomen.

4 Samenvatting

4.1 Soortenbescherming

De planlocatie heeft geen essentiële betekenis voor beschermde soorten. Om kolonisatie van rugstreeppadden te voorkomen dienen enkele maatregelen getroffen te worden. De planlocatie is mogelijk geschikt leefgebied voor soorten welke niet beschermd zijn (behoudens de algemene zorgplicht) en/of waarvoor een vrijstelling geldt. Voor broedvogels geldt dat de nesten van alle soorten beschermd zijn tijdens het broedseizoen (indicatief 15 maart – 15 juli).

Tabel 4.1 Overzicht van de Soortenbescherming.

Soortgroep	Bescherming Wnb	Soortspecifiek onderzoek	Mogelijke functie planlocatie
Planten			
Grondgebonden zoogdieren			
Vleermuizen	art. 3.5	Ja	Verblijfplaats(en)
Amfibieën			
Reptielen			
Vissen			
Insecten en andere ongewervelden			
Vogels (cat. 1 t/m 4)			
Vogels (Algemeen en cat. 5)			

4.2 Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of provinciaal aangewezen beschermde gebieden. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura 2000-gebieden geen sprake. Een Voortoets en/of 'nee, tenzij'-toets is niet noodzakelijk. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie dienen de effecten van stikstofemissie inzichtelijk gemaakt te worden. Dit kan middels de AERIUS-Calculator.

Tabel 4.2 Overzicht van beschermde gebieden in het kader van gebiedsbescherming.

Gebiedsbescherming	Afstand	Mogelijke effecten	Nader onderzoek
Natura 2000	175 m	Stikstof	AERIUS
Natuurnetwerk Nederland	10 m	Geen	N.v.t.
Belangrijk weidevogelgebied	25 km	Geen	N.v.t.
Groene Contour	2,7 km	Geen	N.v.t.

4.3 Houtopstanden

Op de planlocatie zijn geen houtopstanden aanwezig waarvoor bij kap een meldingsplicht geldt in het kader van de Wet natuurbescherming.

5 Conclusie

5.1 Conclusie

De beoogde sloop van de huidige bebouwing voor de realisatie van een twee-onder-één-kapwoning, en op termijn een vrijstaande woning aan de Zwijnsbergen 31-31A te Elst is uitvoerbaar zoals bepaald in de Wro (art. 3.1.6 Bro).

5.2 Uitvoerbaarheid

De beoogde ruimtelijke ingreep leidt niet tot overtreding van verbodsbepalingen omtrent gebiedsbescherming en houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming. Er dienen enkele algemene maatregelen worden getroffen ten aanzien van de algemene zorgplicht, foeragerende vleermuizen en algemene broedvogels. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient met aanvullend onderzoek te worden vastgesteld of de te slopen bebouwing een relevante functie heeft voor vleermuizen (soortenbescherming). Indien er sprake is van overtreding van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming kan bevoegd gezag onder voorwaarden een ontheffing verlenen. De voorwaarden betreffen: er is geen andere bevredigende oplossing, er is sprake van een wettelijk belang (vleermuizen: er is sprake van een reden van sociale of economische aard) en er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort (een robuust en ruim maatregelenpakket van tijdelijke en permanente voorzieningen wordt hiertoe voorgesteld en uitgevoerd). Wegens het voorgaande onderzoek is er geen reden om aan te nemen dat eventueel benodigde ontheffingen, mits de juiste maatregelen worden getroffen, er sprake is van een gedegen alternatievenafweging en een wettelijk belang kan worden aangevoerd, niet verkregen zouden kunnen worden.

5.3 Vervolgstappen

- Voor de beoogde ruimtelijke ingreep dient aanvullend onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd te worden. Een aanvullend onderzoek naar vleermuizen wordt uitgevoerd middels minimaal vier gerichte veldbezoeken in de periode 15 april t/m 30 september, conform het meest actuele Vleermuisprotocol (NGB). Hiervan dienen twee rondes in het voorjaar en twee rondes in het najaar plaats te vinden. De potentie van de planlocatie voor verschillende typen verblijfplaatsen en vleermuissoorten wordt in tabel 3.1 en 3.2 uiteengezet. Er is geen sprake van aantasting van een mogelijk essentieel foerageergebied of essentiële vliegroute.
- Voor de beoogde ruimtelijke ingreep dient rekenkundig inzichtelijk te worden gemaakt of er sprake is van een verhoging van stikstofdepositie binnen stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van Natura 2000-gebieden. Dit kan door een stikstofonderzoek uit te voeren middels de AERIUS Calculator.

5.4 Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (algemene zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Eventueel aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) voorafgaand aan de werkzaamheden gefaseerd verwijderen. Dit om grondgebonden dieren de kans te bieden zelfstandig de planlocatie te verlaten.

- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur niet verlichten en in de periode april-oktober de werkzaamheden tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes). Mocht verlichting noodzakelijk zijn hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel).
- Voor rugstreepdient het terrein gedurende de ontwikkeling ongeschikt gehouden te worden (bijv. aanbrengen puinbed, voorkomen ontstaan puinhopen, egaliseren terrein e.d.) en/of ontoegankelijk gemaakt te worden voor de soort gedurende de bouwwerkzaamheden. Het ontoegankelijk maken dient bij voorkeur voor de migratie- en voortplantingsperiode plaats te vinden. Dit kan bijvoorbeeld door het plaatsen van schermen van stevig plastic of worteldoek van 50 centimeter hoog en minimaal 10 centimeter ingegraven in de grond. De voorzieningen die getroffen zijn om het gebied ontoegankelijk te maken moeten zodanig geplaatst en beheerd worden dat ze hun functie ten allen tijden kunnen vervullen. Zie voor meer instructies bijlage 3.
- De kap- en sloopwerkzaamheden opstarten of uitvoeren buiten het broedseizoen van vogels (indicatief medio maart t/m medio juli). Als dit niet mogelijk is dienen de potentiële nestlocaties van algemene broedvogels ruim voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt of ontoegankelijk gemaakt te worden. E.e.a. op aanwijzing van deskundige. Als werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd die mogelijk resulteren in het wegnemen of verstoren van broedgevallen dient voor aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn.
- Om te voorkomen dat huismussen aankomend broedseizoen in de ruimte tussen dak en dakbeschot gaan broeden ter hoogte van de entree (aan de achterzijde) van de Zwijnsbergen 31 wordt geadviseerd deze ruimte op zeer korte termijn af te dichten.

Bronvermelding

Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Geraadpleegde documenten (BIJ12, 2017)

Kennisdocument Bever (*Castor fiber*)
Kennisdocument Buizerd (*Buteo buteo*)
Kennisdocument Das (*Meles meles*)
Kennisdocument Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*)
Kennisdocument Gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus*)
Kennisdocument Gierzwaluw (*Apus apus*)
Kennisdocument Huismus (*Passer domesticus*)
Kennisdocument Levendbarende hagedis (*Zootoca vivipara*)
Kennisdocument Poelkikker (*Pelophylax lessonae*)
Kennisdocument Rugstreppad (*Epidalea calamita*)
Kennisdocument Ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*)
Kennisdocument Zandhagedis (*Lacerta agilis*)

Geraadpleegde websites

www.arcgis.com
www.bij12.nl
www.nationaalgeoregister.nl
www.ndff.nl
www.ravon.nl
www.ruimtelijkeplannen.nl
www.ruimtelijkeplannen.provincie-utrecht.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.vleermuisprotocol.nl
www.vlinderstichting.nl
www.webkaart.provincie-utrecht.nl
www.wilde-planten.nl
www.zoogdiervereniging.nl

Bijlage 1 Fotografische impressie

Bijlage 2 Ecologie rugstreppad

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 De planlocatie is gelegen aan de Zwijnsbergen 31-31A te Elst en bestaat uit een twee-onder-één-kapwoning, schuur met paardenstalling (nr 2, rechts op de foto) en twee kleine schuren (nr 3, links op de foto). Op de foto is tevens een van de uitbouwen (entrees) zichtbaar.



Figuur 2 Overzicht van de binnenzijde van de schuur (2) welke gebruikt wordt als opslag, garage en stalling van twee paarden.



Figuur 3 Een groot deel van de planlocatie bestaat uit een paardenweide. Op de achtergrond is ook de verwaarloosde conifeerhaag te zien welke net buiten de grens van de planlocatie staat.



Figuur 4 Paardenboxen aan de binnenzijde van schuur 2.

Bijlage 2 Rugstreepad

Herkenning

De rugstreepad (*Epidalea calamita*) is een middelgrote pad met een lengte van circa 4,5 - 7 cm. De pad heeft vrij korte poten en heeft op de rug een karakteristieke lichtgele lengtestreep. Verder is de rug grijsbruin met groenige vlekken en heeft de buik een lichtgrijze kleur met grijszwarte vlekken. De ogen zijn geelgroen en hebben een horizontale pupil. Mannetjes zijn in de paartijd te onderscheiden van vrouwtjes door een paars/blauwe verkleuring van de keel. Gedurende het voortplantingsseizoen is tijdens de kooractiviteiten een typische en harde roep te horen die over een afstand van 1 - 3 km is waar te nemen (Creemers & Van Delft, 2009). De larven van rugstreepad zijn maximaal 2,5 cm lang en zwart van kleur. Oudere larven hebben een lichte keelvlak en soms een streep over de rug (figuur 1, Diepenbeek & Creemers, 2006).



Figuur 1 Impressies van de verschillende levensstadia van rugstreepad. Bron: bovenste foto's RAVON, onderste foto's: Blom Ecologie.

Gedrag

De rugstreepdier is een typische pioniersoort die opportunistisch profiteert van tijdelijke gunstige omstandigheden. Veranderingen in weersomstandigheden als vocht en temperatuur vormen in sterke mate een sein voor migratie, voortplanting en dergelijke. Onderstaande periodes zijn dan ook indicatief. Bij het koloniseren van nieuwe gebieden kunnen jonge rugstreepdieren afstanden tot wel 5 km afleggen (BLJ12 kennisdocument Rugstreepdier, 2017).

De overwintering vindt plaats van oktober/november tot en met maart. De eerste dieren kunnen vanaf begin maart de overwinteringslocatie verlaten om vervolgens al dan niet direct door te trekken naar de voortplantingslocaties. De voortplanting vindt plaats in de periode april - september met een hoogtepunt rond half april - mei. Het vaststellen van aan- of afwezigheid van rugstreepdieren kan middels drie gerichte (avond)veldbezoeken in de periode 15 april - juli (BLJ12 kennisdocument Rugstreepdier, 2017).

Habitat en verblijfplaatsen

De geprefereerde habitat van de rugstreepdier bestaat uit een dynamische omgeving met vergraafbaar zand of fijne grond. De verblijfplaatsen van de soort kunnen worden onderverdeeld in voortplantings-, zomer- en overwinteringshabitat. De voortplantingshabitat is aquatisch en na de voortplanting zijn rugstreepdieren hoofdzakelijk op het land te vinden. Het functionele leefgebied bestaat ook uit het gebied tussen deze habitats (migratieroutes).

De eitjes worden afgezet in veelal tijdelijke, ondiepe en wateren zonder vegetatie, waar weinig tot geen sprake is van concurrentie of predatie. Voorbeelden hiervan zijn greppels, rijsporen, regenplassen en geschoonde sloten. De zomer en- en winterlocaties bevinden zich op het land in hoogwater vrije terreinen. Voor de overwintering gebruikt de rugstreepdier bestaande (muizen)holletjes, graaft deze zich in de bodem of kruipt de rugstreepdier onder materialen als: stenen, boomstammen, banden en houtstapels. Voorwaarde voor de winterhabitat is dat deze locatie vorstvrij dient te zijn.

Populatieomvang

Rugstreepdieren verspreiden zich in diverse richtingen waardoor de minimale populatieomvang en bijbehorend oppervlakte voor de gunstige staat van instandhouding locatiespecifiek is. Als vuistregel wordt gehanteerd dat een gezonde populatie uit minimaal 100 - 200 dieren bestaat en dat deze in verbinding staat met andere populaties (BLJ12 Kennisdocument Rugstreepdier, 2017).

Voorkomen kolonisatie

Doordat de rugstreepdier een typische pioniersoort is en een dynamische omgeving met vergraafbare grond prefereert, kan snel spontane kolonisatie van de soort in een braakliggend gebied of bouwterrein ontstaan. Om kolonisatie van rugstreepdier te voorkomen wordt geadviseerd maatregelen te treffen.

Deze maatregelen bestaan uit het ongeschikt dan wel ontoegankelijk houden van het plangebied. Indien er sprake is van het ontstaan van mogelijk geschikt voortplantingswater dient het ontoegankelijk maken van een perceel voor de migratie en voortplantingsperiode (april-september) uitgevoerd worden. Het ongeschikt houden van het plangebied voor rugstreepdieren houdt in dat zo min mogelijk vergraafbaar zand gebruikt of opgeslagen wordt binnen het bouwterrein. Bij het bouwrijp maken van het perceel dient het zand direct geëgaliseerd te worden. De aanleg van een zanddepot moet voorkomen worden. In de voorjaars- en zomerperiode zorgen dat er geen kleine poelen ontstaan waar rugstreepdieren eieren kunnen leggen. Diepe rijsporen van machines kunnen al voldoende diep zijn als voortplantingswater voor rugstreepdieren (figuur 2).



Figuur 2 Bij hevige regenval kunnen ondiepe plassen gevuld worden met water. Deze tijdelijke poelen zijn uitermate geschikt voor de rugstreeppad, waarin eisnoeren afgezet kunnen worden. Het ontstaan van deze geulen dient te allen tijde voorkomen te worden (bron: Blom Ecologie).

In de najaar- en winterperiode moet gezorgd worden dat er geen overwintering van rugstreeppadden kan optreden. Voldoende vergraafbaar zand (zanddepot) kan gebruikt worden voor overwintering. Ook stenenstapels, houtstapels of andere vorstvrije structuren (onder een bouwkeet bijvoorbeeld) kunnen gebruikt worden voor overwintering. Dergelijke structuren dienen weggehaald te worden buiten de overwinteringsperiode (september-april) van de soort. Het ontoegankelijk houden van het plangebied voor rugstreeppadden houdt in dat voorzieningen worden geplaatst waardoor rugstreeppadden het plangebied niet kunnen bereiken. Dit kan bijvoorbeeld door het plaatsen van schermen van stevig plastic of worteldoek van 50 centimeter hoog en minimaal 10 centimeter ingegraven in de grond (figuur 3). De voorzieningen die getroffen zijn om het gebied ontoegankelijk te maken moeten zodanig geplaatst en beheerd worden dat ze hun functie ten allen tijden kunnen vervullen.



Figuur 3 Een incorrect geplaatst amfibiescherm (links). Een correct geplaatst amfibiescherm (rechts). Deze dienen minimaal 10 cm ingegraven te zijn (bron foto's: Blom Ecologie).



BLOM ECOLOGIE

Verbindt natuur en samenleving

Koeweistraat 2

4181 CD Waardenburg

0418 820 288

blomecologie.nl