

Quick scan Ecologie
Achterberg West 2
Gemeente Rhenen

Definitief

Omgevingsdienst Regio Utrecht
December 2016

opgesteld door	Ronald Jansen
beoordeeld door	Justine Krol

m:\ff-wet\rhenen\achterberg\45rja ea quickscanupdate achterb

INHOUDSOPGAVE

1.	Inleiding	2
2.	Gebiedsbeschrijving	3
3.	Natuurwetgeving	5
4.	Onderzoeksresultaten.....	7
5.	Mogelijke effecten op de flora en fauna.....	10
6.	Aanbevelingen.....	12
7.	Conclusie.....	13
8.	Bijlagen	14

1. Inleiding

In ruimtelijke planvorming dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) effecten op planten en dieren. Hierbij zijn een aantal wetten en beleidslijnen van toepassing. Een quick scan ecologie heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig zijn of te verwachten zijn die volgens wetgeving een beschermde status hebben. In een quick scan worden geen uitgebreide inventarisaties uitgevoerd. Wel wordt een advies gegeven van de vervolgonderzoeken.

Dit rapport is een update van de quickscan die is opgesteld in april 2011. De quickscan is op de daarvoor in aanmerking komende plekken aangevuld of aangepast. Voor zo ver mogelijk is de tekst echter ongewijzigd gebleven.

Aanpak

Het onderzoek is opgesteld door het verrichten van bureauonderzoek en veldonderzoek. Aan de hand van o.a. verspreidingsatlassen en gegevens die zijn opgevraagd bij het Natuurloket is nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten voor kunnen komen op de onderzoekslocatie.

De informatie van het Natuurloket over soorten is weergegeven op kilometerhokniveau. De kaart van Nederland is door de Topografische Dienst van Nederland verdeeld in blokken van 1 km², de kilometerhokken. Het plangebied is gelegen in één kilometerhok.

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt welke soorten er in het verleden zijn vastgelegd in het kilometerhok waarbinnen zich ook het plangebied bevindt.

Op 27 april 2011 is er door de ecooloog van de Milieudienst een veldbezoek afgelegd. Gedurende dit bezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde dier- en plantensoorten op basis van het aanwezige habitat.

Daarnaast zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Natuurloket.
- Website: www.waarneming.nl
- Verspreidingsatlassen

Op 12 oktober 2016 is er een vervolfbezoek gebracht aan het terrein. Dit om te beoordelen of de ecologische situatie erg veranderd is.

2. Gebiedsbeschrijving

Huidige situatie

Het plangebied Achterberg West 2 ligt aan de oostzijde van de N 233 en de spoorlijn Veenendaal-Rhenen en grenst aan de west zijde van het dorp Achterberg. Het gebied ligt in de Gelderse vallei dicht bij de Utrechtse heuvelrug. De bodem bestaat voornamelijk uit zand. Het gebied ligt in een zone van gordeldekzand tegen het overgangsgedebied naar de Utrechtse heuvelrug.

Het gebied wordt momenteel gekenmerkt door kleinschalig landbouw gebied waar voor het grootste deel niet meer intensief wordt geboerd. Het agrarische gebruik bestaat voornamelijk uit het houden van klein vee als hobby bij voormalige boerderijen. De percelen bestaan voornamelijk uit grasland. Aan de zuidwest zijde ligt één akker en er worden enkele percelen gebruikt door een boomkweker. Verder is er één perceel met jong bos aanwezig. Overig groen wordt gevormd door erfbeplanting enkele losse bomen en aan de oostzijde is een graslandperceel geheel omzoomd door een haag. Er is niet veel open water aanwezig. Bij uitweg 26 ligt een grote vijver/poel in het perceel en verder zijn er enkele sloten aanwezig die water bevatten.

De spoordijk aan de westzijde van het gebied maakt onderdeel uit van de ecologische hoofdstructuur (EHS). Als lijnelement voor een bosbiotoop tussen de Grebbergen en de rest van de Utrechtse heuvelrug. Ongeveer twee kilometer ten zuiden van Achterberg liggen de uiterwaarden van de Nederrijn die zijn aangewezen als vogelrichtlijngebied volgens de natuurbeschermingswet.

In de bijlage 1 staat een foto-impressie van het gebied.



Het plangebied Achterberg West 2 (rode lijn) met de EHS (groen en geel).

Bij het bezoek in 2016 bleek aan de situatie weinig te zijn veranderd. In het gebied zijn alleen twee oude vervallen schuren gesloopt. Verder is de situatie nagenoeg gelijk.

Toekomstig gebruik

De gemeente Rhenen wil het gebied Achterberg west 2 ontwikkelen tot een nieuw woongebied waarbij de huidige woningen zullen blijven bestaan. Hierdoor zal het gebied een karakter krijgen van een woonwijk waarin het agrarische karakter zal zijn terug te vinden door de bestaande boerderijen.

3. Natuurwetgeving

Wetgeving met betrekking tot de bescherming van de natuur richt zich op twee hoofdthema's. Het gaat hierbij om de bescherming van plant- en diersoorten (soortbescherming) en de bescherming van natuurgebieden (gebiedsbescherming). Beide thema's worden hieronder toegelicht:

Soortbescherming

Soortbescherming is geregeld in de Flora- en faunawet. Alle dieren en planten zijn in principe beschermd (algemene zorgplicht). In de wet is een aantal planten en dieren aangewezen die extra beschermd zijn. Als verstoring van een soort niet voorkomen kan worden, moet worden nagegaan of de verstoring niet tot gevolg heeft dat een soort in zijn voorkomen wordt bedreigd. De wet maakt een onderscheid tussen licht en zwaar beschermde soorten. Voor de zwaarder beschermde soorten zijn drie tabellen opgesteld in de wet (Tabel 1 t/m 3). Tabel 3 bevat de zwaarst beschermde soorten. Deze Tabel 3 is aangevuld met de soorten die zijn opgenomen in bijlage IV van de Habitatrichtlijn, welke is opgesteld naar Europese afspraken.

Naast de tabellen uit de wet bestaan er ook de landelijk vastgestelde rode lijst en de provinciaal vastgestelde oranje lijst. Op de rode lijst zijn alle soorten opgenomen die worden bedreigd binnen Nederland. De oranje lijst, die door de provincie Utrecht is opgesteld, vult de rode lijst aan met soorten die binnen de provincie zeldzaam zijn. Deze lijsten worden jaarlijks bijgesteld, maar hebben geen wettelijke basis. Wel moet voor deze soorten in het kader van de zorgplicht extra aandacht zijn.

Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik dan wel van een ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, geldt voor, licht beschermde soorten een vrijstelling. Voor zwaar beschermde soorten dient een ontheffing volgens art. 75 van de flora- en faunawet te worden aangevraagd bij het ministerie van LNV.

Gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming wordt voornamelijk geregeld in de Natuurbeschermingswet (1998) en de Ecologische hoofdstructuur (EHS).

In de Natuurbeschermingswet zijn natuurgebieden aangewezen als beschermd natuurmonument, de zogenaamde Natura 2000-gebieden. De Natuurbeschermingswet legt aan een ieder een zorgplicht voor beschermde natuurgebieden op. Deze zorg houdt in dat ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat een handeling nadelige gevolgen heeft, verplicht is deze achterwege te laten of, als dat redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de eventuele gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Projecten die *in of in de nabijheid* van Natura 2000-gebieden zijn gepland, dienen te worden getoetst op de mogelijke negatieve effecten die zij op deze gebieden kunnen hebben.

Het Rijk en de provincies hebben zich tot doel gesteld de kwaliteit van de natuur in Nederland in stand te houden. Hievoor is de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) ontwikkeld. De EHS is een netwerk van natuurgebieden (inclusief Natura 2000), agrarische beheersgebieden en verbindingzones waarbinnen de flora en fauna van Nederland duurzaam moet kunnen voortbestaan. Ruimtelijke ontwikkelingen binnen die binnen de grenzen van de EHS plaatsvinden moeten worden getoetst.

De provincie is het bevoegde gezag met betrekking tot de gebiedsbescherming.

Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 wordt de nieuwe Wet natuurbescherming van kracht. In deze wet zijn de Flora- en faunawet, de natuurbeschermingswet en de boswet samen gevoegd. Binnen deze wet zijn er met name enkele wijzigingen doorgevoerd ten aanzien van de soortbescherming. In het verloop van deze quickscan zal worden aangegeven welke wijzigingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming van belang zijn. Daar waar hier niets over vermeld staat is het beschermingsniveau het zelfde als in de huidige situatie.

4. Onderzoekresultaten

Soortbescherming

Flora

Uit het rapport van het Natuurloket blijkt dat het niet zeker is dat de inventarisaties van de flora volledig zijn. Uit de gegevens blijkt wel dat er 239 vaatplanten zijn aangetroffen in het kilometer-hok één daarvan staat in Tabel 1 van de flora en fauna wet en 2 soorten staan in de tabellen 2 en 3.

Voor tabel 1 is betreft dit het grasklokje. Het biotoop in het plangebied is niet geschikt voor deze soort. Het lijkt meer waarschijnlijk dat deze soort langs de spoordijk is aangetroffen.

Van de lijst 2 en 3 zijn binnen het kilometerhok veldsalie en het ruig klokje gevonden. Ook voor het ruige klokje is het biotoop in het plangebied niet geschikt. Voor de veldsalie geldt dat deze plant met name voorkomt in en in de nabijheid van uiterwaarden. Daarnaast wordt de plant ook gekweekt en toegepast in tuinen. Het niet aannemelijk dat de veldsalie als wilde soort in het plangebied voorkomt.



Dit aangetroffen Weide vergeet-mij-nietje is niet zwaar beschermd

Daarnaast zijn er vijf andere soorten vaatplanten aangetroffen die op de rode lijst staan. Het betreft Korensla, Korenbloem, Goudhaver, Borstelkrans en Stijf vergeet-mij-nietje. De drie eerst genoemde zijn typische akkerplanten en zijn allen ten zuidoosten van Achterberg aangetroffen. De trefkans binnen het plangebied is uiterst klein. Van de Borstelkrans en Stijf vergeet-mij-nietje kan moeilijker worden aangegeven of ze in het plangebied of elders in het kilometerhok zijn aangetroffen.

Fauna

Zoogdieren

Bij het Natuurloket zijn weinig gegevens over de fauna bekend. Door het Natuurloket wordt aangegeven dat het kilometer-hok slecht onderzocht is op zoogdieren. De verwachting is dat vooral de algemene soorten zoogdieren in het gebied voorkomen, zoals de haas, konijn ree en egel. De waarnemingen van eekhoorn in het kilometerhok zullen vrijwel zeker afkomstig zijn van de begroeiing langs de spoordijk, het plangebied is voor eekhoorn in ieder geval ongeschikt als biotoop. In het gebied zijn geen sporen aangetroffen van andere zwaardere beschermde soorten. Ook lijkt het biotoop ongeschikt voor langdurig verblijf van deze soorten.

Wel is het gebied geschikt voor verschillende soorten vleermuizen. Met name algemenere soorten als dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis zijn te verwachten. Maar er is ook een waarneming bekend van gewone grootvleermuis. Alle vleermuizen zijn zwaar beschermd (bijlage IV habitatrichtlijn). Verblijfplaatsen kunnen voorkomen in alle gebouwen en in bomen met een doorsnee van 30 cm of meer. In het plangebied dus met name rondom de erven en in de grotere bomen binnen het gebied. Tijdens het veldbezoek zijn er enkele bomen waarvan op voorhand wordt aangenomen dat ze zullen worden verwijderd (zie bijlage 2) gecontroleerd op mogelijke aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen. In deze bomen zijn echter geen holten waargenomen en ook zijn geen andere sporen aangetroffen die op vleermuizen duiden. Overige bomen zijn niet gecontroleerd. Het plangebied is enigszins geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Door de ontwikkelingen zal de kwaliteit van het foerageergebied weinig worden beïnvloed. In de omgeving is voldoende vergelijkbaar biotoop aanwezig om als foerageergebied te kunnen functioneren.



Bomen die potentieel geschikt zijn voor vleermuisverblijfplaatsen.

Vogels

Er zijn slechts enkele soorten vogels in het gebied te verwachten waarvan de nesten jaarrond zijn beschermd. Er dient in het gebied rekening gehouden te worden met de huismus die als broedvogel nog volop aanwezig is en in alle gebouwen in het gebied kan nestelen. Verder kan de steenuil voorkomen binnen het gebied. Van deze vogel zijn enkele meldingen gedaan door omwonenden. Van recente jaren zijn van deze soort in het plangebied echter geen bevestigde waarnemingen bekend. aangezien de soort in de omgeving niet zeldzaam is kan worden verwacht dat er af en toe een zwervende vogel in het gebied verblijft. Om er zeker van te zijn dat er geen vaste verblijfplaatsen van deze soort worden verstoord moet er voor de uitvoering van het plan gericht onderzoek naar deze soort worden gedaan.

Daarnaast bestaat er een zeer kleine kans dat in de opgaande begroeiing nesten worden aangetroffen van ransuil, buizerd of sperwer.

Van de overige vogelsoorten die in het gebied voor kunnen komen zal het plangebied geen cruciale rol spelen voor de lokale verspreiding van de soort.

Amfibieën en vissen

In het gebied is weinig open water aanwezig. Alleen op het perceel van Uitwet 26 is een vijver/poel aanwezig die mogelijk enkele amfibieën kan bevatten. Verder zijn er enkele sloten aanwezig die in ieder geval gedurende een aanzienlijk deel van het jaar water bevatten. Het lijkt niet waarschijnlijk dat er binnen het plangebied zwaar beschermde amfibieën of vissen voorkomen. Maar met name voor rugstreeppad kan dit niet geheel worden uitgesloten. Bij het natuurloket zijn geen onderzoeksresultaten aanwezig die dat kunnen bevestigen.

Overige soorten

Voor overige fauna zijn geen zwaar beschermde of rode lijst soorten te verwachten in het plangebied. Dit kan worden geconcludeerd op basis van het biotoop en het huidige gebruik van het terrein.

Gebiedsbescherming

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

Het plangebied ligt niet in de EHS. Wel grenst het plangebied in het zuidwesten aan de spoordijk die van Veenendaal naar Rhenen loopt. De spoordijk is onderdeel van de EHS. De dijk bestaat uit een lint van loofbos.

Natura 2000

Het dichtst bij het plangebied gelegen Natura 2000 gebied licht aan de andere kant van Rhenen op ongeveer twee kilometer afstand. Het is een vogelrichtlijngebied dat bestaat uit de uiterwaarden van de nederrijn.

5. Mogelijke effecten op de flora en fauna

Soortbescherming

Flora

Uit de onderzoeksgegevens blijkt dat er twee soorten zijn die op de rode lijst staan die mogelijk in het plangebied voorkomen, het Stijf vergeet-mij-nietje en de Borstelkrans. Het stijf vergeet-mij-nietje staat te boek als bedreigd. Borstelkrans is kwetsbaar maar zeer zeldzaam in het midden van ons land. De kans dat deze soorten daadwerkelijk in het plangebied voorkomen is klein. Het verstoren van een groeiplaats heeft echter veel invloed op de plaatselijke populatie.

De Omgevingsdienst adviseert om te achterhalen of er meer nauwkeurige informatie is te verkrijgen over het mogelijke voorkomen van deze soorten in het plangebied. Bijvoorbeeld door te onderzoeken of er een deskundige (hobbyist) is op het gebied van flora is die plaatselijk goed bekend is.

Als er geen extra informatie kan worden verkregen is het raadzaam om voor de zekerheid een floradeskundige twee of meer rondes te laten doen (in mei-juli) op de plekken die ontwikkeld zullen worden.

Naar aanleiding van deze gegevens kan worden bekeken of, en zo ja op welke wijze er binnen de plannen rekening met deze soorten gehouden moet of kan worden. Eerst moet nader onderzocht worden op welke wijze deze ter plekke beschermd kan worden.

Als bescherming ter plekke niet mogelijk is moet er buiten het plangebied worden gecompenseerd. Hierbij moet er aan worden gedacht dat de aangetroffen planten verplaatst moeten worden en er elders omstandigheden moeten worden geschapen die gunstig zijn voor de betreffende soort.

Fauna

Zoogdieren

Met betrekking tot zoogdieren heeft buiten het zorgvuldig werken alleen extra aandacht besteed te worden aan vleermuizen aangezien deze allemaal zware bescherming (bijlage IV habitatrictlijn) genieten.

Indien er bomen worden gekapt met een diameter van 30 centimeter of meer op borsthoogte of gebouwen worden gesloopt die zijn voorzien van een spouwuur is nader onderzoek noodzakelijk. Tijdens de quickscan is een 5 tal bomen bekeken waarvan de kans groot is dat ze niet zullen blijven staan (zie bijlage 2). Geen van deze 5 bomen toonden sporen van vleermuisverblijfplaatsen noch werden holtes ontdekt die geschikt zijn voor vleermuizen.

De schuurtjes die op dit moment op de nominatie staan om te worden gesloopt zijn ongeschikt voor vleermuizen.

Mits er geen andere gebouwen (zie bijlage 2) worden gesloopt of bomen worden gekapt die op 1,5 meter een doorsnede hebben van tenminste 30 cm heeft er geen nader onderzoek te worden uitgevoerd naar zoogdieren.

Vogels

Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk beschermd en vallen onder de zware bescherming (Tabel 3). Als er tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd, moet rekening worden gehouden met broedvogels. Het verstoren van broedende vogels en jongen, of het vernielen van nesten en eieren is verboden. Er wordt in de Flora- en faunawet geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van

ingrijpen. Mogelijk kan er in het broedseizoen vertraging ontstaan in de werkzaamheden. In de meeste gevallen is een overtreding eenvoudig te voorkomen door een controle op de aanwezigheid van een broedgeval voor aanvang van de werkzaamheden. Of door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of de broedgelegenheid buiten het broedseizoen te verwijderen. Een zorgvuldige werkwijze kan er ook toe bijdragen dat vogels zich niet zullen vestigen op plekken waar in het voorjaar/zomer gewerkt moet worden.

Bij de kap van hogere bomen en/of de sloop van bebouwing, waaronder ook houten schuren vallen, moet er rekening mee worden gehouden dat er soorten in kunnen broeden waarvan de nesten jaarrond zijn beschermd. In voorkomende gevallen dient een verklaring van geen bezwaar (VVGB) te worden verkregen van het ministerie van LNV. Dit kan ondermeer door mitigerende en/of compenserende maatregelen voor te stellen.

De huismus is als broedvogel in het plangebied aanwezig. De aanwezigheid van andere vogels waarvan de nesten jaarrond zijn beschermd is niet waarschijnlijk maar is niet geheel uit te sluiten. De Omgevingsdienst adviseert een eenmalige controle van het bosperceeltje indien dit wordt gekapt. De controle kan het best plaats vinden in het winterseizoen omdat nesten dan makkelijker gevonden kunnen worden.

Speciale aandacht moet er ook zijn voor Steenuil. Deze soort of sporen van deze soort zijn bij de veldbezoeken niet aangetroffen maar bewoners uit de buurt hebben wel doorgegeven dat er hier wel eens steenuilen zijn waargenomen. Er bestaat derhalve een kleine kans dat zich in het plangebied een nest van deze soort bevindt. Voor de uitvoering van het plan moet nog een keer gericht naar deze soort worden gezocht. Indien de soort wordt aangetroffen moeten gepaste maatregelen worden getroffen.

Amfibieën en vissen.

Aangezien er nauwelijks water in het gebied aanwezig is zullen er niet veel amfibieën voor komen. Voor vissen is de hoeveelheid water te klein. Mogelijk komen enkele soorten algemenere amfibieën voor in het gebied. Er bestaat een zeer kleine kans op de aanwezigheid van rugstreeppadden. Met betrekking tot rugstreeppadden behoeft alleen zekerheid te bestaan over het voorkomen indien er sloten of tijdelijke poelen worden gedempt. Hierbij is het belangrijk te beseffen dat rugstreeppadden relatief vaak voorkomen op bouwterreinen. Zij kunnen zich in het voorjaar vestigen in tijdelijke poelen en plassen op dergelijke terreinen.

Gebiedsbescherming

Indien een plangebied in of nabij een gebied is gelegen dat valt onder de EHS of onder de Natuurbeschermingswet, dient er te worden bepaald of er een effect te verwachten is. Het plangebied grenst aan de zuidwest zijde aan de spoordijk Veenendaal Rhenen. Langs de dijk loopt nu de uitweg. Deze weg zal binnen de plannen niet worden veranderd of verlegd waardoor de situatie voor de spoordijk niet veranderd. Er is geen verstoring van de functie van de EHS te verwachten.

Vanwege de afstand van enkele kilometers van het plangebied tot de Natura 2000 gebieden zijn er geen beperkingen voor de ontwikkeling van Achterberg west 2 te verwachten.

6. Aanbevelingen

Het gebied zal ontwikkeld worden tot een woonwijk. Vanuit de bestaande situatie zijn er verschillende mogelijkheden om de toekomstige woonomgeving ook een ecologische functie te geven. Natuur in en om het huis verhoogt immers het woongenot. Om tot een ecologische functie te komen, kunnen maatregelen worden genomen voor de soorten die er nu al voorkomen en die bescherming behoeven, maar ook voor de ontwikkeling van andere soorten en of levensgemeenschappen in het gebied.

Hieronder worden enkele voorstellen gedaan die kunnen leiden tot een ecologische nevenfunctie binnen het gebied. Uiteraard zijn de hieronder genoemde maatregelen niet uitputtend. Naast de inrichting is het onderhoud en beheer van de ingerichte gebieden belangrijk.

- De sloten in het gebied kunnen wat verbreed worden zodat er meer open water ontstaat in het gebied. In combinatie met flauwe oevers en ruigtevegetatie langs de randen ontstaat zo een goed biotoop voor algemene amfibieën en mogelijk voor vissen.
- Door zoveel mogelijk het groene karakter van het gebied te bewaren wordt er gezorgd voor een variabel landschap waarin verschillende vogelsoorten zich thuis zullen voelen.
- In de (voormalige) boerderijen en huizen en in de omgeving van het gebied komen nog vrij veel huismussen voor. Deze soort was in het verleden algemeen in dorpen en steden maar wordt in de laatste decennia steeds zeldzamer. In veel nieuwbouwwijken ontbreekt de soort geheel. Om deze soort in Achterberg te behouden adviseren wij om in de te bouwen panden voorzieningen te treffen voor deze soort en in de omgeving te zorgen voor ruige grasvegetaties of goede zoomvegetaties.

7. Conclusie

Uit de verzamelde gegevens blijkt dat de kans op zeldzame soorten in het gebied niet groot is.

Met betrekking tot flora moet worden onderzocht of er extra informatie kan worden gevonden met betrekking tot het al dan niet voorkomen van Stijf vergeet-mij-nietje en van Borstelkrans. Als deze soorten in het gebied voorkomen moet nader worden uitgewerkt hoe deze beschermd kunnen worden. Als bescherming ter plekke niet mogelijk is moet er buiten het plangebied worden gecompenseerd. Hierbij moet er aan worden gedacht dat de aangetroffen planten verplaatst moeten worden en er elders omstandigheden moeten worden geschapen die gunstig zijn voor de betreffende soort.

Voor vleermuizen is er geen nader onderzoek noodzakelijk als er geen andere bomen gekapt en geen andere schuren gesloopt zullen worden dan in bijlage 2 is aangegeven. Ook naar andere zoogdieren is geen nader onderzoek nodig.

Wel moet er nader onderzoek gedaan worden naar het voorkomen van huismusnesten in de te slopen gebouwen. Als er huismusnesten aanwezig zijn in de gebouwen dan moeten er mitigerende en/of compenserende maatregelen worden voorgesteld.

De Omgevingsdienst adviseert in ieder geval om maatregelen te nemen voor deze vogels om de soort voor de langere termijn voor deze omgeving te kunnen behouden.

Daarnaast moet gericht onderzoek uitwijzen of het plangebied een biotoop van een steenuil bevat. Indien dit het geval is moeten er gepaste maatregelen worden genomen ter bescherming van deze soort.

Als het bosperceel gekapt zal worden adviseren wij om te minste eenmalig te bekijken of er vogels broeden waarvan de nesten jaarrond zijn beschermd. De beste periode hiervoor is in de winter of vroege voorjaar. De kans hierop is klein.

Voor de ontwikkeling van Achterberg west 2 zijn er geen beperkingen te verwachten met betrekking tot de EHS en Natura 2000 gebieden. Deze gebieden zullen niet worden aangetast door de planontwikkeling.

Al met al lijken er geen grote beperkingen voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. In het meest ongunstige geval moet alle bovenstaande maatregelen worden voorgesteld en zal er een ontheffingsaanvraag of een verklaring van geen bedenkingen aangevraagd moeten worden. In de regel zal een ontheffing of verklaring worden afgegeven als er voldoende maatregelen worden getroffen om de betreffende soorten in stand te houden.

8. Bijlagen

Bijlage 1

Foto-impressie van het plangebied.

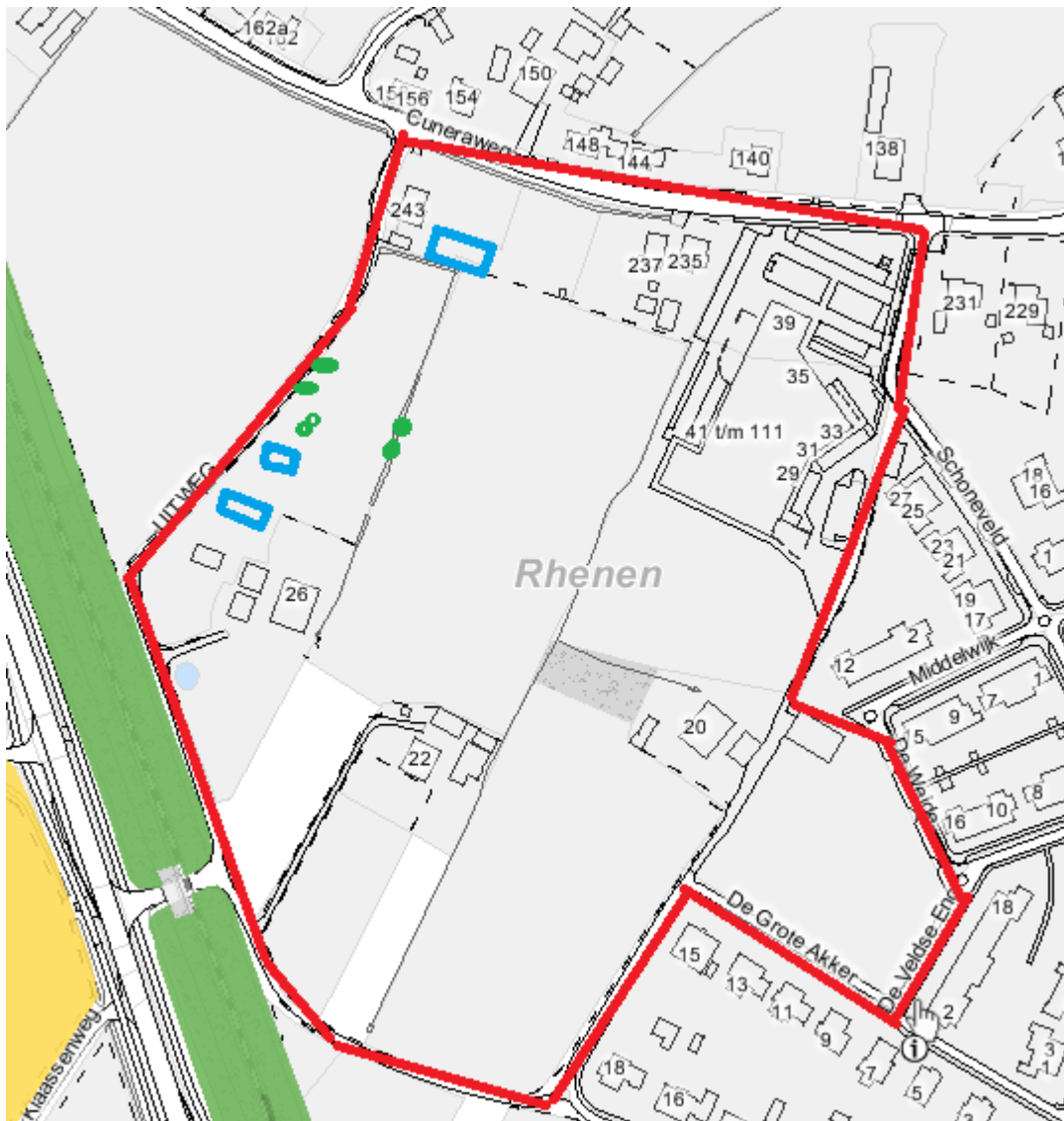






Bijlage 2.

Te slopen schuren en te kappen bomen die gecontroleerd zijn op geschiktheid voor vleermuizen.



In blauw: de te slopen schuren zijn niet geschikt voor vleermuizen (twee van deze zijn inmiddels gesloopt).

In groen: In deze bomen zijn geen holten aangetroffen die geschikt zijn als vleermuisverblijfplaats.

Overige bomen zijn niet gecontroleerd.