

## Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling **Rhenen, Populierenlaan 2a**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

**Uw specialist in Bestemmingsplannen**

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

## **AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING**

### **'RHENEN, POPULIERENLAAN 2A'**

Naam: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Populierenlaan 2a, Rhenen  
Datum: November 2022  
Versie: Concept

## INHOUDSOPGAVE

<b>HOOFDSTUK 1</b>	<b>INLEIDING.....</b>	<b>3</b>
<b>HOOFDSTUK 2</b>	<b>KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN.....</b>	<b>5</b>
<b>HOOFDSTUK 3</b>	<b>BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN .....</b>	<b>9</b>
<b>HOOFDSTUK 4</b>	<b>CONCLUSIE.....</b>	<b>15</b>

## HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende notitie heeft betrekking op een locatie aan de Populierenlaan 2a in de kern Rhenen. Ter plaatse bevindt zich een bedrijfsperceel met enkele bedrijfsgebouwen.

Initiatiefnemer is voornemens de bestaande bebouwing ter plaatse te slopen en de locatie te ontwikkelen met woningbouw. Concreet gaat het om de bouw van een appartementencomplex met 3 appartementen en de bouw van 7 grondgebonden woningen. Tevens wordt de buitenruimte opnieuw ingericht.

De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Een herziening van het bestemmingsplan is noodzakelijk. Vanuit het ruimtelijke spoor is vanwege de aard en omvang een toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op het Besluit Milieueffectrapportage gegeven.

### ***Besluit Milieueffectrapportage***

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een plan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);  
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (kolom 3, plannen);  
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (kolom 4, besluiten);  
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

Zoals uit de volgende hoofdstukken van deze notitie blijkt heeft de voorgenomen ontwikkeling geen dusdanige milieugevolgen die het opstellen van een passende beoordeling noodzakelijk maken. Van een directe m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm is in voorliggend geval dan ook geen sprake.

Het realiseren van woningen is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst is de volgende activiteit opgenomen: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Het realiseren van woningen is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.

In voorliggend geval is geen sprake van het realiseren van 2.000 of meer woningen en wordt de oppervlakte van 100 hectare niet overschreden. Het projectgebied bedraagt namelijk slechts 1.200 m<sup>2</sup>. Daarnaast gaat het niet om 2.000, maar slechts 10 woningen. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende oplegnotitie voorziet hierin. Over deze notitie zal afzonderlijk een besluit worden genomen door het bevoegd gezag.

### ***Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling***

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

### ***Betrokken partijen***

Bij het project is in eerste aanleg uitsluitend de gemeente Rhenen betrokken.

Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Rhenen het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Utrecht, hoogheemraadschap Stichtse Rijnlanden en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en wordt het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar de betreffende partijen toegezonden.

### ***Leeswijzer***

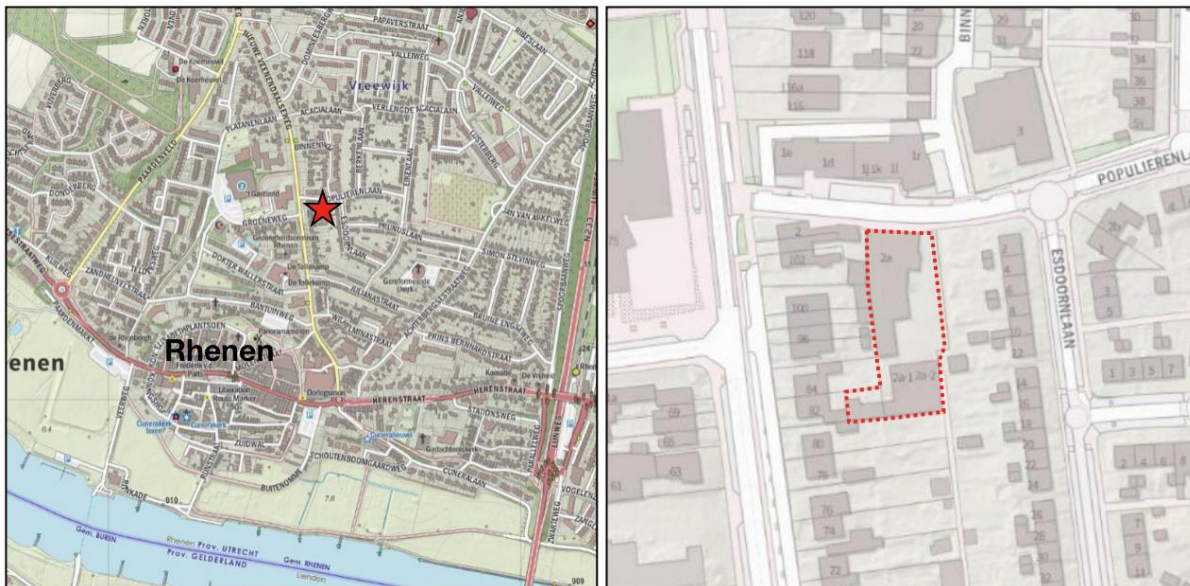
In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

## HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de projectlocatie, de voorgenoemde ontwikkeling en diverse overige aspecten waarmee rekening dient te worden gehouden.

### Locatiekenmerken

Het projectgebied ligt aan de Populierenlaan in de kern Rhenen. Het perceel is kadastraal bekend als gemeente Rhenen, sectie G, nummers 5107, 5108, 3496 en 3793. In afbeelding 1 is de ligging van het projectgebied in de kern Rhenen en ten opzichte van de directe omgeving weergegeven.



Afbeelding 1: Ligging en huidige situatie projectgebied (bron: PDOK)

Het projectgebied wordt aan de noordzijde begrensd door de Populierenlaan en aan de overige zijden door woonpercelen. Het plangebied zelf betreft een bedrijfsperceel. Op het perceel zijn enkele bedrijfsgebouwen aanwezig, welke de afgelopen jaren onder meer zijn gebruikt door een aantal kantoren, voor opslag en voor industriefuncties. De buitenruimte is nagenoeg volledig verhard.

In afbeelding 2 is de huidige situatie ter plaatse van het projectgebied (rode omlijning) met een luchtfoto weergegeven. In afbeelding 3 is een straatbeeld vanaf de Populierenlaan opgenomen.



Afbeelding 2: Luchtfoto huidige situatie (Bron: topotijdreis.nl)



Afbeelding 3: Straatbeeld vanaf de Populierenlaan (Bron: Google Streetview, 2021)

### **Voorgenomen ontwikkeling**

Het voornemen bestaat om de bestaande bebouwing binnen het projectgebied te slopen en daarvoor in de plaats een appartementengebouw met 3 appartementen en 7 grondgebonden geschakelde woningen te realiseren. Het geheel krijgt een groene, parkachtige uitstraling.

Het appartementencomplex wordt aan de noordelijke deel van het projectgebied gerealiseerd en bestaat uit drie bouwlagen. De geschakelde woningen zijn het zuidelijke deel van het projectgebied beoogd. Dit betreffen compacte, betaalbare woningen.

Tevens wordt de buitenruimte opnieuw ingericht. Iedere woning krijgt een privéterras. Rondom deze terrassen ligt een gezamenlijke tuin met ruimte voor zitplekken, moestuin of een plantenkas. Samen met de toekomstige bewoners zal de tuin vormgegeven worden.

De woningen zijn bereikbaar via een gezamenlijke in- en uitrit, die wordt ontsloten op de Populierenlaan. Langs deze inrit worden ten behoeve van de ontwikkeling 5 parkeerplaatsen aangelegd. Tevens worden 3 parkeerplaatsen gerealiseerd langs de Populierenlaan.

In afbeelding 4 is een plattegrond van de gewenste situatie opgenomen.



Afbeelding 4: Plattegrond gewenste situatie (Bron: Jeroen Dovenschot architectural realities)

### **Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen**

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en woonrijp maken is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn. De woningen zullen gasloos gebouwd worden, conform de Wet Voortgang Energietransitie.

De productie van afvalstoffen betreffen voor de beoogde woningen uitsluitend de huishoudelijke afvalstoffen. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval. De afvalstoffen zullen conform de daarvoor van toepassing zijnde reglementen worden afgevoerd.

### **Verontreiniging en hinder**

In de aanlegfase (sloop- en bouwfase) kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de



bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase kan ten gevolge van de activiteiten sprake zijn enig hinder, waaronder het drukker worden van de ontsluitingswegen. Van onacceptabele negatieve effecten op het milieu en de omgeving is echter geen sprake. Woningen worden namelijk niet gezien als milieubelastende functies. Zoals in hoofdstuk 3 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

***Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën***

De beoogde ontwikkelingen zorgen niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. Van verkeersonveiligheid ter plaatse van de ontsluitingsweg (Populierenlaan) zal eveneens geen sprake zijn, gelet op de overzichtelijkheid ter plaatse en de beperkte snelheid op deze weg (30 km/uur).

### HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om een woningbouwontwikkeling met 10 woningen. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem, ecologie en stikstof. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn door diverse externe bureaus onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

#### Verkeer

Bij een ruimtelijke ontwikkeling moet rekening worden gehouden met de verkeersgeneratie die ontstaat door een nieuwe ontwikkeling. Hiertoe kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren (december 2018)' van het CROW. Het CROW ontwikkelt en publiceert kennis onder andere op het gebied van verkeer en parkeren. Specifiek voor verkeersgeneratie en parkeren heeft het CROW de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren' opgesteld. Deze kencijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van de verkeersgeneratie. Overigens wordt opgemerkt dat bij iedere functie, in de CROW-publicatie, een maximum en minimum wordt genoemd.

Voor wat betreft het aspect verkeersgeneratie is het van belang om op te merken dat het voornemen voorziet in 3 appartementen en 7 geschakelde, waarbij de bestaande bedrijfsbestemming komt te vervallen. Hierna is daarom een overzicht opgenomen van de verkeersgeneratie in de huidige en de nieuwe situatie.

Functie	Verkeersbewegingen per weekdagemaal (per 100 m <sup>2</sup> BVO)	Bruto vloeroppervlak (BVO)	Totale parkeerbehoefte
Kantoor (zonder baliefunctie)	8,75	660 m <sup>2</sup>	57,75
<b>Totaal</b>			<b>58</b>

Tabel 2.1 Verkeersgeneratie bestaande situatie

Functie	Verkeersbewegingen per weekdagemaal (gemiddeld)	Aantal woningen	Totale parkeerbehoefte
Huur, huis, sociale huur	5,6	7	39,2
Huur, huis, vrije sector	7,4	3	22,2
<b>Totaal</b>			<b>62</b>

Tabel 2.2 Verkeersgeneratie gewenste situatie

Zoals blijkt uit bovenstaande tabellen is er in de nieuwe situatie sprake van een toename aan verkeersbewegingen van afgerond  $(61,4 - 57,75 =)$  4 verkeersbewegingen per etmaal. Een dergelijke beperkte toename is nauwelijks waarneembaar in het verkeersbeeld. De omliggende infrastructuur beschikt over voldoende capaciteit om een dergelijk gering aantal verkeersbewegingen goed en veilig te kunnen verwerken.

De ontsluiting van het plangebied vindt, evenals in de bestaande situatie, plaats via de Populierenlaan.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de verkeerssituatie wordt ingeschaald op neutraal.

### Geluid

Woningen zijn niet opgenomen in de VNG-uitgave, omdat woningen in beginsel niet aan te merken zijn als milieubelastende objecten. Echter zal wel sprake zijn van enig geluid als gevolg van de woonfuncties (leefgeluiden), hiervoor gelden echter geen normen.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de geluidssituatie wordt ingeschaald op neutraal.

### Luchtkwaliteit

Het plan heeft zoals geconstateerd bij het onderdeel verkeer ten opzichte van de huidige situatie extra verkeersbewegingen tot gevolg. Via een NIBM-tool berekening is onderzocht of de ontwikkeling wel of niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Wat betreft de voertuigbewegingen is aangesloten op hetgeen opgenomen bij het aspect 'verkeer'.

Het aandeel vrachtverkeer is op 0% gezet, aangezien het voornemen uitsluitend de functie 'wonen' betreft. Het aandeel van vrachtverkeer in de aanlegfase is buiten beschouwing gelaten, omdat dit tijdelijk van aard is.

De berekening laat het volgende beeld zien.

#### Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	62
Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO <sub>2</sub> in µg/m <sup>3</sup>	0,03
PM <sub>10</sub> in µg/m <sup>3</sup>	0,01
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m <sup>3</sup>	1,2
<b>Conclusie</b>	
<b>De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig</b>	

Uit de berekening blijkt dat voorliggend plan 'niet in betekende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Vervolgonderzoek naar effecten op de luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van luchtkwaliteit wordt ingeschaald op neutraal.

### Water

#### Algemeen

Het projectgebied ligt in binnenstedelijk gebied. Het terrein is in de huidige situatie voor 100% bebouwd, danwel verhard. In de gewenste situatie is sprake van een afname van het verharde oppervlakte.

De Het projectgebied bevindt zich niet binnen een grondwaterbeschermingsgebied of een waterwingebied.

#### Grondwater

Tijdens het veldwerk t.b.v. verkennend bodemonderzoek is tot ene diepte van 5,5 m minus maaiveld geen grondwater waargenomen. In de nabijheid van het projectgebied staan geen peilbuizen met gegevens over de grondwaterstanden. Gezien de ligging van het plangebied zijn er geen hoge grondwaterstanden en kwel te verwachten.

Bij het bouwplan zal rekening worden gehouden met voldoende ontwateringsdiepte zodat de kans op grondwateroverlast kleiner wordt.

### Oppervlaktewater

Naar aanleiding van dit plan zal geen extra oppervlaktewater gecreëerd worden. Er kan gesteld worden dat het plan geen nadelige gevolgen veroorzaakt voor het oppervlaktewatersysteem in de omgeving.

### Afvalwater

Het afvalwater wordt afgevoerd naar de RWZI door middel van gebruik van de gemeentelijke riolering.

### Hemelwater

In het kader van de bestemmingsplanherziening is een memo waterberging opgesteld, waarin onderzocht is of binnen het projectgebied voldoende regenwater geborgen kan worden<sup>1</sup>.

Binnen de beoogde nieuwbouwlocatie is ruimte genoeg om aan de minimale bergingseis van 45 mm van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden te voldoen. Geadviseerd wordt om, gezien de ligging en het hoogteverloop van het terrein, klimaatbestendig te ontwerpen een de bergingsvoorzieningen te dimensioneren op neerslag met een uursom van 90 mm.

De ondergrond heeft ruim voldoende infiltratiecapaciteit om bergingsvoorzieningen binnen een korte tijd te ledigen zodat het systeem weer volledig beschikbaar is voor een volgende bui.

Tot slot voorziet de planontwikkeling voorziet niet in een extra belasting van de waterkwaliteit.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van water wordt ingeschaald op neutraal.

### **Bodemkwaliteit**

Binnen het voornemen worden geen functies gerealiseerd die negatieve effecten kunnen hebben op de bodemkwaliteit. De voorgenomen ontwikkeling leidt ten aanzien van bodemkwaliteit dan ook niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

### **Ecologie**

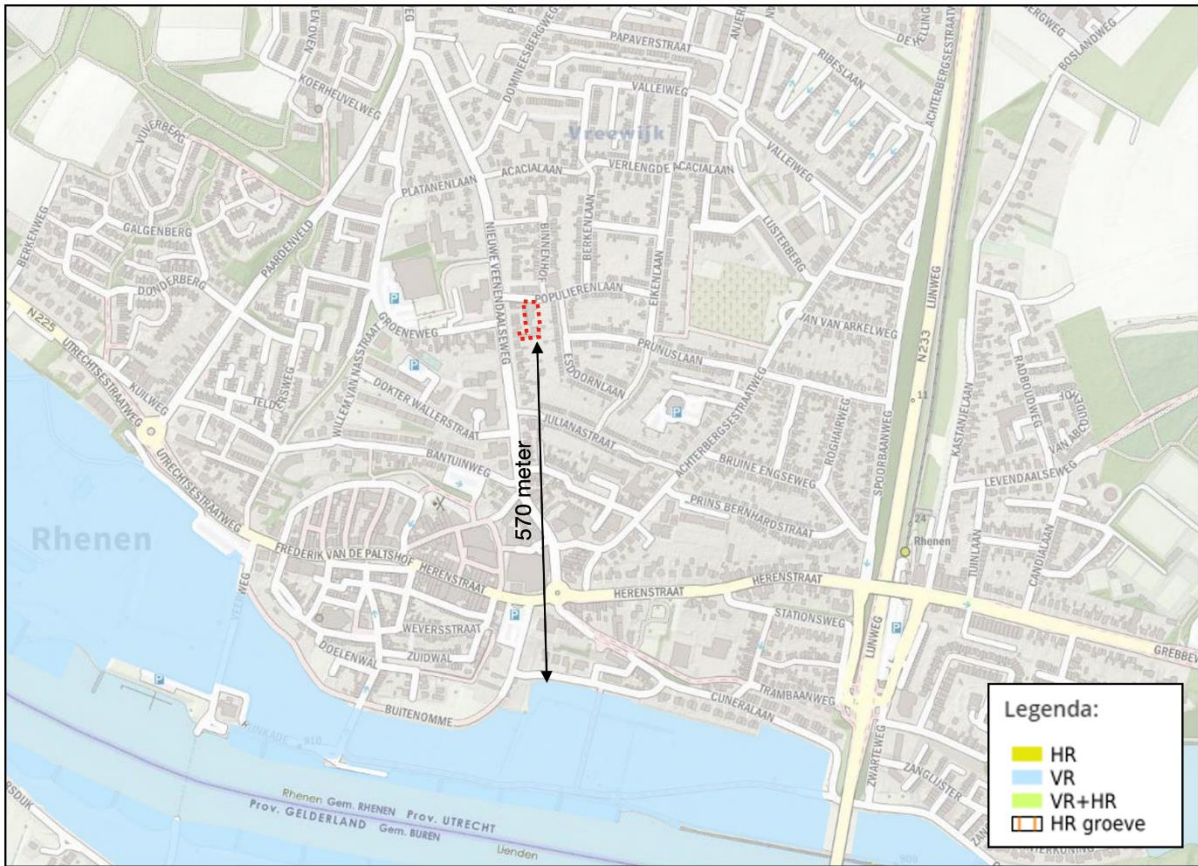
Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

### Gebiedsbescherming

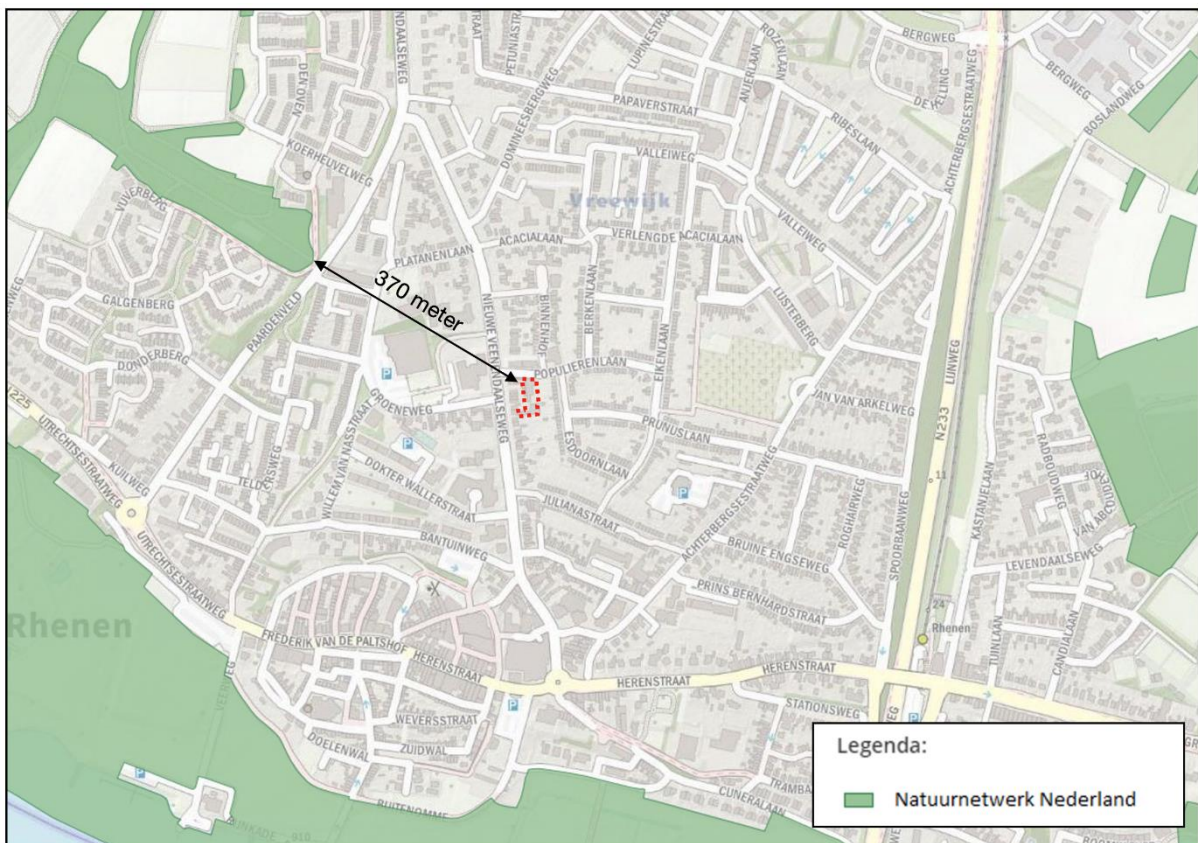
Volgens het wettelijk kader ten aanzien van gebiedsbescherming zoals vastgelegd in de Wet natuurbescherming zal Nederland aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Hiernaast is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) de kern van het Nederlands natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten. In onderstaande afbeeldingen is de ligging van het projectgebied ten opzichte van Natura 2000-gebied en NNN gebied weergegeven.

---

<sup>1</sup> Memo Waterberging, evers adviesburo, november 2022



Afbeelding 5: Ligging van Natura 2000 (blauwe kleur) in de omgeving vna het projectgebied (rode omlijning) (Bron: Atlas leefomgeving)



Afbeelding 6: Ligging van Natuurnetwerk Nederland (groene kleur) in de omgeving van het plangebied (rode omlijning) (Bron: Atlas Leefomgeving)

Het projectgebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied of het NNN. Gronden die tot Natura 2000 of NNN behoren liggen respectievelijk op circa 570 meter en 370 meter afstand van het projectgebied.

Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen schaduwwerking kent. Vanwege de ligging op enige afstand van Natura2000-gebied, leidt de uitvoering van de fysieke werkzaamheden niet tot verstoring van natuurlijke kenmerken en waarden van beschermde Habitattypen in Natura 2000-gebied.

Naast directe invloed is ook de indirecte invloed als gevolg van de ontwikkeling van belang. Hierbij gaat het in voorliggend geval met name om de stikstofdepositie. BJZ.nu heeft in voorliggend geval een onderzoek naar stikstofdepositie uitgevoerd<sup>2</sup>. Uit de resultaten blijkt dat in de aanlegfase en de gebruiksfase van de ontwikkeling geen sprake is van een stikstofdepositie dat significant negatieve effect heeft op Natura 2000-gebieden. Voor de ontwikkeling is geen sprake van een vergunningsplicht in het kader van de Wet natuurbescherming als gevolg van te verwachten stikstofemissie.

### Soortbescherming

Door BJZ.nu is een Quicksan natuurwaardenonderzoek uitgevoerd<sup>3</sup>. Daarnaast is een aanvullend onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd<sup>4</sup>. Hieronder worden onderzoeksresultaten met betrekking tot soortenbescherming weergegeven.

#### *Natuurwaardenonderzoek*

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Voor beschermde soorten die niet op de vrijstellingslijst van de provincie staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verstoren en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Voor het doden van beschermde diersoorten geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernieten van bezette vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is september - februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridisch beschouwd wel plaatsvinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/verniet worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Vleermuizen bezetten mogelijk een vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied, en gebruiken het als (niet essentieel) foerageergebied. Om de voorgenomen werkzaamheden te kunnen uitvoeren moeten de gebouwen op functionele waarden worden onderzocht om overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb te voorkomen.

#### *Nader onderzoek vleermuizen*

Zoals in voorgaande aangegeven, blijkt dat binnen het plangebied mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Het aanvullende onderzoek richt zich op het aantonen, dan wel betrouwbaar uitsluiten van vleermuizen met een binding aan het projectgebied en in relatie met de invloedssfeer die uit de ontwikkeling straalt.

Er zijn tijdens het onderzoek geen zomer-, kraam- of paarverblijven aangetroffen, waardoor de aanwezigheid van een verblijfsfunctie van dwergvleermuizen, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis uit te sluiten valt.

---

<sup>2</sup> AERIUS Berekening Populierenlaan, Rhenen, april 2022

<sup>3</sup> Natuurwaardenonderzoek Woningbouwontwikkeling Populierenlaan 2, maart 2022

<sup>4</sup> Nader onderzoek Populierenlaan 2a, Rhenen, november 2022

Het slopen van de bebouwing zal derhalve niet leiden tot overtreding van verbodsbepalingen als benoemd in de Wnb ten aanzien van verblijfplaatsen van de voorgenoemde soorten.

#### Conclusie

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op het aspect ecologie wordt ingeschaald op neutraal.

#### **Tijdelijke hinder**

Met een ruimtelijke ontwikkeling kan ook tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gepaard gaan. In voorliggend geval zal gedurende de bouw van de woningen enige hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gaan plaatsvinden. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging is er geen noodzaak om verkeer tijdelijke om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen.

Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

#### **Cumulatie**

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In voorliggend geval zijn in de directe omgeving geen ruimtelijke ontwikkelingen gaande die belangrijke milieueffecten met zich meebrengen. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

## HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

### ***Kenmerken van de activiteit***

Het voornemen het realiseren van een 10 woningen, een en ander met bijbehorende voorzieningen. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

### *Omvang*

De ontwikkeling is relatief gering van omvang. Het gaat om herontwikkeling van een bebouwde locatie. Het voornemen past in de stedelijke structuur van Rhenen. Het voornemen past in het streven naar passende vervolgfuncties, behoud van de vitaliteit en sociaaleconomische kwaliteit en de versterking van de ruimtelijke kwaliteit van Rhenen. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht blijft.

### *Hinder*

Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen omwonenden en flora en fauna hinder ondervinden. Geconstateerd is dat de hinder voor omwonenden beperkt en slechts tijdelijk is. Voor flora en fauna geldt dat uit het ecologische natuurwaardenonderzoeken en het onderzoek naar stikstofdepositie is gebleken dat de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soort- of gebiedsbescherming leiden. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden in het kader van soort- of gebiedsbescherming. Voor overige soorten geldt dat de zorgplicht zoals opgenomen in de Wnb van toepassing is.

### ***Plaats van de activiteit***

Het projectgebied is geheel binnen grondgebied van de gemeente Rhenen. Het gaat om een locatie in de bebouwde kom, waar in de huidige situatie al een stedelijke functie aanwezig is (kleinschalig bedrijventerrein). De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur.

### ***Samenhang met andere activiteiten ter plaatse***

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats waarmee rekening dient te worden gehouden.

### ***Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen***

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem en ecologie (waaronder stikstof) geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. In geval van het aspect water worden compenserende maatregelen (wadi's) getroffen om aan de bergingseis van het Hoogheemraadschap Stichtse Rijnlanden te voldoen. De



ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

***Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling***

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een MER noodzakelijk maakt.