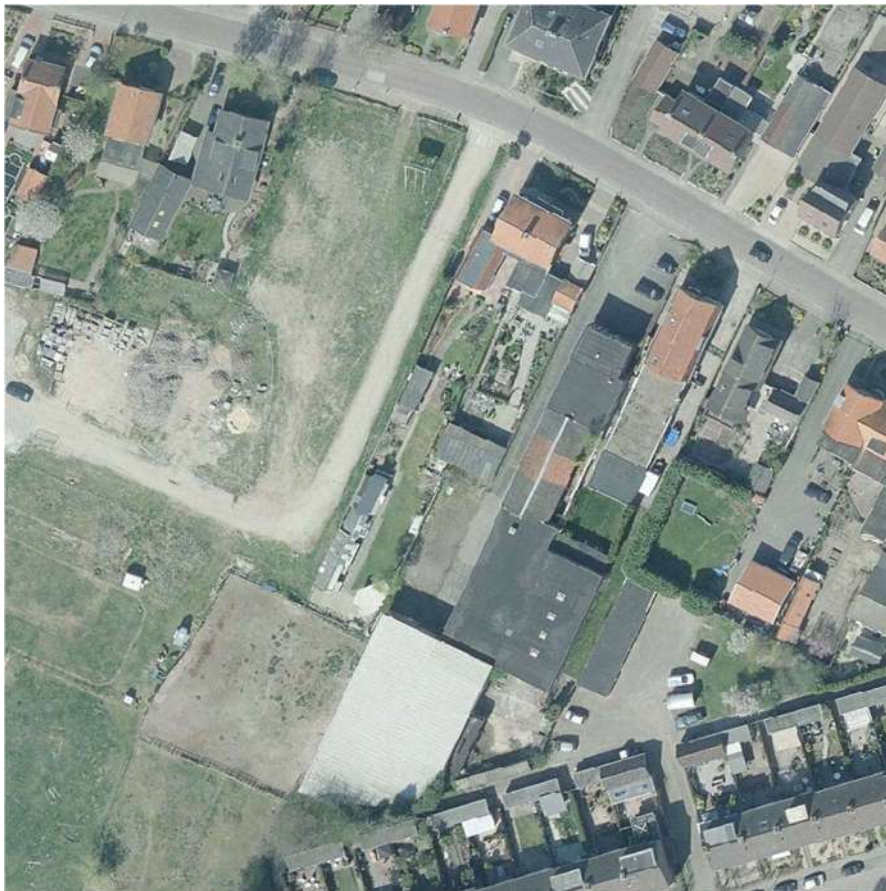




EnviroPlan
BODEMSANERING



SANERINGSPLAN

**Bodemverontreiniging Franseweg 95
Elst (Utrecht)**

PROJECTGEGEVENS

opdrachtgever sanering:	Land en Opstallen B.V. Korte Holk 1 3861 MJ NIJKERK
eigenaar saneringslocatie:	Land en Opstallen B.V. Korte Holk 1 3861 MJ NIJKERK
object/locatie:	Franseweg 95 Elst (U)
kadastraal:	Rhenen, sectie H perceelnummers 3257, 3859, 3860, 4906, 6162 en 7243
projectfase:	saneringsplan
rapportnummer:	20185345/R02/V02
datum rapport:	25 november 2020
status:	definitief

EnviroPlan Nederland BV
Grafwegen 35
6562 KG Groesbeek
06 – 5334 7664
bodemsanering@enviroplan.nl

INHOUDSOPGAVE

	blz.
1. INLEIDING.....	1
2. ACHTERGRONDINFORMATIE	2
2.1 Ligging en terreinsituatie	2
2.2 Historie van de locatie	2
2.3 Reeds uitgevoerd bodemonderzoek	3
2.4 Verontreinigingssituatie	3
2.5 Sloop bestaande bebouwing	4
2.6 Toekomstig gebruik	4
2.7 Verontreinigingen in de omgeving	4
3. AFWEGINGEN SANERINGSAAHPAK EN BEPALEN DOELSTELLING	5
3.1 Beleidskader	5
3.2 Mobiel versus immobiel.....	5
3.3 Overwegingen	6
3.4 Afleiden saneringsdoelstelling	6
4. NADERE BESCHRIJVING SANERINGSMAATREGELEN	8
4.1 Terreininrichting.....	8
4.2 Veiligheidsmaatregelen.....	8
4.3 Sloopwerkzaamheden	8
4.4 Ontgravingswerkzaamheden	9
4.5 Opbouw leeflaag	10
4.6 Handling grond- en materiaalstromen	10
4.7 Bouwwerkzaamheden	11
5. ORGANISATIE EN COMMUNICATIE	12
5.1 Uitvoeringskader.....	12
5.2 Bedrijven en instanties	12
5.3 Planning en uitvoeringsduur	12
5.4 Vergunningen en meldingen	12
6. MILIEUKUNDIGE BEGELEIDING.....	14
6.1 Taken milieukundig processturing	14
6.2 Uitvoering van de milieukundige processturing.....	14
6.2.1 Aansturen ontgravingswerkzaamheden.....	14
6.2.2 Controle gronddepots	15
6.2.3 Omgaan met afwijkingen op het saneringsplan	15
6.3 Taken milieukundige verificatie.....	15
6.4 Uitvoering van de milieukundige verificatie	16
6.5 Evaluatie	16
7. NAZORG	17

BIJLAGEN

1. Kadastrale kaart met begrenzing saneringslocatie
2. Kadastrale gegevens saneringslocatie
3. Beschikking ernst en urgentie 2000
4. Toekomstige situatie
5. Principe dwarsdoorsnede saneringslocatie

1. INLEIDING

Voorliggend saneringsplan is opgesteld in opdracht van Land en Opstallen B.V. ten behoeve van de sanering van de bodemverontreiniging op de projectlocatie Franseweg 95 in Elst, gemeente Rhenen.

Uit de resultaten van de op de locatie uitgevoerde bodemonderzoeken volgt dat sprake is van een bodemverontreiniging met zware metalen en cyaniden die verband houden met het in het verleden op de locatie gevestigde galvanisch bedrijf Duke en Roks. De saneringslocatie is bij het bevoegd gezag bekend onder locatiecode UT1750002.

Het voornemen bestaat om de locatie te herontwikkelen ten behoeve van de bouw van een aantal rijwoningen en één vrijstaande woning. Bij deze herontwikkeling worden ook de kadastrale percelen 6162 en 7243, gelegen aan de westzijde van de projectlocatie betrokken.

Het saneringsplan heeft tot doel inzicht te geven in de noodzakelijke werkzaamheden en de te volgen procedures bij de sanering. Het bevoegd gezag bij deze sanering is provincie Utrecht. De bevoegdheden van de provincie op het vlak van de Wet bodembescherming zijn gedelegeerd aan RUD Utrecht.

In dit saneringsplan is in hoofdstuk 2 een opsomming gegeven van de algemene gegevens van de saneringslocatie. In hoofdstuk 3 is de saneringsdoelstelling nader gedefinieerd. De saneringsmaatregelen zijn beschreven in hoofdstuk 4. In de hoofdstukken 5 en 6 wordt achtereenvolgens ingegaan op organisatie en communicatie rondom het project en de milieukundige begeleiding. In hoofdstuk 7 wordt ingegaan op de zorgmaatregelen na sanering.

2. ACHTERGRONDINFORMATIE

2.1 Ligging en terreinsituatie

De projectlocatie ligt aan de zuidzijde van de Franseweg, westelijk in de bebouwde kom van Elst (gemeente Rhenen).

De projectlocatie betreft een relatief smal en diep perceel. De hoofdontsluiting is vanaf de Franseweg. Het buitenterrein aan de zuidoostzijde is ook toegankelijk vanaf het parkeerterrein aan de achterzijde van de woningen Schoolweg 93 en 95.

In het kader van de planontwikkeling is ook het zuidelijke deel van het perceel Franseweg 99 aan de projectlocatie toegevoegd. Dit betreft het kadastrale perceel sectie H, nummer 6162. Ook het zuidelijk daarvan gelegen perceeltje 7243 maakt deel uit van de projectlocatie.

In onderstaande tabel is een overzicht van de algemene gegevens en beschrijving van het huidige gebruik weergegeven (zie ook bijlagen 1 en 2).

Tabel 2.1: Algemene gegevens en huidige gebruik

adres van de locatie	Franseweg 95, Elst
kadastrale aanduiding	Rhenen, sectie H perceelnummers 3257, 3859, 3860, 4906, 6162 en 7243
eigenaar van de locatie	Land en Opstallen B.V.
oppervlakte projectlocatie	totaal 2.814 m ² : perceel 3257: 94 m ² perceel 3859: 1.205 m ² perceel 3860: 871 m ² perceel 4906: 261 m ² perceel 6162: 338 m ² perceel 7243: 45 m ²
bebouwing (oppervlakte)	bedrijfspan, circa 1.400 m ²
terreinverharding	buitenterrein: betonstraatstenen, beton, betonplaten, tegels in pandig: beton
huidig gebruik projectlocatie	buitenterrein niet in gebruik anders dan voor parkeren gebruikers van het pand de opstallen zijn deels in gebruik voor opslagdoeleinden maar staan voor het grootste deel leeg
huidig gebruik omgeving ¹	infrastructuur, openbaar groen, wonen

2.2 Historie van de locatie

De projectlocatie is tot begin jaren '90 van de vorige eeuw in gebruik geweest als bedrijfsterrain van het galvanisch bedrijf Duke en Roks. Het bedrijf is in de jaren 1940 op de locatie gestart, destijds als slijperij. In de loop der jaren is het bedrijf herhaaldelijk uitgebreid en is op enig moment overgeschakeld van slijperij naar een galvanisch bedrijf.

Bij een brand op 31 maart 1991 is een deel van de opstallen verwoest. De bedrijfsactiviteiten van het galvanisch bedrijf zijn hierna niet meer voortgezet.

In het centrale, oudste deel van de bebouwing stond de nikkel-/chromlijn. Het meest zuidelijke deel van de bebouwing is in gebruik geweest als verzinkerij en dateert uit de

eerste helft van de jaren 1970. In de bodem van het terrein bevonden zich verschillende putten en kelders voor de opslag en infiltratie van afvalwater. Zuidoostelijk bevond zich een overdekte buitenopslag van chemicaliën.

2.3 Reeds uitgevoerd bodemonderzoek

Op de projectlocatie zijn in de periode 1989-2019 verschillende bodemonderzoeken uitgevoerd. Een aantal deellocaties is reeds gesaneerd. In onderstaande tabel zijn de relevante documenten die betrekking hebben op de bodemkwaliteit van de projectlocatie opgenomen.

Tabel 2.2: Beschikbare documenten bodemkwaliteit projectlocatie

nr.	bron
1	Onderzoek naar mogelijke bodemverontreiniging ter plaatse van de locatie Duke en Roks B.V. in Elst, gemeente Rhenen, DHV Raadgevend Ingenieursbureau BV, rapportkenmerk D1511-76-001 d.d. oktober 1989
2	Onderzoek naar mogelijke bodemverontreiniging ter plaatse van de locatie Duke en Roks B.V. in Elst, gemeente Rhenen, DHV Raadgevend Ingenieursbureau BV, rapportkenmerk D1511-72-002 d.d. juni 1990
3	Nader onderzoek Duke en Roks te Elst (U), WK Milieuadviezen Drunen, kenmerk 91/DUK.RAP d.d. juni 1991
4	Saneringsrapportage Duke en Roks te Elst (Utrecht), WK Milieuadviezen Drunen, zonder kenmerk d.d. 2 augustus 1991
5	Evaluatierapport sanering restverontreinigingen nikkel-/chromafdeling Franseweg 95, Elst (U), GP Milieuadviezen Groesbeek, rapportnr. 1005-01/R01 d.d. januari 1993
6	Rapport nader onderzoek grondwater Franseweg 95 Elst (U), GP Milieuadviezen Groesbeek, rapportnr. 1005-01/R01 d.d. april 1993
7	Evaluatierapport bodemonderzoek en bodemsanering Franseweg 95, Elst (U), EnviroPlan, rapportnr. P-1005-01/R04/GPe d.d. 23 juni 1997
8	Briefrapport herbemonstering peilbuizen Franseweg 95 te Elst, provincie Utrecht, Dienst water en Milieu, rapportnr. 99/09 d.d. 10 augustus 1999
9	Beschikking ernst en urgentie bodemverontreiniging Franseweg 95, Rhenen, Provincie Utrecht, kenmerk 00/930513MBE d.d. 3 juli 2000
10	Rapport verkennend bodemonderzoek (NEN 5740) Franseweg 95, Elst (U), EnviroPlan Nederland BV, rapportnr. 20185354/R01/V02 d.d. 19-11-2020
11	Rapport verkennend bodemonderzoek (NEN 5740) Franseweg 99, Elst (U), EnviroPlan Nederland BV, rapportnr. 20195482/R01/V01 d.d. 04-10-2019

2.4 Verontreinigingssituatie

De in de vaste bodem en het grondwater aangetroffen verontreinigingen zijn kenmerkend voor galvanische bedrijven en bestaan in onderhavig geval uit de zware metalen chroom, koper, nikkel en zink alsook cyaniden. Er zijn in zowel de grond als het grondwater geen dan wel geen noemenswaardige verontreinigingen aangetroffen met chloorkoolwaterstoffen hoewel wel enige tijd een tribad schijnt te zijn gebruikt.

De verontreinigingen zijn ontstaan door het weglekken van procesvloeistoffen via voegen en scheuren in de vloeren alsmede via lekkages in de bedrijfsriolering en rioolputten. Daarnaast is er via een bezinkput rechtstreeks in de bodem geloosd.

In de eerste helft van de jaren 1990 zijn delen van het bedrijfsterrein gesaneerd. Dit betreft de terreindelen die het langst in gebruik zijn geweest voor het galvaniseren. Binnen deze delen bevond zich ook een (de) bezinkput waarop het procesafvalwater werd geloosd.

In de huidige situatie is verspreid over het gehele voormalige bedrijfsterrein in de ondiepe vaste bodem plaatselijk nog sprake van lichte en sterke verontreinigingen met metalen en incidenteel cyanide. Er zijn echter ook aanzienlijke oppervlakken waar geen tot nauwelijks verontreiniging voorkomt en de gehalten beneden de achtergrondwaarden respectievelijk maximale waarden voor de bodemfunctieklasse wonen liggen.

Omdat de verontreinigingen vaak een zeer lokaal voorkomen hebben, heeft geen vervolgonderzoek plaatsgevonden om de verontreiniging meer gedetailleerd in beeld te brengen. Dit is relatief arbeids- en kostenintensief terwijl er evengoed verontreinigingskernen aanwezig zijn die niet zijn of worden aangetroffen. In de keuze van de saneringsaanpak wordt hier rekening mee gehouden.

2.5 Sloop bestaande bebouwing

Ten behoeve van de nieuwbouw op de locatie zal de bestaande bebouwing geheel worden gesloopt, inclusief vloeren, putten, kelders en funderingen. Ook alle terreinverhardingen worden opgebroken.

2.6 Toekomstig gebruik

Op de saneringslocatie worden elf rijwoningen en één vrijstaande woning gebouwd. De bouwplannen beslaan het gehele voormalige bedrijfsterrein. De westelijk van de locatie gelegen percelen sectie H nummers 6162 en 7243 krijgen de functie van parkeerterrein en worden waarschijnlijk onderdeel van het openbaar gebied.

Onder bijlage 4 is een situatietekening opgenomen van de nieuw te realiseren situatie.

Het bouwpeil van de nieuwbouw is vooralsnog vastgesteld op NAP+14,60 m. De hoogte van de aansluitingen met de belendingen is op een peil van NAP+14,40 voorzien.

2.7 Verontreinigingen in de omgeving

In de (directe) omgeving van de projectlocatie zijn geen (grondwater)verontreinigingen bekend die beïnvloed zouden kunnen worden door de voorgenomen saneringsactiviteiten.

3. AFWEGINGEN SANERINGSAAK EN BEPALEN DOELSTELLING

3.1 Beleidskader

Bij het bepalen van de saneringsdoelstelling is als vertrekpunt de 'Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013' gehanteerd. In het milieubeleid van provincie Utrecht zijn geen verbijzonderingen ten opzichte van het landelijke beleid opgenomen.

Voor het thans geldende landelijke bodemsaneringsbeleid is de basis gelegd in de gewijzigde Wet bodembescherming (Wbb) die per 1 januari 2006 van kracht is geworden. In tegenstelling tot vóór 2006, is volledig herstel van de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, plant en dier (multifunctioneel saneren) niet meer het standaard uitgangspunt. Met de sanering moet de bodem ten minste geschikt worden gemaakt voor de functie die het na de sanering krijgt, waarbij het risico voor mens, plant of dier als gevolg van blootstelling aan de verontreiniging (zoveel mogelijk) wordt voorkomen. Daarnaast moet het risico van de verspreiding van verontreinigende stoffen zoveel mogelijk worden beperkt alsook de noodzaak tot het nemen van maatregelen en beperkingen in het gebruik van de bodem (de nazorg). 'Zoveel mogelijk' betekent dat de kosten in goede relatie moeten staan tot het resultaat van de sanering.

De sanering richt zich aldus enerzijds op het toekomstige gebruik van de bodem (behoud en/of herstel van de functionele kwaliteit) en anderzijds op het beheersbaar maken van eventuele verspreiding van verontreiniging. Dit mag op een kosteneffectieve wijze worden ingevuld. Het betekent dat er een evenwichtige verhouding moet bestaan tussen de lasten en de baten van de sanering.

Vanuit de betekenis van de saneringsdoelstelling voor de praktijk is een onderscheid naar immobiele en mobiele verontreinigingssituaties van belang. Bij immobiele verontreinigingen ligt de nadruk op het functiegericht saneren, terwijl bij mobiele verontreinigingen de kosteneffectiviteit van de sanering een centrale rol speelt.

3.2 Mobiel versus immobiel

Volgens de definitie zoals deze thans wordt gehanteerd voor het beoordelen van de mobiliteit van de verontreinigingen, is in onderhavige situatie sprake van een mobiele verontreiniging. Immers de gehalten aan metalen in het grondwater overschrijden de tussenwaarden (gemiddelde van achtergrondwaarde en interventiewaarde) voor de metalen chroom, nikkel en zink. Cyaniden en vluchtige chloorkoolwaterstoffen zijn in het verleden nooit in gehalten boven de huidige tussenwaarden in het grondwater aangetroffen. Overigens is in de grond nimmer een bron van verontreiniging met chloorkoolwaterstoffen aangetroffen.

De grondwaterverontreiniging met metalen zoals deze in het verleden is vastgesteld, is in hoofdzaak te relateren aan de voormalige nikkel-/chromaafdeling alsook een voormalige zinkput die tijdens eerdere saneringen in het centrale deel van het pand is aangetroffen. Zowel de voormalige nikkel-/chromaafdeling als het gedeelte van het bedrijfspand waar zich de zinkput bevond, zijn in de eerste helft van de jaren 1990 reeds gesaneerd door middel van ontgraving (bronnen 4, 5 en 7 in tabel 2.2.). In principe zijn hiermee de bronlocaties van waaruit de grondwaterverontreiniging is ontstaan, reeds gesaneerd. De restconcentraties in de bodem liggen hier doorgaans beneden het niveau van de interventiewaarden met uitzondering van een paar (zeer) kleine spots die vanwege de bebouwingssituatie niet verder konden worden ontgraven.

Uit het in 2018 uitgevoerde verkennend bodemonderzoek volgt dat er op verschillende locaties ter plaatse van het voormalige bedrijfsterrein nog sprake is van verontreinigingen met metalen in gehalten boven de interventiewaarden in voornamelijk de bovengrond. Het lijkt hier doorgaans te gaan om in omvang relatief beperkte spots welke tot beperkte diepte aanwezig zijn. De bijdrage van deze spots aan de grondwaterverontreiniging wordt beperkt verondersteld. Dit omdat deze spots zich deels op terreindelen welke een kortere periode in gebruik zijn geweest bevinden en waar destijds al betere bodembeschermende voorzieningen aanwezig waren.

3.3 Overwegingen

Ten behoeve van de bestemmingswijziging c.q. functieverandering van de locatie is sanering van de bodemverontreiniging noodzakelijk. De huidige bodemkwaliteit sluit immers niet aan bij de beoogde gebruiksfunctie 'wonen met tuin'.

In de saneringsaanpak van mobiele verontreinigingen is het onderscheid in de bron en de pluim van de verontreiniging van belang. Bij een mobiele verontreiniging is de bronzone het gebied waarbij zodanig hoge gehalten aan verontreinigende stoffen in bodem en/of grondwater aanwezig zijn, dat gedurende lange tijd van hieruit verspreiding naar het omliggende grondwater zal (kunnen) optreden. Met de pluim wordt de verontreiniging van het grondwater buiten de bronzone bedoeld. Met de in de beginjaren 1990 uitgevoerde saneringen ter plaatse van de bebouwing is een zeer aanzienlijk deel van de verontreinigingen in de vaste bodem welke hebben gefunctioneerd als bronlocatie voor de grondwaterverontreiniging, reeds verwijderd. De gehalten in de vaste bodem zijn hierdoor overwegend terug gebracht tot beneden de interventiewaarden. Het risico van het optreden van nalevering van verontreiniging vanuit de vaste bodem naar het grondwater is hierdoor sterk gereduceerd.

In de beschikking van provincie Utrecht van 3 juli 2000 (zie bijlage 3) is vastgesteld dat er op de locatie sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging maar dat er geen sprake is van urgentie (thans spoed genoemd) om de verontreinigingen te saneren. Voor wat betreft het grondwater is dit besluit gebaseerd op een jaarlijkse toename van het sterk verontreinigde grondwatervolume van minder dan 100 m³. Er zijn geen indicatoren voor veranderingen in deze volumetoename nadien. Benedenstrooms van de locatie bevinden zijn geen kwetsbare objecten bekend welke (op termijn) risico's zouden kunnen ondervinden als gevolg van een zich beperkt verspreidende grondwaterverontreiniging.

Kenmerkend voor onderhavige projectlocatie is het feit dat het grondwater zich op relatief grote diepte van circa 8 m beneden maaiveld bevindt. Dit sluit elk direct contact met verontreinigd grondwater (ook capillair) uit behalve in de – onwaarschijnlijke - situatie dat grondwater zou worden opgepompt. Zo bezien is er geen aanleiding om in het kader van de functieverandering van de locatie saneringsmaatregelen te treffen voor het grondwater. De verontreiniging in de bovengrond van de locatie kan dan worden aangepakt volgens de beleidsstrategie voor immobiele verontreinigingen.

3.4 Afleiden saneringsdoelstelling

In de nieuw te realiseren situatie is er sprake van grondgebonden woningen met slechts beperkte oppervlakken die worden voorzien van bestrating of verharding. De huidige locatie Franseweg 95 wordt in zijn geheel uitgegeven als bouwgrond voor de bouw van elf rijwoningen en (aan de zijde van de Franseweg) één vrijstaande woning. De westelijk aangrenzende percelen 6162 en 7243 (welke geen deel uitmaakten van het bedrijfsterrein) krijgen de functie van parkeerterrein en groen en worden waarschijnlijk openbaar gebied.

Een functiegerichte sanering van de verontreinigingen vertaalt zich voor onderhavige projectlocatie in het realiseren van een leeflaag. Vanuit het oogpunt van beheersbaarheid is het minder gewenst om te werken met isolatie/afscherming in de vorm van bebouwing en/of verharding als saneringsaanpak, mede ook met het oog op de beheersbaarheid in de realisatiefase van het project.

De eisen welke algemeen gesteld worden aan een leeflaag voor de gebruiksfunctie 'wonen met tuin' zijn:

1. De leeflaag dient tenminste 1 m dik te zijn;
2. De leeflaag dient van kwaliteit achtergrondwaarde te zijn dan wel aan te sluiten op de bodemkwaliteitsklasse volgens de bodemkwaliteitskaart;
3. Op de laagscheiding tussen leeflaag en (verontreinigde) ondergrond dient een signaleringslaag aanwezig te zijn.

Onder bijlage 5 is een principe-doorsnede van de situatie na sanering opgenomen.

Gelet op de huidige maaiveldligging van circa 14,70 m boven NAP ten opzichte van het in het voorlopig ontwerp aangehouden bouwpeil van 14,60 m boven NAP en een terreinhoogte van circa 14,40 m boven NAP, is voor het kunnen realiseren van de leeflaag ontgraving tot 13,40 m boven NAP noodzakelijk. Indien met verschillende bouw- en aanlegpeilen wordt gewerkt kan hierop worden ingespeeld door de ontgravingsdiepte aan te passen, echter er dient in de eindsituatie overal tenminste 1 m leeflaag aanwezig te zijn. De leeflaagdikte van 1 m is toereikend voor de aanleg van standaard kabels en leidingen. Omdat de gehele locatie wordt uitgegeven als bouwgrond, hoeft er geen openbaar riool te worden aangelegd binnen het verontreinigde gebied.

Voor wat betreft de kwaliteit van de leeflaag wordt aangesloten bij de bodemkwaliteitskaart van de Regio Zuidoost-Utrecht. Volgens dit document is de bodemfunctieklassering van de locatie 'wonen'. De toepassingsklasse van de bovengrond van de locatie is 'wonen', De kwaliteit van de te realiseren leeflaag dient hier op aan te sluiten en dus minimaal van kwaliteitsklasse 'wonen' te zijn. De gehalten aan stoffen in de als leeflaag toe te passen grond dient derhalve minimaal te voldoen aan de maximale waarden voor de bodemfunctieklassering wonen, afgekort MWW.

Voor wat betreft de signaleringslaag tussen leeflaag en ondergrond kan worden volstaan met een dun, waterdoorlatend wegebouwvlies (non-woven).

Voor wat betreft het deel van de projectlocatie dat in eigendom overgaat naar gemeente Rhenen (globaal zijn dat de percelen 6162 en 7243), zijn op dit moment nog geen afspraken vastgelegd in welke hoedanigheid dit terrein zal worden overgedragen. Omdat de (lichte) verontreiniging op het oostelijke deel van deze percelen zich uitsluitend in de bovengrond bevindt maar wel boven de MWW ligt zal deze zondermeer ontgraven worden. Voor deze percelen leidt dit aldus tot een volledige sanering waarmee ook het aanbrengen van een signaleringslaag hier niet nodig is.

Inherent aan het saneren door middel van het realiseren van een leeflaag is dat er sprake is van nazorgverplichtingen bestaande uit het in stand houden van de leeflaag. Deze nazorgmaatregelen zijn verder uitgewerkt in hoofdstuk 7.

4. NADERE BESCHRIJVING SANERINGSMAATREGELEN

In dit hoofdstuk is de uitvoeringswijze van de sanering en de handelwijze met betrekking tot het vrijkomende verontreinigde bodemmateriaal nader beschreven.

4.1 Terreininrichting

Ten behoeve van de sloopwerkzaamheden zal de locatie worden afgezet met hekwerk. Dit hekwerk zal gedurende de gehele periode van saneren, bouwrijp maken en bouwen gehandhaafd blijven. Tijdens de saneringswerkzaamheden zullen de vereiste waarschuwingsborden worden toegepast.

Verder valt het plaatsen van personeelsverblijven (bodemsaneringsunit, schaftkeet, toilet etc.) onder de terreininrichting. Aan de zijde van het terrein waar de grondtransporten de locatie verlaten wordt een borstelplaats ingericht.

Voor de tijdelijke opslag van kwalitatief verschillende grondstromen worden bepaalde terreindelen aangewezen. Deze terreindelen kunnen naarmate de vordering van het werk wijzigen. Grond van de klasse 'niet toepasbaar' en klasse 'industrie' wordt altijd op een verharde ondergrond opgeslagen. Dit kunnen de bestaande terreinverhardingen of vloeren zijn dan wel rijplaten.

De feitelijke inrichting van de projectlocatie zal te zijner tijd door de uitvoerend aannemer in samenspraak met de opdrachtgever van het werk worden bepaald.

4.2 Veiligheidsmaatregelen

Voor wat betreft arbo- en veiligheidsaspecten geldt dat op de sanering CROW-publicatie 400 (Werken in en met verontreinigde bodem: Richtlijn voor veilig, zorgvuldig en risicogestuurd werken) van toepassing is.

In de voorbereidende fase van de saneringswerkzaamheden zal door de uitvoerend aannemer in samenspraak met de betrokken veiligheidskundige een pakket aan veiligheidsmaatregelen worden bepaald. Dit vormt voor de uitvoerend aannemer de basis voor het op te stellen V&G-plan. Op basis van de maximale gehalten aan metalen en cyanide-totaal wordt geadviseerd om initieel uit te gaan van veiligheidsklasse oranje-niet vluchtig.

4.3 Sloopwerkzaamheden

Voorafgaand aan het grondwerk voor de sanering wordt de bestaande bebouwing gesloopt tot maaiveldniveau. Vanuit de bodemsanering bezien worden hieraan geen nadere voorwaarden gesteld.

De sloop van vloeren, verhardingen, funderingen en andere ondergrondse constructies zal plaatsvinden als onderdeel van de saneringswerkzaamheden. De reden hiervoor is dat bij het vrijgraven van de funderingen milieukundig toezicht nodig is op de kwaliteit van de vrijkomende grondstromen ten behoeve van het gescheiden ontgraven hiervan. De terreinverhardingen en vloeren worden zo lang als mogelijk in stand gehouden met het oog op de berijdbaarheid van de locatie en omdat deze kunnen dienen als ondergrond voor te vormen gronddepots.

4.4 Ontgravingswerkzaamheden

Ten behoeve van de sanering wordt de projectlocatie over de volledige oppervlakte vaks- en laagsgewijs ontgraven. Hiermee wordt volledige zekerheid verkregen dat alle aanwezige – bekende én onbekende – spots in de bovengrond worden ontgraven en kan ook over de gehele oppervlakte van de locatie de signaleringslaag worden aangebracht.

De werkwijze hierbij is globaal als volgt:

Ter plaatse van het gedefinieerde saneringsvak wordt eerst de verharding of betonvloer gesloopt en verwijderd. De locaties van eventueel aanwezige goten, putten en dergelijke worden hierbij gemarkeerd met jalons, piketten of dergelijke. Boorlocaties uit het verkennend bodemonderzoek worden eveneens gemarkeerd. Na het slopen van de vloer/verharding wordt de toplaag met een HXRF-meter gecontroleerd op de gehalten aan metalen. Op basis van de onderzoeks- en meetresultaten wordt de grond onder aansturing van de milieukundige begeleiding ontgraven waarbij de volgende kwaliteitsniveaus worden onderscheiden:

1. Grond klasse niet toepasbaar: deze grond wordt in het werkterrein vervoerd naar de depotlocatie voor niet-toepasbare grond;
2. Grond klasse industrie: deze grond wordt in het werkterrein vervoerd naar de depotlocatie voor grond klasse industrie;
3. Grond klasse wonen of AW: deze grond wordt nabij het ontgravingsvak in depot gezet.

De in depot geplaatste grond van klasse niet-toepasbaar wordt niet meer aanvullend onderzocht maar vanuit het depot geladen in de middelen van vervoer. Het depot fungeert in deze situatie uitsluitend als buffer voor het transport om wachttijden van de vrachtauto's te beperken. Dit omdat het ontgravingstempo op voorhand niet steeds is te voorspellen. Zodra er voldoende grond ligt om weer een dag te kunnen afvoeren zal er weer transport worden ingepland.

Op basis van visuele waarnemingen en metingen met de HXRF-meter wordt de ontgraving laagsgewijs verdiept tot het niveau van (minimaal) 1 m beneden toekomstig maai-veldniveau is bereikt. De vrijkomende grond wordt zoveel als redelijkerwijs mogelijk gescheiden naar kwaliteitsklasse ontgraven en toegevoegd aan de desbetreffende depots. Hierbij krijgen de depots met grond klasse AW/wonen een maximale omvang van circa 60 m³/100 ton. Grond met een afwijkende, onnatuurlijke verkleuring wordt altijd toegevoegd aan het depot voor niet-toepasbare grond.

Op de kadastrale terreingrenzen zal zoveel mogelijk rechtstandig worden ontgraven. Omdat het hoogteverschil doorgaans niet mee dan circa 1 m zal bedragen, zal dit normaliter geen problemen geven. Daar waar problemen ontstaan met betrekking tot de bereikbaarheid van belendingen zal direct na ontgraven tot peil, gronddoek worden aangebracht en aanvulzand of grond (klasse wonen) tegen de wand van de ontgraving worden geplaatst.

Tijdens het ontgraven komen funderingen, putten en dergelijke vrij te liggen. Deze worden op dat moment opgebroken, opgenomen en nadien als puin van de locatie afgevoerd. Met name bij het opnemen van putten en rioleringen dient men alert te zijn op eventuele lekkages, vooral als het gemetselde putten en gresriolen betreft.

In de situatie dat zich op einddiepte van de ontgraving ongewone verkleuringen in de putbodem bevinden zal een bemonstering plaatsvinden om aard en concentraties van verontreinigende stoffen vast te leggen.

Bij het uitgraven en slopen van objecten op een diepte van meer dan 1 m beneden maaiveld, zal worden aangevuld met grond uit depot van (indicatief) klasse industrie. Gezien de nieuwbouw op staal zal worden gefundeerd, is de verdichting hierbij een aandachtspunt.

In het verleden zijn delen van het bedrijfsterrein reeds gesaneerd. Deze locaties zijn destijds aangevuld met schoon zand. Ook voor deze terreindelen wordt dezelfde werkwijze gevolgd namelijk afgraven tot 1 m beneden toekomstig peil en aanbrengen signaleringslaag. Het ontgraven zand zal eveneens per 60 m³ worden bemonsterd.

4.5 Opbouw leeflaag

Nadat een vak over de gehele oppervlakte tot 1 m beneden toekomstig peil is ontgraven kan worden begonnen met de opbouw van de leeflaag. In eerste instantie wordt de signaleringslaag in de vorm van gronddoek aangebracht. Een aandachtspunt hierbij is dat de banen elkaar onderling voldoende overlappen. Het gronddoek wordt tot aan de kadastrale grenzen gelegd.

Voor de leeflaag wordt in eerste instantie de grond van klasse AW/wonen hergebruikt die uit het werk is vrijgekomen. Uiteraard mits uit onderzoek in depot is gebleken dat tenminste wordt voldaan aan de maximale normwaarden voor bodemfunctie- en -kwaliteitsklasse wonen.

Voor de verdere opbouw van de leeflaag wordt, afhankelijk van de uiteindelijke grondbalans, aanvulzand, teelaarde en/of puingranulaat toegepast. Aanvulzand en teelaarde dienen te voldoen aan de maximale waarden voor klasse wonen. Dit dient te worden aangetoond door middel van een productcertificaat of partijkeuring. Bouwstoffen zoals menggranulaat dienen onder certificaat te worden geleverd.

Afhankelijk van de bouwmethode (woningen met of zonder kruipruimte) zal ter plaatse van de woningen zelf mogelijk een geringere leeflaagdikte van toepassing zijn. Uitgaande van een bouwpeil van NAP + 14,60 m, onderzijde fundering op NAP + 13,80 m en een ontgravingsdiepte van NAP + 13,40 m, zal op de signaleringslaag in de eventuele kruipruimte nog altijd 40 cm grond van (tenminste) klasse wonen aanwezig zijn.

4.6 Handling grond- en materiaalstromen

Bij de saneringswerkzaamheden komen verschillende grond en materiaalstromen vrij.

Uitgaande van de totale oppervlakte van het voormalige bedrijfsterrein en een gemiddeld op te nemen laagdikte van 1,2 m (terreinhoogte gemiddeld NAP + 14,70, ontgravingniveau voor leeflaag gemiddeld 13,40 m) gaat het hier om totaal ruim 2.900 m³ materiaal. Daar komt van perceel 6162 en 7243 nog een hoeveelheid licht verontreinigde grond bij van bij benadering 75 m³.

In onderstaande tabel is de verdeling van het volume van totaal 3.000 m³ naar soort materiaal en mate van verontreiniging weergegeven.

Tabel 4.1: Overzicht grond en materiaalstromen

soort	indicatie hoeveelheid		bestemming
	m ³ (vast)	ton (1,7 ton/m ³)	
beton- en metselwerkpuin van vloeren en funderingen	500	1.200	recyclinginstallatie
grond klasse niet-toepasbaar	600	1.020	erkend verwerker
grond klasse industrie	50	85	herschikken > 1 m-mv ter plaatse van te slopen kelders
	650	1.110	afzet bij grondbank BRL 9335 optioneel: toepassing in werk elders na keuring op locatie
grond klasse wonen/AW	1.200	2.040	hergebruik in terrein in leeflaag na onderzoek in depot
totaal	3.000	5.455	

De hiervoor genoemde peilen zijn ontleend aan het voorlopig ontwerp. Aanpassing van de ontwerphoogten is direct van invloed op de totale massabalans.

Voor het verder aanvullen van de ontgraving tot het toekomstig maaiveldniveau van NAP+14,40 m is bij benadering 1.000 m³ materiaal nodig in de vorm van zand, teelaarde en bouwstof. Dit is mede afhankelijk van aanwezigheid van een kruipruimte onder de nieuw te bouwen woningen.

4.7 Bouwwerkzaamheden

Gezien de bodemopbouw ter plaatse ligt het voor de hand dat de nieuw te bouwen woningen op staal worden gefundeerd. Grondverbetering wordt vooralsnog niet noodzakelijk geacht aangezien er nauwelijks sprake is van humushoudende bodemlagen beneden de ontgravingsdiepte van 1 m ten opzichte van toekomstige maaiveldniveau. Een aandachtspunt is de verdichting bij het aanvullen ter plaatse van diepere ontgravingen.

De funderingsdiepte bij funderen op staal ligt doorgaans op 80 cm beneden maaiveld. Daarmee blijft er tussen onderzijde fundering en signaleringslaag minimaal 40 cm zand aanwezig. Voor zover er met kruipruimten wordt gebouwd zal ook in de kruipruimten minimaal 40 cm zand achterblijven. In combinatie met de aanwezigheid van een signaleringslaag biedt dit voldoende zekerheid dat geen contact met achterblijvende verontreiniging in diepere bodemlagen kan plaatsvinden.

De huisaansluitingen op de nutsvoorzieningen inclusief riolering kunnen worden aangelegd in de leeflaag van 1 m dikte.

De infiltratie van hemelwater is vooralsnog centraal voorzien ter plaatse van perceel 6162. Hier bevindt zich in de ondergrond géén verontreiniging zodat voor het ingraven van infiltratiekratten geen bijzondere maatregelen of voorzieningen in relatie tot de verontreiniging van toepassing zijn.

5. ORGANISATIE EN COMMUNICATIE

5.1 Uitvoeringskader

Omdat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging, is op de sanering de erkenningsregeling voor bodemintermediairs zoals opgenomen in het Besluit en de Regeling Bodemkwaliteit, van toepassing. Dit betekent dat het werk onder certificaat op basis van de beoordelingsrichtlijnen BRL SIKB 6000 en BRL SIKB 7000 moet worden uitgevoerd.

5.2 Bedrijven en instanties

Bij de sanering zijn de volgende partijen betrokken:

Eigenaar van de locatie, tevens opdrachtgever saneringswerkzaamheden	Land en Opstallen B.V. Korte Holk 1 3861 MJ Nijkerk contactpersoon: dhr. R. Bruin roel@rkbholdingbv.nl tel.: 06-51640381
Milieukundige advisering	EnviroPlan Nederland BV Grafwegen 35 6562 KG Groesbeek contactpersoon: dhr. G.A.M. Peters e-mail: bodemsanering@enviroplan.nl tel.: 06-53347664
Bevoegd gezag Wet bodembescherming	Provincie Utrecht RUD Utrecht Archimedeslaan 6 Postbus 85242 3508 AE Utrecht tel.: 030 – 702 3300 e-mail: bodemloket@rudutrecht.nl contactpersoon: n.n.b.
Milieukundige begeleiding BRL SIKB 6000*	nog niet bepaald
Uitvoering sanering BRL SIKB 7000*	nog niet bepaald
Grondreiniging BRL SIKB 7500*	nog niet bepaald

* uitvoering door erkende partijen, zie website RWS Leefomgeving

5.3 Planning en uitvoeringsduur

Er is op dit moment nog geen concrete uitvoeringsplanning beschikbaar. De feitelijke saneringswerkzaamheden zullen circa 3 werkweken in beslag nemen, exclusief het opbouwen van de leeflaag. De leeflaag zal naar verwachting pas worden aangevuld tot de vereiste dikte van 1 m in de afrondingsfase van de bouwwerkzaamheden.

5.4 Vergunningen en meldingen

Voorafgaande aan de start en tijdens de uitvoering van de sanering dienen de volgende vergunningen te zijn verleend c.q. meldingen te zijn/worden verricht:

melding / vergunning	overheidsinstantie/webportal
melding saneringsplan art. 28 Wet bodembescherming	RUD Utrecht
startmelding sanering, bereiken einddiepte en eindmelding sanering	RUD Utrecht
melding onttrekking en lozing	niet van toepassing
graafmelding	kadaster/klic-online
melding toepassen aan te voeren grond/zand	meldpunt Bodemkwaliteit

6. MILIEUKUNDIGE BEGELEIDING

De milieukundige begeleiding van de saneringswerkzaamheden vindt plaats conform SIKB Protocol 6001 (laatst geldende versie) door een bedrijf dat is gecertificeerd op basis van BRL SIKB 6000. Het doel van de milieukundige begeleiding is ervoor zorg te dragen dat de sanering en de daarmee samenhangende werkzaamheden op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overeenstemming met dit saneringsplan worden uitgevoerd en tot het gewenste resultaat leiden. Het eventueel uit te voeren laboratoriumonderzoek wordt uitgevoerd door een laboratorium met accreditatie op basis van NEN-EN-ISO/IEC 17025:2000 en erkenning op basis van AS 3000. Binnen de milieukundige begeleiding wordt onderscheid gemaakt tussen de milieukundige processturing en de milieukundige verificatie.

6.1 Taken milieukundig processturing

De taken van de milieukundige begeleider in het kader van de milieukundige processturing tijdens de uitvoering van de sanering bestaan uit:

- het uitzetten en/of aangeven van ontgravingsgrenzen in het werk;
- het aansturen van het gescheiden ontgraven van kwalitatief verschillende grondstromen op basis van visuele waarnemingen en HXRF-metingen;
- het (indicatief) keuren (bemonstering en analyse) van depots grond ter bepaling van de verontreinigingsgraad en daarmee de hergebruiksmogelijkheden;
- het eventueel nemen van monsters van de bodem van de ontgravingen ter verificatie van de zintuiglijke waarnemingen;
- het controleren en bewaken van de ontgravingsdiepte van (minimaal) 1 m ten opzichte van het toekomstig maaiveld;
- het controleren van de juiste bestemmingen van de vrijgekomen grond- en materiaalstromen;
- het bijhouden van een logboek van alle saneringswerkzaamheden;
- het rapporteren van afwijkingen op het saneringsplan aan de projectleiding;
- het te woord staan van toezichthoudende instanties en belanghebbenden op locatie.

6.2 Uitvoering van de milieukundige processturing

6.2.1 Aansturen ontgravingswerkzaamheden

Het aansturen van de ontgravingswerkzaamheden vindt in eerste instantie plaats op basis van de resultaten van de beschikbare bodemonderzoeken. Tijdens het ontgraven vinden in aanvulling hierop metingen met een HXRF-meter plaats. Hiermee kunnen de gehalten aan de relevante metalen chroom, koper, nikkel en zink in het terrein redelijk goed worden bepaald. Cyanide is niet in het veld meetbaar maar is veelal ondergeschikt aan de verontreiniging met metalen. Op basis van de meetresultaten wordt de ontgraven grond toegevoegd aan de desbetreffende depots:

1. Grond klasse niet toepasbaar: deze grond wordt in het werkterrein vervoerd naar de depotlocatie voor niet-toepasbare grond;
2. Grond klasse industrie: deze grond wordt in het werkterrein vervoerd naar de depotlocatie voor grond klasse industrie;
3. Grond klasse wonen of AW: deze grond wordt nabij het ontgravingsvak in depot gezet.

6.2.2 Controle gronddepots

De in depot geplaatste grond van klasse niet-toepasbaar wordt niet meer aanvullend onderzocht maar vanuit het depot geladen in de middelen van vervoer.

Bemonstering van de gevormde depots (omvang maximaal 60 m³) met (vermoedelijk) op de locatie in de leeflaag herbruikbare grond vindt plaats door met behulp van een edelmanboor dan wel een steekguts verdeeld over het depot (tenminste) 50 grepen te verzamelen in een emmer. Na homogeniseren wordt uit het mengmonster een analysemonster genomen. Uitgaand van een geraamde hoeveelheid van 1.200 m³ resulteert dit circa 20 bemonsteringen en analyses. De monsters worden onderzocht op de metalen chroom, koper, nikkel en zink alsmede op cyanide-totaal.

De in depot geplaatste grond van indicatief klasse industrie wordt óf op locatie gekeurd volgens AP04 óf direct afgevoerd naar een groundbank met BRL 9335-erkenning. Dit is afhankelijk van de omvang en daarmee het ruimtebeslag en de projectplanning.

6.2.3 Omgaan met afwijkingen op het saneringsplan

De milieukundige processturing controleert of afwijkingen bij de uitvoering van de bodemsanering optreden of dreigen op te treden ten opzichte van de beschikking op het saneringsplan. Afwijkingen worden vastgelegd in het logboek en direct gemeld aan de opdrachtgever. Door de opdrachtgever, of namens de opdrachtgever, wordt de afwijking gemeld aan het bevoegd gezag. De milieukundige processturing adviseert hierbij.

Indien de afwijkingen zodanig groot zijn, dat wijzigingen ten opzichte van het saneringsplan noodzakelijk zijn, dan dient een revisieplan te worden opgesteld. Dit revisieplan, op te stellen door de milieukundige begeleiding, dient ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden voorgelegd. In het revisieplan moeten onder meer de gevolgen van de afwijking voor de belangen van derden en voor milieuhygiënische en/of andere risico's worden beschreven.

Mogelijke grote afwijkingen zijn:

- een onvoorziene verontreiniging buiten de bekende (interventiewaarde)contouren van de verontreinigingen;
- andersoortige verontreinigingen;
- een andere saneringsmethode;
- onvoorziene grote effecten bij derden;
- een andere saneringsdoelstelling.

Of een revisieplan noodzakelijk is, wordt uiteindelijk door het bevoegd gezag bepaald.

Indien de verontreinigingssituatie niet overeen komt met de resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek of er is sprake van een niet eerder ontdekte verontreiniging dan dienen aard en omvang hiervan te worden vastgesteld.

6.3 **Taken milieukundige verificatie**

De taken van de milieukundige begeleider in het kader van de milieukundige verificatie van de uitgevoerde sanering bestaan uit:

- het vastleggen van de afmetingen en diepte van de ontgravingen;
- het beoordelen van de analyseresultaten van de depotmonsters en bepalen van de geschiktheid van de grond voor verwerking in de leeflaag;
- het controleren van de aanwezigheid van een signaleringslaag;
- het controleren van de dikte van de leeflaag;
- het controleren van de kwaliteit van de voor de verdere opbouw van de leeflaag aangevoerde grond op basis van wettelijke bewijsmiddelen.

6.4 Uitvoering van de milieukundige verificatie

De milieukundige verificatie van de saneringswerkzaamheden is in onderhavige situatie grotendeels administratief.

Voor wat betreft de fysieke controle van de leeflaag bestaan de werkzaamheden enerzijds uit het controleren van de aanwezigheid van een signaleringslaag en anderzijds uit het controleren van de dikte van de leeflaag. De verificatie vindt plaats door middel van handboringen tot op de signaleringslaag waarbij de leeflaagdikte tenminste 1 m moet bedragen. Er wordt 1 controleboring per 50 m² leeflaag uitgevoerd. Als mogelijk alternatief kan, mits de NAP-hoogte van de signaleringslaag is vastgelegd door middel van inmeting, door inmeting van het bovenvlak van de leeflaag ten opzichte van NAP, worden bepaald of voldaan wordt aan de eis van 1 m leeflaagdikte.

In de situatie dat voor de opbouw van de leeflaag gebruik wordt gemaakt van van buiten de saneringslocatie aan te voeren grond, omvat de milieukundige verificatie tevens het ter plaatse controleren van de wettelijke bewijsmiddelen van de aangevoerde grond.

6.5 Evaluatie

Van het geheel van de op locatie uitgevoerde saneringswerkzaamheden zal uiterlijk binnen 3 maanden na eindmelding van alle saneringswerkzaamheden, door de partij die de milieukundige begeleiding heeft uitgevoerd, een evaluatierapport worden opgesteld en ter beoordeling aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

7. NAZORG

De nazorg voor de restverontreinigingen in de ondergrond van de saneringslocatie (onder de signaleringslaag) bestaat primair uit het in stand houden van de leeflaag. Graafwerkzaamheden in de leeflaag zelf kunnen zonder restricties plaatsvinden met dien verstande dat beschadiging van de signaleringslaag moet worden voorkomen.

In het evaluatierapport van de sanering zullen richtlijnen worden opgenomen voor de handelwijze bij thans onvoorziene werkzaamheden waarbij toch handelingen in de restverontreinigingen beneden de signaleringslaag moeten plaatsvinden.


BIJLAGEN

1. Kadastrale kaart met begrenzing saneringslocatie
2. Kadastrale gegevens saneringslocatie
3. Beschikking ernst en urgentie 2000
4. Toekomstige situatie
5. Principe dwarsdoorsnede saneringslocatie

BIJLAGE 1



----- grens saneringslocatie


<p>12345 25</p> <p>— Vastgestelde kadastrale grens — Voorlopige kadastrale grens — Administratieve kadastrale grens — Bebouwing</p>	<p>Deze kaart is noordgericht</p> <p>Perceelnummer</p> <p>Huisnummer</p>	<p>Schaal 1: 500</p> <p>Kadastrale gemeente Rhenen</p> <p>Sectie H</p> <p>Perceel 3859</p>	
---	--	--	---

Voor een eensluitend uittreksel, geleverd op 15 oktober 2020
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



----- grens saneringslocatie

<p>12345 25</p> <p>— Vastgestelde kadastrale grens — Voorlopige kadastrale grens — Administratieve kadastrale grens — Bebouwing</p>	<p>Deze kaart is noordgericht</p> <p>Perceelnummer</p> <p>Huisnummer</p> <p>Kadastrale gemeente Rhenen</p> <p>Sectie H</p> <p>Perceel 3860</p>	<p>Schaal 1: 500</p>	
---	--	----------------------	---

Voor een eensluitend uittreksel, geleverd op 15 oktober 2020
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

BIJLAGE 2

Eigendomsinformatie

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding [Rhenen H 3257](#)

Kadastrale objectidentificatie : 028070325770000

Locatie Franseweg 95
3921 DG Elst Ut

Verblijfsobject ID: [0340010000348766](#)

Kadastrale grootte 94 m²

Grens en grootte Vastgesteld

Coördinaten 162621 - 444466

Omschrijving Bijzondere objecten

Koopsom € 475.000

Koopjaar 2020

Met meer onroerend goed verkregen

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.

Basisregistratie Kadaster

Overige aantekening Erfdienstbaarheid (doorhaling)

Afkomstig uit stuk [Hyp4 79148/96](#)

Ingeschreven op 30-09-2020 om 13:19

Stuk betreffende erfdienstbaarheden

RECHTEN

1 Eigendom belast met Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht (zie 1.1)

Soort recht Eigendom (recht van)

Afkomstig uit stuk [Hyp4 79148/96](#)

Ingeschreven op 30-09-2020 om 13:19

Overdracht (eigendom en/of beperkt recht)

Naam gerechtigde [Land en Opstallen B.V.](#)

Adres Korte Holk 1
3861 MJ NIJKERK GLD

Statutaire zetel HEERHUGOWAARD

KvK-nummer [56171242](#) (Bron: Handelsregister)

Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister

**1.1 Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet
Privaatrecht**

Afkomstig uit stukken	Hyp4 68898/120	Ingeschreven op	25-08-2016 om 09:00
	Hyp4 1154/91 Amersfoort		
Naam gerechtigde	Stedin Netten B.V.		
Adres	Blaak 8 3011 TA ROTTERDAM		
Statutaire zetel	ROTTERDAM		
KvK-nummer	64930149 (Bron: Handelsregister)		
	Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister		
Vermeld in stuk	Hyp4 69270/00042	Ingeschreven op	21-10-2016 om 09:00
	Naamswijziging rechtspersoon		

Eigendomsinformatie

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding [Rhenen H 3859](#)

Kadastrale objectidentificatie : 028070385970000

Locatie Franseweg 95
3921 DG Elst Ut

Locatiegegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Adressen en Gebouwen

Verblijfsobject ID: [0340010000348766](#)

Kadastrale grootte 1.205 m²

Grens en grootte Vastgesteld

Coördinaten 162651 - 444507

Omschrijving Bijzondere objecten

Perceel grond - gebruik onbekend

Koopsom € 475.000

Koopjaar 2020

Met meer onroerend goed verkregen

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.

Basisregistratie Kadaster

Overige aantekening Erfdienstbaarheid (doorhaling)

Afkomstig uit stuk [Hyp4 79148/96](#)

Ingeschreven op 30-09-2020 om 13:19

Stuk betreffende erfdienstbaarheden

RECHTEN

1 Eigendom belast met Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel (zie 1.1)

Soort recht Eigendom (recht van)

Afkomstig uit stuk [Hyp4 79148/96](#)

Ingeschreven op 30-09-2020 om 13:19

Overdracht (eigendom en/of beperkt recht)

Naam gerechtigde [Land en Opstallen B.V.](#)

Adres Korte Holk 1

3861 MJ NIJKERK GLD

Statutaire zetel HEERHUGOWAARD

KvK-nummer [56171242](#) (Bron: Handelsregister)

Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister

**1.1 Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet
Privaatrecht op gedeelte van perceel**

Afkomstig uit stuk	Hyp4 1136/22 Amersfoort	
	Vestiging zakelijk recht overig	
Overig stuk	Hyp4 68898/120	Ingeschreven op 25-08-2016 om 09:00
	Fusie	
Naam gerechtigde	Stedin Netten B.V.	
Adres	Blaak 8 3011 TA ROTTERDAM	
Statutaire zetel	ROTTERDAM	
KvK-nummer	64930149 (Bron: Handelsregister)	
	<small>Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister</small>	
Vermeld in stuk	Hyp4 69270/00042	Ingeschreven op 21-10-2016 om 09:00
	Naamswijziging rechtspersoon	

Eigendomsinformatie

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding [Rhenen H 3860](#)

Kadastrale objectidentificatie : 028070386070000

Locatie Franseweg 95
3921 DG Elst Ut

Verblijfsobject ID: [0340010000348766](#)

Kadastrale grootte 871 m²

Grens en grootte Vastgesteld

Coördinaten 162618 - 444429

Omschrijving Bijzondere objecten

Koopsom € 475.000

Koopjaar 2020

Met meer onroerend goed verkregen

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.

Basisregistratie Kadaster

RECHTEN

1 Eigendom belast met Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel (zie 1.1)

Soort recht Eigendom (recht van)

Afkomstig uit stuk [Hyp4 79148/96](#)

Ingeschreven op 30-09-2020 om 13:19

Overdracht (eigendom en/of beperkt recht)

Naam gerechtigde [Land en Opstallen B.V.](#)

Adres Korte Holk 1

3861 MJ NIJKERK GLD

Statutaire zetel HEERHUGOWAARD

KvK-nummer [56171242](#) (Bron: Handelsregister)

Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister

1.1 Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel

Afkomstig uit stukken [Hyp4 68898/120](#)

Ingeschreven op 25-08-2016 om 09:00

[Hyp4 1154/91 Amersfoort](#)

Naam gerechtigde [Stedin Netten B.V.](#)



BETREFT

Rhenen H 3860

UW REFERENTIE

20185345/Geert

GELEVERD OP

15-10-2020 - 15:53

PRODUCTIEORDERNUMMER

S11077356917

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M

14-10-2020 - 14:59

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M

14-10-2020 - 14:59

BLAD

2 van 2

Adres Blaak 8
3011 TA ROTTERDAM

Statutaire zetel ROTTERDAM

KvK-nummer [64930149](#) (Bron: Handelsregister)

Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister

Vermeld in stuk [Hyp4 69270/00042](#)

Ingeschreven op 21-10-2016 om 09:00

Naamswijziging rechtspersoon

Eigendomsinformatie

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding [Rhenen H 4906](#)

Kadastrale objectidentificatie : 028070490670000

Locatie Franseweg 95
3921 DG Elst Ut

Verblijfsobject ID: [0340010000348766](#)

Kadastrale grootte 261 m²

Grens en grootte Vastgesteld

Coördinaten 162638 - 444450

Omschrijving Bijzondere objecten

Koopsom € 475.000

Koopjaar 2020

Met meer onroerend goed verkregen

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.

Basisregistratie Kadaster

RECHTEN

1 Eigendom (recht van)

Afkomstig uit stuk [Hyp4 79148/96](#)

Ingeschreven op 30-09-2020 om 13:19

Overdracht (eigendom en/of beperkt recht)

Naam gerechtigde [Land en Opstallen B.V.](#)

Adres Korte Holk 1
3861 MJ NIJKERK GLD

Statutaire zetel HEERHUGOWAARD

KvK-nummer [56171242](#) (Bron: Handelsregister)

Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister

Eigendomsinformatie

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding [Rhenen H 6162](#)

Kadastrale objectidentificatie : 028070616270000

Kadastrale grootte 338 m²

Grens en grootte Vastgesteld

Coördinaten 162609 - 444462

Omschrijving Erf - Tuin

Koopsom € 475.000

Koopjaar 2020

Met meer onroerend goed verkregen

Ontstaan uit [Rhenen H 3041](#)

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.

Basisregistratie Kadaster

RECHTEN

1 Eigendom (recht van)

Afkomstig uit stuk [Hyp4 79148/96](#)

Ingeschreven op 30-09-2020 om 13:19

Overdracht (eigendom en/of beperkt recht)

Naam gerechtigde [Land en Opstallen B.V.](#)

Adres Korte Holk 1

3861 MJ NIJKERK GLD

Statutaire zetel HEERHUGOWAARD

KvK-nummer [56171242](#) (Bron: Handelsregister)

Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister

Eigendomsinformatie

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding [Rhenen H 7243](#)

Kadastrale objectidentificatie : 028070724370000

Kadastrale grootte 45 m²

Grens en grootte Vastgesteld

Coördinaten 162602 - 444449

Omschrijving Erf - Tuin

Koopsom € 475.000

Koopjaar 2020

Met meer onroerend goed verkregen

Ontstaan uit [Rhenen H 6163](#)

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.

Basisregistratie Kadaster

RECHTEN

1 Eigendom (recht van)

Afkomstig uit stuk [Hyp4 79148/96](#)

Ingeschreven op 30-09-2020 om 13:19

Overdracht (eigendom en/of beperkt recht)

Naam gerechtigde [Land en Opstallen B.V.](#)

Adres Korte Holk 1

3861 MJ NIJKERK GLD

Statutaire zetel HEERHUGOWAARD

KvK-nummer [56171242](#) (Bron: Handelsregister)

Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister

BIJLAGE 3

**-beschikking -***ernst en urgentie bodemverontreiniging*

Fransweg 95

Rhenen

Datum 3 juli 2000
nummer 00/930513 MBE
bijlagen kadastrale kaart

afdeling Bodem
referentie B.C. Bannink
locatiecode UT 1750002

1. Inleiding

Gedeputeerde staten van Utrecht hebben op 5 april 2000 een melding als bedoeld in *artikel 28 van de Wet bodembescherming (Wbb)* ontvangen van de heer J. van Eck.

De melder verzoekt ons college vast te stellen of er al dan niet sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging en of er sprake is van urgentie om het geval te saneren als bedoeld in de *Wbb*. Het gaat om de bodem ter plaatse van de Fransweg 95 te Rhenen.

De melder wil de milieuhygiënische status, conform de *Wbb*, van de locatie vaststellen. Om die reden wil hij weten of er sprake is van urgentie, zoals gesteld in de *Wbb*, om tot sanering over te gaan.

In de periode 1992 tot 1995 zijn op de locatie, in overleg met de provincie Utrecht, een aantal deelsaneringen uitgevoerd ten behoeve van de renovatie van de aanwezige gebouwen. De status van de locatie in het kader van de *Wbb* is echter nooit vastgesteld. Sinds 1995 is het mogelijk om deze in een beschikking vast te leggen. Middels deze beschikking wordt de status van het geval van bodemverontreiniging vastgesteld op basis van de verontreinigingssituatie zoals geconstateerd vóór de uitvoering van de deelsaneringen.

Bij deze melding zijn bodemonderzoeksrapporten en een saneringsplan gevoegd. Deze rapporten zijn opgesomd onder punt 4.1.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd ter plaatse van de volgende kadastrale percelen: gemeente Rhenen, sectie H, nummers 3859, 3257, 3860, 4906, 4907, 6163 en 3673.

2. Beschikking

De onder punt 4.1 genoemde rapporten hebben wij op volledigheid en op inhoud beoordeeld. Aan de hand van deze gegevens besluit ons college het volgende.

Ter plaatse van de kadastrale percelen, gemeente Rhenen, sectie H, nummers 3859, 3257 en 3860 is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging zoals bedoeld in artikel 29 Wbb.

Op basis van artikel 37 Wbb is er geen sprake van urgentie om dit geval te saneren.

3. Procedure

Met betrekking tot deze melding is de procedure gevolgd van *afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht* en *hoofdstuk 6 'Bodemsanering' van de Provinciale Milieuverordening Utrecht 1995*.

De ontwerpbeschikking, de bijbehorende rapporten en de daarop betrekking hebbende stukken zijn gedurende een periode van vier weken ter inzage gelegd. Belanghebbenden konden gedurende deze periode hun zienswijze over de ontwerpbeschikking naar voren brengen.

Wij hebben een zienswijze ontvangen van de heer J. van Koningsbrugge en de heer W. van Zanten (namens het buurtcomité "Duke en Roks naar Remmerden"). Onderstaand zullen wij beide zienswijzen behandelen.

De zienswijze van de heer J. van Koningsbrugge heeft, kort samengevat, betrekking op de mogelijke bodemverontreiniging op zijn perceel en de toezending van de rapportage herbemonstering peilbuizen zoals door ons uitgevoerd in augustus 1999. De zienswijze is als bijlage bij deze beschikking gevoegd.

Door middel van het bodemonderzoek van DHV, rapportnummer D1511.72.002 van juni 1990 is in paragraaf 4.4 aangetoond dat op de belendende percelen van de locatie Franseweg 95 te Rhenen geen grondverontreiniging is aangetoond, slechts het grondwater op de belendende percelen is licht verontreinigd. De concentraties in het grondwater op deze belendende percelen liggen voor alle onderzochte parameters beneden de respectieve interventiewaarden.

Onze rapportage van augustus 1999 is volgens onze informatie inmiddels in het bezit van de heer J. van Koningsbrugge. Wij zullen hem nogmaals een exemplaar toezenden.

De zienswijze van de heer W. van Zanten heeft betrekking op de urgentie van de bodemverontreiniging en met name de verspreiding via het grondwater. Onderstaand zullen wij

de opmerkingen zoals gesteld in de zienswijze behandelen. De zienswijze is als bijlage bij deze beschikking gevoegd.

De zienswijze luidt samengevat als volgt :

1. In het nader onderzoek grondwater, GP Milieuadviezen, rapportnummer 1005-01/R03 van april 1993 wordt het volgende aanbevolen : “Gezien de aard en mate van de in het grondwater aanwezige verontreinigingen en de verspreidingsmogelijkheden hiervan, wordt geadviseerd een plan te doen opstellen, waarin de saneringsmaatregelen voor het verontreinigde grondwater zijn uitgewerkt”.

Er zijn verschillende grondwaterstromingssnelheden vastgesteld in de beschikbare rapportages.

De aangetroffen verontreinigingen in het grondwater vormen een potentieel risico voor het milieu, op basis hiervan moet haast gemaakt worden met de geohydrologische isolatie.

Gezien de omvang van de grondwaterverontreiniging en de geconstateerde verspreiding wordt geconcludeerd dat er wel degelijk sprake is van een saneringsurgentie.

Onderstaand zullen wij ons standpunt ten aanzien van de bovenstaande punten verwoorden.

Ad 1. Voordat er een saneringsplan wordt opgesteld is het volgens de artikelen 29 en 37 van de Wet bodembescherming verplicht om de ernst en urgentie vast te laten stellen van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Aan deze verplichting wordt middels deze beschikking voldaan. Daarnaast is door onze herbemonsteringen van 1996 en 1999 aangetoond dat geen tot slechts een lichte verspreiding van de verontreinigingen in het grondwater is opgetreden.

Ad 2. De grondwaterstromingssnelheid is seizoensafhankelijk en kan dus fluctueren. De regionale stromingsrichting is inderdaad zuwestelijk. In de urgentieberekening is voor wat betreft de stromingssnelheid uitgegaan van 5,5 m/j. Naar onze mening is dit een reële waarde gezien de uitgevoerde bodemonderzoeken.

Ad 3. Er is inderdaad sprake van een lichte toename van de verspreiding van de verontreiniging voor het metaal zink ter plaatse van peilbuis II-1. Het betreft echter een concentratie onder de interventiewaarde, de urgentie wordt bepaald op basis van de jaarlijkse toename boven de interventiewaarde. De geconstateerde concentratie ter plaatse van peilbuis II-1 is dan ook niet van invloed op de vastgestelde urgentie. Een schommeling in gemeten concentraties in een peilbuis op een niveau tussen streef- en tussenwaarde is op zich overigens niet ongebruikelijk. Wij blijven dan ook bij onze conclusie dat er geen sprake is van een verspreidingsrisico en daarmee geen urgentie is om dit geval van bodemsanering aan te pakken. Overigens is er een fout opgetreden in onze briefrapportage van augustus 1999. Op bladzijde 3, tabel 1 staat achter de concentratie zink

in peilbuis II-1 de letter I vermeld. Dit zou duiden op een interventiewaarde overschrijding. De interventiewaarde voor zink bedraagt echter 800 ug/l, de vastgestelde concentratie van 530 ug/l overschrijdt daarmee dus niet de interventiewaarde, maar slechts de tussenwaarde.

Ad 4. Dit sluit aan op hetgeen is vermeld onder 3. Het verspreidingsrisico wordt bepaald op basis van de jaarlijkse toename met meer dan 100 m³ verontreinigd grondwater boven de interventiewaarde en niet op basis van de totale omvang van de bodemverontreiniging. Een en ander is vastgelegd in de 'Circulaire inwerkingtreding saneringsregeling Wet bodembescherming, tweede fase', hoofdstuk 3, paragraaf 3.3. Onze conclusie is dus gelijk aan hetgeen onder punt 3 is gesteld.

De zienswijzen hebben geen wijzigingen in de beschikking tot gevolg.

Overeenkomstig het bepaalde in *artikel 28, vijfde lid Wbb* hebben wij het college van burgemeester en wethouders van Rhenen en de Inspectie Milieuhygiëne, regio Noord-West te Haarlem in kennis gesteld van ons voornemen de beschikking te nemen. Het voornemen is gepubliceerd in een huis-aan-huis-blad in de gemeente Rhenen.

4. Overwegingen die ten grondslag liggen aan deze beschikking

4.1 Rapporten

De volgende rapporten ligt ten grondslag aan deze beschikking:

Nader onderzoek grondwater, GP Milieuadviezen, rapportnummer 1005-01/R03, april 1993;

Verslag aanvullend grondwateronderzoek, GP Milieuadviezen, juli 1994;

Risico-evaluatie, Enviroplan, kenmerk P-7901/B01/Gpe, 20 november 1997;

4.2 Verontreinigingssituatie grond en grondwater

De bodem van de locatie is onderzocht op de aanwezigheid van bodemverontreiniging. De resultaten van het bodemonderzoek laten zien dat er sprake is van bodemverontreiniging welke aanwezig is op de onder punt 1 genoemde kadastrale percelen.

Wij beschouwen deze verontreiniging als één geval van bodemverontreiniging. Er is tussen de aangetoonde verontreinigingen sprake van zowel een technische, een organisatorische, als ook van een ruimtelijke samenhang. De verontreiniging in de grond kan gerelateerd worden aan het voormalige galvanische bedrijf.

Het geval van bodemverontreiniging is hieronder omschreven.

In de grond zijn concentraties nikkel, chroom en zink aangetoond tot boven de interventiewaarden. De verontreinigingen in de grond zijn hoofdzakelijk aanwezig vanaf maaiveld tot maximaal 3,50 meter beneden maaiveld. In het grondwater zijn concentraties nikkel,

chromium en zink aangetoond tot boven de interventiewaarden.

Of een geval van bodemverontreiniging al dan niet ernstig is wordt beoordeeld aan de hand van twee circulaire:

- de circulaire *Saneringsregeling Wet bodembescherming: beoordeling en afstemming*, van 19 december 1997, paragraaf 2.3.3, nummer DBO/97587346, gepubliceerd Staatscourant 12 januari 1998;
- de circulaire *Interventiewaarden bodemsanering* van 9 mei 1994, laatstelijk gewijzigd op 2 juli 1998, nummer DBO/98057213, gepubliceerd Staatscourant 10 juli 1998.

Ingevolge deze circulaire is er sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging indien voor ten minste één stof de gemiddelde concentratie gemeten in grond in minimaal 25 m³ bodem of gemeten in grondwater in minimaal 100 m³ bodem hoger blijkt te zijn dan de interventiewaarde.

De gemiddelde concentraties aan zware metalen gemeten in het grondwater in minimaal 100 m³ blijken hoger te zijn dan de interventiewaarden voor deze stoffen.

Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Het verrichte bodemonderzoek voldoet naar het oordeel van ons college aan de daartoe bij of krachtens de *Wbb* gestelde vereisten. De informatiekwaliteit komt overeen met de eisen zoals weergegeven in het *Protocol voor het Nader Onderzoek Deel 1* (naar de aard en concentratie van verontreinigende stoffen en de omvang van bodemverontreiniging), Sdu Uitgevers, Den Haag 1993.

4.3 Urgentie en tijdstip van sanering

De systematiek op basis waarvan tot de beslissing urgent/niet-urgent wordt gekomen staat beschreven in de circulaire *Saneringsregeling Wet bodembescherming: beoordeling en afstemming*, van 19 december 1997, bijlage 7, nummer DBO/97587346, gepubliceerd Staatscourant 12 januari 1998.

De sanering van een geval van ernstige bodemverontreiniging is urgent, tenzij aangetoond of aannemelijk is gemaakt, dat de volgende risico's niet actueel zijn: humane-, ecologische- en verspreidingsrisico's. Onder 'niet actueel' verstaan wij het niet aanwezig zijn bij het huidige gebruik van de locatie. Onder 'wel actueel' verstaan wij dat uit berekeningen blijkt dat de aanwezige bodemverontreiniging de normen overschrijdt.

Wij hebben een risicoanalyse uitgevoerd voor de bodemverontreiniging. De gebruikte gegevens zijn ontleend aan het onder punt 4.1 genoemde rapport.

Actuele humane risico's

Er zijn geen contactmogelijkheden met de verontreiniging. Er is dan ook geen sprake is van een

actueel humaan risico.

Actuele ecologische risico's

Bij de vaststelling van het ecologische risico zijn het aantal planten, dieren en micro-organismen, welke zijn blootgesteld aan de verontreiniging, bepalend. Uit onze berekening volgt dat er geen sprake is van actuele ecologische risico's.

Actuele verspreidingsrisico's

De verontreiniging bevindt zich in het grondwater en kan zich verspreiden. Echter, de te verwachten toename van het bodemvolume van het grondwater waarin gehalten boven de interventiewaarde voorkomen is minder dan 100 m³ per jaar en er is dan ook geen sprake van een actueel verspreidingsrisico.

Nu er geen actuele milieuhygiënische risico's aanwezig zijn, is er geen sprake van urgentie om het geval van verontreiniging te saneren. Wij stellen dan ook geen tijdstip vast waarop met de sanering dient te worden gestart.

4.4 Consequenties

De huidige bestemming is bedrijfsterrein. Een wijziging van deze functie kan gevolgen hebben voor de urgentie van de bodemverontreiniging. Om die reden dient een wijziging in het gebruik van de bodem aan ons college te worden gemeld, krachtens *artikel 37, lid 4 Wbb*.

4.5 Nadere bepalingen

- Bij eventuele graafwerkzaamheden ter plaatse van de restverontreiniging dient de daarbij vrijkomende grond op een milieuhygiënisch verantwoorde wijze verwerkt te worden. Voorafgaand aan deze eventuele ontgraving dient een melding conform de Wbb te worden uitgevoerd.
- Bij overdracht van de locatie dient de koper in kennis gesteld te worden van de aanwezige bodemverontreiniging

5. Kadastrale registratie

Krachtens het bepaalde in *artikel 55 Wbb* zal ons college een afschrift van dit besluit, met een kadastrale kaart van het perceel waarop dit besluit betrekking heeft, zenden aan de Rijksdienst van het Kadaster en de Openbare Registers.

De verontreiniging zal kadastraal worden geregistreerd op basis van ligging binnen de interventiewaarde-contour van de verontreiniging in de grond.

Het te registreren kadastrale perceel is weergegeven in onderstaande tabel:

Kadastrale gemeente: Rhenen

sectie	Nummer	Grootte perceel (ha/a/ca)	code*
H	3859	12 a, 5 ca	WB
H	3257	94 ca	WB
H	3860	8 a 71 ca	WB

* WB = het besluit betreft het gehele perceel

6. Bezwaar

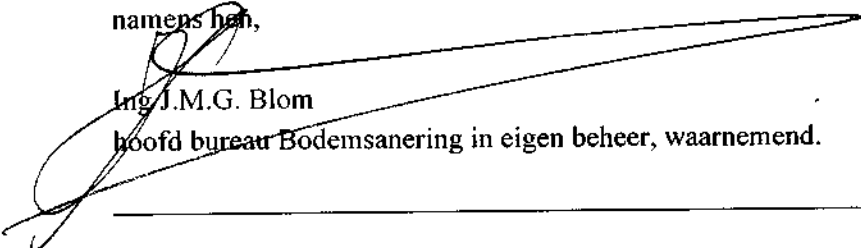
Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen zes weken na bekendmaking daarvan schriftelijk bezwaar maken. Zij dienen dan een bezwaarschrift in te dienen bij gedeputeerde staten van Utrecht, ter attentie van de secretaris van de Awb-adviescommissie Milieu en Waterstaat, per adres Afdeling Bodem, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Na indiening van een bezwaar kan een verzoek om voorlopige voorziening (inclusief schorsing) in worden gediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit verzoek kent de Voorzitter van de Afdeling toe wanneer er naar zijn mening tijdelijke maatregelen nodig zijn tot aan de definitieve beslissing op het bezwaarschrift. Wanneer een belanghebbende binnen de genoemde termijn van zes weken een verzoek om een voorlopige voorziening indient, treedt de bestreden beschikking niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. Het verzoek om voorlopige voorziening kan worden ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 ED 's-Gravenhage.

Aan een verzoek om voorlopige voorziening zijn kosten verbonden, het griffierecht. Deze bedragen f225,- voor een natuurlijk persoon en f450,- voor een rechtspersoon.

Onder vermelding van de code UT 175/0002 kan over deze beschikking nadere informatie worden gevraagd bij het meldpunt Bodemsanering, afdeling Bodem van de provincie Utrecht.

Hoogachtend,
gedeputeerde staten van Utrecht,
namens hen,


Ing. J.M.G. Blom
hoofd bureau Bodemsanering in eigen beheer, waarnemend.



0 m 10 m 50 m

Deze kaart is noordgericht

Klantreferentie

tax. enviro

Legenda

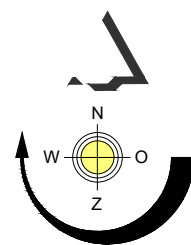
- 12345** Perceelnummer
- 25** Huisnummer
- Kadastrale grens
- Bebouwing/topografie

Uittreksel uit de kadastrale kaart

Kadastrale gemeente RHENEN
 Sektie H
 Perceelnummer 3859
 Schaal 1: 1000

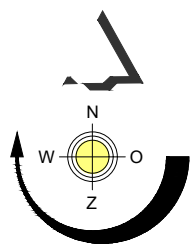


BIJLAGE 4





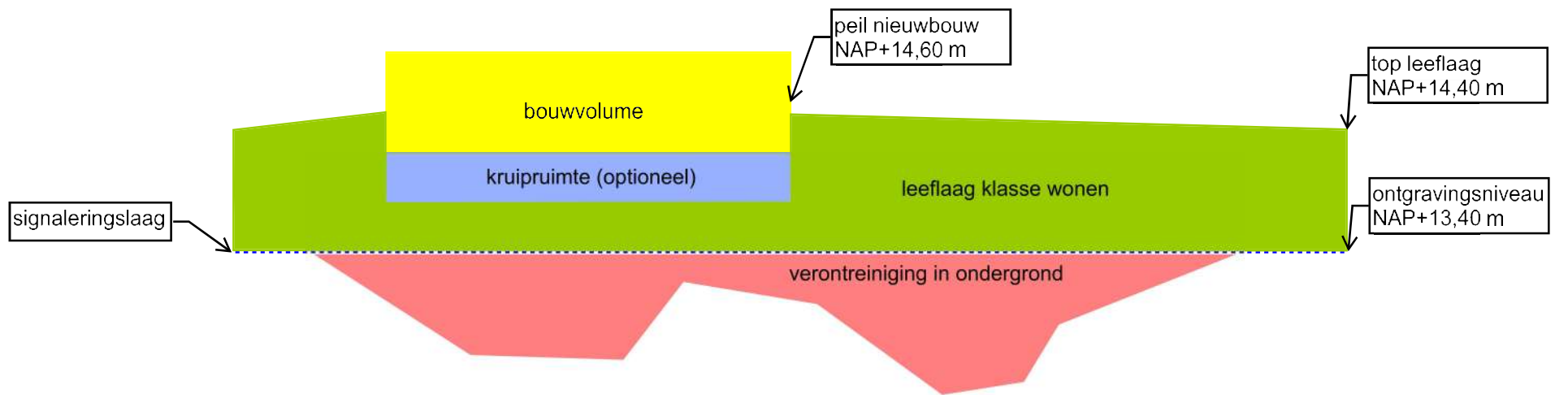
-  eigen grond
-  bebouwing 1 vrijstaand woning
-  bebouwing 11 rijwoningen 5,1 m breed
-  nieuwe kavels
-  parkeerplaatsen
-  parkeerplaatsen op halfverharding
-  sedum daken
-  halfverharding



Situatie | 1:500



BIJLAGE 5



Bodemsanering Franseweg 95, Elst (U)
Principe-doorsnede situatie na sanering